



Број: 01/1-50-1-1-71/06

Сарајево: 24.08.2006.

ЗАПИСНИК

са 71. сједнице Уставно - правне комисије

Сједница је одржана 24.08.2006. године са почетком у 10,00.

Сједници су присуствовали сви чланови Комисије:

- | | |
|-----------------------|--------------------|
| 1. Мирсад Ђеман, | 6. Мартин Рагуж, |
| 2. Филип Андрић, | 7. Бериз Белкић и |
| 3. Момчило Новаковић, | 8. Мирсад Сиповић. |
| 4. Петар Кунић, | 9. Нијаз Дураковић |
| 5. Тихомир Глигорић, | |

Због обавеза Нијаз Дураковић је мало каснио, а Мартин Рагуж је раније напустио сједницу.

Поред чланова комисије сједници су присуствовали: у име Савјета Министара Сафет Халиловић, Нико Грубишић, Срђан Арнаут, Мирко Шекара, Којо Копривица, Дамир Диздаревић и Акиф Смајкић; у име Охр-а Маја Рибар и Дарио Дуиловић; у име ОЕБС-а Дарио Шикунљак и Гордана Ивановић, у име ВСТВ Адмир Суљагић и Тереза Нелсон.

Сједници је присуствовао секретар Комисије Милан Зјајић и Един Исановић из Истраживачког центра ПС БиХ.

Сједница је завршена у 15,30 часова.

Око предлога дневног реда водила се дуга исцрпљујућа дискусија. Наиме, поред оног неведеног у позиву и допуне у обавјести о промјени термина одржавања сједнице након сравњивања стања са другим службама предсједавајући је предложио нови дневни ред са 17 тачака, чиме би по њему Комисија извршила све пред њу стављене обавезе, имајући у виду да се можда ради о посљедњој сједници Комисије у овом сазиву. Мирасад Сиповић је захтјевао да се и његов Приједлог резолуције уврсти у дневни ред и поред тога да је за њу као надлежна утврђена Комисија за људска права, имиграције, избјеглице и азил. Пошто се из тока расправе није назирао компромис, предсједавајући је предложио да се о дневном реду одлучи појединачним изјашњавањем о свакој тачци. Након тако проведеног гласања за сједницу је усвојен сљедећи:

ДНЕВНИ РЕД:

1. Верификација Записника са 70. сједнице одржане 21.07.2006. године;
2. Приједлог закона о Граду Сарајево, главном граду Босне и Херцеговине, предлагач Младен Поточник;
3. Приједлог закона о измјенама и допунама Закона о Савјету министара БиХ, предлагач Савјет министара БиХ;
4. Приједлог закона о високом образовању и научној дјелатности у БиХ, предлагачи Винко Зорић, Ружа Сопта и Филип Андрић;
5. Приједлог закона о измјенама и допунама Закона о Савјету министара БиХ, предлагач Савјет министара БиХ;
6. Приједлог закона о прекршајима, предлагач Савјет министара БиХ;
7. Приједлог закона о радијационој и нуклеарној безбједности у БиХ, предлагач Савјет министара БиХ;
8. Приједлог закона о измјенама и допунама Закона о основама безбједности саобраћаја на путевима у БиХ, предлагач Савјет министара БиХ;
9. Приједлог закона о измјени Закона о ПДВ, предлагач Момчило Новаковић;
10. Приједлог закона о измјенама и допунама Закона о ПДВ, предлагачи Крижановић, Лагумџија и Бешлагић;

11. Приједлог закона о измјенама и допунама Закона о концесијама БиХ, предлагач Момчило Новаковић;
12. Приједлог закона о високом образовању у БиХ, предлагач Савјет министара БиХ;
13. Приједлог закона о Уставном суду БиХ, предлагач Момчило Новаковић;
14. Приједлог Резолуције о четворогодишњој реформи у БиХ заснованој на грађанској платформи ГРОЗД-а, предлагач Мухамед Морањкић;
15. Приједлог Резолуције, предлагач Мирсад Сиповић;
16. Захтјев Министарства финансија и трезора БиХ за аутентично тумачење члана 2.6. став 3. Изборног закона БиХ – јасноћа норме;
17. Остала питања.

Ад. 1. Верификација Записника са 70. сједнице одржане 21.07.2006. године;
Без примједби Записник је једногласно верификован.

Ад. 2. Приједлог закона о Граду Сарајеву, главном граду Босне и Херцеговине, предлагач Младен Поточник;

Након проведене расправе, Уставно-правна комисија Представничког дома је већином гласова утврдила сљедеће:

1. Постоји ваљан уставно-правни основ за доношење Закона о Граду Сарајеву, главном граду БиХ,
2. Уставни основ садржан је члану I/5. Устава Босне и Херцеговине, како је навео предлагач и члану IV/4. а) Устава Босне и Херцеговине,;
3. Понуђени текст је усклађен са Уставом Босне и Херцеговине и
4. Понуђени текст се може упутити надлежној комисији Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ у даљу процедуру.

Ад. 3. Приједлог закона о измјенама и допунама Закона о Савјету министара БиХ, предлагач Савјет министара БиХ;

Након проведене расправе, Уставно-правна комисија Представничког дома је већином гласова утврдила сљедеће:

1. Постоји ваљан уставно-правни основ за доношење Закона о измјенама и допунама Закона о Вијећу министара Босне и Херцеговине,
2. Уставни основ садржан је члану IV/4. а). Устава Босне и Херцеговине, како је и навео предлагач,
3. Понуђени текст је усклађен са Уставом Босне и Херцеговине и
4. Понуђени текст се може упутити надлежној комисији Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ у даљу процедуру.

Ад. 4. Приједлог закона о високом образовању и научној дјелатности у БиХ, предлагачи Винко Зорић, Ружа Сопта и Филип Андрић;

Након проведене расправе, Уставно-правна комисија Представничког дома је већином гласова утврдила сљедеће:

1. Постоји ваљан уставно-правни основ за доношење о високом образовању и научној дјелатности у БиХ,
2. Уставни основ садржан је члану IV/4. а). Устава Босне и Херцеговине,;,
3. Понуђени текст је усклађен са Уставом Босне и Херцеговине и
4. Понуђени текст се може упутити надлежној комисији Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ у даљу процедуру.

Ад. 5. Приједлог закона о измјенама и допунама Закона о Савјету министара БиХ, предлагач Савјет министара БиХ;

Након проведене расправе, Уставно-правна комисија Представничког дома је већином гласова утврдила сљедеће:

1. Постоји ваљан уставно-правни основ за доношење Закона о измјенама и допунама Закона о Вијећу министара Босне и Херцеговине,
2. Уставни основ садржан је члану IV/4. а). Устава Босне и Херцеговине, како је и навео предлагач,
3. Понуђени текст је усклађен са Уставом Босне и Херцеговине и
4. Понуђени текст се може упутити надлежној комисији Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ у даљу процедуру.

Ад. 6. Приједлог закона о прекршајима, предлагач Савјет министара БиХ;

Након проведене расправе, Уставно-правна комисија Представничког дома је већином гласова утврдила сљедеће:

1. Постоји ваљан уставно-правни основ за доношење Закона о прекршајима,
2. Уставни основ садржан је члану IV/4. а). Устава Босне и Херцеговине, како је и навео предлагач,
3. Понуђени текст је усклађен са Уставом Босне и Херцеговине и
4. Понуђени текст се може упутити надлежној комисији Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ у даљу процедуру.

Ад. 7. Приједлог закона о радијационој и нуклеарној безбједности у БиХ, предлагач Савјет министара БиХ;

Након проведене расправе, Уставно-правна комисија Представничког дома је већином гласова утврдила сљедеће:

1. Постоји ваљан уставно-правни основ за доношење Закона о радијацијској и нуклеарној сигурности у БиХ,
2. Уставни основ садржан је члану IV/4. а). Устава Босне и Херцеговине, како је и навео предлагач,
3. Понуђени текст је усклађен са Уставом Босне и Херцеговине и
4. Понуђени текст се може упутити надлежној комисији Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ у даљу процедуру.

Ад. 8. Приједлог закона о измјенама и допунама Закона о основама безбједности саобраћаја на путевима у БиХ, предлагач Савјет министара БиХ;

Након проведене расправе, Уставно-правна комисија Представничког дома је једногласно утврдила сљедеће:

1. Постоји ваљан уставно-правни основ за доношење Закона о измјенама и допунама Закона о основама сигурности саобраћаја на путевима у БиХ,
2. Уставни основ садржан је члану IV 4. а). Устава Босне и Херцеговине, како је и навео предлагач,
3. Понуђени текст је усклађен са Уставом Босне и Херцеговине и
4. Понуђени текст се може упутити надлежној комисији Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ у даљу процедуру.

Ад. 9. Приједлог закона о измјени Закона о ПДВ, предлагач Момчило Новаковић;

Након проведене расправе, Уставно-правна комисија Представничког дома је једногласно утврдила сљедеће:

1. Постоји ваљан уставно-правни основ за доношење Закона о измјенама и допунама Закона о порезу на додану вриједност,
2. Уставни основ садржан је у члану III тачка 1. е); члану IV тачка 4. а) ; члану VIII тачка 3. Устава Босне и Херцеговине, те члану III/5. а) како је навео предлагач,
3. Понуђени текст је усклађен са Уставом Босне и Херцеговине и
4. Понуђени текст се може упутити надлежној комисији Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ у даљу процедуру.

Ад. 10. Приједлог закона о измјенама и допунама Закона о ПДВ, предлагачи Крижановић, Лагумџија и Бешлагић;

Након проведене расправе, Уставно-правна комисија Представничког дома је једногласно утврдила сљедеће:

1. Постоји ваљан уставно-правни основ за доношење Закона о измјенама и допунама Закона о порезу на додану вриједност,
2. Уставни основ садржан је у члану III тачка 1. е); члану IV тачка 4. а) ; члану VIII тачка 3. Устава Босне и Херцеговине, како је навео предлагач,
3. Понуђени текст је усклађен са Уставом Босне и Херцеговине и
4. Понуђени текст се може упутити надлежној комисији Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ у даљу процедуру.

Ад. 11. Приједлог закона о измјенама и допунама Закона о концесијама БиХ, предлагач Момчило Новаковић;

Након краће расправе одлучено је да Комисија ургира за одговор на Захтјев за читовања Савјета министара по закључку са 70. сједнице и да се Комисија обрати Колегију за одобрење продужења рока надлежне комисије за овај закон.

Ад. 12. Приједлог закона о високом образовању у БиХ, предлагач Савјет министара БиХ;

Након дуже расправе из које се назирао већински негативан став чланова Комисије о принципима Предложеног закона предсједавајући је предложио да се Комисија изјасни о спремности гласања о принципима. Већином гласова Комисија није утврдила спремност да на овој сједници гласа о принципима Закона о високом образовању у Босни и Херцеговини.

Ад. 13. Приједлог закона о Уставном суду БиХ, предлагач Момчило Новаковић:

Након краће расправе, у којој је између осталог поново указано и на негативан став Уставног суда о тексту Предложеног закона. Комисија са три гласа "за" и четири гласа "против" поново није прихватила принципе Предложеног закона о Уставном суду БиХ те се нису стекли услови за наставак законодавне процедуре.

У смислу одредби члана 89. Пословника Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ, за извјестиоца у пленарној фази именује се предсједавајући Комисије Мирсад Тџеман.

Ад. 14. Приједлог Резолуције о четворогодишњој реформи у БиХ заснованој на грађанској платформи ГРОЗД-а, предлагач Мухамед Морањкић;

Како је предлагач пропустио да лично или путем представника присуствује сједници, Уставно-правна комисија је једногласно одлучила да се за наредну сједницу Комисије одгоди расправа о Приједлогу Резолуције о четворогодишњој реформи у БиХ заснованој на грађанској платформи ГРОЗД-а, цијенећи да је присуство предлагача закона неопходно.

Ад. 15. Приједлог Резолуције, предлагач Мирсад Сиповић;

Након проведене расправе у којој је између осталог, указано на преобимно образложење и чињеницу да су тачке од 5. до 9. сувишне, Уставно-правна комисија Представничког дома је већином гласова утврдила сљедеће:

1. Да је Резолуција предложене од овлаштеног предлагача,
2. Предлаже се надлежној комисији Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ да у усвоји понуђени текст Резолуције..

Ад. 16. Захтјев Министарства финансија и трезора БиХ за аутентично тумачење члана 2.6. став 3. Изборног закона БиХ – јасноћа норме;

Након проведене расправе, Уставно-правна комисија је једногласно утврдила:

Према стандардима и методологији тумачења правне норме (језичко, логичко, историјско, циљно, систематско итд.) Уставно-правна комисија је оцијенила да је ова одредба Изборног закона БиХ јасна и да се не може разумијевати различито у односу на разумијевање Министарства финансија и трезора Босне и Херцеговине наведеног у захтјеву за аутентично тумачење.

Наиме, намјенски мјесечни паушал посланика и делегата за вршење посланичке и делегатске дужности произилази из статуса посланика и делегата, а не из статуса радног односа.

Сходно томе паушал посланика и делегата за вршење посланичке и делегатске дужности се не може разумјевати као "друго примање" из става 3. члана 2.6. а) Изборног закона Босне и Херцеговине, нити се наведена одреба може сматрати правним основом који даје право за утврђивање, обрачун и исплату мјесечног паушала члановима Централне изборне комисије.

Само нејасна норма производи или може произвести неефикасност правног система и повреду права и интереса лица на која се односи. Законодавац је дужан отклонити такве ризике. У конкретном предмету то није случај.

Стога, према мишљењу Уставно-правне комисије, обзиром да је норма јасна, није потребно давати аутентично тумачење, јер је норма јасна и као таква се може примјењивати.

Ад. 17. Остала питања

Како није било других приједлога за ову тачку дневног реда предсједавајући је у 15,30 часова закључио сједницу.

Напомена: Одлуком Колегија секретара Парламентарне скупштине БиХ сједнице се не снимају.

СЕКРЕТАР КОМИСИЈЕ
Милан Зјајић

ПРЕДСЈЕДАВАЈУЋИ КОМИСИЈЕ
Мирсад Ћеман