



Број/Број: **03/1-50-1-7-42/09**
Сарајево/Sarajevo, 08. 09. 2009.

З А П И С Н И К

са 42. сједнице Заједничке комисије за одбрану и безбједност БиХ

Парламентарне скупштине БиХ,

одржане 08. 09. 2009, у времену од 10.00 до 13.30 часова

Сједници су присуствовали чланови Заједничке комисије: Бранко Зрно, Шефик Џаферовић, Слободан Шараба, Винко Зорић, Иво Миро Јовић, Јозо Крижановић, Мирко Околић, Душанка Мајкић, Драго Калабић, Хазим Ранчић и Адем Хускић.

Сједници није присуствовао члан Заједничке комисије Сулејман Тихић.

Сједници су присуствовали и гости, представници медија, као и представници Секретаријата Парламентарне скупштине БиХ:

- Селмо Цикотић, министар одбране БиХ,
- Миладин Милојчић, начелник Заједничког штаба ОСБиХ,
- Мухамед Смајић, секретар Министарства одбране БиХ,
- Љиљана Милићевић из Кабинета предсједавајућег Савјета министара БиХ,
- Ермин Пешто из Министарства безбједности БиХ,
- Драгиша Мекић, Велибор Лучић и Мидхат Изетбеговић из Министарства спољне трговине и економских односа БиХ,
- Свевлад Хофман из Граничне полиције БиХ,
- Асим Фазлић и Тања Поповић из Канцеларије Интерпола у БиХ,
- Самир Ризво и Мирсад Чалук из НАТО координационог тима Савјета министара БиХ,
- Јасмин Рамовић из ЕУПМ-а,
- Јасна Драгичевић из Мисије ОЕБС-а у БиХ,
- Кристијан Хаупт и Недим Хогич из УСАИД ПСП у БиХ,
- Лејла Хацихасановић и Лејла Диздаревић из Штаба НАТО-а у БиХ,

- Муџахид Хасанбеговић из ЕУСР-а,
- Санита Рожајац, новинарка "Дневни аваз,
- Аида Салчиновић, ТВ ФТВ,
- Игор Петковић, савјетник замјеника предсједавајућег Дома народа ПСБиХ,
- Зоран Бркић, Сектор за односе са јавношћу ПС БиХ,
- Драгица Хинић, секретар Заједничке комисије за одбрану и безбједност БиХ, Жељко Грубешаић, стручни савјетник, и Јовица Катић, стручни сарадник у Заједничкој комисији за одбрану и безбједност БиХ.

Сједници је предсједавао **Бранко Зрно**, предсједавајући Заједничке комисије за одбрану и безбједност БиХ. Чланове Заједничке комисије упознао је са предложеним дневним редом и потом отворио расправу о дневном реду.

Адем Хускић изнио је мишљење да тачке 8. и 9. не би требало да буду дио дневног реда ове сједнице, јер немају упориште у половницима домова ПСБиХ. То се нарочито односи на тачку 8. дневног реда, с обзиром да се ради о анонимном писму.

Слободан Шараба није се сагласио са предлогом Адема Хускића за скидање ове тачке са дневног реда, наводећи да су и раније сличне тачке разматране на сједницама Заједничке комисије, те да према томе ни сада не би требало правити изузетак.

Душанка Мајкић сагласила се да тачку 9. треба скинути са дневног реда ове сједнице, наводећи да се ради о допису који је стар готово годину дана. Такође, навела је да захтјев Мирка Околића, као предлагача ове тачке, није у надлежности Заједничке комисије, већ у искључивој надлежности МУП-а РС. Стога је подржала предлог да се тачка 9. скине с дневног реда ове сједнице.

Мирко Околић навео је да Комисија у овом дијелу расправе не треба да говори о суштини материјала који треба да буде разматран у оквиру 9. тачке, већ о дневном реду сједнице. Навео је да је он, као предлагач ове тачке, хтио предложити да Заједничка комисија само прослиједи овај допис СИПА-и, како би се она као надлежна институција о томе изјаснила, те закључио да није у реду скидати тачку са дневног реда на начин исказан у досадашњој дискусији.

Шефик Џаферовић истакао је да је Комисија радно тијело ПСБиХ и прима писма организација, институција и појединаца, те да се сада само поставља питање метода рада - да ли ће Комисија у оквиру дневног реда својих сједница разматрати све што јој се достави, или ће предсједавајући Комисије, у сарадњи са секретаром, вршити селекцију материјала упућених Комисији.

Бранко Зрно, закључујући дискусију о дневном реду, сагласио се с дискусијом Адема Хускића да не постоји упориште у Пословнику, нарочито када је тачка 9. у питању, те предложио члановима Комисије да дневни ред ове сједнице ипак остане неизмијењен, а да се приликом расправе на овој тачки дневног реда утврди будућа пракса поступања Комисије о сличним питањима.

Чланови Заједничке комисије затим су се сагласили са предлогом Бранка Зрне, те је констатовано да 42. сједница Заједничке комисије за одбрану и безбједност има следећи

ДНЕВНИ РЕД:

1. Усвајање Записника са 41. сједнице Заједничке комисије;
2. Разматрање Предлога закона о контроли спољнотрговинског промета робе и услуга од стратешке важности за безбједност БиХ - друга комисијска фаза (предлагач: Савјет министара БиХ);
3. Разматрање Информације о транзицији и збрињавању персонала Министарства одбране и Оружаних снага БиХ (подносиоци: Министарство одбране БиХ и Заједнички штаб ОСБиХ);
4. Разматрање информација и докумената из области интеграција БиХ у НАТО (подносиоци: Савјет министара БиХ и НАТО координациони тим СМ-а);
5. Разматрање информација о управљању и одржавању граничних прелаза у БиХ према закључку Заједничке комисије за одбрану и безбједност БиХ (подносиоци: Министарство безбједности БиХ, Гранична полиција);
6. Разматрање Информације о потјерницама НЦБ Интерпол Београд расписаним против одређеног броја грађана БиХ у вези са случајем „Добровољачка улица“ (подносиоци: НЦБ Интерпол БиХ и Министарство безбједности БиХ);
7. Разматрање предлога за избор и именовање кандидата за првог парламентарног војног повјереника БиХ;
8. Разматрање дописа Радислава Јовичића у вези с Одлуком високог представника у БиХ о смјени;
9. Разматрање предлога Мирка Околића за упућивањем дописа СИПА-и у вези са ранијим дописом бившег предсједника ОО СДС-а Добој упућеним овој институцији;
10. Текућа питања:

- а) Разматрање Информације о учешћу на конференцији о теми „Пријем у НАТО: улога органа власти и цивилног друштва“, Сарајево, 01. 07. 2009;
- б) Разматрање Информације о посјети Заједничке комисије за одбрану и безбједност БиХ БХМАЦ-у, Сарајево, 07. 07. 2009. године;
- ц) Разматрање Извјештаја о присуству регионалној конференцији о теми „НАТО: трошкови и бенефиције придруживања БиХ НАТО-у“, Сарајево, 08. 07. 2009;
- д) Позив председавајућем Заједничке комисије за одбрану и безбједност за учешће на 11. Међународном самиту о теми „Г 20 свијет после, глобално управљање и борба против транснационалног криминала“, Париз, 12. и 13. новембар 2009.

Ад. - 1. Усвајање Записника са 41. сједнице Заједничке комисије

Изван расправе о овој тачки дневног реда, **Мирко Околић** похвалио је рад секретаријата Заједничке комисије у припреми материјала за ову сједницу.

Чланови Заједничке комисије потом су једногласно, са 11 гласова „за, усвојили Записник са 41. сједнице.

Ад. - 2. Разматрање Предлога закона о контроли спољнотрговинског промета робе и услуга од стратешке важности за безбједност БиХ - друга комисијска фаза (предлагач: Савјет министара БиХ)

Бранко Зрно истакао је да је већ други пут овај закон из Дома народа враћен на разматрање Заједничкој комисији, ради усаглашавања амандмана поднесених на његов текст. Подсјетио је да се ради о амандманима I, II и IV Душанке Мајкић, те нагласио важност овог закона.

Душанка Мајкић навела је да су све чињенице у вези с овим законом и амандманима познате од раније, те да се на ранијим сједницама Комисије о овим амандманима позитивно изјасио и сам предлагач закона.

Шефик Џаферовић подсјетио је да је Предлог закона усвојен на сједници Савјета министара консензусом, без икаквог прегласавања. Стога је оцијенио да Заједничкој комисији у овој фази не треба компромис који ће нарушити компромис о овом закону који је постигнут у Савјету министара БиХ.

Драго Калабић навео је да су амандмани Душанке Мајкић прихватљиви за Министарство спољне трговине и економских односа БиХ, као надлежно министарство, те закључио да се њима не руши концепт Закона. С обзиром да су тиме ови амандмани прихватљиви и за Савјет министара БиХ, навео је да не види разлог да не буду прихватљиви и за Заједничку комисију.

Шефик Џаферовић реплицирао је на наводе Драге Калабића истичући да формални предлагач закона није Министарство спољне трговине и економских односа, већ Савјет министара БиХ. Суштина његове примједбе на Амандман II Душанке Мајкић је у томе да у процес доношења листе посебне намјене не треба да се укључују ентитетски и кантонални органи, већ искључиво надлежни државни органи. Надаље, мисли да Амандман IV представља блокаду рада државних органа, с обзиром да се њиме тражи издавање међународног увозног сертификата од Министарства спољне трговине и економских односа, али уз претходно одобрење надлежног ентитетског органа и органа Брчко Дистрикта. За њега је то неприхватљиво.

Драго Калабић реплицирао је на дискусију Шефика Џаферовића, наводећи да став Министарства спољне трговине и економских односа у овом тренутку представља и став Савјета министара, с обзиром да се ради о надлежном министарству и да не постоји супротан став неког другог министарства, те закључио да је од слања закона у парламентарну процедуру до данас било довољни времена да било које друго министарство да своје примједбе на текст закона, што се ипак није десило. Такође је истакао да је интерес и ентитетских и кантоналних органа да се овај проблем уреди на државном нивоу, те да амандмани предвиђају сарадњу између државних и нижих органа.

Душанка Мајкић такође је кратко реплицирала на наводе Шефика Џаферовића, истичући да Амандман II не уводи ништа ново у односу на оно што Министарство спољне трговине и економских односа сада ради по питању листе робе посебне намјене. Такође је нагласила да ово министарство и сада издаје међународни увозни сертификат и да је то наведено у Амандману IV.

Мирко Околић подсјетио је да је и прошлој сједници на којој се расправљало о овим амандманима присуствовао предлагач, који је оцијенио да у њима нема ништа спорно, те да се они као такви могу прихватити. Такође, до данас нико из Савјета министара није реаговао на то. Још је подсјетио да закон који је услов за либерализацију визног режима у БиХ треба прихватити постизањем компромиса и консензусом представника свих политичких партија. Предложио је стога да Заједничка комисија упутити ове

амандмане Савјету министара БиХ, као овлашћеном предлагачу, како би се у што краћем року изјаснио о њима, након чега би Комисија на својој наредној сједници одлучила о њиховој судбини, као и о Предлогу закона у цјелини.

Адем Хускић подржао је дискусију Мирка Околића, те позвао Душанку Мајкић да повуче амандмане. Истакао је да он подржава текст Предлога закона који је усвојио Представнички дом, те да неће прихватити ове амандмане.

Јозо Крижановић подржао је мишљење да Заједничка комисија и ПСБиХ могу мијењати све законе које предложи Савјет министара, па тако и овај. Сагласио се са ставом да је Савјет министара предлагач закона и навео да је у Предлогу закона наведено чак 15 институција којима је закон достављен, али да је само Министарство спољне трговине и економских односа дало своју сагласност на њега и амандмане. То указује на одсуство међусобне комуникације између надлежних институција, због чега Комисија има проблема у оваквим ситуацијама.

Драгиша Мекић, представник Министарства спољне трговине и економских односа БиХ, оцијенио је да је овај закон у складу са европским стандардима и позицијом ЕУ о спољној политици, те у складу са Уставом БиХ. Надаље је члановима Комисије појаснио разлике између листе посебне намјене и листе војних, те осталих, невојних средстава.

Иво Миро Јовић предложио је да Савјет министара БиХ приликом разматрања ових амандмана узме у обзир и дискусију са претходне сједнице Комисије, када је расправљано о уставним надлежностима кантона у ФБиХ у овој области, с обзиром да се Предлогом закона њима оне одузимају и преносе у надлежност ентитета у БиХ. Стога је изнио предлог да, у складу са уставним уређењем БиХ, осим ентитета, у Предлог закона равноправно буду укључени и кантони у оквиру ФБиХ.

Бранко Зрно је након расправе формулисао **закључак** који је заснован на предлозима чланова Комисије, а гласи:

“Од Савјета министара БиХ, као званичног предлагача закона, захтијева се да се у року од 10 дана изјасни о амандманима предложеним на његов текст, и то амандманима I, II и IV Душанке Мајић (од осталих амандмана предлагач гђа Мајкић је одустала), те Амандману I Шефика Џаферовића, како би се Комисија потом коначно изјаснила о Предлогу закона у цјелини. Приликом изјашњавања о наведеним амандманима, неопходно је да се поведе рачуна о уставним надлежностима свих нивоа власти у БиХ у овој области, те да у том смислу евентуално предложи прихватљив текст амандмана.

Такође, приликом расправе о овом питању, Савјет министара БиХ треба да информише Драгишу Мекића, помоћника министра спољне трговине и економских односа БиХ, с обзиром да је био званични представник предлагача током расправа о наведеном предлогу закона у овој комисији.”

Заједничка комисија потом је, са 10 гласова „за“, једним гласом „уздржан“ и без гласова „против“, усвојила предложени закључак.

Ад. - 3. Разматрање Информације о транзицији и збрињавању персонала

Министарства одбране и Оружаних снага БиХ (подносиоци: Министарство одбране БиХ и Заједнички штаб ОСБиХ)

Бранко Зрно у уводним напоменама истакао је да је свим члановима Комисије, осим Информације у материјалима за ову сједницу, накнадно достављен и допис Министарства одбране БиХ о покретању НАТО-овог труст фонда за БиХ, као и предлог закључака које је ово министарство поднијело у вези с овом информацијом. Посебно се захвалио министру одбране и начелнику Заједничког штаба ОСБиХ што су успјели издвојити вријеме и присуствују сједници Комисије, с обзиром на њихове обавезе у вези са одржавањем вјежбе „Здружени напор“ у Бањој Луци.

Селмо Цикотић, министар одбране БиХ, изнио је пресјек тренутног стања у вези с питањем транзиције и збрињавања персонала Министарства одбране БиХ и Оружаних снага БиХ, као и предлоге рјешења. Чланове Комисије подсјетио је на чињеницу да је Законом о одбрани БиХ прописана старосна граница од 35 година за професионалне војнике, коју је већ пријашњи министар, у складу са законским овлашћењима, продужио за двије године, како одређени број лица не би био отпуштен у току саме реформе одбране. У вријеме када је преузимао дужност министра, предложено је да се тај рок додатно продужи за још три године, што је он у сарадњи са генералским кором ОСБиХ и урадио. Будући да наредне године и тај рок истиче, ОСБиХ се налазе у истој ситуацији у којој су се налазиле прије три, односно пет година. Навео је да Министарство одбране БиХ сада прелази на концепт професионалне војске, што до сада није био случај, те уважио чињеницу да тржиште рада у БиХ није спремно да прихвати 2750 лица које остају без ангажмана, иако ће ово министарство запослити исти број младих лица. Треба респектовати и чињеницу да ће ова лица и њихове породице бити доведени у незавидну ситуацију. Стога је прије пола године Оперативна

команда ОСБиХ задужена да сачини студију о начину збрињавања вишка персонала. На основу тога, процијењено је да је један број ових лица могуће превести у категорију официра, један број њих у категорију подофицира, а један број у категорију цивилних лица, чиме се укупан број лица од 2750 смањио на 1500 лица. Подсјетио је да су и он и генерал Милојчић, управо због озбиљности овог питања, још прошле године истакли овај проблем. Зато су уложени и додатни напори, те су у сарадњи са Међународном организацијом за миграције (ИОМ) радили на оснивању НАТО-овог труст фонда, који би помогао у рјешавању питања преосталог вишка персонала. Навео је да је овај предлог упућен штабовима НАТО-а у Сарајеву и Бриселу, те нагласио да већ постоје одређене назнаке да ће финансијска средства стизати у овај фонд. Закључио је да ће тај финансијски ефекат од чланица НАТО-а бити знатно већи ако и Министарство одбране БиХ у свом буџету за наредну годину планира барем симболичну суму. У завршном дијелу излагања упознао је чланове Комисије са предлогом закључака везаним за ову Информацију, а који су добили непосредно пред почетак сједнице.

Миладин Милојчић, начелник Заједничког штаба ОСБиХ, навео је да ова информација обилује табелама, али да иза сваког броја у тој табели стоје имена и презимена појединаца. Оцијенио је да се овим документом желе оцијенити судбине ових лица и њихових породица. Од почетног броја од 2700 лица, процјењује се да се њих 362 може превести у друге категорије – официре, подофицире и цивилна лица. Друга група, од 556 мјеста је група тзв. „критичних специјалности“ – деминери, војни полицајци, возачи, кувари. То су лица старија од 35 година, за које би министар одбране могао продужити уговор за наредне три године. Трећу групу, пак, чини 295 војника, који до краја 2010. пуне 35 година старости, и за које се такође уговор може додатно продужити. На овај начин би, дакле, било збринуто укупно 1113 лица, а остало би још 1487 лица чији статус не би био ријешен. Истакао је и да се паралелно са отпустом врши и пријем нових лица, те да је њихова процјена да ће до краја ове године бити обучено 300 нових војника, а до краја наредне године још три такве генерације, чиме би укупан број новообучених војника спремних за пријем у ОСБиХ износио укупно 1200 лица. Тренутна попуњеност категоријом војника у ОСБиХ је 97,95%, а након планиране попуње, до краја 2010, тај проценат би био 84%. Информација даје детаљан приказ попуње до 2012. године. Генерал Милојчић је још информисао чланове Комисије да се војна вјежба „Здружени напор“, која се одржава у касарни „Козара“ у Бањој Луци, одвија без проблема, по унапријед предвиђеном плану, те их позвао да присуствују овој вјежби када буду жељели.

Слободану Шараби биле су нејасне варијанте I и II, приказане на 4. и 5. страници Информације, те је замолио додатно појашњење. Констатовао је да ће према овој информацији 1587 људи постати вишак у ОСБиХ и наћи ће се на бироима за запошљавање широм БиХ, те закључио да то представља терет за државу. Стога је изразио задовољство могућношћу покретања новог НАТО-овог труст фонда, те предложио да се из Буџета БиХ за 2010. годину издвоји један до два одсто средстава за ову намјену. Даље је предложио да преквалификацију и стручно усавршавање кадра Министарство одбране спроведе у сарадњи са надлежним ентитетским и кантоналним министарствима образовања. Изнио је мишљење да се међу понуђеним закључцима треба наћи и закључак који ће дефинисати обавезу Министарства одбране БиХ да предузме активности за преквалификацију и стручно образовање оних лица која изразе спремност за такав начин рјешавања свог статуса, након престанка професионалне војне службе у ОСБиХ.

Мирко Околић предложио је да се преформулише закључак Министарства одбране број 4, с обзиром да он као члан Комисије не може дати подршку Министарству одбране БиХ за отпуштање лица, цијенећи да ће Министарство овај посао свакако урадити на основу закона, те да ће му Комисија свакако дати подршку у спровођењу тог закона. Он је подржао други дио овог закључка, којим се тражи подршка за могућност продужења уговора о професионалној војној служби за поједине „критичне специјалности“ ОСБиХ. Надаље је предложио да се у закључку бр. 6 ријеч „предузети“ замијени ријечју „подржати“, како би се избјегле евентуалне пословничке неправилности, с обзиром да се овдје не ради о конкретној надлежности Заједничке комисије.

Душанка Мајкић навела је да је тренутно у припреми пројекција Буџета институција БиХ за 2010. годину, те подсјетила да Министарство одбране сваке године има проблем с одређивањем његове висине, јер је он константно недовољан према оном што интеграције у НАТО налажу. Проблем постаје већи јер се траже додатна средства за лица која остају без посла. Мишљења је да би прихватањем предложеног закључка бр. 4 Заједничка комисија дала сагласност Министарству одбране БиХ да продужава уговоре и врши пријем лица онако како жели. Поставила је питање могућности злоупотребе попуњавања ОСБиХ по националној основи и изразила наду да ово питање неће бити злоупотребијено на тај начин. Закључила је да она себи не може дозволити да даје сагласност за отпуштање персонала, како је то наведено у закључку бр. 4 Министарства одбране БиХ. Упитала је представнике Министарства одбране на

који начин се настоје превазићи проблеми у вези с буџетом, када се унапријед зна да тај буџет за ову намјену неће бити довољан, те на који износ средстава од међународних донација Министарство рачуна у процесу санирања наведеног проблема.

Хазим Ранчић подржао је све активности које воде ка томе да попуна ОСБиХ буде у складу с важећим законским прописима, а с циљем изавршавања оперативних задатака пред њима. Он је предложио да се приликом свих будућих пријема нових војника води рачуна о томе да се примају лица различитих годишта, од 18 до 27 година, чиме би се омогућило да свака наредна замјена персонала буде урађена на безболнији начин, без понављања ситуације да у једном периоду ОСБиХ остане без већег броја лица. Још је навео да међу 556 лица која су наведена као ризична категорија већ има оних који су у доби од 36 до 40 година, односно којима је већ требало да престане служба у ОСБиХ. Истакао је да не може подржати предложени закључак бр. 1 с обзиром да нема додатних материјала којим се документује и остварује цјелокупан увид у рад претходног НАТО-овог труст фонда.

Шефик Џаферовић оцијенио је овај процес као први озбиљни транзицијски проблем с којим се ОСБиХ сусрећу, те напоменуо да ће он постојати и у будућности. Истакао је да ће се још већи значај дати овом питању ако ова информација буде дио расправе на сједницама оба дома ПСБиХ. Расправа у домовима неопходна је и због захтјева за издвајање додатних новчаних средстава из Буџета институција БиХ за 2010. годину, јер о томе одлучује ПСБиХ. Такође, сматра да закључак бр. 4 Министарства одбране БиХ може привидно произвести одређене врсте неспоразума. Рекао је да он лично мисли да нема дилема, с обзиром да је њиме јасно дефинисано да се све ради „сходно Закону о служби у ОСБиХ“, те се ништа не може урадити ако то није Законом прописано. Сагласан је са предложеним концептом који је изнијело Министарство одбране и оцијенио га добрим, јер води рачуна о општем стању у ОСБиХ у датом тренутку. Информација уважава и захтјев транзиције, те захтјев за коришћење резерви унутар ОСБиХ у правцу рјешавања транзиције, те напосљетку – води се рачуна о 1487 људи који ће у овом процесу остати без посла. Закључио је да је ова информација добро урађена, те да је ПСБиХ треба подржати.

Иво Миро Јовић похвалио је Министарство одбране БиХ на квалитетном одабиру рјешења када је у питању однос према човјеку. Задатак Комисије јесте да благовремено подржи овај захтјев Министарства одбране о покретању новог НАТО-овог труст фонда, цијенећи то неопходним. С друге стране, оцијенио је да смањење броја људи

који ће остати без посла, од првобитних 3300 на 1487, прихватљиво. Ускоро ће услиједити и пројекција буџета институција за 2010, те предлаже да се издвоје иницијална средстава за рјешавање овог питања, као допринос БиХ новом труст фонду. Даље је истакао да није сагласан са предлогом о школовању лица која имају 35 година, већ предложио да се запосле у безбједносном сектору у БиХ, с обзиром на њихово искуство и спремност за рад у овој области. У потпуности је подржао закључке Министарства одбране БиХ, наводећи да посебно подржава, за неке чланове Комисије, спорни закључак бр. 4, јер се у њему, као кључне, наводе ријечи: „уз могућност продужења уговора појединим критичним специјалностима ОСБиХ“, као што су кувари, конобари, те нарочито деминери, за које се тражи одређено дугогодишње искуство у тим пословима. Закључио је да је Комисија препознала бригу Министарства одбране БиХ о свим овим лицима, те да он нема ниједну замјерку на предложене закључке.

Адем Хускић навео је да је најбоље суочити се с проблемом одмах, јер је он и настао због одгађања његовог ваљаног рјешавања. У даљој расправи предложио је да Заједничка комисија преформулише дате закључке.

Јозо Крижановић сагласио се са начином рјешавања ових проблема и истакао безрезервну подршку овом програму. Навео је да је видљиво да ће динамика попуњавања ОСБиХ, у односу на стварну потребу, бити успорена због ограничених капацитета центара за обуку. Занимало га је зашто није благовремено обезбијеђен програм обуке и тиме постепено попуњавање ОСБиХ, када се знало да ће се ОСБиХ суочити са проблемом лица којима истиче уговор. Закључио да се већ посљедњих 11 година жели постићи задовољавајућа попуњеност ОСБиХ, те поставио питање да ли ће се сада стећи услови за континуирано попуњавање ОСБиХ на позицијама на којима запосленим истиче уговор. Такође је нагласио да је овдје ријеч о једном хуманом питању, али и о истеку регуларног уговора, те је истакао да ће подржати иницијативу за издвајање одређених иницијалних средстава из буџета БиХ ради формирања НАТО-овог Труст фонда, како би овај проблем био ријешен.

Селмо Цикотић коментарисао је претходну расправу и одговорио на постављена питања. Навео је да је Министарство одбране комплетан проблем могло посматрати као законом прописану ситуацију. У фебруару 2010. отпустили би 2500 људи, у октобру још додатних 200, али би онда имали озбиљан проблем. Навео је да не види потребу да се институција као што је ПСБиХ ограђује од овог питања, истичући да на основу коментара чланова Комисије стиче дојам о непотпуном и недовољном читању

материјала који садрже све битне аспекте овог проблема. Потом је одговорио на упите чланова Комисије. Одговарајући на упит Слободана Шарабе, навео је да је закључком бр. 4 дат одговор на дилему, а то значи да ће се за рјешавање питања вишка персонала примјењивати варијанта II, наведена на 5. страници Информације, а која подразумијева продужење уговора о професионалној војној служби након њиховог истека. Надаље, навео је чињеницу да се реализација постојећег НАТО-овог труст фонда завршава у септембру ове године. Предвиђено је да се 61% средстава употреби за збрињавање пројеката пољопривреде, 14% за покретање бизниса, 15% за проширење бизниса, 7% за запошљавање и 3% за едукацију у смислу преквалификације дјелатности. Такође је навео да се не може прејудуцирати на који начин ће се наредни НАТО-ов труст фонд реализовати. Одговарајући на питање и коментар Мирка Околића, навео је да је једним дијелом у општем коментару то навео, истичући да ова расправа уопште није потребна ако се то пропише законом. Ако би, пак, поново били продужени уговори, БиХ би добила војску старца, што је недопустиво. Нагласио је да жели да буде препознатљив став да примјена Закона није само став министра одбране, већ да за њега треба да добије подршку Заједничке комисије и ПСБиХ, што представља и суштину овако предложених закључака. Цијени да ће Комисија своје контакте са институцијама власти користити да промовише ову идеју, даје потребну подршку и помаже у билатералним разговорима. Одговарајући на питања и коментаре Душанке Мајкић у вези с доприносом Министарства одбране за успостављање новог НАТО-овог труст фонда у односу на ограничен буџет, одговорио је да би у складу са законским рјешењима Министарство одбране требало дати подршку успостављању тог фонда, те стога Министарство и предвиђа да подржи његово успостављање са око 1.000.000 КМ, као иницијалним средствима. Тај иницијални допринос био би позитиван сигнал за остале државе и Министарство цијени да ће повратни ефекат бити знатно већи. Када је у питању национална структура, навео је да нема разлога да се сумња у тренутну структуру Министарства одбране и ОСБиХ која је законски дефинисана. Стога и отпуштање садашњих и пријем нових војника у потпуности уважава ту димензију. Такође се води рачуна и о регионалној заступљености и старосној структури. Закључио је да се зато и будући пријем нити у једној структури неће вршити по принципу како то Министарство жели. Одговарајући на питање Хазима Ранчића у вези с безболном замјеном персонала, рекао је да ће Министарство примати у службу војнике од 18 до 27 година старости, јер је то прописано Законом о служби у ОСБиХ, водећи при томе рачуна и о физичким квалитетима појединаца као и њиховом менталном здрављу.

Надаље, одговарајући на питање зашто није директно примијењен Закон, закључио је да би се БиХ нашла у много већим проблемима да је министар Радовановић ишао тим путем. Навео је и да нису закаснили с пријемом у професионалну војну службу. Када је у питању 556 припадника ОСБиХ критичних специјалности, појаснио је да је нпр. деминер који има 40 година много смиренiji, искуснији и поузданији од деминера који има 28 година, те да ће ове категорије војника бити отпуштане тек када буде процијењено да је спроведена квалитетна обуке нових лица који ће обављати ове послове. Одговарајући на питање Шефика Џаферовића, потврдио је да је тачно да је ово први транзицијски процес, те навео да ова комисија заслужује да буде у потпуности у току реализације овог процеса и да суштински води овај процес. Такође, цијени да ће ово питање имати додатну тежину ако се о њему спроведе расправа на сједницама домова ПСБиХ. У коментарима и питањима Иве Мире Јовића препознао је подршку у вези са предложеним закључцима и идејом за оснивање новог НАТО-овог труст фонд. Навео је да ова средства неће бити коришћена за нову едукацију кадрова, већ за њихову преквалификацију у оквиру занатских или сличних специјалности. Надаље се није сагласио са предлогом закључака које је изнио Адем Хускић. У вези с питањем Јозе Крижановића, истакао је да је добрим дијелом већ дао одговор о динамици пријема, наводећи да је та динамика врло прецизно израчуната до почетка првог квартала 2011. године, закључујући да је персонал врло динамична категорија и да се никад не може достићи 100% његове попуњености.

Закључујући расправу, **Бранко Зрно** је предложио да Заједничка комисија, у складу са пословничким одредбама, прими информације к знању. Такође је предложио да се информације заједно са закључцима које је предложило Министарство одбране, а који треба да буду преформулисани и усаглашени у складу с расправом, и напосљетку поднесени као закључци Заједничке комисије за одбрану и безбједност БиХ, упуте на разматрање домовима ПСБиХ.

Након додатних консултација сљедећи текст закључака предложен је домовима на усвајање:

„1. Примају се к знању:

- Програм транзиције и збрињавања отпуштеног персонала МО и ОСБиХ

“Перспектива”,

- Информација о реализацији НАТО-овог труст фонда за БиХ и активностима Министарства одбране БиХ у области транзиције и збрињавања персонала током реформе одбране у 2004. и 2006. години;

- Информација о транзицији и збрињавању персонала МО и ОСБиХ,

- Акт под називом „Покретање новог НАТО-овог труст фонда за Босну и Херцеговину“.

2. Подржавају се напори Министарства одбране БиХ за изградњу адекватног система транзиције и збрињавања отпуштеног војног персонала и јачања сопствених транзицијских капацитета, које воде рачуна о очувању оперативне способности Оружаних снага БиХ, иако за то ово министарство нема обавезу утврђену одредбама Закона о служби у Оружаним снагама БиХ.

3. Подржавају се напори Министарства одбране БиХ и Међународне организације за миграције (ИОМ) који се улажу с циљем покретања новог НАТО-овог труст фонда за БиХ. У том смислу подржава се планирање иницијалних финансијских средстава у буџету Министарства одбране БиХ за 2010. годину у оквиру расположивих могућности, с обзиром да би ова средства послужила као подстицај донаторима за успостављање новог фонда.

4. У предстојећим активностима транзиције и збрињавања персонала, од свих државних органа и институција укључених на било који начин у овај процес очекује се максимално ангажовање како би били реализовали напори Министарства одбране БиХ.“

Чланови Заједничке комисије затим су, са седам гласова „за“ и једним гласом „против“, усвојили наведени предлог Бранка Зрне.

Ад. 4. Разматрање информација и докумената из области интеграционих процеса БиХ у НАТО (сачиниоци: Савјет министара БиХ и НАТО координациони тим Савјета министара БиХ)

Самир Ризво, замјеник предсједавајућег НАТО координационог тима Савјета министара БиХ, у уводним напоменама навео је да је Информацијом обухваћен прогрес БиХ у испуњавању услова утврђених у четири стратешка документа:

Индивидуалном партнерском акционом плану БиХ - НАТО (ИПАП-а), Процесу планирања и ревизије (ПАРП-а), Индивидуалном партнерском програму БиХ – НАТО (ИПП-а), те Интензивираном дијалогу између БиХ и НАТО-а. У сва четири документа видљиво да БиХ ка интеграцијама у НАТО иде кроз до сада зацртане процесе.

Како није било даље расправе о овој тачки дневног реда, Заједничка комисија је примила к знању информације и документе из области интеграционих процеса БиХ у НАТО.

Ад. - 5. Разматрање информација о управљању и одржавању граничних прелаза у БиХ према закључку Заједничке комисије за одбрану и безбједност БиХ (подносиоци: Министарство безбједности БиХ, Гранична полиција)

Свевлад Хофман, представник Граничне полиције БиХ, у уводном дијелу упознао је чланове Заједничке комисије са два предлога рјешавања питања управљања и одржавања граничних прелаза у БиХ. Навео је да се Државна комисија за управљање границом није могла усагласити о томе која од ова два рјешења у коначници треба примјенити, те је стога комплетан предмет упућен на одлучивање Савјету министара, који је касније и донио одлуку да овај посао од сада буде у надлежности једног одјељења Управе за индиректно опорезивање БиХ.

Ермин Пешто, представник Министарства безбједности, навео је да је оваквом одлуком Савјета министара о рјешавању наведеног питања напослијетку утврђено која институција ће се бавити овим проблемом. Још је навео да се од УИО очекује рад на измјени постојећих законских прописа којима је регулисана ова материја.

Душанка Мајкић истакла је задовољство рјешењем донесеним од Савјета министара БиХ, наводећи да оснивање посебне агенције која би се бавила овим проблемом у БиХ можда јесте боље рјешење, али да треба узети у обзир да је и доста скупље. Стога је навела да ће подржати ово рјешење.

Слободан Шараба навео је да он, пак, није задовољан донесеним рјешењем, те изразио бојазан да ће проблем одржавања граничних прелаза бити присутан и даље.

Јозо Крижановић закључио је да је ово питање неопходно регулисати законом, те би стога требало одмах урадити предлог измјена и допуна постојеће регулативе. Стога Комисија, уз прихватање ове информације, треба да упути Савјету министара БиХ иницијативу за што хитнију измјену Закона о Управи за индиректно опорезивање, којом би било регулисана ова проблематика.

Заједничка комисија потом је је једногласно, са девет гласова „за“, усвојила предложени закључак:

“Како би у што краћем року био коначно дефинисан носилац обавезе за управљање и газдовање граничним прелазима БиХ, а у складу с одлуком Савјета министара БиХ који је за носиоца те обавезе одредио УИО, неопходно је да Савјет министара БиХ хитно у парламентарну процедуре достави Предлог закона о измјенама и допунама Закона о Управи за индиректно опорезивање.”

Такође, Комисија је примила к знању Информацију о управљању и одржавању граничних прелаза у БиХ.

**Ад. - 6. Разматрање Информације о потјерницама НЦБ Интерпол Београд
расписаним против одређеног броја грађана БиХ у вези са случајем
„Добровољачка улица“ (подносиоци: НЦБ Интерпол БиХ и Министарство
безбједности БиХ)**

Душанка Мајкић навела је да је Тужилаштво БиХ још у октобру 2006. године покренуло свеобухватну истрагу у вези са случајем „Добровољачка улица“. Сама чињеница да је од тада прошло већ три године доказује како функционише БиХ као држава.

Шефик Џаферовић закључио је да није потребно судити на овај начин о овом питању, те похвалио Информацију коју је НЦБ Интерпол БиХ сачинио и доставио члановима Комисије.

Слободан Шараба истакао је да ова информација није приказала суштину проблема, те је као такву оцијенио некоректном. Његова примједба је усмјерена првенствено на дио текста који се односи на примјену члана 3. Статута Интерпола, који се налази на првој страници, гдје је наведено да је Интерпол Београд прекршио тај члан Статута. Надаље, његова замјерка се односи на дио текста написан на другој страници, а односи се на неаргументоване оптужбе на рачун генералног секретара. Изнио је мишљење да је ова информација написана једнострано и као таква је некоректна.

Након завршене расправе Комисија је примила к знању Информацију о потјерницама НЦБ Интерпол Београд расписаним против одређеног броја грађана БиХ у вези са случајем „Добровољачка улица“.

Ад. - 7. Разматрање предлога за избор и именовање кандидата за првог парламентарног војног повјереника БиХ

Бранко Зрно упознао је чланове Комисије да је свим клубовима посланика у Представничком дому и клубовима делегата у Дому народа 14. 07. 2009. достављен захтјев за предлагање кандидата за првог војног повјереника. Како је у законом предвиђеном року свој предлог доставио само Колегијум Заједничке комисије за одбрану и безбједност БиХ, позвао је чланове да се изјасне о њему. За првог парламентарног војног повјереника предложен је Бошко Шиљековић.

Заједничка комисија је након краће расправе једногласно, са девет гласова „за“, подржала предлог Колегијума Заједничке комисије и на функцију првог парламентарног војног повјереника БиХ именovala Бошка Шиљековића.

Ад. - 8. Разматрање дописа Радислава Јовичића у вези с Одлуком високог представника у БиХ о смјени

Бранко Зрно истакао је у уводним напоменама да ће Комисија разматрати ову тачку како би у вези са свим будућим сличним предлозима могла заузети став шта је по пословницима домова ПСБиХ у њеној надлежности, а шта није. Навео је да Комисија може једноставно не разматрати овај допис, или га прослиједити на разматрање другој, надлежној комисији, а то је у конкретном случају Заједничка комисија за људска права, права дјетета, младе, имиграцију, избјеглице, азил и етику.

Душанка Мајкић је случај Радислава Јовичића оцијенила скандалозним, наводећи да је невјероватно да је смијењен један полицијски службеник без одлуке и без могућности подношења правног лијека. Истакла је да Заједничка комисија треба да се заинтересује за овај случај, те да би тим поводом требало да сједници присуствује и директор СИПА-е, како би се видјело на који начин он омогућава да се спроведе члан 19. Закона о СИПА-и, каква је улога Одјела за унутрашњу контролу СИПА-е, те какве су интерне контроле спроведене у конкретном случају, а све с циљем добијања информације о томе на који се начин смијењени полицијски службеник служио особљем и ресурсима Агенције како би надзирао и контролисао рад Канцеларије високог представника у БиХ и његовог особља. Надаље је навела да је г. Јовичић свијето примјер полицијског службеника, у чијем одабиру је учествовао ОЕБС и ЕУПМ. Закључила је да се Комисија мора бавити овим случајем како би утврдила шта

су били аргументи за овакав потез високог представника у БиХ. Оцијенила је да високом представнику његови сарадници достављају информације које он не провјерава, због чега долази до оваквих проблема. Стога је закључила да је вријеме да се једном стане у крај оваквој пракси и да не би требало да Комисија олако пређе преко овог случаја.

Иво Мирот Јовић констатовао је да је у периоду од Дејтона до данас високи представник у БиХ био доживљаван углавном у негативном контексту. Подсјетио је да је неколико чланова Предсједништва БиХ до сада смијењено на сличан начин, а након тога и децертификовани полицајци итд. Стога чланови Комисије могу само исказати само саосјећајање са овом особом, те констатовати немоћ.

Слободан Шараба истакао је да се надао да се ПСБиХ и њена радна тијела 2009. неће бавити оваквим питањима којима се бавила 2004. године. Нагласио је да апсолутно одбацује одлуку високог представника у БиХ, цијенећи је као грубо кршење основних људских права, те стога подржао дискусију Душанке Мајкић. Надаље је предложио да се покрене иницијатива према ПСБиХ, те да се на сједницама домова, уз присуство свих надлежних институција, расправља о овом случају, како се овакве ситуације више не би дешавале. У БиХ сада имамо ситуацију да се лицима која су са јавних функција скинута сличним одлукама сада те одлуке укидају, без било каквог доказа да су за то вријеме нешто учинили.

Адем Хускић нагласио је да се уопште не ради о допису г. Јовичића, већ о допису који су написале његове радне колеге. Надаље се сагласио да ова комисија није надлежна за ово питање, као што није надлежна ни за одлуке које доноси ОХР.

Хазим Ранчић оцијенио је да Комисија има пред собом анонимно писмо које је на сједницу Комисије прослиједио Мирко Околић, а за које није имао основа с обзиром да је непотписано, без имена и презимена. Оцијенио је да су током расправе даване крупне изјаве, те навео да Комисија није надлежна за питање одлука високог представника у БиХ. Надаље је навео да постоји проблем што су истекли мандати челним људима у безбједносним агенцијама у БиХ, за чије именовање је надлежна ПСБиХ, те предложио да Заједничка комисија упути допис надлежним институцијама с циљем добијања одговора када ће ова лица бити именована.

Мирко Околић реплицирао је на наводе Хазима Ранчића, наводећи да он лично не стоји иза овог дописа, већ да је тај допис упућен Заједничкој безбједносно-обавјештајној комисији за надзор над радом ОБАБиХ, те да је он као председавајући те комисије акт прослиједио Заједничкој комисији за одбрану и безбједност БиХ,

цијенећи да је она надлежна с обзиром да се у конкретном случају ради о полицајцу СИПА-е.

Бранко Зрно истакао је да је сагласан са дискусијом Душанке Мајкић, али је нагласио да ову одлуку није сачинила нити донијела СИПА, као ни њен директор, већ високи представник, у чији меритум ова комисија својим мандатом нажалост не може улазити. Нагласио је да Заједничка комисија за људска права, права дјетета, младе, имиграције, избјеглице, азил и етику може расправљати о људским правима и њиховом кршењу, те стога Заједничка комисија треба да прослиједи овај допис тој комисији. Закључујући расправу, предложио је да онај ко жели ширу расправу о овом питању упути иницијативу појединачно према домовима ПСБиХ, те замолио све чланове да не оптерећују Комисију питањима која нису у њеној надлежности. Одговарајући на дискусију Хазима Ранчића, навео је да ће за два дана бити конституисан Независни одбор, у чијој надлежности је рјешавање овог питања, те да ова комисија нема никаквог утицаја на његов рад. Такође, расправу о овој тачки оцијенио је корисном, те закључио да је на основу ње добио смјерницу шта се убудуће може уврстити у дневни ред њене сједнице, а шта не, те да ће он као предсједавајући Комисије, а евентуално и Колегијум Комисије, убудуће цијенити шта ће се од пристиглих аката наћи на дневном реду.

Ад. - 9. Разматрање предлога Мирка Околића за упућивањем дописа СИПА-и у вези с ранијим дописом бившег предсједника ООСДС Добој упућеним овој институцији

Мирко Околић, као предлагач ове тачке дневног реда, упознао је чланове Комисије са његовим садржајем. Навео је да је од више лица из добојске регије добио захтјев да овај допис прослиједи на знање Заједничкој комисији за одбрану и безбједност, те предложио да се Комисија изјасни хоће ли ово писмо прослиједити СИПА-и, како би се ова агенција одредила према њему.

Бранко Зрно закључио је да је руководство ООСДС Добој и само могло послати оај допис директно СИПА-и, изузимајући при томе Заједничку комисију.

Шефик Џаферовић је истакао да, с обзиром на тежину учињеног кривичног дјела, овај допис треба прослиједити СИПА-и, не тражећи при томе никакву информацију од ове агенције, како би она даље могла радити свој посао.

Чланови Заједничке комисије прихватили су наведени предлог г. Џаферовића.

Ад. - 10. Текућа питања:

- а) Разматрање Информације о учешћу на конференцији о теми „Пријем у НАТО: улога органа власти и цивилног друштва“, Сарајево, 01. 07. 2009.**

Заједничка комисија примила је к знању Информацију о учешћу на конференцији о теми „Пријем у НАТО: улога органа власти и цивилног друштва“, одржаној у Сарајеву, 01. 07. 2009.

- б) Разматрање Информације о посјети Заједничке комисије за одбрану и безбједност БиХ БХМАЦ-у, Сарајево, 07. 07. 2009.**

Заједничка комисија примила је к знању Информацију о посјети Заједничке комисије за одбрану и безбједност БиХ БХМАЦ-у, 07. 07. 2009.

- ц) Разматрање Извјештаја о присуству регионалној конференцији о теми „НАТО: трошкови и бенефиције придруживања БиХ НАТО-у“, Сарајево, 08. 07. 2009.**

Заједничка комисија примила је к знању Информацију о присуству регионалној конференцији о теми „НАТО: трошкови и бенефиције придруживања БиХ НАТО-у“, одржаној у Сарајеву, 08. 07. 2009.

- д) Позив председавајућем Заједничке комисије за одбрану и безбједност за учешће на 11. међународном самиту о теми „Г 20 свијет послје, глобално управљање и борба против транснационалног криминала“, Париз, 12. и 13. новембар 2009. године**

Бранко Зрно упознао је чланове Комисије да је на његово име упућен позив за учешће на наведеном самиту, те истакао да он неће учествовати, с обзиром да би за ту прилику Парламентарна скупштина БиХ морала сносити све трошкове. Констатовано је да у име Комисије нико неће учествовати на Међународном самиту о теми „Г 20 свијет послје, глобално управљање и борба против транснационалног криминала“, који ће бити одржан 12. и 13. новембар 2009. у Паризу.

**е) Радна посјета Парламенту и институцијама одбране Републике
Словеније**

До завршетка сједнице вођена је још и расправа о позиву Мисије ОЕБС-а у БиХ за билатералну посјету чланова Заједничке комисије за одбрану и безбједност Парламенту, Министарству одбране и Министарству иностраних послова Републике Словеније, 24. и 25. септембра 2009, који је Комисија разматрала на својој 41. сједници, одржаној 20. 07. 2009. Чланови Комисије информисани су да је истог дана, након завршетка сједнице Комисије, а прије него је уопште и упућен званичан предлог делегације, Сектор за међународне односе и протокол ПСБиХ упутио Заједничкој комисији обавјештење да Колегијум Представничког дома није одобрио ову посјету. Током расправе већина чланова Комисије изразила је своје незадовољство оваквим поступком одлучивања Колегијума, који прије свега није уважио чињеницу да је ова посјета планирана и прихваћена усвајањем Оријентационог плана рада Комисије за ову годину, као и чињеницу да је ова посјета договорена у сарадњи са Мисијом ОЕБС-а у БиХ, која би за ову намјену покрила комплетне трошкове путовања и смештаја, а што није био случај са посјетама других представника ПСБиХ. Из ових разлога чланови Заједничке комисије предложили су колегијумима оба дома ПСБиХ да поново размотре своју одлуку о неодобравању ове посјете, промијене је и омогуће да буде реализована и уз могућност неплаћања дневница ПСБиХ, ако то онемогућава њену реализацију.

ЗАПИСНИК САЧИНИЛА

Драгица Хинић

ПРЕДСЈЕДАВАЈУЋИ КОМИСИЈЕ

Бранко Зрно