



Број: 01/1-50-1-26-25/04.

Сарајево: 16.04.2004.

**З А П И С Н И К  
са 25. сједнице Уставно - правне комисије**

Сједница је одржана 16.04.2004. године с почетком у 10,00 часова.

Сједници су присуствовали чланови Комисије:

- |                       |                    |
|-----------------------|--------------------|
| 1. Мирсад Ћеман,      | 6. Сеада Палаврић  |
| 2. Мартин Рагуж,      | 7. Петар Кунић и   |
| 3. Тихомир Глигорић,  | 8. Нијаз Дураковић |
| 4. Иво Миро Јовић,    |                    |
| 5. Момчило Новаковић, |                    |

Члан Комисије Бериз Белкић је због болести најавио одсуство са сједнице.

Сједници су присуствовали: представници Савјета министара БиХ: Нико Грубичић, Јусуф Халилагић, Срђан Арнаут, Зорка Пудар, Лидија Кораћ из Изборне комисије БиХ, представници ОХР-а: Вилиам Поттер, Метилд Лантер, УСАИД-а: Борис Мاستило, Ионинис Армакатас, Јаир Баранес ОСЦЕ-а: Марија Прса, Вијећа Европе: Дасха Курзман Боефел, Сарах Кеатинг-Цхетхуд, Недим Вребац, Вбанк: Лада Бушевац, Ирина Смирнов и, Зорица Бушић, и из Удружења медијатора БиХ Горан Салиховић.

Сједници је присуствовао секретар Комисије Милан Зјајић, и Голијанин Невена - студент стажиста, као и студенти стажисти: Ђулић Адмир и Амина Жига.

Мирсад Ћеман је поздравио присутне и предложио сљедећи:

**Д Н Е В Н И Р Е Д**

1. Верификација Записника са 24. сједнице, одржане 29.03.2004. године,
2. Приједлог закона о измјенама и допунама Изборног закона БиХ, предлагач Изборна комисија БиХ,
3. Приједлог оквирног закона о залозима, предлагач Савјет министара БиХ,
4. Приједлог закона о измјенама Закона о царинској тарифи БиХ, предлагач посланик Азра Хаџиахметовић,
5. Приједлог закона о парничном поступку пред Судом БиХ, предлагач Савјет министара БиХ,
6. Приједлог оквирног закона о високом образовању у БиХ, предлагач Савјет министара БиХ
7. Приједлог закона о Високом судском и тужилачком вијећу БиХ, предлагач Савјет министара БиХ,
8. Приједлог закона о програму заштите свједока у БиХ, предлагач Савјет министара БиХ,
9. Приједлог закона о спречавању прања новца, предлагач Савјет министара БиХ,
10. Приједлог закона о измјенама и допунама Закона о државној служби у институцијама БиХ, предлагач Савјет министара БиХ,
11. Приједлог закона о измјенама и допунама Закона о кривичном поступку БиХ, предлагач Савјет министара БиХ,
12. Приједлог закона о поступку медијације, предлагач Савјет министара БиХ,
13. Приједлог резолуције о привременом мораторијуму на члан 121. Пословника Представничког дома, предлагач посланик Ненад Мишић,
14. Остала питања.

Предложени дневни ред је једногласно прихваћен.

**Ад. 1. Верификација Записника са 24. сједнице, одржане 29.03.2004. године,**

Без примједби, Записник са 24. сједнице је једногласно верификован.

**Ад. 2. Приједлог закона о измјенама и допунама Изборног закона БиХ, предлагач Изборна комисија БиХ,,**

Уставно-правна комисија Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ на 25. сједници, одржаној 16.04.2004. године, је једногласно утврдила постојање ваљаног уставно-правног основа за доношење овог закона, садржаног у члану IV тачка 4. а) Устава БиХ, како је навео предлагач, да је понуђени текст усклађен са Уставом БиХ, те утврдила да се понуђени текст може упутити надлежној комисији у даљу законодавну процедуру.

На приједлог Колегија Представничког дома Комисија је једногласно одлучила да исти дан разматра предложени закон и као надлежна комисија како би убрзала процедуру и завршетком комисијске фазе расправе о Приједлогу закона омогућила ранију расправу и усвајање закона на сједници Дома, све с циљем да се измјењени закон примјени за предстојеће локалне изборе заказане за 2. октобар ове године.

Комисија је овом приликом констатовала да су неосноване оцјене према којима због пропуста Представничког дома и ове Уставно-правне комисије неће бити могуће измјењени закон примјенити за предстојеће локалне изборе, обзиром да у Представничком дому и Уставно-правној комисији до овог засједања није било повреде Пословника када је у питању законодавни поступак у вези са предложеним законом.

Након исцрпне опште и расправе о појединостима, Уставно-правна комисија је као надлежна комисија:

1. Једногласно подржала принципе предложеног закона,
2. Констатовала да су амандмане уложили посланици Мартин Рагуж и Елвир Јахић. Комисија се, сходно закључку да амандмани посланика Елвира Јахића излазе из оквира измјена и допуна које је иницирао предлагач закона, није изјашњавала о њима и упутила посланика, предлагача амандмана да може предложити жељене измјене и допуне закона у посебној законодавној процедури. Од неких амандмана Мартин Рагуж је одустао.

Комисија је једногласно прихватила сљедеће амандмане:

**Амандман I**

Иза члана 46. додаје се нови члан 47. који гласи: " Изузетно од одредби поглавља IV Изборног закона БиХ, Изборна комисија БиХ одредит ће рокове за примјену члана 13.14 Изборног закона БиХ. (члан 37. овог закона)"

Ранији члан 47. постаје члан 48.

**Амандман II**

Иза члана 48. (ранији члан 47.) додаје се нови члан 49. који гласи: "Одредбе овог закона директно ће се примјењивати на Општинске изборе 2004. године."

Ранији члан 48. постаје члан 50.

**Амандман III**

У члану 50. (ранији члан 48.) ријечи: "осам (8) дана" мијењају се рјечју: "одмах".

3. Једногласно прихватила текст Приједлога закона о измјенама и допунама Изборног закона Босне и Херцеговине, како га је предложила Изборна комисија БиХ са прихваћеним амандманима и
4. Констатовала да је предложени закон неопходно донијети.

У смислу одредби члана 89. Пословника Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ, за извјестиоца у пленарној фази именован је предсједавајући Комисије Мирсад Ћеман.

**Ад. 3. Приједлог оквирног закона о залозима, предлагач Савјет министара БиХ**

Након исцрпне опште и расправе о појединостима, Уставно-правна комисија је као надлежна комисија:

1. Једногласно подржала принципе предложеног закона,
2. Констатовала да су амандмане уложили посланици: Сеада Палаврић, Момчило Новаковић и Мирсад Ћеман. У току расправе Мирсад Ћеман је повукао уложени амандман, а Комисија је једногласно прихватила сљедеће амандмане:

**Амандман I**

На крају члана 18. додаје се нови став који гласи: " Регистар залога са подацима мора бити дневно доступан заинтересованим грађанима у министарствима правде ентитета, што ће бити уређено посебним актом."

**Амандман II**

Члан 38. мијења се и гласи: " У случају да је овај закон у супротности са другим законима у Босни и Херцеговини, примјењиваће се овај закон."

3. Једногласно прихватила текст Приједлога оквирног закона о залозима како га је предложио Савјет министара БиХ са усвојеним амандманима и
4. Констатовала да је предложени закон неопходно донијети.

У смислу одредби члана 89. Пословника Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ, за извјестиоца у пленарној фази именован је предсједавајући Комисије Мирсад Ћеман.

**Ад.4 Приједлог закона о измјенама Закона о царинској тарифи БиХ, предлагач посланик Азра Хациахметовић,**

Након проведене расправе, Уставно-правна комисија Представничког дома је једногласно утврдила сљедеће:

1. Постоји ваљан уставно-правни основ за доношење Закона о измјенама Закона о Царинској тарифи Босне и Херцеговине,
2. Уставни основ садржан је у члану III тачка 1. ц). и члану IV тачка 4. а) Устава Босне и Херцеговине,
3. Понуђени текст је усклађен са Уставом Босне и Херцеговине и
4. Понуђени текст се може упутити надлежној комисији Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ у даљу процедуру.

**Ад. 5. Приједлог закона о парничном поступку пред Судом БиХ, предлагач Савјет министара БиХ,**

Након проведене расправе, Уставно-правна комисија Представничког дома је са четири гласа "за"; једним гласом "против" и једним "уздржаним" утврдила сљедеће:

1. Постоји ваљан уставно-правни основ за доношење Закона о парничном поступку пред Судом Босне и Херцеговине,
2. Уставни основ садржан је у члану II тачка 1. и 2. и члану IV тачка 4. а) Устава Босне и Херцеговине, како је и навео предлагач,
3. Понуђени текст је усклађен са Уставом Босне и Херцеговине и
4. Понуђени текст се може упутити надлежној комисији Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ у даљу процедуру.

**Ад. 6. Приједлог оквирног закона о високом образовању у БиХ, предлагач Савјет министара БиХ,**

Након проведене расправе, Уставно-правна комисија Представничког дома је са три гласа "за", два гласа "против" и три "уздржана" простом већином утврдила сљедеће:

1. Постоји ваљан уставно-правни основ за доношење Оквирног закона о Високом образовању у Босни и Херцеговини,
2. Уставни основ садржан је у члану II тачка 3. л) и члану IV тачка 4. а) Устава Босне и Херцеговине, како је и навео предлагач,
3. Понуђени текст је усклађен са Уставом Босне и Херцеговине и
4. Понуђени текст се може упутити надлежној комисији Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ у даљу процедуру.

**Ад. 7. Приједлог закона о Високом судском и тужилачком вијећу БиХ, предлагач Савјет министара БиХ,**

Након проведене расправе, Уставно-правна комисија Представничког дома је једногласно утврдила сљедеће:

1. Постоји ваљан уставно-правни основ за доношење Закона о Високом судском и тужилачком вијећу Босне и Херцеговине,
2. Уставни основ садржан је у члану III тачка 5. Устава Босне и Херцеговине, како је и навео предлагач и члану IV тачка 4. а),
3. Понуђени текст је усклађен са Уставом Босне и Херцеговине и
4. Понуђени текст се може упутити надлежној комисији Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ у даљу процедуру.

#### **Ад. 8. Приједлог закона о програму заштите свједока у БиХ, предлагач Савјет министара БиХ,**

Након исцрпне опште и расправе о појединостима, Уставно-правна комисија је као надлежна комисија:

1. Једногласно подржала принципе предложеног закона,
2. Констатовала да нема уложених амандмана,
3. Једногласно прихватила текст Приједлога закона о програму заштите свједока у Босни и Херцеговини, како га је предложио Савјет министара БиХ и
4. Констатовала да је предложени закон неопходно донијети.

У смислу одредби члана 89. Пословника Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ, за извјестиоца у пленарној фази именован је предсједавајући Комисије Мирсад Ћеман.

#### **Ад. 9. Приједлог закона о спречавању прања новца, предлагач Савјет министара БиХ,**

Након исцрпне опште и расправе о појединостима, Уставно-правна комисија је као надлежна комисија:

1. Једногласно подржала принципе предложеног закона,
2. Констатовала да је амандмане уложио посланик Мирсад Ћеман и након изјашњавања прихватила све уложене амандмане:

##### **Амандман I**

У члану 2. додају се став 6. и 7. који гласе:

"6. Назнака вриједности у "КМ" такође се односи и на одговарајућу вриједност у било којој страниој валути према важећем службеном курсу у вријеме трансакције.

7. "Готовина" значи кованице или валуту Босне и Херцеговине или било које друге земље, путничке чекове, особне чекове, банчине чекове, поштанске дозначнице, те остала средства плећања у таквој форми да се титулар мијења по уручењу."

##### **Амандман II**

У члану 13. став 1. тачке 2. и 3. мијењају се и гласе:

"2. О готовинској трансакцији чија вриједност износи или прелази суму од 30.000 КМ.

3. О повезаним готовинским трансакцијама чија укупна вриједност износи или прелази суму од 30.000 КМ."

##### **Амандман III**

У члану 22. став 1. мијења се и гласи:

"Ако ФОО на основу података, информација и документације прибављене у складу са одредбама овог закона оцијени да постоје основе сумње да је у питању кривично дјело повезано са неком трансакцијом или лицем, дужна је да тужиоцу достави писмено обавјештење са потребном документацијом."

##### **Амандман IV**

У члану 26. став 1. и став 2. тачка а) мијењају се и гласе:

"1. Ради обједињавања и анализе свих података у вези прања новца и финасирања терористичких активности, тужилаштва су дужна да ФОО-у достављају информације о кривичним дјелима прања новца и финансирања терористичких активности, те о прекршајима, а у складу са одредбама чланова 39. и 40. овог закона.

2. Тужилаштва су дужна да ФОО-у два пута годишње доставе сљедеће информације о предметима за које је оптужница потврђена:

а) име, презиме, датум рођења и стално пребивалиште, односно назив и сједиште фирме, против које је потврђена оптужница за прање новца или финансирање терористичких активности

или је поднесен захтјев за покретање прекршајног поступка заснованог на одредбама овог закона."

3. Једногласно прихватила текст Приједлога закона о спречавању прања новца, како га је предложио Савјет министара БиХ са прихаваћеним амандманима и

4. Констатовала да је предложени закон неопходно донијети.

У смислу одредби члана 89. Пословника Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ, за извјестиоца у пленарној фази именован је предсједавајући Комисије Мирсад Ђеман.

**Ад. 10. Приједлог закона о измјенама и допунама Закона о државној служби у институцијама БиХ, предлагач Савјет министара БиХ,**

Након исцрпне опште и расправе о појединостима, Уставно-правна комисија је као надлежна комисија:

1. Једногласно подржала принципе предложеног закона,

2. Констатовала да су амандмане уложили посланици Иво Миро Јовић и Тихомир Глигорић, али се Комисија, сходно закључку да амандмани излазе из оквира измјена и допуна које је иницирао предлагач закона, није изјашњавала о њима и упутила посланике, предлагаче амандмана да могу предложити жељене измјене и допуне закона у посебној законодавној процедури,

3. Једногласно прихватила текст Приједлога закона о измјенама и допунама Закона о државној служби у институцијама Босне и Херцеговине, како га је предложио Савјет министара БиХ и

4. Констатовала да је предложени закон неопходно донијети.

У смислу одредби члана 89. Пословника Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ, за извјестиоца у пленарној фази именован је предсједавајући Комисије Мирсад Ђеман.

**Ад. 11. Приједлог закона о измјенама и допунама Закона о кривичном поступку БиХ, предлагач Савјет министара БиХ,**

Након исцрпне опште и расправе о појединостима, Уставно-правна комисија је као надлежна комисија:

1. Једногласно подржала принципе предложеног закона,

2. Констатовала да нема уложених амандмана,

3. Једногласно прихватила текст Приједлога закона о измјенама и допунама Закона о кривичном поступку Босне и Херцеговине, како га је предложио Савјет министара БиХ и

4. Констатовала да је предложени закон неопходно донијети.

У смислу одредби члана 89. Пословника Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ, за извјестиоца у пленарној фази именован је предсједавајући Комисије Мирсад Ђеман.

**Ад. 12. Приједлог закона о поступку медијације, предлагач Савјет министара БиХ,**

Због одређених недоумица и питања на које нису могли добити адекватне одговоре о предложеном закону, и пред чињенице да је сједници присуствовао предсједник Удружења медијатора БиХ чланови Комисије су једногласно одлучили да се расправа по овој тачци дневног реда одгоди за наредну сједницу, а представницима предлагача је сугерисано да припреме више података о Удружењу медијатора и цијелом пројекту.

**Ад. 13. Приједлог резолуције о привременом мораторијуму на члан 121. Пословника Представничког дома, предлагач посланик Ненад Мишић,**

Након исцрпне опште и расправе о појединостима, Уставно-правна комисија, као надлежна комисија, поступајући по закључку Дома, са једним гласом "за" и шест гласова "против":

1. Није подржала принципе предложене резолуције, јер се не могу резолуцијом, макар и привремено, суспендовати одредбе Пословника Представничког дома,

2. У складу са чланом 137. Дом само закључком може регулисати специфична питања која нису регулисана Пословником, односно може приступити измјенама или допунама Пословника у редовном поступку.

За извјестиоца у пленарној фази именован је предсједавајући Комисије Мирсад Ћеман.

**Ад. 14. Остала питања**

Пошто није било приједлога за ову тачку дневног реда предсједавајући је у 14,40 часова закључио сједницу.

СЕКРЕТАР КОМИСИЈЕ  
**Милан Зјајић**

ПРЕДСЈЕДАВАЈУЋИ КОМИСИЈЕ  
**Мирсад Ћеман**