



Broj: 01/1-50-1-26-25/04.
Sarajevo: 16.4.2004.

Z A P I S N I K
sa 25. sjednice Ustavno - pravne komisije

Sjednica je održana 16.4.2004. s početkom u 10,00 sati.

Sjednici su nazočili članovi Komisije:

- | | |
|-----------------------|--------------------|
| 1. Mirsad Ćeman, | 6. Seada Palavrić |
| 2. Martin Raguž, | 7. Petar Kunić i |
| 3. Tihomir Gligorić, | 8. Nijaz Duraković |
| 4. Ivo Miro Jović, | |
| 5. Momčilo Novaković, | |

Član Komisije Beriz Belkić je zbog bolesti najavio odsustvo sa sjednice.

Sjednici su nazočili: predstavnici Vijeća ministara BiH: Niko Grubišić, Jusuf Halilagić, Srđan Arnaut, Zorka Pudar, Lidija Korać iz Izborne komisije BiH, predstavnici OHR-a: William Potter, Metild Lanter, USAID-a: Boris Mastilo, Ioninis Armakatas, Yair Baranes OSCE-a: Maria Prsa, Vijeća Europe: Dasha Kurzman Boefel, Sarah Keating-Chethud, Nedim Vrebac, Wbank: Lada Buševac, Irina Smirnov i, Zorica Bušić, i iz Udruge medijatora BiH Goran Salihović.

Sjednici je bio nazočan tajnik Komisije Milan Zjajić, i Golijanin Nevena - student stažista, kao i studenti stažisti: Đulić Admir i Amina Žiga.

Mirsad Ćeman je pozdravio prisutne i predložio sljedeći:

D N E V N I R E D

1. Verificiranje Zapisnika sa 24. sjednice, održane 29.3.2004.,
2. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona BiH, predlagatelj Izorno povjerenstvo BiH,
3. Prijedlog okvirnog zakona o zalozima, predlagatelj Vijeće ministara BiH,
4. Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o carinskoj tarifi BiH, predlagatelj zastupnik Azra Hadžiahmetović,
5. Prijedlog zakona o parničnom postupku pred Sudom BiH, predlagatelj Vijeće ministara BiH,
6. Prijedlog okvirnog zakona o visokom obrazovanju u BiH, predlagatelj Vijeće ministara BiH
7. Prijedlog zakona o Visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću BiH, predlagatelj Vijeće ministara BiH,
8. Prijedlog zakona o programu zaštite svjedoka u BiH, predlagatelj Vijeće ministara BiH,
9. Prijedlog zakona o sprečavanju pranja novca, predlagatelj Vijeće ministara BiH,
10. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u institucijama BiH, predlagatelj Vijeće ministara BiH,
11. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o kaznenom postupku BiH, predlagatelj Vijeće ministara BiH,
12. Prijedlog zakona o postupku medijacije, predlagatelj Vijeće ministara BiH,
13. Prijedlog rezolucije o privremenom moratorijumu na članak 121. Poslovnika Zastupničkog doma, predlagatelj zastupnik Nenad Mišić,
14. Ostala pitanja.

Predloženi dnevni red je jednoglasno prihvaćen.

Ad. 1. Verificiranje Zapisnika sa 24. sjednice, održane 29.3.2004.,

Bez primjedbi, Zapisnik sa 24. sjednice je jednoglasno verificiran.

Ad. 2. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona BiH, predlagatelj Izorno povjerenstvo BiH,,

Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH na 25. sjednici, održanoj 16.04.2004. godine, je jednoglasno utvrdila postojanje valjanog ustavno-pravnog temelja za donošenje ovog zakona, sadržanog u članku IV točka 4. a) Ustava BiH, kako je naveo predlagatelj, da je ponuđeni tekst usklađen sa Ustavom BiH, te utvrdila da se ponuđeni tekst može uputiti mjerodavnoj komisiji u daljnju zakonodavnu proceduru.

Na prijedlog Kolegija Zastupničkog doma Komisija je jednoglasno odlučila da isti dan razmatra predloženi zakon i kao mjerodavna komisija kako bi ubrzala proceduru i završetkom komisijske faze rasprave o Prijedlogu zakona omogućila raniju raspravu i usvajanje zakona na sjednici Doma, sve s ciljem da se izmjenjeni zakon primjeni za predstojeće lokalne izbore zakazane za 2. listopada ove godine.

Komisija je ovom prilikom konstatirala da su neutemeljane ocjene prema kojima zbog propusta Zastupničkog doma i ove Ustavno-pravne komisije neće biti moguće izmjenjeni zakon primjeniti za predstojeće lokalne izbore, obzirom da u Zastupničkom domu i Ustavno-pravnoj komisiji do ovog zasjedanja nije bilo povrede Poslovnika kada je u pitanju zakonodavni postupak u vezi sa predloženim zakonom.

Nakon iscrpne opće i rasprave o pojedinostima, Ustavno-pravna komisija je kao mjerodavna komisija:

1. Jednoglasno podržala principe predloženog zakona,
2. Konstatirala da su amandmane uložili zastupnici Martin Raguž i Elvir Jahić. Komisija se, shodno zaključku da amandmani zastupnika Elvira Jahića izlaze iz okvira izmjena i dopuna koje je inicirao predlagatelj zakona, nije izjašnjavala o njima i uputila zastupnika, predlagatelja amandmana da može predložiti željene izmjene i dopune zakona u posebnoj zakonodavnoj proceduri. Od nekih amandmana Martin Raguž je odustao.

Komisija je jednoglasno prihvatila sljedeće amandmane:

Amandman I

Iza članka 46. dodaje se novi članak 47. koji glasi: " Izuzetno od odredbi poglavlja IV Izbornog zakona BiH, Izorno povjerenstvo BiH odredit će rokove za primjenu članka 13.14 Izbornog zakona BiH. (članak 37. ovog zakona)"

Raniji članak 47. postaje članak 48.

Amandman II

Iza članka 48. (raniji članak 47.) dodaje se novi članak 49. koji glasi: "Odredbe ovog zakona direktno će se primjenjivati na Općinske izbore 2004. godine."

Raniji članak 48. postaje članak 50.

Amandman III

U članku 50. (raniji članak 48.) riječi: "osam (8) dana" mijenjaju se rječu: "odmah".

3. Jednoglasno prihvatila tekst Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine, kako ga je predložilo Izorno povjerenstvo BiH sa prihvaćenim amandmanima i
4. Konstatirala da je predloženi zakon neophodno donijeti.

U smislu odredbi članka 89. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestioca u plenarnoj fazi imenovan je predsjedatelj Komisije Mirsad Ćeman.

Ad. 3. Prijedlog okvirnog zakona o zalozima, predlagatelj Vijeće ministara BiH

Nakon iscrpne opće i rasprave o pojedinostima, Ustavno-pravna komisija je kao mjerodavna komisija:

1. Jednoglasno podržala principe predloženog zakona,

2. Konstatirala da su amandmane uložili zastupnici: Seada Palavrić, Momčilo Novaković i Mirsad Ćeman. U toku rasprave Mirsad Ćeman je povukao uloženi amandman, a Komisija je jednoglasno prihvatila sljedeće amandmane:

Amandman I

Na kraju članka 18. dodaje se novi stavak koji glasi: " Registar zaloga sa podacima mora biti dnevno dostupan zainteresiranim građanima u ministarstvima pravde entiteta, što će biti uređeno posebnim aktom."

Amandman II

Članak 38. mijenja se i glasi: " U slučaju da je ovaj zakon u suprotnosti sa drugim zakonima u Bosni i Hercegovini, primjenjivaće se ovaj zakon."

3. Jednoglasno prihvatila tekst Prijedloga okvirnog zakona o zalozima kako ga je predložilo Vijeće ministara BiH sa usvojenim amandmanima i
4. Konstatirala da je predloženi zakon neophodno donijeti.

U smislu odredbi članka 89. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestioca u plenarnoj fazi imenovan je predsjedatelj Komisije Mirsad Ćeman.

Ad.4 Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o carinskoj tarifi BiH, predlagatelj zastupnik Azra Hadžiahmetović,

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma je jednoglasno utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni temelj za donošenje Zakona o izmjenama Zakona o Carinskoj tarifi Bosne i Hercegovine,
2. Ustavni temelj sadržan je u članku III točka 1. c). i članku IV točka 4. a) Ustava Bosne i Hercegovine,
3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i
4. Ponuđeni tekst se može uputiti mjerodavnoj komisiji Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u daljnju proceduru.

Ad. 5. Prijedlog zakona o parničnom postupku pred Sudom BiH, predlagatelj Vijeće ministara BiH,

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma je sa četiri glasa "za"; jednim glasom "protiv" i jednim "uzdržanim" utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni temelj za donošenje Zakona o parničnom postupku pred Sudom Bosne i Hercegovine,
2. Ustavni temelj sadržan je u članku II točka 1. i 2. i članku IV točka 4. a) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je i naveo predlagatelj,
3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i
4. Ponuđeni tekst se može uputiti mjerodavnoj komisiji Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u daljnju proceduru.

Ad. 6. Prijedlog okvirnog zakona o visokom obrazovanju u BiH, predlagatelj Vijeće ministara BiH,

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma je sa tri glasa "za", dva glasa "protiv" i tri "uzdržana" prostom većinom utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni temelj za donošenje Okvirnog zakona o Visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini,
2. Ustavni temelj sadržan je u članku II točka 3. l) i članku IV točka 4. a) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je i naveo predlagatelj,
3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i
4. Ponuđeni tekst se može uputiti mjerodavnoj komisiji Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u daljnju proceduru.

Ad. 7. Prijedlog zakona o Visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću BiH, predlagatelj Vijeće ministara BiH,

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma je jednoglasno utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni temelj za donošenje Zakona o Visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću Bosne i Hercegovine,
2. Ustavni temelj sadržan je u članku III točka 5. Ustava Bosne i Hercegovine, kako je i naveo predlagatelj i članku IV točka 4. a),
3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i
4. Ponuđeni tekst se može uputiti mjerodavnoj komisiji Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u daljnju proceduru.

Ad. 8. Prijedlog zakona o programu zaštite svjedoka u BiH, predlagatelj Vijeće ministara BiH,

Nakon iscrpne opće i rasprave o pojedinostima, Ustavno-pravna komisija je kao mjerodavna komisija:

1. Jednoglasno podržala principe predloženog zakona,
2. Konstatirala da nema uložениh amandmana,
3. Jednoglasno prihvatila tekst Prijedloga zakona o programu zaštite svjedoka u Bosni i Hercegovini, kako ga je predložilo Vijeće ministara BiH i
4. Konstatirala da je predloženi zakon neophodno donijeti.

U smislu odredbi članka 89. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestioca u plenarnoj fazi imenovan je predsjedatelj Komisije Mirsad Ćeman.

Ad. 9. Prijedlog zakona o sprečavanju pranja novca, predlagatelj Vijeće ministara BiH,

Nakon iscrpne opće i rasprave o pojedinostima, Ustavno-pravna komisija je kao mjerodavna komisija:

1. Jednoglasno podržala principe predloženog zakona,
2. Konstatirala da je amandmane uložio zastupnik Mirsad Ćeman i nakon izjašnjavanja prihvatila sve uložene amandmane:

Amandman I

U članku 2. dodaju se stavak 6. i 7. koji glase:

"6. Naznaka vrijednosti u "KM" takođe se odnosi i na odgovarajuću vrijednost u bilo kojoj stranoj valuti prema važećem službenom kursu u vrijeme transakcije.

7. "Gotovina" znači kovanice ili valutu Bosne i Hercegovine ili bilo koje druge zemlje, putničke čekove, osobne čekove, bančine čekove, poštanske doznačnice, te ostala sredstva plaćanja u takvoj formi da se titular mijenja po uručenju."

Amandman II

U članku 13. stavak 1. točke 2. i 3. mijenjaju se i glase:

"2. O gotovinskoj transakciji čija vrijednost iznosi ili prelazi sumu od 30.000 KM.

3. O povezanim gotovinskim transakcijama čija ukupna vrijednost iznosi ili prelazi sumu od 30.000 KM."

Amandman III

U članku 22. stavak 1. mijenja se i glasi:

"Ako FOO na temelju podataka, informacija i dokumentacije pribavljene sukladno odredbama ovog zakona ocijeni da postoje osnove sumnje da je u pitanju kazneno djelo povezano sa nekom transakcijom ili osobom, dužna je da tužiocu dostavi pismenu obavijest sa potrebitom dokumentacijom."

Amandman IV

U članku 26. stavak 1. i stavak 2. točka a) mijenjaju se i glase:

"1. Radi objedinjavanja i analize svih podataka u svezi pranja novca i financiranja terorističkih aktivnosti, tužiteljstva su dužna da FOO-u dostavljaju informacije o kaznenim djelima pranja novca i financiranja terorističkih aktivnosti, te o prekršajima, a sukladno odredbama člankova 39. i 40. ovog zakona.

2. Tužiteljstva su dužna da FOO-u dva puta godišnje dostave sljedeće informacije o predmetima za koje je optužnica potvrđena:

a) ime, prezime, datum rođenja i stalno prebivalište, odnosno naziv i sjedište firme, protiv koje je potvrđena optužnica za pranje novca ili financiranje terorističkih aktivnosti ili je podnesen zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka zasnovanog na odredbama ovog zakona."

3. Jednoglasno prihvatila tekst Prijedloga zakona o sprečavanju pranja novca, kako ga je predložilo Vijeće ministara BiH sa prihvaćenim amandmanima i
4. Konstatirala da je predloženi zakon neophodno donijeti.

U smislu odredbi članka 89. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestioca u plenarnoj fazi imenovan je predsjedatelj Komisije Mirsad Ćeman.

Ad. 10. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u institucijama BiH, predlagatelj Vijeće ministara BiH,

Nakon iscrpne opće i rasprave o pojedinostima, Ustavno-pravna komisija je kao mjerodavna komisija:

1. Jednoglasno podržala principe predloženog zakona,
2. Konstatirala da su amandmane uložili zastupnici Ivo Miro Jović i Tihomir Gligorić, ali se Komisija, shodno zaključku da amandmani izlaze iz okvira izmjena i dopuna koje je inicirao predlagatelj zakona, nije izjašnjavala o njima i uputila zastupnike, predlagatelje amandmana da mogu predložiti željene izmjene i dopune zakona u posebnoj zakonodavnoj proceduri,
3. Jednoglasno prihvatila tekst Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine, kako ga je predložilo Vijeće ministara BiH i
4. Konstatirala da je predloženi zakon neophodno donijeti.

U smislu odredbi članka 89. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestioca u plenarnoj fazi imenovan je predsjedatelj Komisije Mirsad Ćeman.

Ad. 11. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o kaznenom postupku BiH, predlagatelj Vijeće ministara BiH,

Nakon iscrpne opće i rasprave o pojedinostima, Ustavno-pravna komisija je kao mjerodavna komisija:

1. Jednoglasno podržala principe predloženog zakona,
2. Konstatirala da nema uloženi amandmana,
3. Jednoglasno prihvatila tekst Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o kaznenom postupku Bosne i Hercegovine, kako ga je predložilo Vijeće ministara BiH i
4. Konstatirala da je predloženi zakon neophodno donijeti.

U smislu odredbi članka 89. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestioca u plenarnoj fazi imenovan je predsjedatelj Komisije Mirsad Ćeman.

Ad. 12. Prijedlog zakona o postupku medijacije, predlagatelj Vijeće ministara BiH,

Zbog određenih nedoumica i pitanja na koje nisu mogli dobiti adekvatne odgovore o predloženom zakonu, i pred činjenice da je sjednici prisustvovao predsjednik Udruge medijatora BiH članovi Komisije su jednoglasno odlučili da se rasprava po ovoj točki dnevnog reda odgodi za narednu sjednicu, a predstavnicima predlagatelja je sugerirano da pripreme više podataka o Udrugi medijatora i cijelom projektu.

Ad. 13. Prijedlog rezolucije o privremenom moratorijumu na članak 121. Poslovnika Zastupničkog doma, predlagatelj zastupnik Nenad Mišić,

Nakon iscrpne opće i rasprave o pojedinostima, Ustavno-pravna komisija, kao mjerodavna komisija, postupajući po zaključku Doma, sa jednim glasom "za" i šest glasova "protiv":

1. Nije podržala principe predložene rezolucije, jer se ne mogu rezolucijom, makar i privremeno, suspendirati odredbe Poslovnika Zastupničkog doma,
2. U skladu sa člankom 137. Dom samo zaključkom može regulirati specifična pitanja koja nisu regulirana Poslovnikom, odnosno može pristupiti izmjenama ili dopunama Poslovnika u redovitom postupku.

Za izvjestioca u plenarnoj fazi imenovan je predsjedatelj Komisije Mirsad Ćeman.

Ad. 14. Ostala pitanja

Pošto nije bilo prijedloga za ovu točku dnevnog reda predsjedatelj je u 14,40 sati zaključio sjednicu.

TAJNIK
Milan Zjajić

PREDSJEDATELJ KOMISIJE
Mirsad Ćeman