



Broj: 01/1-50-1-26-25/04.
Sarajevo: 16.04.2004.

Z A P I S N I K
sa 25. sjednice Ustavno - pravne komisije

Sjednica je održana 16.04.2004. godine s početkom u 10,00 sati.

Sjednici su prisustvovali članovi Komisije:

- | | |
|-----------------------|--------------------|
| 1. Mirsad Ćeman, | 6. Seada Palavrić |
| 2. Martin Raguž, | 7. Petar Kunić i |
| 3. Tihomir Gligorić, | 8. Nijaz Duraković |
| 4. Ivo Miro Jović, | |
| 5. Momčilo Novaković, | |

Član Komisije Beriz Belkić je zbog bolesti najavio odsustvo sa sjednice.

Sjednici su prisustvovali: predstavnici Vijeća ministara BiH: Niko Grubišić, Jusuf Halilagić, Srđan Arnaut, Zorka Pudar, Lidija Korać iz Izborne komisije BiH, predstavnici OHR-a: William Potter, Metild Lanter, USAID-a: Boris Mastilo, Ioninis Armakatas, Yair Baranes OSCE-a: Maria Prsa, Vijeća Evrope: Dasha Kurzman Boefel, Sarah Keating-Chethud, Nedim Vrebac, Wbank: Lada Buševac, Irina Smirnov i, Zorica Bušić, i iz Udruženja medijatora BiH Goran Salihović.

Sjednici je prisustvovao sekretar Komisije Milan Zjajić, i Golijanin Nevena - student stažista, kao i studenti stažisti: Đulić Admir i Amina Žiga.

Mirsad Ćeman je pozdravio prisutne i predložio sljedeći:

D N E V N I R E D

1. Verifikacija Zapisnika sa 24. sjednice, održane 29.03.2004. godine,
2. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona BiH, predlagač Izborna komisija BiH,
3. Prijedlog okvirnog zakona o zalozima, predlagač Vijeće ministara BiH,
4. Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o carinskoj tarifi BiH, predlagač poslanik Azra Hadžiahmetović,
5. Prijedlog zakona o parničnom postupku pred Sudom BiH, predlagač Vijeće ministara BiH,
6. Prijedlog okvirnog zakona o visokom obrazovanju u BiH, predlagač Vijeće ministara BiH
7. Prijedlog zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću BiH, predlagač Vijeće ministara BiH,
8. Prijedlog zakona o programu zaštite svjedoka u BiH, predlagač Vijeće ministara BiH,
9. Prijedlog zakona o sprečavanju pranja novca, predlagač Vijeće ministara BiH,
10. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u institucijama BiH, predlagač Vijeće ministara BiH,
11. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o krivičnom postupku BiH, predlagač Vijeće ministara BiH,
12. Prijedlog zakona o postupku medijacije, predlagač Vijeće ministara BiH,
13. Prijedlog rezolucije o privremenom moratorijumu na član 121. Poslovnika Predstavničkog doma, predlagač poslanik Nenad Mišić,
14. Ostala pitanja.

Predloženi dnevni red je jednoglasno prihvaćen.

Ad. 1. Verifikacija Zapisnika sa 24. sjednice, održane 29.03.2004. godine,

Bez primjedbi, Zapisnik sa 24. sjednice je jednoglasno verifikovan.

Ad. 2. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona BiH, predlagač Izborna komisija BiH,,

Ustavno-pravna komisija Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH na 25. sjednici, održanoj 16.04.2004. godine, je jednoglasno utvrdila postojanje valjanog ustavno-pravnog osnova za donošenje ovog zakona, sadržanog u članu IV tačka 4. a) Ustava BiH, kako je naveo predlagač, da je ponuđeni tekst usklađen sa Ustavom BiH, te utvrdila da se ponuđeni tekst može uputiti nadležnoj komisiji u dalju zakonodavnu proceduru.

Na prijedlog Kolegija Predstavničkog doma Komisija je jednoglasno odlučila da isti dan razmatra predloženi zakon i kao nadležna komisija kako bi ubrzala proceduru i završetkom komisijske faze rasprave o Prijedlogu zakona omogućila raniju raspravu i usvajanje zakona na sjednici Doma, sve s ciljem da se izmjenjeni zakon primjeni za predstojeće lokalne izbore zakazane za 2. oktobar ove godine.

Komisija je ovom prilikom konstatovala da su neosnovane ocjene prema kojima zbog propusta Predstavničkog doma i ove Ustavno-pravne komisije neće biti moguće izmjenjeni zakon primjeniti za predstojeće lokalne izbore, obzirom da u Predstavničkom domu i Ustavno-pravnoj komisiji do ovog zasjedanja nije bilo povrede Poslovnika kada je u pitanju zakonodavni postupak u vezi sa predloženim zakonom.

Nakon iscrpne opšte i rasprave o pojedinostima, Ustavno-pravna komisija je kao nadležna komisija:

1. Jednoglasno podržala principe predloženog zakona,
2. Konstatovala da su amandmane uložili poslanici Martin Raguž i Elvir Jahić. Komisija se, shodno zaključku da amandmani poslanika Elvira Jahića izlaze iz okvira izmjena i dopuna koje je inicirao predlagač zakona, nije izjašnjavala o njima i uputila poslanika, predlagača amandmana da može predložiti željene izmjene i dopune zakona u posebnoj zakonodavnoj proceduri. Od nekih amandmana Martin Raguž je odustao.

Komisija je jednoglasno prihvatila sljedeće amandmane:

Amandman I

Iza člana 46. dodaje se novi član 47. koji glasi: " Izuzetno od odredbi poglavlja IV Izbornog zakona BiH, Izborna komisija BiH odredit će rokove za primjenu člana 13.14 Izbornog zakona BiH. (član 37. ovog zakona)"

Raniji član 47. postaje član 48.

Amandman II

Iza člana 48. (raniji član 47.) dodaje se novi član 49. koji glasi: "Odredbe ovog zakona direktno će se primjenjivati na Opštinske izbore 2004. godine."

Raniji član 48. postaje član 50.

Amandman III

U članu 50. (raniji član 48.) riječi: "osam (8) dana" mijenjaju se rječju: "odmah".

3. Jednoglasno prihvatila tekst Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine, kako ga je predložila Izborna komisija BiH sa prihvaćenim amandmanima i
4. Konstatovala da je predloženi zakon neophodno donijeti.

U smislu odredbi člana 89. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestioca u plenarnoj fazi imenovan je predsjedavajući Komisije Mirsad Ćeman.

Ad. 3. Prijedlog okvirnog zakona o zalozima, predlagač Vijeće ministara BiH

Nakon iscrpne opšte i rasprave o pojedinostima, Ustavno-pravna komisija je kao nadležna komisija:

1. Jednoglasno podržala principe predloženog zakona,

2. Konstatovala da su amandmane uložili poslanici: Seada Palavrić, Momčilo Novaković i Mirsad Ćeman. U toku rasprave Mirsad Ćeman je povukao uloženi amandman, a Komisija je jednoglasno prihvatila sljedeće amandmane:

Amandman I

Na kraju člana 18. dodaje se novi stav koji glasi: " Registar zaloga sa podacima mora biti dnevno dostupan zainteresovanim građanima u ministarstvima pravde entiteta, što će biti uređeno posebnim aktom."

Amandman II

Član 38. mijenja se i glasi: " U slučaju da je ovaj zakon u suprotnosti sa drugim zakonima u Bosni i Hercegovini, primjenjivaće se ovaj zakon."

3. Jednoglasno prihvatila tekst Prijedloga okvirnog zakona o zalozima kako ga je predložilo Vijeće ministara BiH sa usvojenim amandmanima i
4. Konstatovala da je predloženi zakon neophodno donijeti.

U smislu odredbi člana 89. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestioca u plenarnoj fazi imenovan je predsjedavajući Komisije Mirsad Ćeman.

Ad.4 Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o carinskoj tarifi BiH, predlagač poslanik Azra Hadžiahmetović,

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Predstavničkog doma je jednoglasno utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni osnov za donošenje Zakona o izmjenama Zakona o Carinskoj tarifi Bosne i Hercegovine,
2. Ustavni osnov sadržan je u članu III tačka 1. c). i članu IV tačka 4. a) Ustava Bosne i Hercegovine,
3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i
4. Ponuđeni tekst se može uputiti nadležnoj komisiji Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u dalju proceduru.

Ad. 5. Prijedlog zakona o parničnom postupku pred Sudom BiH, predlagač Vijeće ministara BiH,

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Predstavničkog doma je sa četiri glasa "za"; jednim glasom "protiv" i jednim "uzdržanim" utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni osnov za donošenje Zakona o parničnom postupku pred Sudom Bosne i Hercegovine,
2. Ustavni osnov sadržan je u članu II tačka 1. i 2. i članu IV tačka 4. a) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je i naveo predlagač,
3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i
4. Ponuđeni tekst se može uputiti nadležnoj komisiji Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u dalju proceduru.

Ad. 6. Prijedlog okvirnog zakona o visokom obrazovanju u BiH, predlagač Vijeće ministara BiH,

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Predstavničkog doma je sa tri glasa "za", dva glasa "protiv" i tri "uzdržana" prostom većinom utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni osnov za donošenje Okvirnog zakona o Visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini,
2. Ustavni osnov sadržan je u članu II tačka 3. l) i članu IV tačka 4. a) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je i naveo predlagač,
3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i
4. Ponuđeni tekst se može uputiti nadležnoj komisiji Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u dalju proceduru.

Ad. 7. Prijedlog zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću BiH, predlagač Vijeće ministara BiH,

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Predstavničkog doma je jednoglasno utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni osnov za donošenje Zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću Bosne i Hercegovine,
2. Ustavni osnov sadržan je u članu III tačka 5. Ustava Bosne i Hercegovine, kako je i naveo predlagač i članu IV tačka 4. a),
3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i
4. Ponuđeni tekst se može uputiti nadležnoj komisiji Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u dalju proceduru.

Ad. 8. Prijedlog zakona o programu zaštite svjedoka u BiH, predlagač Vijeće ministara BiH,

Nakon iscrpne opšte i rasprave o pojedinostima, Ustavno-pravna komisija je kao nadležna komisija:

1. Jednoglasno podržala principe predloženog zakona,
2. Konstatovala da nema uloženi amandmana,
3. Jednoglasno prihvatila tekst Prijedloga zakona o programu zaštite svjedoka u Bosni i Hercegovini, kako ga je predložilo Vijeće ministara BiH i
4. Konstatovala da je predloženi zakon neophodno donijeti.

U smislu odredbi člana 89. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestioca u plenarnoj fazi imenovan je predsjedavajući Komisije Mirsad Ćeman.

Ad. 9. Prijedlog zakona o sprečavanju pranja novca, predlagač Vijeće ministara BiH,

Nakon iscrpne opšte i rasprave o pojedinostima, Ustavno-pravna komisija je kao nadležna komisija:

1. Jednoglasno podržala principe predloženog zakona,
2. Konstatovala da je amandmane uložio poslanik Mirsad Ćeman i nakon izjašnjenja prihvatila sve uložene amandmane:

Amandman I

U članu 2. dodaju se stav 6. i 7. koji glase:

"6. Naznaka vrijednosti u "KM" takođe se odnosi i na odgovarajuću vrijednost u bilo kojoj stranoj valuti prema važećem službenom kursu u vrijeme transakcije.

7. "Gotovina" znači kovanice ili valutu Bosne i Hercegovine ili bilo koje druge zemlje, putničke čekove, osobne čekove, bančine čekove, poštanske doznačnice, te ostala sredstva plaćanja u takvoj formi da se titular mijenja po uručenju."

Amandman II

U članu 13. stav 1. tačke 2. i 3. mijenjaju se i glase:

"2. O gotovinskoj transakciji čija vrijednost iznosi ili prelazi sumu od 30.000 KM.

3. O povezanim gotovinskim transakcijama čija ukupna vrijednost iznosi ili prelazi sumu od 30.000 KM."

Amandman III

U članu 22. stav 1. mijenja se i glasi:

"Ako FOO na osnovu podataka, informacija i dokumentacije pribavljene u skladu sa odredbama ovog zakona ocijeni da postoje osnove sumnje da je u pitanju krivično djelo povezano sa nekom transakcijom ili licem, dužna je da tužiocu dostavi pismeno obavještenje sa potrebnom dokumentacijom."

Amandman IV

U članu 26. stav 1. i stav 2. tačka a) mijenjaju se i glase:

"1. Radi objedinjavanja i analize svih podataka u vezi pranja novca i finansiranja terorističkih aktivnosti, tužilaštva su dužna da FOO-u dostavljaju informacije o krivičnim djelima pranja novca i finansiranja terorističkih aktivnosti, te o prekršajima, a u skladu sa odredbama članova 39. i 40. ovog zakona.

2. Tužilaštva su dužna da FOO-u dva puta godišnje dostave sljedeće informacije o predmetima za koje je optužnica potvrđena:

a) ime, prezime, datum rođenja i stalno prebivalište, odnosno naziv i sjedište firme, protiv koje je potvrđena optužnica za pranje novca ili finansiranje terorističkih aktivnosti ili je podnesen zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka zasnovanog na odredbama ovog zakona."

3. Jednoglasno prihvatila tekst Prijedloga zakona o sprečavanju pranja novca, kako ga je predložilo Vijeće ministara BiH sa prihvaćenim amandmanima i
4. Konstatovala da je predloženi zakon neophodno donijeti.

U smislu odredbi člana 89. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestioca u plenarnoj fazi imenovan je predsjedavajući Komisije Mirsad Ćeman.

Ad. 10. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u institucijama BiH, predlađač Vijeće ministara BiH,

Nakon iscrpne opšte i rasprave o pojedinostima, Ustavno-pravna komisija je kao nadležna komisija:

1. Jednoglasno podržala principe predloženog zakona,
2. Konstatovala da su amandmane uložili poslanici Ivo Miro Jović i Tihomir Gligorić, ali se Komisija, shodno zaključku da amandmani izlaze iz okvira izmjena i dopuna koje je inicirao predlađač zakona, nije izjašnjavala o njima i uputila poslanike, predlađače amandmana da mogu predložiti željene izmjene i dopune zakona u posebnoj zakonodavnoj proceduri,
3. Jednoglasno prihvatila tekst Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine, kako ga je predložilo Vijeće ministara BiH i
4. Konstatovala da je predloženi zakon neophodno donijeti.

U smislu odredbi člana 89. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestioca u plenarnoj fazi imenovan je predsjedavajući Komisije Mirsad Ćeman.

Ad. 11. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o krivičnom postupku BiH, predlađač Vijeće ministara BiH,

Nakon iscrpne opšte i rasprave o pojedinostima, Ustavno-pravna komisija je kao nadležna komisija:

1. Jednoglasno podržala principe predloženog zakona,
2. Konstatovala da nema uložениh amandmana,
3. Jednoglasno prihvatila tekst Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o krivičnom postupku Bosne i Hercegovine, kako ga je predložilo Vijeće ministara BiH i
4. Konstatovala da je predloženi zakon neophodno donijeti.

U smislu odredbi člana 89. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestioca u plenarnoj fazi imenovan je predsjedavajući Komisije Mirsad Ćeman.

Ad. 12. Prijedlog zakona o postupku medijacije, predlađač Vijeće ministara BiH,

Zbog određenih nedoumica i pitanja na koje nisu mogli dobiti adekvatne odgovore o predloženom zakonu, i pred činjenice da je sjednici prisustvovao predsjednik Udruženja medijatora BiH članovi Komisije su jednoglasno odlučili da se rasprava po ovoj tački dnevnog reda odgodi za narednu sjednicu, a predstavnicima predlađača je sugerisano da pripreme više podataka o Udruženju medijatora i cijelom projektu.

Ad. 13. Prijedlog rezolucije o privremenom moratorijumu na član 121. Poslovnika Predstavničkog doma, predlađač poslanik Nenad Mišić,

Nakon iscrpne opšte i rasprave o pojedinostima, Ustavno-pravna komisija, kao nadležna komisija, postupajući po zaključku Doma, sa jednim glasom "za" i šest glasova "protiv":

1. Nije podržala principe predložene rezolucije, jer se ne mogu rezolucijom, makar i privremeno, suspendovati odredbe Poslovnika Predstavničkog doma,
2. U skladu sa članom 137. Dom samo zaključkom može regulisati specifična pitanja koja nisu regulisana Poslovníkom, odnosno može pristupiti izmjenama ili dopunama Poslovnika u redovnom postupku.

Za izvjestioca u plenarnoj fazi imenovan je predsjedavajući Komisije Mirsad Ćeman.

Ad. 14. Ostala pitanja

Pošto nije bilo prijedloga za ovu tačku dnevnog reda predsjedavajući je u 14,40 sati zaključio sjednicu.

SEKRETAR KOMISIJE
Milan Zjajić

PREDSJEDAVAJUĆI KOMISIJE
Mirsad Ćeman