



БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
ПАРЛАМЕНТАРНА СКУПШТИНА
ПРЕДСТАВНИЧКИ ДОМ
КОМИСИЈА ЗА САОБРАЋАЈ И КОМУНИКАЦИЈЕ
Број: 01/6-011-39/03
Сарајево, 28.01.2003. године

ЗАПИСНИК

са **друге** сједнице Комисије за саобраћај и комуникације Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ.

Друга сједница Комисије за саобраћај и комуникације Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ одржана је 24.01.2003. године у времену од 12,00 до 13,45 часова.

Сједницом је предсједавао предсједавајући Комисије Милош Јовановић.

Сједници су, осим предсједавајућег, присуствовали чланови Комисије: Ненад Мишић, Иво Лозанчић, Мухамед Морањкић, Селим Бешлагић, Адем Хускић и Изет Хацић.

Сједници Комисије није присуствовао Милорад Живковић док је Бариши Чолаку престало чланство у Комисији именовањем за министра у Савјету министара БиХ.

Сједници су присуствовали и Никола Шпирић, у својству представника предлагача закона, Захида Хуртић-Стрика, стручни савјетник у Министарству за саобраћај и комуникације при Савјету министара БиХ, те Драгица Хинић, стручни сарадник у радним комисијама.

За сједницу је предложен сљедећи

ДНЕВНИ РЕД:

1. Верификација записника са 1. сједнице Комисије за саобраћај и комуникације Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ;
2. Избор првог и другог замјеника предсједавајућег Комисије за саобраћај и комуникације Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ;
3. Разматарање Приједлога закона о преносу, регулатору и оператору система електричне енергије у БиХ(предлагач: Дом народа);
4. Текућа питања.

Дневни ред једногласно је усвојен.

Ад.1.

а) Записник са 1. сједнице Комисије усвојен је једногласно без примједби.

б) Потом је предсједавајући Комисије Милош Јовановић предложио да се као вријеме одржавања будућих сједница Комисије одреди термин од 11,00 часова и да се, у принципу, избјегава петак за њихово одржавање, с обзиром на вјерске обавезе појединих посланика.

Овај приједлог предсједавајућегу чланови Комисије су усвојили једногласно.

Ад.2.

Предсједавајући Комисије је, сагласно закључку са прве сједнице ове комисије, предложио да се изврши избор замјеника предсједавајућег из реда бошњачког и хрватског народа. При томе је истакнуо да би било добро да се у међувремену изабере нови члан ове комисије из реда хрватског народа који би замијенио Баришу Чолака, те препоручио да се за првог замјеника предсједавајућег изабере представник из реда бошњачког народа, с обзиром да је до сада предсједавајући био из реда хрватског народа.

Потом је за првог замјеника предсједавајућег предложен Мухамед Морањкић из реда бошњачког народа, а за другог замјеника предсједавајућег из реда хрватског народа Иво Лозанчић, предсједавајући Комисије у претходном сазиву.

Изет Хацић се, у принципу, сагласио са приједлогом, с тим да би се о приједлогу за избор другог замјеника предсједавајућег из реда хрватског народа евентуално опет расправљало ако би Клуб ХДЗ-а имао другачији приједлог од наведеног.

Наведени приједлог су чланови Комисије усвојили једногласно уз ограду коју је изнио Изет Хацић.

Ад.3.

а) Прије расправе о наведеној тачки дневног реда, предсједавајући Комисије Милош Јовановић изложио је приједлог још једног принципа о поступању Комисије у будућем раду, а по коме се ни о једном приједлогу закона на Комисији неће расправљати у случају да сједници Комисије не присуствује представник предлагача закона, а у случају његовог недоласка и на сљедећу сједницу Комисије сматраће се да је одустао од приједлога закона. Ове одредбе су регулисане и Пословником о раду Представничког дома и треба их се строго придржавати.

Наведени принцип чланови Комисије су једногласно прихватили.

б) Предсједавајући Комисије Милош Јовановић је укратко информисао чланове Комисије о предложеном закону и истакнуо да је он усвојен од Дома народа, који је предлагач, те да је за њега достављено мишљење Уставно-правне комисије, и допис Министарства спољне трговине и економских односа при Савјету министара БиХ чије је мишљење, по овом закону, негативно. Нагласио је да до дана одржавања сједнице Комисије није било уложених амандмана. Такође је истакнуо да се сједница Комисије одржава прије истека рока за улагање амандмана на приједлог закона који истиче 31.01.2003 год., те се он може на овој сједници разматрати условно. Дакле, ако у међувремену неко од овлаштених уложи амандмане на приједлог закона, предложени закон ће се морати разматрати на наредној сједници Комисије.

Потом је дата ријеч представнику предлагача закона Николи Шпирићу који је истакнуо да се овим законом не дира суштина закона јер се промјеном сједишта «ДЕРК-а» искључиво врши само децентрализација у мјесто гдје је енергетски центар и због тога је он и усвојен у Дому народа.

У дискусији су даље учествовали Селим Бешлагић, Мухамед Морањкић, Иво Лозанчић, Адем Хускић и Изет Хацић.

Већина учесника у дискусији сматра да је предметни закон потребно усвојити како је то предложио и Дом народа, јер се њиме не мијења суштина закона. Мијења се само сједиште а оно би требало бити у Тузли, јер је то један од основних корака уколико се жели децентрализација и равномјеран развој свих регија у БиХ. Ненад Мишић сагласан је са наведеним мишљењем, с тим да ови принципи треба да се примјењују убудуће и у сваком другом случају гдје је то могуће.

Мухамед Морањкић је мишљења да је министрица за свој став наведен у допису требало аргументацијом да се избори на Дому народа када је овај закон разматран а не

накнадно. По њему, већу тежину у овом случају има мишљење Дома народа од министрициног мишљења. Адем Хускић слаже се у принципу са наведеним, али у вези са конкретним приједлогом закона сматра да је постојала јака аргументација која је условила допис министрице Азре Хаџиахметовић за његово неусвајање. Стога он не може прихватити наведени закон.

Иво Лозанчић је сличног мишљења и сматра да усвајање ових измјена може довести до проблема у функционисању и раду, али ће ипак гласати за усвајање предложеног закона.

Селим Бешлагић предложио је да се предметни приједлог закона усвоји и прослиједи у даљу парламентарну процедуру, а ако на самој сједници Дома добије ваљану аргументацију за супротно, свој став може промијенити приликом самог гласања. Предсједавајући Комисије је потом поново истакнуо да на предложени закон није било уложених амандмана, те предложио Дому његово усвајање уз упућивање у даљу парламентарну процедуру.

По окончаној дискусији, чланови Комисије су се гласањем изјаснили о Приједлогу закона тако да је ЗА Приједлог закона гласало шест чланова Комисије, а ПРОТИВ је био један члан и то Адем Хускић, чиме је Закон добио потребну већину и биће упућен у даљу парламентарну процедуру.

Ад.4.

Предсједавајући Комисије Милош Јовановић информисао је чланове Комисије да је стигао допис предсједавајућег Представничког дома за израду и доставу Оријентационог радног плана за 2003. годину са роком од 20 дана утврђених Пословником. Он сматра је да се ова комисија треба, прије свега, кретати у оквиру Плана рада Представничког дома, плана рада Савјета министара БиХ, али може давати и своје приједлоге аката уколико они нису предложени од стране истих. Истакнуо је да су посланици у претходном сазиву предложили 6 закона из ове области који ће бити ван процедуре уколико их неко од посланика новог сазива не преузме, сагласно закључку Дома.

У дискусији су потом учествовали Селим Бешлагић, Иво Лозанчић, Ненад Мишић, Изет Хацић и Мухамед Морањкић.

Селим Бешлагић је истакнуо проблем непостојања законске регулативе на нивоу БиХ у овој области. Сматра да би било добро хитно затражити мишљења и План рада Савјета министара БиХ, те мишљења и приједлоге ресорних министарстава у ентитетима и других државних институција и агенција на нивоу БиХ о потреби доношења законских пројеката за текућу годину. На основу таквих приједлога, затим закона који су били предложени од посланика у претходном сазиву које је потребно преузети, те закона које би ова комисија предложила у случају да не буду кандидовани од наведених институција, био би сачињен квалитетан и свеобухватан план рада Комисије за текућу годину. Нагласио је потребу за доношењем законске регулативе на државном нивоу везано за питање концесија за изградњу путева, категоризацију путева, развој железница и др. Конкретно је поставио проблем повезивања региона Тузле са Орашјем и истакнуо потребу за изградњом пута на релацији Тузла-Брчко-Орашје и давање концесија што прије, јер би, у противном, овај регион био одсјечен. Било би, по његовом мишљењу добро сачинити шему свих институција, организација, агенција из ове области са којим Комисија, по потреби, може контактирати.

Ненад Мишић нагласио је да су у Комисији за спољне послове прихватили став да се Дому достави План који садржи само она акта која су тренутно у процедури, а да се

сачека План Савјета министара БиХ и потом на некој од наредних сједница сачини конкретан план рада за текућу годину.

Изет Хацић предложио је да руководство Комисије обави разговоре са надлежним министарством Савјета министара БиХ, прикупи мишљења осталих институција и да се потом направи план рада Комисије.

Мухамед Морањкић је мишљења да је потребно сагледати која су то министарства и друге институције и организације које у овој области могу дати свој допринос у сарадњи са овом комисијом, почев од Савјета министара БиХ, Колегија Дома, агенција и организација на државном нивоу, ресорних министарстава на ентитетском и кантоналном нивоу. На основу свих наведених приједлога и мишљења, Комисија би сачинила свој свеобухватан план рада којим би се искључивали проблеми и несугласице до којих је до сада долазило.

Захида Хуртић-Цвицо, у име ресорног министарства у Савјету министара БиХ, истакнула је да они као најчешћи предлагачи закона, приликом израде закона, готово увијек контактирају и траже мишљења ресорних ентитетских министарстава и других институција.

Иво Лозанчић нагласио је да је ово парламентарна комисија и да, прије свега, треба сарађивати са Министарством за саобраћај и комуникације при Савјету министара БиХ као извршним органом који, као такав, обично обави консултације и прикупи мишљења свих релевантних фактора на свим нивоима власти у оба ентитета и на државном нивоу. Тражење мишљења више министарстава и институција, по његовом мишљењу, нерационално је, иако и са свим оваквим институцијама и организацијама Комисија треба сарађивати.

По окончаној дискусији, предједавајући је предложио као закључак да се упути допис Савјету министара БиХ и ресорном министарству у његовом саставу, свим ресорним министарствима за ову област у Федерацији БиХ, Републици Српској, привредним коморама оба ентитета, како би они у року од 10 дана доставили своја мишљења о томе шта је то што практично представља сметње и проблеме у овој области на државном нивоу, те дали своје приједлоге за њихово отклањање. Комисија ће наведене приједлоге и мишљења размотрити, ради квалитативног побољшања израде законске регулативе из области за коју је надлежна, а све у циљу постизања опште добробити за све грађане БиХ. По достављеним мишљењима и приједлозима свих наведених релевантних фактора, Комисија би сачинила свеобухватан план рада за 2003. годину и доставила га Дому што је прије могуће.

Чланови Комисије су потом једногласно прихватили предложени закључак.

Записник сачинила :

Драгица Хинић



Предједавајући Комисије

Милош Јовановић