


БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
ПАРЛАМЕНТАРНА СКУПШТИНА
БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ
ПРЕДСТАВНИЧКИ ДОМ
Уставно правна комисија
Број: 01/1-011-112/02
Сарајево, 06.02.2001.

Primljeno: 08.03.2002.			
Org. jed.	Broj	Prilog	Vrijednost
01/1	011-112/02		

ЗАПИСНИК са двадесетпрве сједнице Уставно - правне комисије

Сједница је одржана дана 06.02.2002.године са почетком у 11,00 часова.

Сједници су присуствовали:

1. Мирко Бањац
2. Миро Грабовац - Титан
3. Хилмо Неимарлија, каснио
4. Мухамед Беговић
5. Марифил Љубић – повремено одлазио на сједницу Колегија
6. Жељко Билбија
7. Осман Брка – раније напустио

Одсутни су били чланови Комисије: 1. Богић Богићевић, правдао изостанак и
2. Мирко Мијатовић

У име представника предлагача сједници су присуствовали:

1. Срђан Арнаут, из Секретаријата Предсједништва БиХ
2. Гордана Ковић испред Савјета Министара БиХ
3. Хелена Тавра испред Савјета Министара БиХ
4. Гордана Гацо испред Савјета Министара БиХ
5. Јован Шарац испред Савјета Министара БиХ
6. Максим Станишић испред Савјета Министара БиХ
7. Јадранко Томић испред Дома народа

Сједници је такође присуствовао: Милан Зјајић запослен у стручној служби Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ.

Председавајући комисије Мирко Бањац је предложио следећи:

ДНЕВНИ РЕД:

1. Врификација записника са XX. сједнице одржане 15/16.01.2002.године.
2. Приједлог закона о празницима Босне и Херцеговине,предлагач Дом народа на 20. сједници тражено, а Колегиј Представничког дома одобрио продужење рока за 15. дана,
3. Приједлог закона о друштву Црвеног крста/крижа БиХ, предлагач Савјет министара БиХ – рок 27.01.2002.
4. Приједлог закона о управном поступку БиХ, предлагач Савјет министара БиХ – рок 27.01.2002.
5. Приједлог закона о управи, предлагач Савјет министара БиХ, надлежна Уставно – правна комисија – рок 02.02.2002.
6. Приједлог закона о класификацији опојних дрога, психотропних супстанци, прокурсора и биљака, предлагач Савјет министара БиХ, надлежна Уставно – правна комисија - рок 02.02.2002.
7. Приједлог закона о празницима и нерадним данима у БиХ, предлагач: Мариофил Љубић и други, надлежна Уставно – правна комисија – рок 02.02.2002.
8. Приједлог закона о државним празницима БиХ, предлагачи: Абдурахман Малкић и Сеад Бутуревић, надлежна Уставно – правна комисија – рок 10.02.2002.
9. Приједлог закона о сукобу интереса у установама власти БиХ, предлагач Савјет министара БиХ, надлежна Уставно – правна комисија – рок 10.02.2002.

10. Приједлог Буџета институција БиХ и међународних обавеза БиХ за 2002. годину, предлагач Предсједништво БиХ, надлежна Комисија за финансије и буџет – рок 10.02.2002.

11. Приједлог закона о извршењу Буџета институција БиХ и међународних обавеза БиХ за 2002. годину, предлагач Предсједништво БиХ, надлежна Комисија за финансије и буџет – рок 10.02.2002.

12. Остала питања.

Предложени дневни ред је једногласно прихваћен,

Ад. 1.

Без посебне расправе и примједби чланови Комисије су једногласно верификовали записник са XX сједнице Уставно – правне комисије одржане 15/16.01.2002.године

Ад. 2.

Отварајући ову тачку дневног реда Предсједавајући Мирко Бањац је сумирао све што је до тада урадила Уставно-правна комисија, која је надлежна за Закон о празницима БиХ. Затим је отворио расправу у којој су учествовали сви чланови комисије износећи своја гледишта поводом првог амандмана господина Мире Грабовца – Титана у име Клуба посланика ХДЗ, јер је први амандман раније усвојен. Полемика се водила око дефинисања 25. 11., а предлагач амандмана је измјенио ранији приједлог додајући између ријечи "Дан ЗАВНОБИХ-а" ријеч "засједања".

Затим се приступило гласању о предложеном и модификованом првом амандману Клуба ХДЗ и он је прихваћен са 4 гласа "за" и два "против". Затим су чланови Комисије гласајући на исти начин прихватили интегрални текст Закона о празницима БиХ, приједлог Дома народа са прихваћеним амандманима, прије тога одбивши амандман посланика Сеада Авдића са два гласа "за" и исто толико гласова "против" и "уздржаних" и закључила да се предложени текст упути у даљу законодавну процедуру.

Ад. 3.

На почетку расправе Предсједавајући је дао ријеч предлагачу Закона о друштву Црвеног крста/крижа БиХ, који је истакао да нема овлаштење да се одређује према уложеним амандманима.

Након краће расправе прешло се на изјашњавање о амандманима које су уложили Мариофил Љубић и Мирко Бањац.

Након проведене расправе Комисија је прихватила сљедеће амандмане:

Амандман I

У члану 1. брише се ријеч: "национална"

Амандман II

У члану 2. иза ријечи Женевске конвенције) додаје се ријеч: "које"

Амандман III

У члану 5. став 2. ријечи: "садашњим законом" замјењују ријечима: "Законом о употреби и заштити знака Црвеног крста/крижа и назива друштва Црвеног крста/крижа БиХ"

Амандман IV

У члану 6. став 1. иза ријечи: "заступање" додају ријечи: "друштва Црвеног крста/крижа"

Амандман V

У члану 7. став 1. тачке 7.; 8.; и 9. се бришу.

Амандман VI

Ријечи иза члана 8.: "IV ОРГАНИЗАЦИЈА" се бришу и преносе иза члана 9.

Амандман VII

У члану 12. став 2. ријеч: "структура" замјењује ријечју: "друштву"

Амандман VIII

У члану 16. став 1. алинеје 1.; 3.; 4.; 6. и 8. се бришу.

Амандман IX

У члану 17. став 1. прије ријечи: "организује" додају ријечи: "путем нижих организационих облика"

Затим је Уставно – правна комисија једногласно усвојила текст Приједлога закона о друштву Црвеног крста/крижа Босне и Херцеговине са амандманима, закључила да је предложени закон неопходно донијети и да се Приједлог закона о друштву Црвеног крста/крижа Босне и Херцеговине упути Представничком дому Парламентарне скупштине БиХ у даљу

процедуру усвајања. У смислу одредби члана 89. Пословника Представничког дома Парламентарне скупштине за извјестиоца у пленарној фази комисија је именовала Предсједавајућег Мирка Бањца.

Ад. 4.

На почетку расправе Предсједавајући је дао ријеч предлагачу Закона о управном поступку, који је истакао да нема овлаштење да се одређује према уложеним амандманима, јер се о њима није изјаснио Савјет министара БиХ, али да може дати допринос у расправи и нека појашњења.

Након краће расправе прешло се на изјашњавање о амандманима које је уложио Мирко Бањца. У току расправа предлагач је одустао од неких амандмана, а Комисија је прихватила слjedeће амандмане:

Амандман I

У члану 9. иза ријечи: "морају се" додају ријечи: "потпуно и правилно"

Амандман II

У члану 15. став 3. иза ријечи: "захтјеви" умјесто тачке ставља зарез и додаје текст: "односно не донесе рјешење у поступку покренутом по службеној дужности, а у интересу странке."

Амандман III

У члану 18. у ставу 1. ријечи: "босанском језику, хрватском језику или српском језику" замјењују ријечима: "на језицима у службеној употреби у БиХ."

У члану 18. ставу 3. иза ријечи: "свом језику" умјесто тачке ставља зарез и додаје текст: "као и да јој позиве и друга писмена доставља на њиховом језику и писму."

Амандман IV

У члану 21. став 1. иза ријечи: "ентитету" додају ријечи: "код пренесене надлежности"

У члану 21. ставу 2. иза ријечи: "управној ствари" додају ријечи: "из надлежности Институција Босне и Херцеговине"

Амандман V

У члану 43. став 1. иза ријечи: "удружење грађана" додају ријечи: "регистровано у складу са законом"

Амандман VI

У члану 45. став 4. ријеч: "одређеног" се брише и замјењује рјечју: "овлашћеног", а ријеч: "одреде" замјењује рјечју: "овласте"

Амандман VII

У члану 46. став 1. иза ријечи: "односно" додаје ријеч: "овлашћени"

Амандман VIII

У члану 47. став 1. између ријечи: "мјесто боравка" додати ријечи: "пребивалишта, односно"

Амандман IX

У члану 62. у ставу 1. и 2. ријеч: "борави" замјењује рјешима: "има пребивалиште или боравиште"

Амандман X

У члану 63. став 1. иза ријечи: "упозорити" додају ријечи: "на посљедицу"

Амандман XI

У члану 66. став 2. на крају додаје текст: "Већ се такви захтјеви могу само евидентирати на прописан начин."

Амандман XII

У члану 72. додаје став 7. који гласи: "(7) Жалба се може изјавити одмах по саопштењу, а најкасније у року од 24 сата од саопштења. О жалби се мора одлучивати у року од 48 сати од сата изјављивања жалбе"

Амандман XIII

У члану 78. став 2. иза ријечи: "ако је" додају ријечи: "пребивалиште или"

Амандман XIV

У члану 79. став 1. између ријечи: "мјесто боравка" додати ријечи: "пребивалишта, односно"

Амандман XV

У члану 84. став 1. ријеч: "унутрашње" замјењује рјечју: "вањске"

Амандман XVI

У члану 92. став 1. ријеч: "недељни" змјењује рјечју: "нерадни"

У члану 92. став 2. мијења се и гласи: "(2) Ако посљедњи дан рока пада у нерадни дан, рок истиче истеком првог наредног радног дана."

Амандман XVII

У члану 150. став 2. на крају додају ријечи: "и друго"

Амандман XVIII

У члану 214. став 1. на крају додају ријечи: "из надлежности институција БиХ"

Амандман XIX

У члану 248. став 2. ријечи: "надлежног суда" замјењују ријечи: "Суда Босне и Херцеговине"

Амандман XX

У члану 255. став 3. ријечи: "надлежног суда" замјењују ријечи: "Суда Босне и Херцеговине"

Амандман XXI

У члану 259. додаје се став 1. који гласи: "(1) Извршење рјешења донијетог у управном поступку спроводи се ради остваривања новчаних потраживања или неновчаних обавеза." Ранији ставови (1); (2); (3) итд. постају ставови (2); (3); (4) итд.

Члан 261. се брише.

Затим је Уставно – правна комисија једногласно усвојила текст Приједлога закона о управном поступку са усвојеним амандманима, закључила да је предложени закон неопходно донијети и да се Приједлог закона о управном поступку упути Представничком дому Парламентарне скупштине БиХ у даљу процедуру усвајања.

У смислу одредби члана 89. Пословника Представничког дома Парламентарне скупштине за извјестиоца у пленарној фази комисија је именвала Предсједавајућег Мирка Бањца.

Ад. 5.

На почетку расправе Предсједавајући је позвао представника предлагача Закона о управи, да да уводне напомене, ако то жели. Госпођа Гордана Гацо је кратко коментарисала уставни основ и разлоге за доношење.

Предсједавајући Мирко Бањца је изнио примједбу која се односи на назив закона, јер није усаглашен са уставним основом на који се предлагач позвао и предложио да се Комисија позитивно одреди према уставном основу за доношење Закона о управи у институцијама власти БиХ и та промјена инкорпорира у текст и да се такав Приједлог закона може упутити у даљу законодавну процедуру усвајања.

Овај приједлог је једногласно прихваћен.

Ад. 6.

Без посебне расправе чланови Комисије су једногласно прихватили да постоји ваљан уставни основ за доношење Закона о класификацији опојних дрога, психотропних супстанци, прокурсора и биљака, предлагач Савјет министара БиХ, и закључили да се понуђени текст може упутити у даљу законодавну процедуру.

Ад. 7.

Без посебне расправе чланови Комисије су једногласно прихватили да постоји ваљан уставни основ за доношење Закона о празницима и нерадним данима у БиХ, приједлог посланика Мариофила Љубића и других и закључили да се понуђени текст може упутити у даљу законодавну процедуру.

Ад. 8.

Без посебне расправе чланови Комисије су једногласно прихватили да постоји ваљан уставни основ за доношење Закона о државним празницима у БиХ, приједлог посланика Абдурахмана Малкића и Сеада Бутуровића и закључили да се понуђени текст може упутити у даљу законодавну процедуру.

Ад. 9.

На самом почетку расправе уочено је да се текст Приједлога закона о сукобу интереса у установама власти БиХ који је достављен Парламентарној скупштини БиХ у процедуру усвајања

разликује од текста који је на сједницу донио представник предлагача. Комисија је једногласно прихватила приједлог Предсједавајућег Мирка Бањаца и одгодила расправу о уставном основу за доношење овог закона до рјешавања дилеме о аутентичном тексту усвојеном од Савјета Министара БиХ.

Ад. 10. и 11.

На приједлог Предсједавајућег тачке 10. и 11. су спојене пошто третирају Буџет и закон о његовом извршењу. Пошто су се чланови КОмисије са овим сагласили Предсједавајући је дао ријеч представнику предлагача. Генерални секретар Предсједништва БиХ Срђан Арнаут је у уводном излагању дао образложење посебно истичући да су на задњој сједници чланови Предсједништва једногласно заузели ставове да се у конкретном случају ради једне ставке у Буџету према Уставу БиХ није могло извршити позивање на витални интерес. Даље је истакао да је исти став добијен и након контаката са ОХР-ом, те да постоји званично писмо Високог представника Карла Билта о грешци насталој преводом Устава БиХ, а да исто тако позивање на витални интерес није могуће због приједлога, него само због конкретних одлука.

Затим се за ријеч јавио члан Комисије Жељко Билбија, по којем је Предсједништво доста неозбиљно поступало у конкретном случају, најприје знатно пробијајући рокове, а затим са цијелим овим дешавањима око доставе некомплетних приједлога и предложио је да се одлучивање одгоди, јер неће имати негативне посљедице по рокове, а сједница одржи 11. или 12. 02. 2002. и позову чланови Предсједништва. Овакав став и приједлог подржао је члан Комисије Мухамед Беговић, а представник предлагача у одговору подсетио да је тек крајем прошле године усвојен Ребаланс Буџета, а да је некомплетност посљедица брзине у којој се радило.

Хилмо Неимарлија се заложио да се одлучује о уставном основу, а да се остали проблеми могу рјешавати у даљој процедури и нагласио да је Буџет у процедуру достављен прије него што је то био случај ранијих година.

Затим је Мирко Бањац дискутујући као члан комисије позивајући се на одредбе Устава БиХ и Пословника оспорио могућност изјашњавања наглашавајући да није у питању само Буџет него и међународне обавезе БиХ и да је службено добио Закључак Народне скупштине Републике Српске и да нема о чаму одлучивати, него је то сада у надлежности Уставног суда. Подржао је приједлог за одгађање до сједнице којој би присуствовали чланови Предсједништва БиХ и прибавило се службено тумачење ОХР-а, јер овај допис што је на сједници подијељен није дошао службено.

Потом се развила дужа дискусија више полемика између Предсједавајућег са једне и члана Комисије Хилме Неимарлије и представника предлагача са друге стране.

Пошто се у дискусији није наслућивао договор Предсједавајући је изнио на гласање приједлог да се изјашњавање одгоди како је предлагао он и Жељко Билбија, али тај приједлог је добио два гласа "за" и одбијен је са три гласа "против"

Потом се приступило гласању о постојању уставног основа и сагласности са Уставом БиХ Приједлога закона о извршењу Буџета институција БиХ и међународних обавеза БиХ за 2002. годину и Буџета институција БиХ и међународних обавеза БиХ за 2002. годину.

Од пет присутних чланова Комисије "за" овај приједлог гласала су три члана, а два члана се нису изјашњавали ни "против" нити су били "уздржани", јер по њиховом мишљењу није постојао уставни основ за изјашњавање.

Резултат гласања је био разлог да се доста дуго коментарише да ли је или није донешена одлука о постојању уставног основа и шта ће писати у мишљењу.

Ад. 12.

Како није било приједлога за ову тачку дневног реда - остала питања, Предсједавајући је закључио двадесетпрву сједницу.

Сједнице је завршена у 15.30 часова.

ПРЕДСЈЕДАВАЈУЋИ
УСТАВНО - ПРАВНЕ КОМИСИЈЕ
Мр. Мирко Бањац

