



BOSNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA
BOSNE I HERCEGOVINE
ZASTUPNIČKI DOM
Ustavno pravna komisija
Broj: 01/1-011-112/02
Sarajevo, 6.2.2001.

Bosna i Hercegovina
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA
BOSNE I HERCEGOVINE
SARAJEVO

Primaljeno: 08.03.2002.			
Org. jed.	Broj	Prilog	Vrijednost
01/1	-011-112	/p2	

ZAPISNIK sa dvadesetprve sjednice Ustavno - pravne komisije

Sjednica je održana dana 6.2.2002.godine s početkom u 11,00 sati.

Sjednici su bili nazočni:

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1. Mirko Banjac | 5. Marifil Ljubić – povremeno odlazio na sjednicu |
| 2. Miro Grabovac - Titan | Kolegija |
| 3. Hilmo Neimarlija, kasnio | 6. Željko Bilbija |
| 4. Muhamed Begović | 7. Osman Brka – ranije napustio |

Nisu bili nazočni članovi Komisije: 1. Bogić Bogičević, ispričao se i
2. Mirko Mijatović

U ime zastupnika predlagatelja sjednici su bili nazočni:

1. Srđan Arnaut. iz Tajništva Predsjedništva BiH
2. Gordana Ković ispred Vijeća Ministara BiH
3. Helena Tavra ispred Vijeća Ministara BiH
4. Gordana Gaco ispred Vijeća Ministara BiH
5. Jovan Šarac ispred Vijeća Ministara BiH
6. Maksim Stanišić ispred Vijeća Ministara BiH
7. Jadranko Tomić ispred Doma naroda

Sjednici je takođe bio nazočan: Milan Zjajić zaposlen u stručnoj službi Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH.

Predsjedatelj komisije Mirko Banjac je predložio sljedeći:

DNEVNI RED :

1. Vrifeciranje zapisnika sa XX. sjednice održane 15/16.1.2002.godine,
2. Prijedlog zakona o blagdanima Bosne i Hercegovine, predlagatelj Dom naroda na 20. sjednici traženo, a Kolegij Zastupničkog doma odobrio produženje roka za 15. dana,
3. Prijedlog zakona o društvu Crvenog križa/krsta BiH, predlagatelj Vijeće ministara BiH – rok 27.1.2002.
4. Prijedlog zakona o upravnom postupku BiH, predlagatelj Vijeće ministara BiH – rok 27.1.2002.
5. Prijedlog zakona o upravi, predlagatelj Vijeće ministara BiH, nadležna Ustavno – pravna komisija – rok 2.2.2002.
6. Prijedlog zakona o klasifikaciji opojnih droga, psihotropnih supstanci, prokursora i biljaka, predlagatelj Vijećeministara BiH, nadležna Ustavno – pravna komisija - rok 2.2.2002.
7. Prijedlog zakona o blagdanima i neradnim danima u BiH, predlagatelj: Mariofil Ljubić i drugi, nadležna Ustavno – pravna komisija – rok 2.2.2002.
8. Prijedlog zakona o državnim blagdanima BiH, predlagatelji: Abdurahman Malkić i Sead Buturević, nadležna Ustavno – pravna komisija – rok 10.2.2002.
9. Prijedlog zakona o sukobu interesa u ustanovasma vlasti BiH, predlagatelj Vijeće ministara BiH, nadležna Ustavno – pravna komisija – rok 10.2.2002.

10. Prijedlog Proračuna institucija BiH i međunarodnih obveza BiH za 2002. godinu, predlagatelj Predsjedništvo BiH, nadležna Komisija za financije i proračun – rok 10.2.2002.
11. Prijedlog zakona o izvršenju Proračuna institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2002. godinu. predlagatelj Predsjedništvo BiH, nadležna Komisija za finansije i proračun – rok 10.2.2002.
12. Ostala pitanja.

Predloženi dnevni red je jednoglasno prihvaćen,

Ad. 1.

Bez posebne rasprave i primjedbi članovi Komisije su jednoglasno verificirali zapisnik sa XX sjednice Ustavno – pravne komisije održane 15/16.01.2002.godine

Ad. 2.

Otvarajući ovu točku dnevnog reda Predsjedatelj Mirko Banjac je sumirao sve što je do tada uradila Ustavno-pravna komisija, koja je nadležna za Zakon o blagdanima BiH. Zatim je otvorio raspravu u kojoj su učestvovali svi članovi komisije iznoseći svoja gledišta povodom prvog amandmana gospodina Mire Grabovca – Titana u ime Kluba zastupnika HDZ, jer je prvi amandman ranije usvojen. Polemika se vodila oko definiranja 25. 11., a predlagatelj amandmana je izmjenio raniji prijedlog dodajući između riječi "Dan ZAVNOBIH-a" riječ: "zasjedanja".

Zatim se pristupilo glasovnju o predloženom i modificiranom prvom amandmanu Kluba HDZ i on je prihvaćen sa 4 glasa "za" i dva "protiv". Zatim su članovi Komisije glasajući na isti način prihvatili integralni tekst Zakona o blagdanima BiH, prijedlog Doma naroda sa prihvaćenim amandmanima, prije toga odbivši amandman poslanika Seada Avdića sa dva glasa "za" i isto toliko glasova "protiv" i "uzdržanih" i zaključila da se predloženi tekst uputi u daljnu zakonodavnu proceduru.

Ad. 3.

Na početku rasprave Predsjedatelj je dao riječ predlagatelju Zakona o društvu Crvenog križa/krsta BiH, koji je istakao da nema ovlaštenje da se određuje prema uložnim amandmanima.

Nakon kraće rasprave prešlo se na izjašnjavanje o amandmanima koje su uložili Mariofil Ljubić i Mirko Banjac.

Nakon provedene rasprave Komisija je prihvatila sljedeće amandmane:

Amandman I

U članku 1. briše se riječ: "nacionalna"

Amandman II

U članku 2. iza riječi: "Ženevske konvencije)" dodaje se riječ: "koje"

Amandman III

U članku 5. stavak 2. riječi: "sadašnjim zakonom" zamjenjuju riječima: "Zakonom o upotrebi i zaštiti znaka Crvenog križa/krsta i naziva društva Crvenog križa/krsta BiH"

Amandman IV

U članku 6. stavak 1. iza riječi: "zastupanje" dodaju riječi: "društva Crvenog križa/krsta"

Amandman V

U članku 7. stavak 1. točke 7.; 8.; i 9. se brišu.

Amandman VI

Riječi iza članka 8.: " IV ORGANIZACIJA" se brišu i prenose iza članka 9.

Amandman VII

U članku 12. stavak 2. riječ: "struktura" zamjenjuje riječju: "društvu"

Amandman VIII

U članku 16. stavak 1. alineje 1.; 3.; 4.; 6. i 8. se brišu.

Amandman IX

U članku 17. stavak 1. prije riječi: "organizuje" dodaju riječi: "putem nižih organizacionih oblika"

Zatim je Ustavno – pravna komisija jednoglasno usvojila tekst Prijedloga zakona o društvu Crvenog križa/krsta Bosne i Hercegovine sa amandmanima, zaključila da je predloženi zakon neophodno donijeti i da se Prijedlog zakona o društvu Crvenog križa/krsta Bosne i Hercegovine uputi Zastupničkom domu Parlamentarne skupštine BiH u daljnu proceduru usvajanja. U smislu

U članku 92. stavak 2. mijenja se i glasi: "(2) Ako posljednji dan roka pada u neradni dan, rok ističe istekom prvog narednog radnog dana."

Amandman XVII

U članku 150. stavak 2. na kraju dodaju riječi: "i drugo"

Amandman XVIII

U članku 214. stavak 1. na kraju dodaju riječi: "iz nadležnosti institucija BiH"

Amandman XIX

U članku 248. stavak 2. riječi: "nadležnog suda" zamjenjuju riječi: "Suda Bosne i Hercegovine"

Amandman XX

U članku 255. stavak 3. riječi: "nadležnog suda" zamjenjuju riječi: "Suda Bosne i Hercegovine"

Amandman XXI

U članku 259. dodaje se stavak 1. koji glasi: "(1) Izvršenje rješenja donijetog u upravnom postupku sprovodi se radi ostvarivanja novčanih potraživanja ili nenovčanih obveza." Raniji stavkovi (1); (2); (3) itd. postaju stavkovi (2); (3); (4) itd.

Članak 261. se briše.

Zatim je Ustavno – pravna komisija jednoglasno usvojila tekst Prijedloga zakona o upravnom postupku sa usvojenim amandmanima, zaključila da je predloženi zakon neophodno donijeti i da se Prijedlog zakona o upravnom postupku uputi Zastupničkom domu Parlamentarne skupštine BiH u daljnu proceduru usvajanja.

U smislu odredbi članka 89. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine za izvjestioca u plenarnoj fazi komisija je imenovala Predsjedatelja Mirka Banjca.

Ad.5 .

Na početku rasprave Predsjedatelj je pozvao zastupnika predlagatelja Zakona o upravi, da da uvodne napomene, ako to želi. Gospođa Gordana Gaco je kratko komentirala ustavni temelj i razloge za donošenje.

Predsjedatelj Mirko Banjac je iznio primjedbu koja se odnosi na naziv zakona, jer nije usuglašen sa ustavnim temeljom na koji se predlagatelj pozvao i predložio da se Komisija pozitivno odredi prema ustavnom temelju za donošenje Zakona o upravi u institucijama vlasti BiH i ta promjena inkorporira u tekst i da se takav Prijedlog zakona može uputiti u daljnu zakonodavnu proceduru usvajanja.

Ovaj prijedlog je jednoglasno prihvaćen.

Ad. 6.

Bez posebne rasprave članovi Komisije su jednoglasno prihvatili da postoji valjan ustavni temelj za donošenje Zakona o klasifikaciji opojnih droga, psihotropnih supstanci, prokursora i biljaka, predlagatelj Vijeće ministara BiH, i zaključili da se ponuđeni tekst može uputiti u daljnu zakonodavnu proceduru.

Ad. 7.

Bez posebne rasprave članovi Komisije su jednoglasno prihvatili da postoji valjan ustavni temelj za donošenje Zakona o blagdanima i neradnim danima u BiH, prijedlog zastupnika Mariofila Ljubića i drugih i zaključili da se ponuđeni tekst može uputiti u daljnu zakonodavnu proceduru.

Ad. 8.

Bez posebne rasprave članovi Komisije su jednoglasno prihvatili da postoji valjan ustavni temelj za donošenje Zakona o državnim blagdanima u BiH, prijedlog zastupnika Abdurahmana Malkića i Seada Buturovića i zaključili da se ponuđeni tekst može uputiti u daljnu zakonodavnu proceduru.

Ad. 9.

Na samom početku rasprave uočeno je da se tekst Prijedloga zakona o sukobu interesa u ustanovama vlasti BiH koji je dostavljen Parlamentarnoj skupštini BiH u proceduru usvajanja razlikuje od teksta koji je na sjednicu donio zastupnik predlagatelja. Komisija je jednoglasno prihvatila prijedlog Predsjedatelja Mirka Banjca i odgodila raspravu o ustavnom temelju za donošenje ovog zakona do rješavanja dileme o autentičnom tekstu usvojenom od Vijeća Ministara BiH.

Ad. 10. i 11.

Na prijedlog Predsjedatelja točke 10. i 11. su spojene pošto tretiraju Proračun i zakon o njegovom izvršenju. Pošto su se članovi Komisije sa ovim suglasili Predsjedatelj je dao riječ zastupniku predlagatelja. Generalni tajnik Predsjedništva BiH Srđan Arnaut je u uvodnom izlaganju dao obrazloženje posebno ističući da su na zadnjoj sjednici članovi Predsjedništva jednoglasno zauzeli stajalište da se u konkretnom slučaju radi jedne stavke u Proračunu prema Ustavu BiH nije moglo izvršiti pozivanje na vitalni interes. Dalje je istakao da je isti stav dobijen i nakon kontakata sa OHR-om, te da postoji zvanično pismo Visokog zastupnika Karla Bilta o grešci nastaloj prevodom Ustava BiH, a da isto tako pozivanje na vitalni interes nije moguće zbog prijedloga, nego samo zbog konkretnih odluka.

Zatim se za riječ javio član Komisije Željko Bilbija, po kojem je Predsjedništvo dosta neozbiljno postupalo u konkretnom slučaju, najprije znatno probijajući rokuve, a zatim sa cijelim ovim dešavanjima oko dostave nekompletnih prijedloga i predložio je da se odlučivanje odgodi, jer neće imati negativne posljedice po rokove, a sjednica održi 11. ili 12. 02. 2002. i pozovu članovi Predsjedništva. Ovakav stav i prijedlog podržao je član Komisije Muhamed Begović, a zastupnik predlagatelja u odgovoru podsjetio da je tek krajem prošle godine usvojen Rebalans Proračuna, a da je nekompletnost posljedica brzine u kojoj se radilo.

Hilmo Neimarlija se založio da se odlučuje o ustavnom temelju, a da se ostali problemi mogu rješavati u daljnoj proceduri i naglasio da je Proračun u proceduru dostavljen prije nego što je to bio slučaj ranijih godina.

Zatim je Mirko Banjac diskutujući kao član komisije pozivajući se na odredbe Ustava BiH i Poslovnika osporio mogućnost izjašnjavanja naglašavajući da nije u pitanju samo Proračun nego i međunarodne obveze BiH i da je službeno dobio Zaključak Narodne skupština Republike Srpske i da nema o čamu odlučivati, nego je to sada u nadležnosti Ustavnog suda. Podržao je prijedlog za odgađanje do sjednice kojoj bi bili nazočni članovi Predsjedništva BiH i pribavilo se službeno tumačenje OHR-a, jer ovaj dopis što je na sjednici podijeljen nije došao službeno.

Potom se razvila duža diskusija više polemika između Predsjedatelja sa jedne i člana Komisije Hilme Neimarlije i zastupnika predlagatelja sa druge strane.

Pošto se u diskusiji nije naslućivao dogovor Predsjedatelj je iznio na glasanje prijedlog da se izjašnjavanje odgodi kako je predlagao on i Željko Bilbija, ali taj prijedlog je dobio dva glasa "za" i odbijen je sa tri glasa "protiv"

Potom se pristupilo glasovanju o postojanju ustavnog temelja i suglasnosti sa Ustavom BiH Prijedloga zakona o izvršenju Proračuna institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2002. godinu i Proračuna institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2002. godinu.

Od pet prisutnih članova Komisije "za" ovaj prijedlog glasovala su tri člana, a dva člana se nisu izjašnjavali ni "protiv" niti su bili "uzdržani", jer po njihovom mišljenju nije postojao ustavni temelj za izjašnjavanje.

Rezultat glasovanja je bio razlog da se dosta dugo komentira da li je ili nije donešena odluka o postojanju ustavnog temelja i što će pisati u mišljenju.

Ad. 12.

Kako nije bilo prijedloga za ovu točku dnevnog reda - ostala pitanja, Predsjedatelj je zaključio dvadesetprvu sjednicu.

Sjednice je završena u 15,30 sati.

PREDSJEDATELJ
USTAVNO - PRAVNE KOMISIJE
Mr. Mirko Banjac

