


BOSNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA
BOSNE I HERCEGOVINE
PREDSTAVNIČKI DOM
Ustavno pravna komisija
Broj: 01/1-011-112/02
Sarajevo, 06.02.2001.

Bosna i Hercegovina
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA
BOSNE I HERCEGOVINE
SARAJEVO

Primljeno: 08.03.2002			
Org. jed.	Broj	Prilog	Vrijednost
01/1	-011-	112/02	

ZAPISNIK

sa dvadesetprve sjednice Ustavno - pravne komisije

Sjednica je održana dana 06.02.2002.godine sa početkom u 11,00 sati.

Sjednici su prisustvovali:

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1. Mirko Banjac | 5. Marifil Ljubić – povremeno odlazio na sjednicu |
| 2. Miro Grabovac - Titan | Kolegija |
| 3. Hilmo Neimarlija, kasnio | 6. Željko Bilbija |
| 4. Muhamed Begović | 7. Osman Brka – ranije napustio |

Odsutni su bili članovi Komisije: 1. Bogić Bogićević, pravdao izostanak i
2. Mirko Mijatović

U ime predstavnika predlagača sjednici su prisustvovali:

1. Srđan Arnaut, iz Sekretarijata Predsjedništva BiH
2. Gordana Ković ispred Vijeća Ministara BiH
3. Helena Tavra ispred Vijeća Ministara BiH
4. Gordana Gaco ispred Vijeća Ministara BiH
5. Jovan Šarac ispred Vijeća Ministara BiH
6. Maksim Stanišić ispred Vijeća Ministara BiH
7. Jadranko Tomić ispred Doma naroda

Sjednici je takođe prisustvovao: Milan Zjajić zaposlen u stručnoj službi Predstavničkog doma
Parlamentarne skupštine BiH.

Predsjedavajući komisije Mirko Banjac je predložio sljedeći:

DNEVNI RED :

1. Vrifikacija zapisnika sa XX. sjednice održane 15/16.01.2002.godine,
2. Prijedlog zakona o praznicima Bosne i Hercegovine, predlagač Dom naroda na 20. sjednici traženo, a Kolegij Predstavničkog doma odobrio produženje roka za 15. dana,
3. Prijedlog zakona o društvu Crvenog krsta/križa BiH, predlagač Vijeće ministara BiH – rok 27.01.2002.
4. Prijedlog zakona o upravnom postupku BiH, predlagač Vijeće ministara BiH – rok 27.01.2002.
- ✓5. Prijedlog zakona o upravi, predlagač Vijeće ministara BiH, nadležna Ustavno – pravna komisija – rok 02.02.2002.
- ✓6. Prijedlog zakona o klasifikaciji opojnih droga, psihotropnih supstanci, prokursora i biljaka, predlagač Vijećeministara BiH, nadležna Ustavno – pravna komisija - rok 02.02.2002.
7. Prijedlog zakona o praznicima i neradnim danima u BiH, predlagač: Mariofil Ljubić i drugi, nadležna Ustavno – pravna komisija – rok 02.02.2002.
- ✓8. Prijedlog zakona o državnim praznicima BiH, predlagači: Abdurahman Malkić i Sead Buturević, nadležna Ustavno – pravna komisija – rok 10.02.2002.
9. Prijedlog zakona o sukobu interesa u ustanovama vlasti BiH, predlagač Vijeće ministara BiH, nadležna Ustavno – pravna komisija – rok 10.02.2002.

10. Prijedlog Budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2002. godinu, predlagač Predsjedništvo BiH, nadležna Komisija za finansije i budžet – rok 10.02.2002.
11. Prijedlog zakona o izvršenju Budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2002. godinu, predlagač Predsjedništvo BiH, nadležna Komisija za finansije i budžet – rok 10.02.2002.
12. Ostala pitanja.

Predloženi dnevni red je jednoglasno prihvaćen,

Ad. 1.

Bez posebne rasprave i primjedbi članovi Komisije su jednoglasno verificovali zapisnik sa XX sjednice Ustavno – pravne komisije održane 15/16.01.2002.godine

Ad. 2.

Otvarajući ovu tačku dnevnog reda Predsjedavajući Mirko Banjac je sumirao sve što je do tada uradila Ustavno-pravna komisija, koja je nadležna za Zakon o praznicima BiH. Zatim je otvorio raspravu u kojoj su učestvovali svi članovi komisije iznoseći svoja gledišta povodom prvog amandmana gospodina Mire Grabovca – Titana u ime Kluba poslanika HDZ, jer je prvi amandman ranije usvojen. Polemika se vodila oko definisanja 25. 11., a predlagač amandmana je izmjenio raniji prijedlog dodajući između riječi "Dan ZAVNOBIH-a" riječ "zasjedanja".

Zatim se pristupilo glasanju o predloženom i modifikovanom prvom amandmanu Kluba HDZ i on je prihvaćen sa 4 glasa "za" i dva "protiv". Zatim su članovi Komisije glasajući na isti način prihvatili integralni tekst Zakona o praznicima BiH, prijedlog Doma naroda sa prihvaćenim amandmanima, prije toga odbivši amandman poslanika Seada Avdića sa dva glasa "za" i isto toliko glasova "protiv" i "uzdržanih" i zaključila da se predloženi tekst uputi u dalju zakonodavnu proceduru.

Ad. 3.

Na početku rasprave Predsjedavajući je dao riječ predlagaču Zakona o društvu Crvenog krsta/križa BiH, koji je istakao da nema ovlaštenje da se određuje prema uložnim amandmanima.

Nakon kraće rasprave prešlo se na izjašnjavanje o amandmanima koje su uložili Mariofil Ljubić i Mirko Banjac.

Nakon provedene rasprave Komisija je prihvatila sljedeće amandmane:

Amandman I

U članu 1. briše se riječ: "nacionalna"

Amandman II

U članu 2. iza riječi Ženevske konvencije) dodaje se riječ: "koje"

Amandman III

U članu 5. stav 2. riječi: "sadašnjim zakonom" zamjenjuju riječima: "Zakonom o upotrebi i zaštiti znaka Crvenog krsta/križa i naziva društva Crvenog krsta/križa BiH"

Amandman IV

U članu 6. stav 1. iza riječi: "zastupanje" dodaju riječi: "društva Crvenog krsta/križa"

Amandman V

U članu 7. stav 1. tačke 7.; 8.; i 9. se brišu.

Amandman VI

Riječi iza člana 8.: "IV ORGANIZACIJA" se brišu i prenose iza člana 9.

Amandman VII

U članu 12. stav 2. riječ: "struktura" zamjenjuje riječju: "društvu"

Amandman VIII

U članu 16. stav 1. alineje 1.; 3.; 4.; 6. i 8. se brišu.

Amandman IX

U članu 17. stav 1. prije riječi: "organizuje" dodaju riječi: "putem nižih organizacionih oblika"

Zatim je Ustavno – pravna komisija jednoglasno usvojila tekst Prijedloga zakona o društvu Crvenog krsta/križa Bosne i Hercegovine sa amandmanima, zaključila da je predloženi zakon neophodno donijeti i da se Prijedlog zakona o društvu Crvenog krsta/križa Bosne i Hercegovine uputi Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine BiH u dalju proceduru usvajanja. U smislu odredbi člana 89. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine za izvjestioca u plenarnoj fazi komisija je imenovala Predsjedavajućeg Mirka Banjca.

Ad. 4.

Na početku rasprave Predsjedavajući je dao riječ predlagачu Zakona o upravnom postupku, koji je istakao da nema ovlaštenje da se određuje prema uložnim amandmanima, jer se o njima nije izjasnilo Vijeće ministara BiH, ali da može dati doprinos u raspravi i neka pojašnjenja.

Nakon kraće rasprave prešlo se na izjašnjavanje o amandmanima koje je uložio Mirko Banjac. U toku rasprava predlagач je odustao od nekih amandmana, a Komisija je prihvatila sljedeće amandmane:

Amandman I

U članu 9. iza riječi: "moraju se" dodaju riječi: "potpuno i pravilno"

Amandman II

U članu 15. stav 3. iza riječi: "zahtjevu" umjesto tačke stavlja zarez i dodaje tekst: "odnosno ne donese rješenje u postupku pokrenutom po službenoj dužnosti, a u interesu stranke."

Amandman III

U članu 18. u stavu 1. riječi: "bosanskom jeziku, hrvatskom jeziku ili srpskom jeziku" zamjenjuju riječima: "na jezicima u službenoj upotrebi u BiH."

U članu 18. stavu 3. iza riječi: "svom jeziku" umjesto tačke stavlja zarez i dodaje tekst: "kao i da joj pozive i druga pismena dostavlja na njihovom jeziku i pismu."

Amandman IV

U članu 21. stav 1. iza riječi: "entitetu" dodaju riječi: "kod prenesene nadležnosti"

U članu 21. stavu 2. iza riječi: "upravnoj stvari" dodaju riječi: "iz nadležnosti Institucija Bosne i Hercegovine"

Amandman V

U članu 43. stav 1. iza riječi: "udruženje građana" dodaju riječi: "registrovano u skladu sa zakonom"

Amandman VI

U članu 45. stav 4. riječ: "određenog" se briše i zamjenjuje rječju: "ovlašćenog", a riječ: "odrede" zamjenjuje rječju: "ovlaste"

Amandman VII

U članu 46. stav 1. iza riječi: "odnosno" dodaje riječ: "ovlašćeni"

Amandman VIII

U članu 47. stav 1. između riječi: "mjesto boravka" dodati riječi: "prebivališta, odnosno"

Amandman IX

U članu 62. u stavu 1. i 2. riječ: "boravi" zamjenjuje rješima: "ima prebivalište ili boravište"

Amandman X

U članu 63. stav 1. iza riječi: "upozoriti" dodaju riječi: "na posljedicu"

Amandman XI

U članu 66. stav 2. na kraju dodaje tekst: "Već se takvi zahtjevi mogu samo evidentirati na propisan način."

Amandman XII

U članu 72. dodaje stav 7. koji glasi: "(7) Žalba se može izjaviti odmah po saopštenju, a najkasnije u roku od 24 sata od saopštenja. O žalbi se mora odlučivati u roku od 48 sati od sata izjavljivanja žalbe"

Amandman XIII

U članu 78. stav 2. iza riječi: "ako je" dodaju riječi: "prebivalište ili"

Amandman XIV

U članu 79. stav 1. između riječi: "mjesto boravka" dodati riječi: "prebivališta, odnosno"

Amandman XV

U članu 84. stav 1. riječ: "unutrašnje" zamjenjuje rječju: "vanjske"

Amandman XVI

U članu 92. stav 1. riječ: "nedeljni" zamjenjuje rječju: "neradni"

U članu 92. stav 2. mijenja se i glasi: "(2) Ako posljednji dan roka pada u neradni dan, rok ističe istekom prvog narednog radnog dana."

Amandman XVII

U članu 150. stav 2. na kraju dodaju riječi: "i drugo"

Amandman XVIII

U članu 214. stav 1. na kraju dodaju riječi: "iz nadležnosti institucija BiH"

Amandman XIX

U članu 248. stav 2. riječi: "nadležnog suda" zamjenjuju riječi: "Suda Bosne i Hercegovine"

Amandman XX

U članu 255. stav 3. riječi: "nadležnog suda" zamjenjuju riječi: "Suda Bosne i Hercegovine"

Amandman XXI

U članu 259. dodaje se stav 1. koji glasi: "(1) Izvršenje rješenja donijetog u upravnom postupku sprovodi se radi ostvarivanja novčanih potraživanja ili nenovčanih obaveza." Raniji stavovi (1); (2); (3) itd. postaju stavovi (2); (3); (4) itd.

Član 261. se briše.

Zatim je Ustavno – pravna komisija jednoglasno usvojila tekst Prijedloga zakona o upravnom postupku sa usvojenim amandmanima, zaključila da je predloženi zakon neophodno donijeti i da se Prijedlog zakona o upravnom postupku uputi Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine BiH u dalju proceduru usvajanja.

U smislu odredbi člana 89. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine za izvjestioca u plenarnoj fazi komisija je imenovala Predsjedavajućeg Mirka Banjca.

✓Ad.5.

Na početku rasprave Predsjedavajući je pozvao predstavnika predlagača Zakona o upravi, da da uvodne napomene, ako to želi. Gospođa Gordana Gaco je kratko komentarisala ustavni osnov i razloge za donošenje.

Predsjedavajući Mirko Banjac je iznio primjedbu koja se odnosi na naziv zakona, jer nije usaglašen sa ustavnim osnovom na koji se predlagač pozvao i predložio da se Komisija pozitivno odredi prema ustavnom osnovu za donošenje Zakona o upravi u institucijama vlasti BiH i ta promjena inkorporira u tekst i da se takav Prijedlog zakona može uputiti u dalju zakonodavnu proceduru usvajanja.

Ovaj prijedlog je jednoglasno prihvaćen.

✓ Ad. 6.

Bez posebne rasprave članovi Komisije su jednoglasno prihvatili da postoji valjan ustavni osnov za donošenje Zakona o klasifikaciji opojnih droga, psihotropnih supstanci, prokursora i biljaka, predlagač Vijeće ministara BiH, i zaključili da se ponuđeni tekst može uputiti u dalju zakonodavnu proceduru.

Ad. 7.

Bez posebne rasprave članovi Komisije su jednoglasno prihvatili da postoji valjan ustavni osnov za donošenje Zakona o praznicima i neradnim danima u BiH, prijedlog poslanika Mariofila Ljubića i drugih i zaključili da se ponuđeni tekst može uputiti u dalju zakonodavnu proceduru.

Ad. 8.

Bez posebne rasprave članovi Komisije su jednoglasno prihvatili da postoji valjan ustavni osnov za donošenje Zakona o državnim praznicima u BiH, prijedlog poslanika Abdurahmana Malkića i Seada Buturovića i zaključili da se ponuđeni tekst može uputiti u dalju zakonodavnu proceduru.

Ad. 9.

Na samom početku rasprave uočeno je da se tekst Prijedloga zakona o sukobu interesa u ustanovama vlasti BiH koji je dostavljen Parlamentarnoj skupštini BiH u proceduru usvajanja razlikuje od teksta koji je na sjednicu donio predstavnik predlagača. Komisija je jednoglasno prihvatila prijedlog Predsjedavajućeg Mirka Banjca i odgodila raspravu o ustavnom osnovu za donošenje ovog zakona do rješavanja dileme o autentičnom tekstu usvojenom od Vijeća Ministara BiH.

Ad. 10. i 11.

Na prijedlog Predsjedavajućeg tačke 10. i 11. su spojene pošto tretiraju Budžet i zakon o njegovom izvršenju. Pošto su se članovi Komisije sa ovim saglasili Predsjedavajući je dao riječ predstavniku predlagača. Generalni sekretar Predsjedništva BiH Srđan Arnaut je u uvodnom izlaganju dao obrazloženje posebno ističući da su na zadnjoj sjednici članovi Predsjedništva jednoglasno zauzeli stavove da se u konkretnom slučaju radi jedne stavke u Budžetu prema Ustavu BiH nije moglo izvršiti pozivanje na vitalni interes. Dalje je istakao da je isti stav dobijen i nakon kontakata sa OHR-om, te

da postoji zvanično pismo Visokog predstavnika Karla Bilta o grešci nastaloj prevodom Ustava BiH, a da isto tako pozivanje na vitalni interes nije moguće zbog prijedloga, nego samo zbog konkretnih odluka.

Zatim se za riječ javio član Komisije Željko Bilbija, po kojem je Predsjedništvo dosta neozbiljno postupalo u konkretnom slučaju, najprije znatno probijajući rokuve, a zatim sa cijelim ovim dešavanjima oko dostave nekompletnih prijedloga i predložio je da se odlučivanje odgodi, jer neće imati negativne posljedice po rokove, a sjednica održi 11. ili 12. 02. 2002. i pozovu članovi Predsjedništva. Ovakav stav i prijedlog podržao je član Komisije Muhamed Begović, a predstavnik predlagača u odgovoru podsjetio da je tek krajem prošle godine usvojen Rebalans Budžeta, a da je nekompletnost posljedica brzine u kojoj se radilo.

Hilmo Neimarlija se založio da se odlučuje o ustavnom osnovu, a da se ostali problemi mogu rješavati u daljoj proceduri i naglasio da je Budžet u proceduru dostavljen prije nego što je to bio slučaj ranijih godina.

Zatim je Mirko Banjac diskutujući kao član komisije pozivajući se na odredbe Ustava BiH i Poslovnika osporio mogućnost izjašnjavanja naglašavajući da nije u pitanju samo Budžet nego i međunarodne obaveze BiH i da je službeno dobio Zaključak Narodne skupština Republike Srpske i da nema o čemu odlučivati, nego je to sada u nadležnosti Ustavnog suda. Podržao je prijedlog za odgađanje do sjednice kojoj bi prisustvovali članovi Predsjedništva BiH i pribavilo se službeno tumačenje OHR-a, jer ovaj dopis što je na sjednici podijeljen nije došao službeno.

Potom se razvila duža diskusija više polemika između Predsjedavajućeg sa jedne i člana Komisije Hilme Neimarlije i predstavnika predlagača sa druge strane.

Pošto se u diskusiji nije naslućivao dogovor Predsjedavajući je iznio na glasanje prijedlog da se izjašnjavanje odgodi kako je predlagao on i Željko Bilbija, ali taj prijedlog je dobio dva glasa "za" i odbijen je sa tri glasa "protiv"

Potom se pristupilo glasanju o postojanju ustavnog osnova i saglasnosti sa Ustavom BiH Prijedloga zakona o izvršenju Budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2002. godinu i Budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2002. godinu.

Od pet prisutnih članova Komisije "za" ovaj prijedlog glasala su tri člana, a dva člana se nisu izjašnjavali ni "protiv" niti su bili "uzdržani", jer po njihovom mišljenju nije postojao ustavni osnov za izjašnjavanje.

Rezultat glasanja je bio razlog da se dosta dugo komentariše da li je ili nije donešena odluka o postojanju ustavnog osnova i šta će pisati u mišljenju.

Ad. 12.

Kako nije bilo prijedloga za ovu tačku dnevnog reda - ostala pitanja, Predsjedavajući je zaključio dvadesetprvu sjednicu.

Sjednice je završena u 15.30 sati.

PREDSJEDAVAJUĆI
USTAVNO - PRAVNE KOMISIJE
Mr. Mirko Banjac

