



Broj: 01-50-1-15-79/05
Sarajevo, 18. svibnja 2006.

Z A P I S N I K

79. sjednice Zastupničkoga doma
Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 18. svibnja 2006.

Sjednica je započela u 10 sati i 10 minuta. Nazočilo je 39 zastupnika.

Odsutnost su opravdali: Fatima Leho, Nijaz Duraković i Ibrahim Đedović.

Iz Vijeća ministara BiH sjednici Doma nazočili su: predsjedatelj Adnan Terzić, ministri Nikola Radovanović, Dragan Doko i Mirsad Kebo, te zamjenici ministara Ivica Marinović, Jusuf Kumalić i Enes Bećirbašić.

Sjednici su nazočili i predstavnici Centralne Banke BiH, Ureda za reviziju, Tužiteljstva BiH i Komisije za koncesije.

Jednom dijelu sjednice nazočio je predsjednik Europske komisije Michael Humpries, a iz međunarodnih organizacija bili su: Maja Ribar, Jelena Despot i Sanja Stanojević (OHR), Christian Haupt, Amra Agović, Amila Ibrahimović i Aida Omerović (OESS).

Predsjedatelj Doma Martin Raguž je u uvodnim napomenama zastupnike upoznao o izmjenama i dopunama predloženog dnevnog reda.

U raspravi o prijedlogu dnevnoga reda **Mirsad Spović** iznio je prijedlog – inicijativu prema kojoj se Dom treba očitovati o postojanju spremnosti Doma za nastavak rasprave o Amandmanima na Ustav BiH, ukoliko dođe do inicijative, kako bi u jednom tolerantnom dijalogu došli do parlamentarne procedure. O tome se Dom može očitovati na ovoj ili na idućoj sjednici.

Zlatko Lagumdžija iznio je dva prijedloga:

- prvi, da se s dnevnoga reda skinu prijedlozi zakona o PDV-u koji će se razmatrati nakon što se u Domu završi rasprava o Informaciji Vijeća ministara o učincima uvođenja PDV-a i
- drugi, da Dom usvoji zaključak kojim će se Vijeće ministra obvezati da Domu dostavi informaciju u svezi s aktivnostima na izgradnju Autoceste na Koridoru Vc - zaobilaznica oko Sarajeva.

Sead Avdić predložio je zaključak kojim će Dom izraziti prosvjed naspram reagiranja SDP-a i Kluba zastupnika te stranke glede neusvajanja Amandmana na Ustav BiH. Naglasio je kako je SDP objavio sramne plakate s fotografijama zastupnika koji su rekli NE ustavnim amandmanima, što je protivno Ustavu BiH i Poslovniku ovoga Doma.

U raspravi o iznesenim prijedlozima za dopunu dnevnoga reda diskutirali su Momčilo Novaković i Beriz Belkić.

Nakon rasprave, predsjedatelj Martin Raguž zatražio je dostavu prijedloga Petra Kunića i Seada Avdića u pisanom obliku.

U svezi s prijedlogom Mirsada Sipovića, budući da je zastupnik Sipović kazao da se Dom može očitovati na ovoj ili na idućoj sjednici, predsjedatelj je iznio mišljenje kako bi bilo logičnije,

na temelju savjetovanja s ovlaštenim predlagateljem i s Ustavno-pravnom komisijom, formulirati tu inicijativu i podnijeti je Domu. Potom je ovu inicijativu dao na glasovanje.

Sa sedam glasova «za», 17 «protiv» i osam «suzdržanih», predsjedatelj je konstatirao da inicijativa nije dobila većinu.

Nakon glasovanja reagirao je Mirsad Sipović, iznoseći poslovničku intervenciju. Kazao je da je predsjedatelj njegovu inicijativu izmanipulirao, nedopuštajući mu da je dopuni. «Ja sam tražio da se ovaj Dom danas izjasni hoće li će o tome odlučivati danas ili na idućoj sjednici, a Vi ste to uobličili u jedan oblik kojim ste kompletan moj prijedlog izbacili», rekao je Mirsad Sipović i konstatirao da je predsjedatelj time prekršio Poslovnik. Osim toga, kazao je da je predsjedatelj izgubio povjerenje Doma, pa pokreće inicijativu za smjenu predsjedatelja s dužnosti.

Predsjedatelj **Martin Raguž** odgovorio je da je doslovno pročitao to što je zastupnik Sipović predložio i da ništa nije učinio kako je on rekao. Potom je odredio stanku.

Nakon stanke, predsjedatelj je izvjestio da se Kolegij savjetovao u svezi s istupom Mirsada Sipovića i da će u ime Kolegija govoriti Nikola Špirić.

Nikola Špirić obavijestio je Dom da je Kolegij zauzeo jedinstveni stav - nije bilo kršenja Poslovnika i predsjedatelj je u tolerantnoj atmosferi vodio sjednicu. Pozvao je i zastupnike na toleranciju, jer svi imaju pravo reći što misle, ali se svi moraju pridržavati Poslovnika.

Predsjedatelj je naglasio da je potpuno svjestan svoje odgovornosti za poštivanje Poslovnika i vođenje Doma, i ustvrdio da u svome predsjedanju nijednom nije prekršio Poslovnik. Pozvao je tajnicu Doma da pročita dio Poslovnika koji se odnosi na odgovornost predsjedatelja prema održavanju reda na sjednici Doma.

Tajnica Doma Branka Todorović pročitala je odredbu članka 58. Poslovnika Zastupničkoga doma.

Potom je predsjedatelj na glasovanje dao druge prijedloge iznesene u raspravi o prijedlogu dnevnoga reda.

S 26 glasova «za» i osam «protiv», usvojen je prijedlog Zlatka Lagumdžije o skidanju s dnevnoga reda prijedloga zakona koji se odnose na PDV.

Predsjedatelj je konstatirao da se s dnevnoga reda skidaju toč. 6, 9, 15. i 16.

S 35glasova «za» i jednim «protiv», uvršten je u dnevni red kao točka prijedlog zaključka Petra Kunića u svezi s izradbom zakona o izgradnji Autoceste na Koridoru Vc.

Glede prijedloga Zlatka Lagumdžije, diskutirao je Adnan Terzić i rekao da izgradnja Koridora Vc – zaobilaznice oko Sarajeva - nije u nadležnosti Vijeća ministara BiH, već Vlade Federacije BiH.

Zlatko Lagumdžija ipak je inzistirao na glasovanju o prijedlogu zaključka, rekavši da je Vijeće ministara BiH obvezno reagirati na određene radnje, bez obzira što je to u nadležnosti Vlade Federacije BiH.

O ovom su prijedlogu diskutirali Azra Hadžiahmetović i Šefik Džaferović, a nakon toga je Dom, s 35 glasova «za» i jednim «suzdržanim», usvojio sljedeći

Z A K L J U Č A K

Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH zahtijeva od predsjedatelja Vijeća ministara BiH i Vijeća ministara u cijelosti da promptno reagira prema Vladi Federacije BiH i Domu dostavi informaciju u svezi s izgradnjom Koridora Vc, s naglaskom na zaobilaznicu oko Sarajeva, a posebno u svezi s onemogućavanjem domaćih poduzeća da se natječu za taj posao.

O prijedlogu Seada Avdića diskutirao je Zlatko Lagumdžija, a potom i Sead Avdić.

Nakon rasprave, predsjedatelj je dao na glasovanje uvrštenje prijedloga zaključka Seada Avdića kao točke dnevnoga reda. S 21 glasom «za», 10 «protiv» i šest «suzdržanih», ovaj je prijedlog usvojen.

Potom je predsjedatelj konstatirao da 79. sjednica Doma ima sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika 77. sjednice Zastupničkoga doma;
2. Zastupnička pitanja i odgovori;
3. Prijedlog za glasovanje o nepovjerenju Vijeću ministara BiH;
4. Izvješće Komisije Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o carinskoj politici Bosne i Hercegovine (prvo čitanje);
5. Zahtjev zastupnika Martina Raguža, Šefika Džaferovića i Nikole Špirića za razmatranje Prijedloga izmjena i dopuna Poslovnika Zastupničkoga doma po žurnom postupku, sukladno članku 105. Poslovnika;
6. Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona BiH po žurnom postupku, sukladno članku 104. Poslovnika;
7. Zahtjev zastupnika Ibrahima Đedovića, Mladena Potočnika, Vinka Zorića, Filipa Andrića, Miloša Jovanovića, Izeta Hadžića, Mehmeda Suljkanovića, Ive Lozančića, Mirka Blagojevića i Petra Kunića za razmatranje Prijedloga zakona o pravima i dužnostima zastupnika i izaslanika u Parlamentarnoj skupštini BiH po žurnom postupku, sukladno članku 104. Poslovnika;
8. Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Obavještajno-sigurnosnoj agenciji BiH po žurnom postupku, sukladno članku 104. Poslovnika;
9. Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni Zakona o ustupanju predmeta od Međunarodnog kaznenog suda za bivšu Jugoslaviju Tužiteljstvu Bosne i Hercegovine i korištenju dokaza pribavljenih od Međunarodnog kaznenog suda za bivšu Jugoslaviju u postupcima pred sudovima u Bosni i Hercegovini po žurnom postupku, sukladno članku 104. Poslovnika;
10. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona BiH (prvo čitanje);
11. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ministarstvima i drugim organima uprave Bosne i Hercegovine (prvo čitanje);
12. Prijedlog zakona o dopuni Zakona o trošarinama u Bosni i Hercegovini – predlagatelj: zastupnik Mirsad Ćeman (prvo čitanje);
13. Prijedlog zakona o praznicima Bosne i Hercegovine, s Izvješćem Ustavno-pravne komisije - predlagatelj: zastupnici Zlatko Lagumdžija, Jozo Križanović i Selim Bešlić;
14. Razrješenje Samira Mušovića s dužnosti zamjenika glavnoga revizora (zbog podnošenja ostavke);
15. Informacija o tragediji obitelji Abazović;
16. Informacija o radu u Tužiteljstvu BiH za 2005. godinu;
17. Godišnje izvješće Centralne banke BiH za 2005. godinu;
18. Izvješće o poslovanju Ureda za reviziju institucija BiH za 2005. godinu;
19. Izvješće o radu Izbornog povjerenstva BiH za 2005. godinu;
20. Izvješće Zajedničke komisije obaju domova o usuglašavanju teksta Zakona o zaštiti osobnih podataka;
21. Prijedlog dokumenta o politici dodjele koncesija u Bosni i Hercegovini;
22. Davanje suglasnosti za ratificiranje:
 - a) Sporazuma o zaštiti statusa i pristupu infrastrukturi u područjima u Bosni i Hercegovini i njihovom korištenju između Bosne i Hercegovine i Sjedinjenih Američkih Država,
 - b) Sporazuma o zračnom prometu između Bosne i Hercegovine i Sjedinjenih Američkih Država,
 - c) Sporazuma o međunarodnom cestovnom prijevozu između Vijeća ministara BiH i Ureda ministara Ukrajine,
 - d) Ugovora o međunarodnom izvršenju sudskih odluka u kaznenim stvarima između Bosne i Hercegovine i Republike Makedonije,
 - e) Ugovora o izručenju između Bosne i Hercegovine i Republike Makedonije,

- f) Ugovora o financiranju između Bosne i Hercegovine i Europske investicijske banke – financiranje Projekta «Željeznice II»,
- g) Europske konvencije o kinematografskoj koprodukciji iz 1992. godine;
- 23. Prijedlog zaključka u svezi s definiranjem granica Bosne i Hercegovine;
- 24. Prijedlog zaključka Petra Kunića u svezi s donošenjem zakona o Autocesti na Koridoru Vc;
- 25. Prijedlog zaključaka Mješovitog kluba SPU – neovisni zastupnici.

Ad. – 1. Usvajanje Zapisnika 77. sjednice Zastupničkoga doma

O Zapisniku nije bilo rasprave, te je jednoglasno usvojen.

Ad. – 2. Zastupnička pitanja i odgovori

Predsjedatelj Martin Raguž konstatirao je da su odgovore na postavljena pitanja dobili zastupnici: Muhamed Moranjkić, Ivo Lozančić, Petar Kunić, Ruža Sopta, Mubera Ušanović, Marija Perkanović, Dušanka Majkić, Ivo Lozančić, Jelina Đurković, Sead Avdić i Momčilo Novaković.

Odgovore na pitanja komentirali su: Marija Perkanović, Dušanka Majkić, Momčilo Novaković, Ivo Lozančić, Petar Kunić, Mubera Ušanović i Ruža Sopta.

Postavljena su nova pitanja kako slijedi:

Ljiljana Milićević:

«Zašto Vijeće ministara BiH još uvijek nije riješilo problem naplate tražbina bivše GIK «Hidrogradnja» iz SRBiH (tražbine za izvođenje poslova u Iraku), kada je još 2002. godine Vijeće ministara na svojoj 61. i 86. sjednici donijelo zaključke o načinu rješavanja pitanja naplate takvih tražbina.

Zašto je predsjedatelj Vijeća ministara BiH g. Adnan Terzić 3. svibnja 2006. uputio pismo JUNBES banci Beograd, kojim je tražio upućivanje sredstava (iz Iraka) koja se nalaze kod te Banke samo jednoj od dvije postojeće «hidrogradnje»?

Posjedujem presliku pisma g. Adnana Terzića od 3. svibnja 2006, kojim se on obraća Banci s takvim zahtjevom, pozivajući se na nepostojeće zaključke sa 114. sjednice Vijeća ministara BiH (koja je održana 3. i 5. travnja 2006.), kao i Zapisnik 114. sjednice Vijeća ministara. Uvidom u taj Zapisnik očito je da VMBiH na toj sjednici nije donijelo zaključke na koje se poziva predsjedatelj Adnan Terzić u svome pismu Banci.

Odgovor zahtijevam od Vijeća ministara BiH.»

Mirsad Sipović:

«1. Radi javnosti, kako ja ne mogu kao zastupnik u ovom Domu, koji ne drži do svoga digniteta, ni Kolegij koga on predstavlja, od Ministarstva pravde BiH dobiti nijedan odgovor na postavljeno pitanje od prije sedam sjednica, kada sam pitao o sudbini Zakona o odvjetništvu BiH, koji je bio dostavljen na očitovanje Pravnom odjelu OHR-a. Ponovno postavljam pitanje – šta je s tim Zakonom, kada će doći u parlamentarnu proceduru u sklopu reforme sudstva?

2. Tražim odgovor od Ministarstva pravde i Vijeća ministara BiH. Podsjetit ću, neka javnost čuje, da je Karate savez BiH, koji na ovim prostorima egzistira od 1972. godine, još 2002. godine podnio zahtjev za registraciju Ministarstvu civilnih poslova na temelju Zakona o udrugama građana, što je kasnije proslijeđeno Ministarstvu pravde BiH. I nakon četiri godine traženja silnih papira, tumačenja, opstrukcija i dr., donijeli su rješenje – potpisao ga je ministar pravde Kovač, kojim se zahtjev odbacuje, a poziva se na sasvim drugu pravnu osnovu. Tražim da Vijeće ministara BiH detaljno obrazloži ovu opstrukciju najtrofejnijeg sportskog saveza, jednog od najtrofejnijih sportskih saveza u ovoj državi, čiji sam ponosni član Upravnog odbora, i rješavanje ovog slučaja».

Milorad Živković:

«1. Kada će biti potpisan ugovor o korištenju sredstava za borbu protiv HIV/AIDS-a između Vijeća ministara BiH i predstavnika Globalnog fonda?

2. Agencija za civilno zrakoplovstvo ima namjeru raspisati tender za kupnju radarske tehnike za opremanje aerodroma u lipnju ili srpnju 2006. godine. Pitanje: na temelju koje dokumentacije se raspisuje tender i jesu li ispoštovani zakonski preduvjeti za navedenu aktivnost?»

Mehmed Suljkanović:

«Na 55. sjednici Zastupničkoga doma, održanoj 21.4.2005, postavio sam pitanje o tome 'jesu li do sada poduzete bilo kakve aktivnosti vezane uz inicijativu da se Psihijatrijska bolnica Sokolac stavi u funkciju socijalno-zdravstvene ustanove zatvorenog tipa za potrebe cijele Bosne i Hercegovine'. Ovime želim obnoviti i aktuelizirati postavljeno pitanje».

Jelina Đurković:

«Ima li Ministarstvo obrane BiH saznanje o posljedicama uništavanja neeksplozivnih ubojnih sredstava u Kalinoviku – koje provodi EUFOR – i ima li program saniranja posljedica, a one se sastoje u:

- narušavanju zdravlja mještana Kalinovika (povećan broj karcinoma);
- materijalne štete na stambenim objektima.

Tko će nadoknaditi štetu?»

Dužanka Majkić:

«1. Člankom 17. točka 2.d) Zakona o financiranju institucija BiH propisan je način korištenja sredstava tekuće pričuve, gdje, između ostaloga, stoji da se ta sredstva koriste i 'za grantove neprorfitnim organizacijama'.

U točki 3. istoga članka stoji da se sredstva dodjeljuju neprofitnim organizacijama 'na način i u iznosu koji se utvrdi u posebnoj odluci Vijeća ministara'.

Molim odgovor na sljedeća pitanja:

1. Koliko je sredstava iskorišteno za ovu namjenu u 2005. godini?
2. Koje su NVO i pojedinci dobili sredstva, za koje projekte i u kojoj visini sredstava?
3. Koji su osnovni kriteriji za dodjelu grantova potpore neprofitnim organizacijama i pojedincima?

Odgovor molim pisanim putem.

S obzirom da nisam dobila odgovor na slično zastupničko pitanje postavljeno na 65. sjednici Zastupničkoga doma – o grantovima koji su dodijeljeni u 2004. godini (vidjeti presliku u privitku), tražim dostavu toga odgovora u najkraćem roku.»

Marija Perkanović:

«1. Tražim informaciju od Ministarstva sigurnosti BiH o incidentu od 13. svibnja 2006. koji se dogodio u naselju Dobrinja IV, kada je mladić srpske nacionalnosti pretučen i kojemu su tom prilikom hladnim oružjem nanesene teške tjelesne ozljede. Mediji navode da ga je pretukla skupina mladića bošnjačke nacionalnosti.

2. Tražim pisano izvješće – pregled visine plaća uposlenih u Ustavnom sudu BiH».

Miloš Jovanović:

«Tražim od Vijeća ministara, odnosno Ministarstva sigurnosti BiH dostavu informacije o incidentu koji se dogodio na međunarodnom natjecanju u *jiu-jitsu*, održanom u Sarajevu, gdje su fizički napadnuti i pretučeni natjecatelji i roditelji iz Republike Srpske.»

Ad. – 3. Prijedlog za glasovanje o nepovjerenju Vijeću ministara BiH

Uime podnositelja Prijedloga za glasovanje o nepovjerenju, obrazloženje je podnio Tihomir Gligorić, predsjedatelj Kluba.

Predsjedatelj Vijeća ministara BiH Adnan Terzić odgovorio je na navode u Obrazloženju Prijedloga za glasovanje o nepovjerenju.

O ovoj je točki vođena dulja rasprava, s dosta replika, u kojoj su sudjelovali: Tihomir Gligorić, Adnan Terzić, Zlatko Lagumdžija, Momčilo Novaković, Elmir Jahić, Beriz Belkić, Milorad Živković, Šefik Džaferović, Vinko Zorić, Nikola Špirić, Sead Avdić, Jozo Križanović, Hazim Felić, Izet Hadžić, Mirsad Sipović, Petar Kunić, Filip Andrić, Jelina Đurković i Mladen Potočnik.

Nakon rasprave, provedeno je glasovanje o Prijedlogu za glasovanje o nepovjerenju Vijeću ministara BiH. Na prijedlog Tihomira Gligorića, glasovanje je provedeno prozivanjem.

ZA Prijedlog o izglasavanju nepovjerenja bili su: Zlatko Lagumdžija, Selim Bešlić, Jozo Križanović, Ivo Lozančić, Miloš Jovanović, Ljiljana Milićević, Nenad Mišić, Momčilo Novaković, Marija Perkanović, Dušanka Majkić, Nikola Špirić, Milorad Živković, Jelina Đurković, Petar Kunić, Mirko Blagojević i Tihomir Gligorić.

PROTIV Prijedloga glasovali su: Mirsad Ćeman, Šefik Džaferović, Hazim Felić, Izet Hadžić, Nadžida Mlaćo, Mirsad Sipović, Mubera Ušanović, Mehmed Žilić, Beriz Belkić, Azra Hadžiahmetović, Adem Huskić, Mehmed Suljkanović, Vlatka Komšić, Sead Avdić, Muhamed Altić, Mladen Potočnik, Elmir Jahić i Senija Kapetanović.

SUZDRŽANI su bili: Filip Andrić, Martin Raguž i Ruža Sopta.

Nakon glasovanja, predsjedatelj je konstatirao da, s 16 glasova «za», 18 «protiv i tri «suzdržana», nije izglasano nepovjerenje Vijeću ministara BiH.

Potom je predsjedatelj na glasovanje dao prijedlog zaključka Nikole Špirića, koji glasi:

“Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH osnovat će desetočlanu komisiju koju će činiti četiri zastupnika iz stranaka koje čine parlamentarnu većinu, četiri iz oporbenih stranaka i dva neovisna zastupnika, sa zadaćom da izvrši analizu rada svakog ministarstva na temelju pripremljenog izvješća resornog ministra. Rad svakog ministarstva i ministra bio bi procijenjen sa stanovišta postignutih ciljeva, korištenja finansijskih proračunskih sredstava i odnosa prema Parlamentarnoj skupštini BiH.”

S 13 glasova «za», 17 «protiv» i pet «suzdržanih», predsjedatelj je konstatirao da ovaj zaključak nije usvojen.

Ad. – 4. Izvješće Komisije Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o carinskoj politici Bosne i Hercegovine (prvo čitanje)

Predsjedatelj je, sukladno članku 65. stavak 3. Poslovnika, obavijestio Dom o postizanju suglasnosti o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o carinskoj politici BiH u Kolegiju kao komisiji, čime je Prijedlog zakona usvojen u prvom čitanju. Potom je na glasovanje dao prijedlog o prelasku na drugo čitanje.

S 22 glasa «za», tri «protiv» i tri «suzdržana», usvojen je Prijedlog zakona u prvom čitanju.

Nije bilo rasprave, pa je proveden drugi krug glasovanja o Prijedlogu zakona.

S 24 glasa «za» i sedam «protiv», usvojen je Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o carinskoj politici Bosne i Hercegovine.

Ad. – 5. Zahtjev zastupnika Martina Raguža, Šefika Džaferovića i Nikole Špirića za razmatranje Prijedloga izmjena i dopuna Poslovnika Zastupničkoga doma po žurnom postupku, sukladno članku 105. Poslovnika

Nakon predsjedateljevih uvodnih napomena, u raspravi su sudjelovali Mirsad Sipović i Mirsad Ćeman.

Nakon rasprave, Dom je prvo usvojio zahtjev za žurni postupak, prema članku 105. Poslovnika, a potom i Izmjene i dopune Poslovnika Zastupničkoga doma Parlamentarne skupštine BiH, kojima se predlaže početak primjene novoga Poslovnika početkom sljedećeg saziva Zastupničkoga doma, poslije izbora u listopadu 2006. godine. I zahtjev za žurni postupak i Izmjene i dopune Poslovnika usvojeni su jednoglasno.

Ad. – 6. Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona BiH po žurnom postupku, sukladno članku 104. Poslovnika

Nakon kraće diskusije Tihomira Gligorića, Dom je, s 30 glasova «za» i jednim «suzdržanim», usvojio Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona BiH po članku 104. Poslovnika.

Ad. – 7. Zahtjev zastupnika Ibrahima Đedovića, Mladena Potočnika, Vinka Zorića, Filipa Andrića, Miloša Jovanovića, Izeta Hadžića, Mehmeda Suljkanovića, Ive Lozančića, Mirka Blagojevića i Petra Kunića za razmatranje Prijedloga zakona o pravima i dužnostima zastupnika i izaslanika u Parlamentarnoj skupštini BiH po žurnom postupku, sukladno članku 104. Poslovnika

Nije bilo rasprave, pa je predsjedatelj odmah na glasovanje dao Zahtjev skupine zastupnika za proceduru.

S 18 glasova «za» (iz Federacije BiH devet, iz Republike Srpske devet), 11 «protiv» i četiri «suzdržana», predsjedatelj je konstatirao da Zahtjev nije dobio entitesku većinu, pa je odmah proveden postupak usuglašavanja u Kolegiju.

Predsjedatelj je obavijestio Dom da nije postignuta suglasnost i proveo drugi krug glasovanja, kada je iz Federacije BiH «protiv» glasovalo osam zastupnika, što je manje od dvije trećine iz entiteta.

Predsjedatelj je konstatirao da je usvojen Zahtjev skupine zastupnika za razmatranje Prijedloga zakona o pravima i dužnostima zastupnika i izaslanika u Parlamentarnoj skupštini BiH po članku 104. Poslovnika Zastupničkoga doma.

Ad. – 8. i 9.

Bez rasprave, Dom je usvojio zahtjeve Vijeća ministara BiH za razmatranje po članku 104. Poslovnika:

- Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Obavještajno-sigurnosnoj agenciji BiH i
- Prijedloga zakona o izmjeni Zakona o ustupanju predmeta od Međunarodnog kaznenog suda za bivšu Jugoslaviju Tužiteljstvu Bosne i Hercegovine i korištenju dokaza pribavljenih od Međunarodnog kaznenog suda za bivšu Jugoslaviju u postupcima pred sudovima u Bosni i Hercegovini.

Ad. – 10. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona BiH (prvo čitanje)

U uvodnim je napomenama predsjedatelj, između ostaloga, konstatirao da je nadležna Ustavno-pravna komisija jednoglasno poduprla tekst Prijedloga zakona te da ni u komisijskoj fazi nije bilo amandmana.

Nije bilo rasprave.

Dom je jednoglasno usvojio Prijedlog zakona u prvom čitanju, a potom je, s 26 glasova «za» i dva «suzdržana», usvojen i predsjedateljev prijedlog o prelasku na drugo čitanje.

U drugom čitanju također nije bilo rasprave.

S 24 glasa «za» i jednim «suzdržanim», usvojen je Zakon o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona Bosne i Hercegovine.

Ad. – 11. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ministarstvima i drugim organima uprave Bosne i Hercegovine (prvo čitanje)

Predsjedatelj je također naveo da je i ovaj Prijedlog zakona poduprla Ustavno-pravna komisija te da nije bilo amandmana.

Nije bilo rasprave. Prijedlog zakona jednoglasno je usvojen u prvom čitanju. Usvojen je i prijedlog o prelasku na drugo čitanje, s 24 glasa «za» i jednim «suzdržanim».

Bez rasprave, jednoglasno je usvojen Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o ministarstvima i drugim organima uprave BiH.

Ad. – 12. Prijedlog zakona o dopuni Zakona o trošarinama u Bosni i Hercegovini
– predlagatelj: zastupnik Mirsad Ćeman (prvo čitanje)

U uvodnim je napomenama predsjedatelj podsjetio zastupnike da na 76. sjednici Dom nije usvojio negativno Izvješće Komisije za financije i proračun. Nakon ponovnog razmatranja, Komisija je dostavila novo Izvješće, većinom glasova poduprla načela i tekst Prijedloga zakona te konstatirala da nije bilo amandmana.

Nakon uvodnih napomena, Mirsad Ćeman govorio je u svojstvu predlagatelja, a u ime nadležne komisije govorila je Ljiljana Milićević.

U raspravi su sudjelovali: Dušanka Majkić, Filip Andrić i Mirsad Ćeman. Potom je predsjedatelj dao na glasovanje Prijedlog zakona u prvom čitanju.

S 13 glasova «za» i 14 «protiv», predsjedatelj je konstatirao da Prijedlog zakona u prvom čitanju nije dobio većinu i da nije usvojen.

Ad. – 13. Prijedlog zakona o praznicima Bosne i Hercegovine, s Izvješćem Ustavno-pravne komisije - predlagatelj: zastupnici Zlatko Lagumdžija, Jozo Križanović i Selim Bešlić

U uvodnim je napomenama predsjedatelj podsjetio zastupnike na proceduru koja je provedena o ovom Prijedlogu zakona od njegove dostave u Parlamentarnu skupštinu BiH.

U raspravi su sudjelovali: Momčilo Novaković, Jozo Križanović, Mirsad Ćeman, Martin Raguž i Sead Avdić.

Nakon rasprave, predsjedatelj je dao na glasovanje Izvješće Ustavno-pravne komisije.

Sa 17 glasova «za» (iz Federacije BiH pet, iz Republike Srpske 12) i šest «protiv», predsjedatelj je konstatirao da je Izvješće dobilo opću, ali ne i entitetsku većinu, pa je provedeno usuglašavanje.

U drugom krugu glasovanja iz Republike Srpske «protiv» su glasovala dva, iz Federacije BiH 14 zastupnika, što je manje od dvije trećine iz entiteta, pa je predsjedatelj konstatirao da je usvojeno Izvješće Ustavno-pravne komisije, čime je pao Prijedlog zakona o praznicima Bosne i Hercegovine.

Ad. – 14. Razrješenje Samira Mušovića s dužnosti zamjenika glavnoga revizora (zbog podnošenja ostavke)

Nakon predsjedateljevih uvodnih napomena, u raspravi o ovoj točki dnevnoga reda sudjelovali su: Tihomir Gligorić, Ljiljana Milićević, Momčilo Novaković, Ruža Sopta, Dušanka Majkić, Marija Perkanović, Sead Avdić i Selim Bešlić, a potom je govorio i Samir Mušović.

Nakon rasprave, Dom je, s 26 glasova «za» i jednim «suzdržanim», razriješio Samira Mušovića s dužnosti zamjenika glavnoga revizora.

U ime Zastupničkoga doma, predsjedatelj se zahvalio Samiru Mušoviću na korektnom obnašanju dužnosti s koje je razriješen.

Ad. – 15. Informacija o tragediji obitelji Abazović

Predsjedatelj je podsjetio na Izvješće nadležne komisije o Informaciji i pročitao zaključke koje je Komisija predložila Domu na usvajanje.

U raspravi su sudjelovali: Momčilo Novaković, Tihomir Gligorić i Petar Kunić.

Nakon rasprave, Dom je usvojio zaključke koje je predložila Komisija, a koji glase:

1. Budući da je pred nadležnim tijelima u tijeku istraga o slučaju Abazović, potrebno je sačekati njezino okončanje kako bi se zauzeo konačni stav o ovome slučaju.

2. Obvezuje se Ministarstvo sigurnosti BiH da Parlamentarnoj skupštini BiH dostavi informaciju o ishodima istrage.

Ad. – 16. Informacija o radu u Tužiteljstvu BiH za 2005. godinu

O Izvješću o radu u Tužiteljstvu BiH vođena je dulja rasprava u kojoj su sudjelovali: Momčilo Novaković, Nikola Špirić, Zlatko Lagumdžija, Beriz Belkić, Petar Kunić, Šefik Džaferović i Mirsad Ćeman. U ime Tužiteljstva BiH govorila je tajnica Tužiteljstva Erna Filipović i glavni tužitelj Marinko Jurčević.

Nakon rasprave, predsjedatelj Doma Martin Raguž konstatirao je da su dobivene dostatne relevantne informacije i komentari. Činjenica da je Ustavno-pravna komisija u pisanom obliku Tužiteljstvu dostavila zahtjev za dodatnim informacijama ne znači dovođenje u pitanje Informacije niti rada Tužiteljstva, nego dopunu obrazloženja koja smo dobili. Stoga se odgađa očitovanje i zauzimanje konačnog stava prema Informaciji za jednu od idućih sjednica, kada stigne tražena dopuna.

S 28 glasova «za» i jednim «protiv», usvojen je stav predsjedatelja Martina Raguža.

Ad. – 17. Godišnje izvješće Centralne banke BiH za 2005. godinu

Predsjedatelj je u uvodnim napomenama podsjetio na Izvješće Komisije za financije i proračun i zaključke koje je Komisija predložila Domu na usvajanje.

U raspravi su sudjelovali: Momčilo Novaković, Beriz Belkić, Tihomir Gligorić, Dušanka Majkić, Nikola Špirić, Petar Kunić i Jozo Križanović.

Nakon rasprave, Dom je jednoglasno usvojio Godišnje izvješće Centralne banke BiH za 2005. godinu.

Potom je predsjedatelj na glasovanje dao zaključke koje je u Izvješću predložila nadležna komisija. Na prijedlog iznesen u raspravi, o zaključcima je provedeno odvojeno glasovanje.

S 18 glasova «za» i jednim «protiv», usvojen je Zaključak 1. Komisije za financije i proračun.

S 20 glasova «za» (Federacija BiH 17, Republika Srpska tri) i 10 «protiv», odbijen je Zaključak 2. Komisije, koji glasi: «Zastupnički dom podupire inicijativu za žurno donošenje zakona o leasingu BiH.»

Nakon usuglašavanja u Kolegiju kao komisiji, u drugom krugu glasovanja iz Republike Srpske «protiv» je glasovalo 11 zastupnika.

Prema tome, uz Godišnje izvješće Centralne banke BiH za 2005. godinu, Dom je usvojio sljedeći

Z A K L J U Č A K

Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH podupire nastojanja za uspostavu učinkovitijeg zakonskog okvira na razini Bosne i Hercegovine koji osigurava razvoj finansijskog sektora i finansijskog tržišta.

Ad. – 18. Izvješće o poslovanju Ureda za reviziju institucija BiH za 2005. godinu

O ovoj točki dnevnoga reda kratko su diskutirali: Jozo Križanović, Ljiljana Milićević i Momčilo Novaković.

Potom je Dom jednoglasno usvojio Izvješće o poslovanju Ureda za reviziju institucija BiH za 2005. godinu.

Na prijedlog nadležne komisije, s 27 glasova «za» i dva «suzdržana», Dom je usvojio sljedeće

Z A K L J U Č K E

1. Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH sugerira Vijeću ministara BiH osiguranje sredstava potrebnih za plaćanje smještajnog prostora Ureda za reviziju finansijskog poslovanja institucija BiH, kojima će se omogućiti potpuno i učinkovito djelovanje ove institucije.

2. Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH podupire nastojanja i aktivnosti Ureda za reviziju finansijskog poslovanja institucija BiH učinjene u smjeru uspostave revizije učinka.

Ad. – 19. Izvješće o radu Izbornog povjerenstva BiH za 2005. godinu

U ime Ustavno-pravne komisije, kao nadležne, kratko je govorio Mirsad Ćeman.

Potom je Dom jednoglasno usvojio Izvješće o radu Izbornog povjerenstva BiH za 2005. godinu, s Mišljenjem Ustavno-pravne komisije.

Ad. – 20. Izvješće Zajedničke komisije obaju domova o usuglašavanju teksta Zakona o zaštiti osobnih podataka

Bez rasprave, Dom je jednoglasno usvojio Izvješće Zajedničke komisije o usuglašavanju teksta Zakona o zaštiti osobnih podataka.

Ad. – 21. Prijedlog dokumenta o politici dodjele koncesija u Bosni i Hercegovini

U raspravi o Prijedlogu dokumenta o politici dodjele koncesija sudjelovali su: Azra Hadžiahmetović, Momčilo Novaković, Tihomir Gligorić, Beriz Belkić i Petar Kunić, a u ime Komisije za koncesije govorio je Hamed Mešanović.

Na prijedlog Momčila Novakovića iznesen u raspravi, Dom je usvojio dopunu Dokumenta, tako da se u tekstu **Uvoda** u stavku 8. (str. 3) na kraju teksta umjesto točke stavlja zarez i dodaju riječi: **“vodeći računa o podjeli nadležnosti u ovome području.”**

«Za» prijedlog dopune bilo je 15 (Federacija BiH četiri, Republika Srpska 11), «protiv» 11 i «suzdržana» dva zastupnika. Nakon usuglašavanja u Kolegiju kao komisiji, u drugom krugu glasanja iz Federacije BiH «protiv» je glasovalo 12 zastupnika, što je manje od dvije trećine.

I na kraju, Dom je, s 30 glasova «za» (Federacija BiH 18, Republika Srpska 12) i jednim «protiv», usvojio Dokument o politici dodjele koncesija u Bosni i Hercegovini, uz navedenu dopunu.

Ad. – 22. Davanje suglasnosti za ratificiranje

Martin Raguž, u svojstvu predsjedatelja Komisije, u uvodnim je napomenama iznio stav Komisije za vanjske poslove da ukoliko na sjednicu Komisije ne dođe predstavnik predlagatelja kako bi se osiguralo kvalitetno obrazloženje na sjednici Komisije, ta se točka skida s dnevnog reda. Ovoga puta to se dogodilo s podtočkom f) – Ugovor o financiranju između BiH i Europske investicijske banke – financiranje Projekta «Željeznice II», pa Komisija predlaže da i Dom skine s dnevnoga reda ovaj Ugovor.

Nije bilo rasprave.

Dom je, s 29 glasova «za» i jednim «suzdržanim», dao suglasnost za ratificiranje:

- a) Sporazuma o zaštiti statusa i pristupu infrastrukturi u područjima u Bosni i Hercegovini i njihovom korištenju između Bosne i Hercegovine i Sjedinjenih Američkih Država,

- b) Sporazuma o zračnom prometu između Bosne i Hercegovine i Sjedinjenih Američkih Država,
- c) Sporazuma o međunarodnom cestovnom prijevozu između Vijeća ministara BiH i Ureda ministara Ukrajine,
- d) Ugovora o međunarodnom izvršenju sudskih odluka u kaznenim stvarima između Bosne i Hercegovine i Republike Makedonije,
- e) Ugovora o izručenju između Bosne i Hercegovine i Republike Makedonije,
- f) Europske konvencije o kinematografskoj koprodukciji iz 1992. godine.

Odgođeno je davanje suglasnosti za ratificiranje Ugovora o financiranju između Bosne i Hercegovine i Europske investicijske banke – financiranje Projekta «Željeznice II», iz razloga koji je iznio predsjedatelj Martin Raguž.

Ad. – 23. Prijedlog zaključka u svezi s definiranjem granica Bosne i Hercegovine

Na prijedlog Kolegija i uz intervenciju koju je na Domu iznio Šefik Džaferović, Dom je usvojio sljedeći

Z A K L J U Č A K

Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH obavezuje Vijeće ministara BiH da u roku od 30 dana Domu dostavi informaciju o tijeku zaključivanja međunarodnih ugovora sa susjednim zemljama o granicama Bosne i Hercegovine.

Zaključak je jednoglasno usvojen.

Ad. – 24. Prijedlog zaključka Petra Kunića u svezi s donošenjem zakona o Autocesti na Koridoru Vc

O Prijedlogu zaključka nije bilo rasprave.

Dom je jednoglasno usvojio

Z A K L J U Č A K

Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH zahtijeva od Vijeća ministara BiH da pristupi izradbi zakona o izgradnji Autoceste na Koridoru Vc.

Ad. – 25. Prijedlog zaključaka Mješovitog kluba SPU – neovisni zastupnici

Predsjedatelj je podsjetio da su zastupnici dobili Prijedlog zaključaka Mješovitog kluba u pisanom obliku, nakon čega je otvorio raspravu.

U raspravi su sudjelovali: Milorad Živković, Mirsad Ćeman, Nikola Špirić, Martin Raguž, Momčilo Novaković, Filip Andrić, Sead Avdić, Ljiljana Milićević, Mehmed Žilić, Selim Bešlić i Jozo Križanović.

Kako u raspravi nije izražena volja za prihvaćanje predloženih zaključaka, Sead Avdić je tijekom rasprave izrazio razočarenje i kazao da Prijedlog zaključaka povlači, jer više nema smisla raspravljati o njima.

Time je realiziran dnevni red sjednice.

Predsjedatelj Doma Martin Raguž sjednicu je zaključio u 21 sat i 20 minuta.

Sastavni dio Zapisnika čini prijepis tonske snimke 79. sjednice.

TAJNICA
ZASTUPNIČKOGA DOMA
Branka Todorović

PREDSJEDATELJ
ZASTUPNIČKOGA DOMA
Martin Raguž