



Broj: 01-50-1-15-79/05  
Sarajevo, 18. maja 2006.

## ZAPISNIK

79. sjednice Predstavničkog doma  
Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,  
održane 18. maja 2006. godine

Sjednica je počela u 10,10 sati. Prisustvovalo je 39 poslanika.

Opravdano su odsustvovali: Fatima Leho, Nijaz Duraković i Ibrahim Đedović

Iz Vijeća ministara BiH sjednici Doma prisustvovali su: predsjedavajući Adnan Terzić, ministri: Nikola Radovanović, Dragan Doko i Mirsad Kebo, te zamjenici ministara: Ivica Marinović, Jusuf Kumalić i Enes Bećirbašić.

Sjednici su prisustvovali i predstavnici Centralne Banke BiH, Ureda za reviziju institucija BiH, Tužilaštva BiH i Komisije za koncesije.

Jednom dijelu sjednice prisustvovao je Majkl Hemfris, predsjednik Evropske komisije, a iz međunarodnih organizacija: Maja Ribar, Jelena Despsot i Sanja Stanojević – OHR; Kristjan Haupt, Amra Agović, Amila Ibrahimović i Aida Omerović – OSCE.

Predsjedavajući Doma Martin Raguž u uvodnim napomenama upoznao je poslanike o izmjenama i dopunama predloženog dnevnog reda.

U raspravi o prijedlogu dnevnog reda **Mirsad Sipović** iznio je prijedlog – inicijativu da se Dom izjasni da li postoji spremnost Doma, ako dođe do inicijative za nastavak rasprave o Amandmanima na Ustav BiH, da u jednom tolerantnom dijalogu dođe do parlamentarne procedure, rekavši da može da se izjasni o tome Dom na ovoj ili na narednoj sjednici.

**Zlatko Lagumdžija** iznio je dva prijedloga:

- prvi, da se s dnevnog reda skinu prijedlozi zakona o PDV-u i da se razmatraju nakon što se u Domu završi rasprava o Informaciji Vijeća ministara BiH o efektima uvođenja PDV-a i
- drugi, da Dom usvoji zaključak kojim će se Vijeće ministara BiH obavezati da Domu dostavi informaciju u vezi s aktivnostima na izgradnji Autoput na Koridoru Vc - zaobilaznica oko Sarajeva.

**Sead Avdić** predložio je zaključak kojim će Dom izraziti protest zbog reagiranja SDP-a i Kluba poslanika te stranke povodom neusvajanja Amandmana na Ustav BiH. Naglasio je, pored ostalog, da je SDP objavio sramne plakate s poslanicima koji su rekli «NE» ustavnim amandmanima što je protivno Ustavu BiH i Poslovniku ovog doma.

U raspravi povodom iznesenih prijedloga za dopunu dnevnog reda, diskutirali su Momčilo Novaković i Beriz Belkić.

Poslije rasprave, predsjedavajući Raguž zatražio je da Kunić i Avdić svoje prijedloge dostave u pisanoj formi.

U vezi s prijedlogom Mirsada Sipovića, predsjedavajući je, s obzirom da je Sipović rekao da se Dom može izjasniti na ovoj ili na narednoj sjednici, iznio mišljenje da bi bilo logičnije da se, na osnovu konsultacija s ovlaštenim predlagračem i sa Ustavno-pravnom komisijom, formulira ta inicijativa i podnese Domu. Zatim je ovu inicijativu dao na glasanje.

Za je glasalo 7, protiv 17, suzdržalo se 8 poslanika.

Predsjedavajući je konstatirao da inicijativa nije dobila većinu.

Poslije glasanja, reagirao je Mirsad Sipović, iznoseći poslovničku intervenciju. Rekao je da je predsjedavajući njegovu inicijativu izmanipulirao, ne dozvoljavajući mu da je dopuni. «Ja sam tražio da se ovaj dom izjasni da li će o tome odlučivati danas ili na narednoj sjednici, a Vi ste to uobličili u jednu formu da ste kompletan moj prijedlog izbacili», rekao je Sipović i konstatirao da je predsjedavajući time prekršio Poslovnik. Dalje je, uz ostalo, rekao da je predsjedavajući izgubio povjerenje Doma, te da pokreće inicijativu za njegovu smjenu s dužnosti predsjedavajućeg.

Predsjedavajući **Raguž** odgovorio je da je doslovno pročitao to što je Sipović predložio i da nije ništa uradio kako je Sipović rekao. Zatim je dao pauzu.

Poslije pauze, predsjedavajući je rekao da se Kolegij konsultirao u vezi s istupom Sipovića i da će u ime Kolegija govoriti Nikola Špirić.

Nikola Špirić obavijestio je Dom da je Kolegij zauzeo jedinstven stav da nije bilo kršenja Poslovnika i da je predsjedavajući u tolerantnoj atmosferi vodio sjednicu. Pozvao je i poslanike na tolerantnu atmosferu, jer svi imaju pravo da kažu što misle, ali se svi moraju pridržavati Poslovnika, rekao je Nikola Špirić.

Predsjedavajući Raguž naglasio je da je potpuno svjestan svoje odgovornosti za poštivanje Poslovnika i vođenje Doma i ustvrdio da u svom predsjedavanju nijednom nije prekršio Poslovnik. Pozvao je sekretara Doma da pročita dio Poslovnika koji se odnosi na odgovornost predsjedavajućeg u održavanju reda na sjednici Doma.

Sekretar Doma Branka Todorović pročitala je odredbu člana 58. Poslovnika Predstavničkog doma.

Zatim je predsjedavajući na glasanje dao druge prijedloge iznesene u raspravi o prijedlogu dnevnog reda.

Prijedlog Zlatka Lagumdžije – da se s dnevnog reda skinu prijedlozi zakona koji se odnose na PDV – usvojen je s 26 glasova za i 8 protiv.

Predsjedavajući je konstatirao da se s dnevnog reda skidaju 6., 9., 15. i 16. tačka.

Prijedlog zaključka Petra Kunića u vezi s izradom Zakona o izgradnji Autoputa na Koridoru Vc usvojen je da se uvrsti kao tačka dnevnog reda. Za je glasalo 35, jedan poslanik glasao je protiv.

U vezi s prijedlogom Zlatka Lagumdžije, diskutirao je Adnan Terzić, koji je, uz ostalo, rekao da Koridor Vc, zaobilaznica oko Sarajeva, nije u nadležnosti Vijeća ministara BiH nego federalne vlade.

Lagumdžija je insistirao da se glasa o prijedlogu zaključka, rekavši da je Vijeće ministara BiH obavezno da reagira na određene radnje, bez obzira što je to u nadležnosti federalne vlade.

U vezi s ovim prijedlogom, diskutirali su Azra Hadžiahmetović i Šefik Džaferović, a nakon toga je Dom, s 35 glasova za i jednim suzdržanim, usvojio sljedeći

#### **Z A K L J U Č A K**

**Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH zahtijeva od predsjedavajućeg Vijeća ministara BiH i Vijeća ministara BiH u cjelini da promptno reagira prema Vladi Federacije BiH i da Domu dostavi informaciju u vezi s izgradnjom Koridora Vc, s akcentom na zaobilaznicu oko Sarajeva, a posebno u vezi s onemogućavanjem domaćih preduzeća da konkuriraju za taj posao.**

U vezi s prijedlogom Seada Avdića, diskutirao je Zlatko Lagumdžija, a zatim i Sead Avdić.

Poslije rasprave, predsjedavajući je na glasanje dao prijedlog zaključka Seada Avdića – da se uvrsti kao tačka dnevnog reda. Ovaj prijedlog usvojen je s 21 glasom za, 10 protiv i 6 suzdržanih.

Zatim je predsjedavajući konstatirao da 79. sjednica Doma ima sljedeći

#### **D N E V N I R E D**

1. Usvajanje Zapisnika 77. sjednice Predstavničkog doma,
2. Poslanička pitanja i odgovori,
3. Prijedlog za glasanje o nepovjerenju Vijeću ministara BiH,

4. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o carinskoj politici BiH (prvo čitanje),
5. Zatjev poslanika: Martina Raguža, Šefika Džaferovića i Nikole Špirića za razmatranje Prijedloga izmjena i dopuna Poslovnika Predstavničkog doma po hitnom postupku, u skladu s članom 105. Poslovnika,
6. Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakona BiH po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika,
7. Zahtjev poslanika: Ibrahima Đedovića, Mladena Potočnika, Vinka Zorića, Filipa Andrića, Miloša Jovanovića, Izeta Hadžića, Mehmeda Suljkanovića, Ive Lozančića, Mirka Blagojevića i Petra Kunića za razmatranje Prijedloga zakona o pravima i dužnostima poslanika i delegata u Parlamentarnoj skupštini BiH po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika,
8. Zahatjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Obavještajno-sigurnosnoj agenciji BiH po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika;
9. Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni Zakona o ustupanju predmeta od Međunarodnog krivičnog suda za bivšu Jugoslaviju Tužilaštvu BiH i korištenju dokaza pribavljenih od Međunarodnog krivičnog suda za bivšu Jugoslaviju u postupcima pred sudovima u Bosni i Hercegovini, po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika;
10. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakona BiH (prvo čitanje),
11. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ministarstvima i drugim organima uprave Bosne i Hercegovine (prvo čitanje),
12. Prijedlog zakona o dopuni Zakona o akcizama u Bosni i Hercegovini – predlagač: poslanik Mirsad Čeman (prvo čitanje),
13. Prijedlog zakona o praznicima Bosne i Hercegovine, s Izvještajem Ustavno-pravne komisije (predlagači: poslanici Zlatko Lagumdžija, Jozo Križanović i Selim Bešliagić),
14. Razrješenje Samira Mušovića dužnosti zamjenika generalnog revizora (zbog podnošenja ostavke),
15. Informacija o tragediji porodice Abazović,
16. Informacija o radu u Tužilaštvu BiH za 2005. godinu,
17. Godišnji izvještaj Centralne banke BiH za 2005. godinu,
18. Izvještaj o poslovanju Ureda za reviziju institucija BiH za 2005. godinu,
19. Izvještaj o radu Izborne komisije BiH za 2005. godinu,
20. Izvještaj Zajedničke komisije oba doma o usaglašavanju teksta Zakona o zaštiti ličnih podataka,
21. Prijedlog dokumenta o politici dodjele koncesija u Bosni i Hercegovini,
22. Davanje saglasnosti za ratifikaciju:
  - a) Sporazuma o zaštiti statusa i pristupu infrastrukturi u područjima u Bosni i Hercegovini i njihovom korištenju između Bosne i Hercegovine i Sjedinjenih Američkih Država,
  - b) Sporazuma o zračnom saobraćaju između Bosne i Hercegovine i Sjedinjenih Američkih Država,
  - c) Sporazuma o međunarodnom drumskom prijevozu između Vijeća ministara BiH i Kabineta ministara Ukrajine,
  - d) Ugovora o međunarodnom izvršavanju sudskih odluka u krivičnim stvarima između Bosne i Hercegovine i Republike Makedonije,
  - e) Ugovora o izručenju između Bosne i Hercegovne i Republike Makedonije,
  - f) Ugovora o finansiranju između Bosne i Hercegovine i Evropske investicione banke – finansiranje projekta Željeznice II,
  - g) Evropske konvencije o kinematografskoj koprodukciji iz 1992. godine.
23. Prijedlog zaključka u vezi s definiranjem granica Bosne i Hercegovine;
24. Prijedlog zaključka Petra Kunića u vezi s donošenjem zakona o Autaputu na Koridoru Vc,
25. Prijedlog zaključka Mješovitog kluba SPU – nezavisni poslanici.

**Ad – 1:** Usvajanje Zapisnika 77. sjednice Predstavničkog doma

O Zapisniku nije bilo rasprave pa je usvojen jednoglasno.

**Ad – 2:** Poslanička pitanja i odgovori

Predsjedavajući Raguž konstatirao je da su odgovore na postavljena pitanja dobili poslanici: Muhamed Moranjković, Ivo Lozančić, Petar Kunić, Ruža Sopta, Mubera Ušanović, Marija Perkanović, Dušanka Majkić, Ivo Lozančić, Jelina Đurković, Sead Avdić i Momčilo Novaković.

Odgovore na pitanja komentirali su: Marija Perkanović, Dušanka Majkić, Momčilo Novaković, Ivo Lozančić, Petar Kunić, Mubera Ušanović, i Ruža Sopta.

Postavljena su nova pitanja kako slijedi:

**Ljiljana Milićević:**

«Zašto Vijeće ministara BiH još nije riješilo problem naplate potraživanja bivše GIK Hidrogradnja iz SRBiH (potraživanja za obavljanje poslova u Iraku), kada je još 2002. Vijeće ministara BiH, na svojoj 61. i 86. sjednici, donijelo zaključke o načinu rješavanja pitanja naplate takvih potraživanja?»

Zašto je predsjedavajući Vijeća ministara BiH Adnan Terzić, 3.5.2006., uputio pismo JUNBES banci Beograd u kojem je zatražio da se sredstva (iz Iraka) koja se nalaze kod te banke upute samo jednoj od dvije postojeće «Hidrogradnje»?

Posjedujem kod sebe kopiju pisma gosp. Terzića (od 3.5.2006.) u kojem se on obraća Banci s takvim zahtjevom, pozivajući se na nepostojeće zaključke s 114. sjednice Vijeća ministara BiH (koja je održana 3.4. i 5. 4. 2006.), kao i zapisnik s 114. sjednice Vijeća ministara BiH, i uvidom u taj zapisnik, očigledno je da Vijeće ministara BiH na toj sjednici nije donijelo zaključke na koje se poziva predsjedavajući Terzić u svome pismu Banci.

Odgovor zahtijevam od Vijeća ministara BiH.»

**Mirsad Sipović:**

1. «Radi javnosti, pošto ja ne mogu kao poslanik u ovom domu, koji ne drži do svog digniteta, ni Kolegij koji on predstavlja, dobiti ni jedan odgovor na postavljeno pitanje od Ministarstva pravde BiH, prije sedam sjednica pitao sam o sudbini Zakona o advokaturi BiH koji je bio dostavljen na izjašnjenje OHR-u – Pravnom odjelu. Ponovo postavljam pitanje – šta je s tim zakonom, kada će doći u parlamentarnu proceduru u okviru reforme pravosuđa?»

2. Tražim odgovor od Ministarstva pravde BiH i Vijeća ministara BiH. Podsjetit ću, neka javnost čuje da je Karate savez BiH, koji na ovim prostorima egzistira od 1972. , još 2002. podnio zahtjev za registraciju na osnovu Zakona o udruženju građana, Ministarstvu civilnih poslova, što je kasnije proslijeđeno Ministarstvu pravde BiH. I nakon četiri godine traženja silnih papira, tumačenja, opstrukcija i dr., donijeli su rješenje – potpisao ga je ministar pravde Kovač, gdje se kaže – odbacuje se, a poziva se na sasvim drugi pravni osnov. Tražim da Vijeće ministara BiH detaljno obrazloži ovu opstrukciju najtrofejnijeg sportskog saveza, jednog od najtrofejnijih sportskih saveza u ovoj državi, čiji sam s ponosom član Upravnog odbora, i rješavanje ovog slučaja».

**Milorad Živković:**

1. «Kada će biti potpisan ugovor o korištenju sredstava za borbu protiv HIV/AIDS-a između Vijeća ministara BiH i predstavnika Globalnog fonda?»

2. «Agencija za civilno zrakoplovstvo ima namjeru raspisati tender za kupovinu radarske tehnike za opremanje aerodroma u junu/julu 2006. Pitanje: Na osnovu koje dokumentacije se raspisuje tender i da li su ispoštovani zakonski preduslovi za navedenu aktivnost?»

**Mehmed Suljkanović:**

«Na 55. sjednici Predstavničkog doma, održanoj 21.4.2005., postavio sam pitanje o tome da li su do sada preduzete bilo kakve aktivnosti vezane za inicijativu da se Psihijatrijska bolnica Sokolac stavi u

funkciju socijalno-zdravstvene ustanove zatvorenog tipa za potrebe cijele Bosne i Hercegovine. Ovim želim obnoviti i aktuelizirati postavljeno pitanje».

**Jelina Đurković:**

«Ima li Ministarstvo odbrane BiH saznanje o posljedicama uništavanja neeksplozivnih ubojnih sredstava u Kalinoviku – koje vrši EUFOR – i ima li program saniranja posljedica, a one se sastoje u:

- narušavanju zdravlja mještana Kalinovika (povećan broj karcinoma);
- materijalne štete na stambenim objektima.

Ko će nadoknaditi štetu?»

**Dušanka Majkić:**

1. «Članom 17. tačka 2.d) Zakona o finansiranju institucija BiH propisan je način korištenja sredstava tekuće rezerve, gdje, između ostalog, stoji da se ta sredstva koriste i **za grantove neprofitnim organizacijama**.

U tački 3. istog člana stoji da se sredstva dodjeljuju neprofitnim organizacijama **na način i u iznosu koji se utvrdi u posebnoj odluci Vijeća ministara BiH**.

Molim odgovor na sljedeća pitanja:

1. Koliko je sredstava iskorišteno za ovu namjenu u 2005. godini?
2. Koje su NVO i pojedinci dobili sredstva, za koje projekte i u kojoj visini?
3. Koji su osnovni kriteriji za dodjelu grantova podrške neprofitnim organizacijama i pojedincima?

Molim odgovor u pisanoj formi»

«S obzirom da nisam dobila odgovor na slično poslaničko pitanje postavljeno na 65. sjednici Predstavničkog doma (granatovi koji su dodijeljeni u 2004.- vidjeti kopiju u prilogu), tražim da mi se taj odgovor dostavi u najkraćem roku.»

**Marija Perkanović:**

1. «Tražim informaciju od Ministarstva sigurnosti BiH vezano za incident koji se desio u Dobrinji IV. 13. maja 2006., kada je mladić srpske nacionalnosti pretučen i kojem su tom prilikom hladnim oružjem nanesene teške tjelesne povrede. Iz medija se saznaje da ga je pretukla grupa mladića bošnjačke nacionalnosti».

2. «Tražim pisani izvještaj – pregled visine plaća zaposlenih u instituciji Ustavnog suda BiH».

**Miloš Jovanović:**

«Tražim od Vijeća ministara BiH, odnosno Ministarstva sigurnosti BiH, da dostavi informaciju o incidentu koji se desio na međunarodnom takmičenju u džiju-džicu, koje je održano u Sarajevu, gdje su fizički napadnuti i pretučeni takmičari i njihovi roditelji iz Republike Srpske.»

**Ad – 3: Prijedlog za glasanje o nepovjerenju Vijeću ministara BiH**

U ime podnosioca prijedloga za glasanje o nepovjerenju, obrazloženje je podnio Tihomir Gligorić, predsjedavajući Kluba.

Predsjedavajući Vijeća ministara BiH Adnan Terzić odgovorio je na navode u obrazloženju prijedloga za glasanje o nepovjerenju.

U okviru ove tačke vođena je duža rasprava, s dosta replika, u kojoj su učestvovali: Tihomir Gligorić, Adnan Terzić, Zlatko Lagumdžija, Momčilo Novaković, Elmir Jahić, Beriz Belkić, Milorad Živković, Šefik Džaferović, Vinko Zorić, Nikola Špirić, Sead Avdić, Jozo Križanović, Hazim Felić, Izet Hadžić, Mirsad Sipović, Petar Kunić, Filip Andrić, Jelina Đurković i Mladen Potočnik.

Poslije rasprave, provedeno je glasanje o Prijedlogu za glasanje o nepovjerenju Vijeću ministara BiH. Na prijedlog Tihomira Gligorića, glasanje je provedeno prozivkom.

Za prijedlog o izglasavanju nepovjerenja glasali su: Zlatko Lagumdžija, Selim Bešlić, Jozo Križanović, Ivo Lozančić, Miloš Jovanović, Ljiljana Milićević, Nenad Mišić, Momčilo Novaković, Marija Perkanović, Dušanka Majkić, Nikola Špirić, Milorad Živković, Jelina Đurković, Petar Kunić, Mirko Blagojević i Tihomir Gligorić.

Protiv prijedloga glasali su: Mirsad Ćeman, Šefik Džaferović, Hazim Felić, Izet Hadžić, Nadžida Mlaćo, Mirsad Sipović, Mubera Ušanović, Mehmed Žilić, Beriz Belkić, Azra Hadžiahmetović, Adem Huskić, Mehmed Suljkanović, Vlatka Komšić, Sead Avdić, Muhamed Altić, Mladen Potočnik, Elmir Jahić i Senija Kapetanović.

Suzdržani su bili: Filip Andrić, Martin Raguž i Ruža Sopta.

Poslije glasanja, predsjedavajući je konstatirao da je za nepovjerenje Vijeću ministara BiH glasalo 16, protiv 8, a 3 poslanika su bila suzdržana. Prema tome, nepovjerenje Vijeću ministara BiH nije izglasano.

Dalje je predsjedavajući na glasanje dao prijedlog zaključka koji je predložio Nikola Špirić, koji glasi:

“Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH osnovat će desetočlanu komisiju u kojoj će biti četiri poslanika iz stranaka koje čine parlamentarnu većinu, četiri iz stranaka opozicije i dva nezavisna poslanika, sa zadatkom da napravi analizu rada svakog ministarstva na bazi pripremljenog izvještaja resornog ministra. Rad svakog ministarstva i ministra bio bi procijenjen sa stanovišta postignutih ciljeva, korištenja finansijskih budžetskih sredstava i odnosa prema Parlamentarnoj skupštini BiH.”

Za prijedlog ovog zaključka glasalo je 13, protiv 17, suzdržalo se 5 poslanika. Predsjedavajući je konstatirao da ovaj zaključak nije usvojen.

**Ad – 4:** Izvještaj Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o carinskoj politici BiH (Zakon u prvom čitanju)

Predsjedavajući je, u skladu s članom 65. stav 3. Poslovnika, obavijestio Dom da je u Kolegiju kao komisiji postignuta saglasnost o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o carinskoj politici BiH i da je time Prijedlog zakona usvojen u prvom čitanju. Zatim je na glasanje dao prijedlog da se pređe u drugo čitanje.

Prijedlog je usvojen s 22 glasa za, 3 protiv i 3 suzdržana.

Nije bilo rasprave, pa je provedeno glasanje o Prijedlogu zakona u drugom čitanju.

S 24 glasa za i sedam protiv, usvojen je Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o carinskoj politici BiH.

**Ad – 5:** Zatjev poslanika: Martina Raguža, Šefika Džaferovića i Nikole Špirića za razmatranje Prijedloga izmjena i dopuna Poslovnika Predstavničkog doma po hitnom postupku, u skladu s članom 105. Poslovnika

Poslije uvodnih napomena predsjedavajućeg Martina Raguža, u raspravi su učestvovali Mirsad Sipović i Mirsad Ćeman.

Nakon rasprave, Dom je prvo usvojio zahtjev za hitni postupak, po članu 105. Poslovnika, a zatim je usvojio Izmjene i dopune Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, kojima se predlaže da se novi poslovnik počne primjenjivati početkom narednog saziva Predstavničkog doma, nakon izbora u oktobru 2006. I zahtjev za hitni postupak i Izmjene i dopune Poslovnika usvojeni su jednoglasno.

**Ad – 6:** Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakona BiH po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika

Kratko je diskutirao Tihomir Gligorić, a onda je Dom, s 30 glasova za i jednim suzdržanim, usvojio zahtjev Vijeća ministara BiH da se Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakona BiH razmatra po članu 104. Poslovnika.

**Ad – 7:** Zahtjev poslanika: Ibrahima Đedovića, Mladena Potočnika, Vinka Zorića, Filipa Andrića, Miloša Jovanovića, Izeta Hadžića, Mehmeda Suljkanovića, Ive Lozančića, Mirka Blagojevića i Petra Kunića za razmatranje Prijedloga zakona o pravima i dužnostima poslanika i delegata u Parlamentarnoj skupštini BiH po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika

Nije bilo rasprave, pa je predsjedavajući odmah na glasanje dao zahtjev grupe poslanika za proceduru.

Za zahtjev je glasalo 18, protiv 11, suzdržala su se 4 poslanika. Po entitetima, iz RS-a glasalo je 9, iz Federacije BiH također 9 poslanika.

Predsjedavajući je konstatirao da zahtjev nije dobio entitetsku većinu, pa je odmah proveden postupak usaglašavanja u Kolegiju.

Predsjedavajući je obavijestio Dom da nije postignuta saglasnost, pa je proveo drugi krug glasanja, kada je iz Federacije BiH protiv glasalo 8 poslanika, što je manje od dvije trećine iz entiteta.

Predsjedavajući je konstatirao da je usvojen zahtjev navedenih poslanika da se Prijedlog zakona o pravima i dužnostima poslanika i delegata u Parlamentarnoj skupštini BiH razmatra po članu 104. Poslovnika Predstavničkog doma.

**Ad – 8. i 9.**

Bez rasprave, Dom je usvojio zahtjeve Vijeća ministara BiH da se po članu 104. Poslovnika razmatraju:

- Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Obavještajno-sigurnosnoj agenciji BiH i
- Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o ustupanju predmeta od Međunarodnog krivičnog suda za bivšu Jugoslaviju Tužilaštvu BiH i korištenju dokaza pribavljenih od Međunarodnog krivičnog suda za bivšu Jugoslaviju u postupcima pred sudovima u Bosni i Hercegovini.

**Ad – 10:** Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakona BiH (prvo čitanje)

U uvodnim napomenama predsjedavajući je, uz ostalo, konstatirao da je nadležna Ustavno-pravna komisija jednoglasno podržala tekst Prijedloga zakona i da ni u komisijskoj fazi nije bilo amandmana.

Nije bilo rasprave.

Dom je jednoglasno usvojio Prijedlog zakona u prvom čitanju, a zatim je, s 26 glasova za i dva suzdržana, usvojen i prijedlog predsjedavajućeg da se pređe u drugo čitanje.

U drugom čitanju također nije bilo rasprave.

S 24 glasa za i jednim suzdržanim, usvojen je Zakon o izmjenama i dopunama Krivičnog zakona BiH.

**Ad – 11:** Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ministarstvima i drugim organima uprave Bosne i Hercegovine (prvo čitanje)

Predsjedavajući je također rekao da je i ovaj prijedlog zakona podržala Ustavno-pravna komisija i da nije bilo amandmana.

Nije bilo rasprave. Prijedlog zakona usvojen je u prvom čitanju jednoglasno. Usvojen je i prijedlog da se pređe u drugo čitanje (s 24 glasa i jednim suzdržanim).

Bez rasprave i jednoglasno, usvojen je Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o ministarstvima i drugim organima uprave BiH.

**Ad – 12:** Prijedlog zakona o dopuni Zakona o akcizama u Bosni i Hercegovini

– predlagač: poslanik Mirsad Ćeman (prvo čitanje)

U uvodnim napomenama predsjedavajući je podsjetio poslanike da na 76. sjednici Dom nije usvojio Izvještaj Komisije za finansije i budžet, koji je bio negativan, pa je Komisija, nakon ponovnog razmatranja, dostavila novi izvještaj, te da je većinom glasova podržala principe, kao i tekst Prijedloga zakona, uz konstataciju da nije bilo amandmana.

Poslije uvodnih napomena, Mirsad Ćeman govorio je u svojstvu predlagača, a u ime nadležne komisije govorila je Ljiljana Milićević.

U raspravi su učestvovali: Dušanka Majkić, Filip Andrić i Mirsad Ćeman. Zatim je predsjedavajući Prijedlog zakona dao na glasanje u prvom čitanju.

Za Prijedlog zakona glasalo je 13, a protiv 14 poslanika.

Predsjedavajući je konstatirao da Prijedlog zakona u prvom čitanju nije dobio većinu i da nije usvojen.

**Ad – 13:** Prijedlog zakona o praznicima Bosne i Hercegovine, s Izvještajem Ustavno-pravne komisije (predlagači: poslanici Zlatko Lagumdžija, Jozo Križanović i Selim Bešliagić)

U uvodnim napomenama predsjedavajući je podsjetio poslanike na proceduru koja je o ovom zakonskom prijedlogu provedena od njegovog dostavljanja u Parlamentarnu skupštinu BiH.

U raspravi su učestvovali: Momčilo Novaković, Jozo Križanović, Mirsad Ćeman, Martin Raguž i Sead Avdić.

Poslije rasprave, predsjedavajući je Izvještaj Ustavno-pravne komisije dao na glasanje.

Za Izvještaj je glasalo 17, a protiv 6 poslanika – iz RS-a za je glasalo 12, iz Federacije BiH 5 poslanika.

Predsjedavajući je konstatirao da je Izvještaj dobio opću, ali ne i entitetsku većinu, pa je provedeno usaglašavanje.

U drugom krugu glasanja iz Republike Srpske protiv su glasala 2, iz Federacije BiH 14 poslanika, što je manje od dvije trećine iz entiteta, pa je predsjedavajući konstatirao da je Izvještaj Ustavno-pravne komisije usvojen i da je tako pao Prijedlog zakona o praznicima BiH.

**Ad – 14:** Razrješenje Samira Mušovića dužnosti zamjenika generalnog revizora (zbog podnošenja ostavke)

Poslije uvodnih napomena predsjedavajućeg, u okviru ove tačke dnevnog reda, u raspravi su učestvovali: Tihomir Gligorić, Ljiljana Milićević, Momčilo Novaković, Ruža Sopta, Dušanka Majkić, Marija Perkanović, Sead Avdić i Selim Bešliagić, a potom je govorio i Samir Mušović.

Nakon rasprave, Dom je, s 26 glasova za i jednim suzdržanim, razriješio Samira Mušovića dužnosti zamjenika generalnog revizora.

U ime Predstavničkog doma, predsjedavajući Raguž zahvalio je Samiru Mušoviću na korektnom obavljanju dužnosti koje je razriješio.

**Ad – 15:** Informacija o tragediji porodice Abazović

Predsjedavajući je podsjetio na Izvještaj nadležne komisije o Informaciji i pročitao zaključke koje Komisija Domu predlaže na usvajanje.

U raspravi su učestvovali: Momčilo Novaković, Tihomir Gligorić i Petar Kunić.

Poslije rasprave, Dom je usvojio zaključke koje je predložila Komisija, a koji glase:



**1. S obzirom da je pred nadležnim organima u toku istraga o slučaju Abazović, neophodno je sačekati njen završetak kako bi se zauzeo konačan stav o ovom slučaju.**

**2. Obavezuje se Ministarstvo sigurnosti BiH da Parlamentarnoj skupštini BiH dostavi informaciju o rezultatima istrage.**

**Ad – 16:** Informacija o radu u Tužilaštvu BiH za 2005. godinu

Povodom Izvještaja o radu Tužilaštva BiH, vođena je duža rasprava u kojoj su učestvovali: Momčilo Novaković, Nikola Špirić, Zlatko Lagumdžija, Beriz Belkić, Petar Kunić, Šefik Džaferović i Mirsad Ćeman. U ime Tužilaštva BiH, govorila je sekretar Tužilaštva BiH Erna Filipović i glavni tužilac Marinko Jurčević.

Poslije rasprave, predsjedavajući Doma Martin Raguž konstatirao je da smo dobili dovoljno relevantne informacije i komentare, te da to što je Ustavno-pravna komisija u pisanoj formi dostavila Tužilaštvu BiH, u smislu dodatnih informacija, ne znači dovođenje u pitanje informacije ni rada Tužilaštva BiH, nego dopunu uz ova obrazloženja koja smo dobili, pa da se zato odgađa izjašnjavanje i definitivni odnos prema Informaciji za jednu od narednih sjednica, kada stigne tražena dopuna.

Za ovaj stav koji je iznio predsjedavajući glasalo je 28 poslanika, a jedan poslanik glasao je protiv.

**Ad – 17:** Godišnji izvještaj Centralne banke BiH za 2005. godinu

Predsjedavajući je u uvodnim napomenama podsjetio na Izvještaj Komisije za finansije i budžet i zaključke koje Komisija predlaže Domu na usvajanje.

U raspravi su učestvovali: Momčilo Novaković, Beriz Belkić, Tihomir Gligorić, Dušanka Majkić, Nikola Špirić, Petar Kunić i Jozo Križanović.

Poslije rasprave, Dom je jednoglasno usvojio Godišnji izvještaj Centralne banke BiH za 2005.

Zatim je predsjedavajući na glasanje dao zaključke koje je u Izvještaju predložila nadležna komisija. Na prijedlog iz rasprave, o zaključcima je provedeno odvojeno glasanje.

Prvi zaključak koji je predložila Komisija za finansije i budžet usvojen je s 18 glasova za i jednim protiv.

Drugi zaključak Komisije – da Predstavnički dom podržava inicijativu za hitno donošenje zakona o lizingu BiH – nije usvojen. Za prijedlog zaključka glasalo je 20 (Federacija BiH 17, RS 3), protiv 10. Nakon usaglašavanja u Kolegiju kao komisiji, u drugom krugu glasanja, iz RS-a protiv je glasalo 11 poslanika.

Prema tome, uz Godišnji izvještaj Centralne banke BiH za 2005., Dom je usvojio sljedeći

### **Z A K L J U Č A K**

**Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH podržava nastojanja za uspostavljanje efikasnijeg zakonskog okvira na nivou Bosne i Hercegovine koji osigurava razvoj finansijskog sektora i finansijskog tržišta.**

**Ad – 18:** Izvještaj o poslovanju Ureda za reviziju institucija BiH za 2005. godinu

U okviru ove tačke kratko su diskutirali: Jozo Križanović, Ljiljana Milićević i Momčilo Novaković.

Zatim je Dom jednoglasno usvojio Izvještaj o poslovanju Ureda za reviziju institucija BiH za 2005.

Na prijedlog nadležne Komisije, Dom je usvojio sljedeće

## ZAKLJUČKE

**1. Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH sugerira Vijeću ministara BiH da se osiguraju sredstva potrebna za plaćanje smještajnog prostora Ureda za reviziju finansijskog poslovanja institucija BiH, kojima će se omogućiti potpuno i efikasno djelovanje ove institucije.**

**2. Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH podržava nastojanja i aktivnosti Ureda za reviziju finansijskog poslovanja institucija BiH učinjene u pravcu uspostavljanja revizije učinka.**

Zaključci su usvojeni s 27 glasova za i dva suzdržana.

### **Ad – 19:** Izvještaj o radu Izborne komisije BiH za 2005. godinu

U ime Ustavno-pravne komisije, kao nadležne, kratko je govorio Mirsad Ćeman.

Dom je zatim jednoglasno usvojio Izvještaj o radu Izborne komisije BiH za 2005. godinu, s Mišljenjem Ustavno-pravne komisije.

### **Ad – 20:** Izvještaj Zajedničke komisije oba doma o usaglašavanju teksta Zakona o zaštiti ličnih podataka

Bez rasprave, Dom je jednoglasno usvojio Izvještaj Zajedničke komisije o usaglašavanju teksta Zakona o zaštiti ličnih podataka.

### **Ad – 21:** Prijedlog dokumenta o politici dodjele koncesija u Bosni i Hercegovini

Povodom Prijedloga dokumenta o politici dodjele koncesija, u raspravi su učestvovali: Azra Hadžiahmetović, Momčilo Novaković, Tihomir Gligorić, Beriz Belkić i Petar Kunić, a u ime Komisije za koncesije govorio je Hamed Mešanović.

Na prijedlog koji je u raspravi iznio Momčilo Novaković, Dom je usvojio dopunu Dokumenta, tako da se u tekstu **Uvoda** u stavu 8. na str. 3., na kraju teksta umjesto tačke stavi zarez i dodaju riječi: **“vodeći računa o podjeli nadležnosti u ovoj oblasti.”**

Za prijedlog ove dopune glasalo je 15 (Federacija BiH 4, RS 11) protiv 11, suzdržala su se dva poslanika. Nakon usaglašavanja u Kolegiju kao komisiji, u drugom krugu glasanja iz Federacije BiH protiv je glasalo 12 poslanika, što je manje od 2/3.

I na kraju, Dom je, s 30 glasova za (Federacija BiH 18, RS 12) i jednim protiv usvojio Dokument o politici dodjele koncesija u Bosni i Hercegovini, s iznesenom dopunom.

### **Ad – 22:** Davanje saglasnosti za ratifikaciju:

Martin Raguž je u uvodnim napomenama, u svojstvu predsjedavajućeg Komisije, iznio stav Komisije za vanjske poslove da se, ako na sjednicu Komisije ne dođe predstavnik predlagача kako bi se osiguralo kvalitetno obrazloženje, ta tačka skida s dnevnog reda. Ovog puta se to desilo s podtačkom f) – Ugovor o finansiranju između BiH i Evropske investicione banke – finansiranje projekta Željeznice II., pa Komisija predlaže da i Dom ovaj ugovor skine s dnevnog reda.

Nije bilo rasprave.

Dom je s 29 glasova za i jednim suzdržanim, dao saglasnost za ratifikaciju:

- a) Sporazuma o zaštiti statusa i pristupu infrastrukturi u područjima u Bosni i Hercegovini i njihovom korištenju između Bosne i Hercegovine i Sjedinjenih Američkih Država,
- b) Sporazuma o zračnom saobraćaju između Bosne i Hercegovine i Sjedinjenih Američkih Država,
- c) Sporazuma o međunarodnom drumskom prijevozu između Vijeća ministara BiH i Kabineta ministara Ukrajine,
- d) Ugovora o međunarodnom izvršavanju sudskih odluka u krivičnim stvarima između Bosne i Hercegovine i Republike Makedonije,
- e) Ugovora o izručenju između Bosne i Hercegovine i Republike Makedonije,
- f) Evropske konvencije o kinematografskoj koprodukciji iz 1992. godine.

Odgođeno je davanje saglasnosti za ratifikaciju Ugovora o finansiranju između Bosne i Hercegovine i Evropske investicione banke – Finansiranje projekta Željeznice II., iz razloga koji je iznio predsjedavajući Raguž.

**Ad – 23:** Prijedlog zaključka u vezi s definiranjem granica Bosne i Hercegovine

Na prijedlog Kolegija i uz intervenciju koju je na Domu iznio Šefik Džaferović, Dom je usvojio sljedeći

**Z A K L J U Č A K**

**Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH obavezuje Vijeće ministara BiH da, u roku od 30 dana, Domu dostavi informaciju o toku zaključivanja međunarodnih ugovora sa susjednim zemljama o granicama Bosne i Hercegovine.**

Zaključak je usvojen jednoglasno.

**Ad - 24:** Prijedlog zaključka Petra Kunića u vezi s donošenjem zakona o Autoputa na Koridoru Vc.

O prijedlogu zaključka nije bilo rasprave.

Dom je jednoglasno usvojio

**Z A K L J U Č A K**

**Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH zahtijeva od Vijeća ministara BiH da pristupi izradi zakona o izgradnji Autoputa na Koridoru Vc.**

**Ad – 25:** Prijedlog zaključka Mješovitog kluba SPU – nezavisni poslanici.

Predsjedavajući je podsjetio da su poslanici dobili prijedlog zaključka Mješovitog kluba u pisanoj formi, pa je otvorio raspravu.

U raspravi su učestvovali: Milorad Živković, Mirsad Ćeman, Nikola Špirić, Martin Raguž, Momčilo Novaković, Filip Andrić, Sead Avdić, Ljiljana Milićević, Mehmed Žilić, Selim Bešliagić i Jozo Križanović.

Kako u raspravi nije izražena volja za prihvatanje predloženih zaključaka, Sead Avdić je izrazio razočarenje tokom rasprave, pa je rekao da prijedlog zaključaka povlači jer više nema smisla o njima raspravljati.

Ovim je realiziran dnevni red 79. sjednice Predstavničkog doma.

Predsjedavajući Doma Martin Raguž zaključio je sjednicu u 21,20 sati.

Sastavni dio Zapisnika je transkript 79. sjednice.

SEKRETAR  
PREDSTAVNIČKOG DOMA  
**Branka Todorović**

PREDSJEDAVALAČI  
PREDSTAVNIČKOG DOMA  
**Martin Raguž**