



Broj/Број: 01/a-50-1-15-78/10  
Sarajevo/Сарајево, 25. 5. 2010.

**ZAPISNIK**  
**78. sjednice Zastupničkog doma**  
**Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,**  
**održane 25. 5. 2010. godine**

Sjednica je započela u 10 sati. Nazočilo je 34 zastupnika.

Odsutnost su opravdali: Selim Bešliagić, Nermina Zaimović Uzunović, Azra Hadžiahmetović, Martin Raguž, Zlatko Lagumdžija, Jerko Ivanković Lijanović, Lazar Prodanović i Mirko Okolić.

Iz Vijeća ministara BiH sjednici su bili nazočni: Rudo Vidović, Safet Halilović, Bariša Čolak i zamjenik ministra financija i trezora BiH Fuad Kasumović.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili predstavnici: OHR-a, OESS-a, EUSR-a, USAID-a PSP u BiH, Veleposlanstva SAD-a u BiH, Veleposlanstva Velike Britanije u BiH i Centra civilnih inicijativa.

Sjednicu su pratili i predstavnici: Upravnog odbora Izvozno-kreditne agencije BiH, Agencije za zaštitu osobnih podataka BiH i Državne agencije za istrage i zaštitu zbog razmatranja izvješća o radu navedenih institucija, kao i pripadnici Oružanih snaga BiH: Milan Cicović, Stanko Đaković i Semir Mustajbegović.

Prije prelaska na raspravu o predloženom dnevnom redu, predsjedatelj je u okviru predhodnih pitanja izvijestio Dom da je Husein Nanić dana 13. 5. 2010. dostavio Deklaraciju o osudi masovnog kršenja ljudskih prava civilnog stanovništva u Cazinskoj krajini 1950. godine i zločina počinjenih od strane nadležnih vlasti Jugoslavije/FNRJ, a dana 24. 5. 2010. predložio je preimenovanje Deklaracije u Rezoluciju. Dom se, sukladno članku 148. stavak (2) Poslovnika, u okviru predhodnih pitanja treba izjasniti hoće li Rezoluciju uputiti nadležnome povjerenstvu. Predsjedatelj je ovaj prijedlog stavio na glasovanje.

S 28 glasova „za“ (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske 10), bez glasova „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“, Dom je odlučio Rezoluciju o osudi masovnog kršenja ljudskih prava civilnog stanovništva u Cazinskoj krajini 1950. godine i zločina počinjenih od strane nadležnih vlasti Jugoslavije/FNRJ uputiti nadležnome povjerenstvu.

Nakon što je ukratko upoznao Dom s izmjenama dnevnoga reda, predsjedatelj je otvorio raspravu o dnevnom redu.

U raspravi su sudjelovali Denis Bećirović i Drago Kalabić.

Denis Bećirović predložio je prekid sjednice, s obzirom na to da se obilježava godišnjica stradanja na tuzlanskoj Kapiji. Predsjedatelj je ovaj prijedlog stavio na glasovanje.

Za je bilo 15 zastupnika (iz Federacije BiH 12, iz Republike Srpske tri), protiv se izjasnilo 10 i jedan je zastupnik bio suzdržan. Predsjedatelj je konstatirao da nema potrebne entitetske većine. Na zahtjev predsjedatelja Kuba zastupnika SNSD-a, predsjedatelj je dao

stanku od pet minuta. Nakon stanke je Drago Kalabić obrazložio razloge za traženje stanke.

Potom je predsjedatelj Niko Lozančić predložio stanku od pola sata, radi održavanja sjednice Kolegija Doma u proširenom sastavu.

Nakon završetka stanke predsjedatelj je rekao da Kolegij Doma u proširenom sastavu, kao ni Kolegij Doma, nisu postigli konsenzus o tome hoće li sjednica biti prekinuta niti o tome ima li poslovničke mogućnosti staviti na glasovanje prijedlog za prekid sjednice. Potom je na glasovanje stavio prijedlog da se Dom izjasni o tome hoće li staviti na glasovanje prijedlog Denisa Bećirovića.

Za je glasovalo 17 zastupnika (iz Federacije BiH 14, iz Republike Srpske tri), protiv je bilo devet i tri su se zastupnika suzdržala. Predsjedatelj je konstatirao da nema potrebne entitetske većine te slijedi izjašnjenje u drugom krugu.

Na zahtjev predsjedatelja Kuba zastupnika SNSD-a, a potom i na zahtjev predsjedatelja Kuba zastupnika SDA, predsjedatelj dao stanku od 10 minuta.

Nakon stanke je Drago Kalabić objasnio razloge za traženje stanke, a Bakir Izetbegović nije imao potrebu za obrazloženjem.

Budući da je došlo do tehničkih smetnji, glasovanje u drugom krugu obavljeno je podizanjem kartona. Predsjedatelj je konstatirao da je 10 zastupnika iz Republike Srpske glasovalo protiv i da Dom nije prihvatio prijedlog za stavljanje na glasovanje prijedloga Denisa Bećirovića za prekid sjednice.

Predsjedatelj je za 78. sjednicu Zastupničkog doma konstatirao sljedeći

## **D N E V N I R E D**

1. Usvajanje Zapisnika 77. sjednice Zastupničkog doma;
2. Zastupnička pitanja:
  - a) Komentari na dobivene odgovore,
  - b) Nova zastupnička pitanja;
3. Zahtjev zastupnika Martina Raguža za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti Bosne i Hercegovine po žurnom postupku, sukladno članku 127. Poslovnika, zakon broj: 01-02-9-35-1/10 od 14. 5. 2010.;
4. Zahtjev Privremenog povjerenstva za pripremu Prijedloga zakona o popisu stanovništva, kućanstava i stanova u Bosni i Hercegovini 2011. za razmatranje Prijedloga zakona o Popisu stanovništva, kućanstava i stanova u Bosni i Hercegovini 2011. godinu po žurnom postupku, sukladno članku 127. Poslovnika, zakon broj: 01-02-9-37/10 od 24. 5. 2010.;
5. Zahtjev zastupnika Kluba SDA za razmatranje Prijedloga zakona o dopunama Zakona o službi u Oružanim snagama Bosne i Hercegovine po skraćenom postupku, sukladno članku 126. Poslovnika, zakon broj: 01-02-8-36/10 od 21. 5. 2010.;
6. Prijedlog zakona o autorskim i srodnim pravima, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-2-5/10 od 18. 1. 2010. (drugo čitanje) – odgođeno izjašnjenje na 77. sjednici Doma;

7. Prijedlog zakona o kolektivnom ostvarivanju autorskih i srodnih prava, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-2-4/10 od 18. 1. 2010. (drugo čitanje) – odgođeno izjašnjenje na 77. sjednici Doma;
8. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-7-11/10 od 28. 1. 2010. (drugo čitanje) – odgođeno izjašnjenje na 77. sjednici Doma;
9. Prijedlog zakona o promociji malih i srednjih poduzeća i poduzetništva u BiH, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-4-12/10 od 28. 1. 2010. (drugo čitanje);
10. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti tajnih podataka, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-8-19/10 od 4. 2. 2010., s Izvješćem Zajedničkog povjerenstva za nadzor nad radom Obavještajno-sigurnosne agencije BiH;
11. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o službi u Oružanim snagama Bosne i Hercegovine, predlagatelj: zastupnik Niko Lozančić, zakon broj: 01-02-8-24/10 od 23. 3. 2010., s Izvješćem Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH;
12. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona Bosne i Hercegovine, predlagatelji: zastupnici Kluba SDP-a, zakon broj: 01-02-5-31/10 od 21. 4. 2010. (prvo čitanje);
13. Prijedlog revidirane strategije Bosne i Hercegovine za provođenje Aneksa VII. Daytonskog mirovnog sporazuma, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, Prijedlog broj: 01-37-310/10 od 15. 2. 2010. (drugo čitanje);
14. Prijedlog strategije za razvoj sporta u Bosni i Hercegovini, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, Prijedlog broj: 01,02-35-372/10 od 24. 2. 2010. (drugo čitanje);
15. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o polaganju pravosudnog ispita u Bosni i Hercegovini (zakon u prvom čitanju);
16. Godišnje izvješće Visokog sudbenog i tužiteljskog vijeća Bosne i Hercegovine za 2009., materijal broj: 01,02-03-50-3-646/10 od 7. 5. 2010.;
17. Izvješće o radu Upravnog odbora Izvozno-kreditne agencije Bosne i Hercegovine za 2009. godinu, materijal broj: 01,02-50-3-514/10 od 1. 4. 2010. – odgođena rasprava na 77. sjednici;
18. Izvješće o zaštiti osobnih podataka u Bosni i Hercegovini za 2009., materijal broj: 01,02-50-3-595/10 od 22. 4. 2010.;
19. Izvješće o radu Državne agencije za istrage i zaštitu (SIPA) za 2009. godinu, s Izjašnjenjem o određenim pitanjima (prijedlog za uvrštenje: Zajedničko povjerenstvo za obranu i sigurnost BiH, akt broj: 03/1-50-3-503,51/10 od 4. 5. 2010.);
20. Davanje suglasnosti za ratificiranje:
  - a) Sporazuma o financiranju između Bosne i Hercegovine i Komisije Europskih zajednica u vezi s horizontalnim programom o nuklearnoj sigurnosti i zaštiti od zračenja, u okviru Instrumenta pretprijetne pomoći u 2008. godini,
  - b) Sporazuma o vojnoj dotaciji između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Turske, Provedbenog protokola o financijskoj pomoći između

- Ministarstva obrane Bosne i Hercegovine i Glavnog stožera Republike Turske i Logističkog provedbenog protokola između Ministarstva obrane Bosne i Hercegovine i Glavnog stožera Republike Turske,
- c) Sporazuma o financiranju i projektu između KfW-a, Frankfurt na Majni, i Bosne i Hercegovine i Javnog poduzeća „Elektroprivrede Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ d.d. Mostar (EP HZHB) – projekt „Dopunske mjere za Vjetroelektranu Mesihovina“,
  - d) Europske povelje o regionalnim i manjinskim jezicima – Strasbourg, 5.11.1992.

#### **Ad.1. Usvajanje Zapisnika 77. sjednice Zastupničkog doma**

Predsjedatelj je konstatirao da su svi zastupnici dobili Zapisnik. Zapisnik 77. sjednice usvojen je jednoglasno, s 33 glasa „za“ (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske 12).

#### **Ad.2. Zastupnička pitanja:**

- a) **Komentari na dobivene odgovore**
- b) **Nova zastupnička pitanja**

Predsjedatelj Niko Lozančić konstatirao je da su od prošle do ove sjednice odgovore na postavljena pitanja dobili:

- ❖ **Denis Bećirović** – od Tužiteljstva BiH i Ministarstva pravde BiH na pitanje postavljeno na 75. sjednici Doma, te od Ministarstva obrane BiH na pitanje postavljeno na 76. sjednici Doma,
- ❖ **Željko Kuzmanović** – od Ministarstva vanjskih poslova BiH na pitanje postavljeno na 76. sjednici Doma,
- ❖ **Sadik Bahtić** – od Državne agencije za istrage i zaštitu na pitanje postavljeno na 76. sjednici Doma,
- ❖ **Azra Alajbegović** – od Federalnog ministarstva zdravstva na pitanje postavljeno na 75. sjednici Doma,
- ❖ **Momčilo Novaković** – od Ureda za reviziju institucija BiH na pitanje postavljeno na 76. sjednici Doma.

#### **a) Komentari na dobivene odgovore**

Odgovore su komentirali: Sadik Bahtić, Momčilo Novaković i Željko Kuzmanović.

#### **b) Nova zastupnička pitanja**

Postavljena su nova zastupnička pitanja kako slijedi:

#### **Šefik Džaferović**

Pitanja upućena Vijeću ministara BiH:

1. „U kojoj je fazi uspostava Agencije za forenzična ispitivanja i vještačenja? Posebno, je li Agencija izradila strateški dokument vezano za potrebe agencija za provedbu zakona, za pojedine vrste vještačenja, neophodnu opremu, ljudske resurse te

financijska sredstva potrebna za rad? Ovo s obzirom na činjenicu da Agencija treba postati servis agencijama za provedbu zakona.

2. Je li izrađen plan za strateško preuzimanje ljudskih resursa i tehničkih kapaciteta iz agencija i tijela za provedbu zakona u mjeri u kojoj se preuzimaju njihove nadležnosti? Ako nije, kada će se to uraditi? Time bi se omogućio kontinuitet u radu laboratorija, te izbjeglo nepotrebno gubljenje vremena i sredstava. Preuzimanje ljudstva provedeno je u svim formiranim agencijama na državnoj razini u mjeri u kojoj je došlo do preuzimanja poslova.“

### **Husein Nanić**

1. Pitanje upućeno Vijeću ministara BiH: „Je li Vijeće ministara BiH uključeno u kampanju o uvođenju obveznog srednjeg obrazovanja i ako jest, na koji način i kakav je stav Vijeća ministara BiH po pitanju uvođenja obveznog srednjeg obrazovanja u BiH?“
2. Pitanje upućeno Ministarstvu pravde BiH, Visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću BiH, Tužiteljstvu BiH i Sudu BiH: „Poznata je činjenica da je Momir Savić, pravomoćno osuđen na 17 godina zatvora zbog ratnih zločina koje je počinio na području Višegrada, pobjegao pravosudnim tijelima naše zemlje uoči izricanja drugostupanjske presude. Pitam je li pokrenuta istraga po ovom pitanju i tražim da se Parlamentarnoj skupštini BiH dostavi informacija o istom, te što ste poduzeli i što će poduzeti da se takvi i slični slučajevi više ne događaju?“

### **Šemsudin Mehmedović**

Pitanje upućeno ravnatelju SIPA-e:

„Tražim da mi se dostavi preslika:

- a) Ugovora o izgradnji zgrade SIPA-e,
- b) Aneks Ugovora o izgradnji SIPA-e.“

### **Denis Bećirović**

Pitanja upućena Tužiteljstvu BiH:

1. „Što ste konkretno učinili s ciljem procesuiranja odgovornih osoba za operaciju zvanu *Mač 1* koja je vođena protiv građana Cazinske krajine 1995. godine?
2. Što ste konkretno učinili s ciljem procesuiranja odgovornih osoba za počinjeni zločin na tuzlanskoj Kapiji 25. svibnja 1995. godine?“

### **Ekrem Ajanović**

Pitanje upućeno Ministarstvu civilnih poslova BiH: „Mi znamo da postoje procjene u svijetu prema kojima su preko 30% lijekova sumnjivog podrijetla i da su slabe kvalitete, tako da se svaka država štiti inzistirajući da lijekove koji se upotrebljavaju u zemlji kontroliraju njihovi laboratoriji, tzv. kontrolni laboratoriji. Mi imamo vrlo značajan kontrolni laboratorij koji je umrežen u europske laboratorije, a koji je dobio sve referencije. Nažalost, i kod nas se procjenjuje da ima 1.800 lijekova koji nikada nisu kontrolirani u kontrolnom laboratoriju Agencije za lijekove, čime se dovodi u opasnost zdravlje cjelokupnog stanovništva BiH.“

Istina, postoje mogućnosti kontrole izvan državnih laboratorija, što je vrlo opasno, jer svaka država preferira svoje proizvode i svoje lijekove. Prema tome, to se ne bi smjelo dozvoljavati.

Postoji registracija nekih lijekova mimo Povjerenstva za registraciju lijekova, što je protivno samom zakonu i donošenju Zakona o Agenciji za lijekove. S druge strane postoji sumnja da Pravilnik o sistematizaciji nije konačno usvojen, a da se radnici primaju mimo toga. I treća postavka na koju također treba da mi se odgovori, a ja ću na kraju postaviti pitanja, jest da se po Zakonu o lijekovima mora sastaviti esencijalna lista za cjelokupno stanovništvo BiH na državnoj razini. Naprotiv, ona još nije donesena jer, kako smo mogli gledati neki dan u emisiji, vidimo da se suprotstavljaju donošenju takve liste čak i neki ministri iz entiteta, konkretno iz RS-a. I posljednja stvar koja me interesira je, pošto kontrolni laboratorij ima vrlo sofisticiranu i kvalitetnu opremu a nema dovoljno prostora, mada je zgrada u kojoj je smješten državna institucija u koju su se uselili nezakonito Federalno ministarstvo zdravstva i Federalni zavod za epidemiologiju, i taj se spor vodi na sudu, a osim toga u Sarajevu ima dovoljno zdravstvenih prostora koji su držale određene republičke institucije prije ovoga.

*Postavljam pitanje: Jesu li ove činjenice istinite, tko je kriv za takvo stanje i što će Ministarstvo civilnih poslova BiH poduzeti da se otklone ove anomalije i da se Zakon u cijelosti implementira?“*

### **Azra Alajbegović**

1. Pitanje upućeno Agenciji za lijekove BiH:
  - a) „Povjerenstvo za lijekove ne sastaje se već tri mjeseca i opstruira se dostupnost lijekova građanima BiH. Zar u Agenciji za lijekove ne postoje stručnjaci, kao što su specijalisti kontrole lijekova, specijalisti tehnologije, farmakolozi i slično, a koji bi mogli procijeniti registracijsku dokumentaciju, ili da i dalje čekamo Povjerenstvo za lijekove koje ne želi raditi bez naknade? Gledaju li članovi Povjerenstva za lijekove, kao eminentni stručnjaci, zdravlje svojih i naših građana kroz novac?“
  - b) Zašto zamjenik ravnatelja Agencije za lijekove svoje poslove ne obavlja u Banjoj Luci, gdje je i sjedište ravnatelja?“
2. Pitanje upućeno Agenciji za državnu službu BiH: „Zašto se ne raspisuju interni natječaji za visokostručni kadar Agencije za lijekove BiH, s obzirom na to da je Vijeće ministara BiH usvojilo Pravilnik o sistematizaciji radnih mjesta već u siječnju? Zašto da se ta procedura ne provede po prioritonom postupku?“
3. Pitanje upućeno ravnatelju Agencije za lijekove BiH: „Može li se očekivati da će do 30. lipnja ove godine, odnosno do početka godišnjih odmora, biti okončana procedura internih natječaja, odnosno raspoređivanja visokostručnih kadrova u Agenciji, ili se to namjerno odugovlači zbog interesnih sfera određenih farmaceutskih lobija i pojedinaca, a kako ne bi profunkcionirala Agencija odnosno farmaceutska inspekcija u sastavu te Agencije?“
4. Pitanje upućeno Ministarstvu vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH: „Iznimno bih cijnila vaše napore za finaliziranje Nacrta zakona o okolišu i da se uputi na usvajanje bez daljnjeg odgađanja.“

## **Mirjana Malić**

Pitanje upućeno Središnjem izbornom povjerenstvu BiH: „Kada će se osigurati tretman i kontrola uvoza papira neophodnog za tiskanje glasačkih listića, koji bi se trebao tretirati kao vrijedonosni papir? Kako će se spriječiti zlouporaba i krađa glasačkih listića, odnosno osigurati uništavanje škarta pri tisku?“

Inicijativa upućena Kolegiju Zastupničkog doma: „Na temelju članka 8. Poslovnika Zastupničkog doma, podnosim inicijativu za uvrštenje u dnevni red jedne od idućih sjednica nove točke - *Osiguravanje transparentnosti i zakonitosti tiskanja izbornih listića za predstojeće Opće izbore 2010. godine.*“

Pitanje upućeno Vijeću ministara BiH: „Prije osam godina Vijeće ministara BiH donijelo je Odluku o kvaliteti tekućih naftnih goriva, kojom su propisani uvjeti kakvoće koje moraju ispunjavati tekuća naftna goriva koja se koriste na teritoriju BiH te se propisuju standardi kojima se određuju mjere fizikalno-kemijskih osobina. Tom je Odlukom ostavljen rok od jedne do dvije godine - do kada se u BiH mogu proizvoditi i prodavati razna tekuća naftna goriva koja ne zadovoljavaju ove standarde, kako bi se do tada ostavilo domaćoj proizvodnji da uskladi svoju proizvodnju sa standardima kojima se čuva zdravlje ljudi i čovjekov okoliš. Mada su za dio tekućih goriva proizvođači ispunili preuzetu obvezu, to nije učinjeno kako je obećano od strane proizvođača, pa je Vijeće ministara BiH početkom 2004. godine, 2005. i 2006. godine produžavalo dozvolu za proizvodnju i prodaju čak i kancerogenih goriva u BiH. Nažalost, ni nakon toga proizvođač nije ispunio obvezu usklađivanja proizvodnje maziva i bezolovnog motornog benzina s potrebnim standardima. Umjesto da se obustavi trovanje ljudi i uništavanje okoliša, Vijeće ministara BiH je početkom 2007. godine donijelo odluku kojom se dopušta ekstra profit i tako ostavilo novi rok za osvajanje proizvodnje u skladu sa standardima, i to sve do sredine 2010. godine. Nažalost, ni do danas proizvođači nisu ispunili obveze stare skoro osam godina, dok se nastavlja uništavanje okoliša i ispuštanje kancerogenih materijala radi ostvarivanja ekstra profita za račun pojedinaca.

Tražim od Vijeća ministara BiH da:

1. uputi Parlamentarnoj skupštini BiH cjelovitu informaciju o ovom problemu, kako bi se spriječilo daljnje štetno djelovanje po građane i državu;
2. hitno odgovori koje će mjere poduzeti da ne dođe do eventulanog poremećaja u opskrbi tržišta, te da se zaustavi daljnja proizvodnja ovakvog *otrova*;
3. izloži plan mjera kojima će se omogućiti da se građani ubuduće *ne truju* na ovakav način;
4. odgovori tko je odgovoran što se nakon više od tri godine, odnosno šest godina, nije prestalo s ovakvom praksom i kako će se nadoknaditi šteta nastala po građane, državu i čovjekov okoliš?“

## **Remzija Kadrić**

Inicijativa upućena Vijeću ministara BiH: „Pokrećem inicijativu da Vijeće ministara poništi svoju odluku prema kojoj će zaposlenici institucija BiH koji budu imali veći opseg posla, a njihovi rukovoditelji ocijene da su se posebno zalagali, godišnje moći zaraditi najmanje još po jednu plaću.“

## **Salko Sokolović**

Pitanje upućeno Ministarstvu komunikacija i prometa BiH: „Tko i po čijoj ovlasti i na temelju kojih kriterija vrši raspodjelu bilateralnih CEMT dozvola?“

## **Branko Dokić**

1. Pitanje upućeno Vijeću ministara BiH, Ministarstvu komunikacija i prometa BiH i Ministarstvu financija i trezora BiH: „Molim da mi dostavite informaciju o tome u kojoj je fazi realizacija zaključka Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH s nastavka 73. sjednice, održane 23. ožujka 2010. godine? Spomenutim se zaključkom traži od Vijeća ministara BiH da se raspoloživa sredstva akumuliranog viška prihoda nad rashodima RAK-a za 2008. i 2009. u potpunosti usmjere na realizaciju Projekta digitalizacije prijenosnog sustava i odašiljača Javnog RTV sustava BiH.“
2. Pitanje upućeno ravnatelju Uprave za neizravno oporezivanje BiH: „Što ćete poduzeti protiv neodgovornog službenika koji je neprofesionalno i neodgovorno istumačio članak 356. Odluke o provedbenim propisima Zakona o carinskoj politici BiH, što je proizvelo goleme štete po bh. prijevoznike? Ujedno tražim da sporno tumačenje stavite izvan snage.“

## **Rifat Dolić**

Pitanje za Federalnu agenciju za privatizaciju i Federalno ministarstvo poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva: „Kakva je struktura vlasništva u tvrtki Bosnalijek - Sarajevo i jesu li se Agencija i Ministarstvo bavili podacima prema kojima se u sastavu imovine ove tvrtke nalazi i dio imovine Agrokomerca - točnije Tvornice za proizvodnju lijekova Akofarm - koja je neposredno nakon rata nezakonito otuđena iz Agrokomerca i premještena u Bosnalijek, bez bilo kakve dokumentacije i odluka nadležnih tijela i institucija?“

Zastupnik je tražio da se pitanje dostavi i Državnoj agenciji za istrage i zaštitu na znanje.

## **Adem Huskić**

Pitanja upućena Vijeću ministara BiH: „Kako na stanje sigurnosti u BiH utječu slučajevi bježanja iz zatvora osuđenih ratnih zločinaca? Tko je odgovoran za takve pojave i što namjeravate poduzeti da se takvi slučajevi ubuduće ne događaju? Kako ove pojave utječu na svjedoke u sudskim procesima protiv osoba optuženih za ratne zločine, osobito na zaštićene svjedoke?“

## **Sadik Bahtić**

Pitanje upućeno Visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću BiH: „Kojim se kriterijima vodilo Visoko sudbeno i tužiteljsko vijeće BiH kod imenovanja sutkinje Dragice Glušac državnim tužiteljem?“

**Ad.3. Zahtjev zastupnika Martina Raguža za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti Bosne i Hercegovine po žurnom postupku, sukladno članku 127. Poslovnika, zakon broj: 01-02-9-35-1/10 od 14. 5. 2010.**



Predsjedatelj je dao uvodne napomene, nakon kojih su u raspravi sudjelovali: Beriz Belkić, Vinko Zorić, Husein Nanić, Momčilo Novaković, Šefik Džaferović, Milorad Živković i Drago Kalabić. Vinko Zorić je, u ime Mješovitog kluba zastupnika narodnih stranaka, predložio da se Prijedlog zakona razmatra po skraćenom postupku, sukladno članku 126. Poslovnika Zastupničkog doma.

Zahtjev za razmatranje Prijedloga zakona po skraćenom postupku, sukladno članku 126. Poslovnika, usvojen je s 31 glasom „za“ (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske 11), bez glasova „protiv“ i dva glasa „suzdržan“.

**Ad.4. Zahtjev Privremenog povjerenstva za pripremu Prijedloga zakona o popisu stanovništva, kućanstava i stanova u Bosni i Hercegovini 2011. za razmatranje Prijedloga zakona o Popisu stanovništva, kućanstava i stanova u Bosni i Hercegovini 2011. godine po žurnom postupku, sukladno članku 127. Poslovnika, zakon broj: 01-02-9-37/10 od 24. 5. 2010.**

Nakon uvodnih napomena predsjedatelja Nike Lozančića u raspravi su sudjelovali: Ekrem Ajanović, Adem Huskić, Remzija Kadrić, Šefik Džaferović, Milorad Živković, Bakir Izetbegović, Momčilo Novaković i Beriz Belkić.

Za zahtjev za razmatranje Prijedloga zakona po žurnom postupku glasovalo je 14 zastupnika (iz Federacije BiH 13, iz Republike Srpske jedan), 17 je bilo protiv i dva su se zastupnika suzdržala. Predsjedatelj je konstatirao da zahtjev nije usvojen.

Potom se Dom izjašnjavao o razmatranju Prijedloga zakona po skraćenom postupku. Za je glasovalo 18 zastupnika (iz Federacije BiH 15, iz Republike Srpske tri), 13 se izjasnilo protiv i jedan je bio suzdržan. Predsjedatelj je konstatirao da nema potrebne entitetske većine, pa je obavljen drugi krug glasovanja.

U drugome krugu, s 14 glasova „za“ (iz Federacije BiH 12, iz Republike Srpske dva), 16 glasova „protiv“ (iz Federacije BiH šest, iz Republike Srpske 10), i jednim glasom „suzdržan“, Dom nije usvojio zahtjev pa će se Prijedlog zakona o Popisu stanovništva, kućanstava i stanova u Bosni i Hercegovini 2011. godine razmatrati po redovitom zakonodavnom postupku.

**Ad.5. Zahtjev zastupnika Kluba SDA za razmatranje Prijedloga zakona o dopunama Zakona o službi u Oružanim snagama Bosne i Hercegovine po skraćenom postupku, sukladno članku 126. Poslovnika, zakon broj: 01-02-8-36/10 od 21. 5. 2010.**

Uvodne napomene dao je predsjedatelj Niko Lozančić. Bakir Izetbegović obrazložio je zahtjev za skraćeni postupak, nakon čega nije bilo rasprave o ovoj točki dnevnoga reda.

S 31 glasom „za“ (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske 11), bez glasova „protiv“ i dva glasa „suzdržan“, Dom je usvojio zahtjev za razmatranje Prijedloga zakona o dopunama Zakona o službi u Oružanim snagama Bosne i Hercegovine po skraćenom postupku, sukladno članku 126. Poslovnika.

**Ad.6. i 7.**

Uvodne napomene dao je predsjedatelj Niko Lozančić. Podsjetio je Dom da je, sukladno zaključku usvojenom na 77. sjednici Doma, održanoj 12. 5. 2010. godine, Ustavnopravno povjerenstvo dostavilo Izmjenu Izvješća o Prijedlogu zakona o autorskim i srodnim pravima i odlučilo iz Izvješća Povjerenstva od 29. 4. 2010. brisati Amandman XVIII. Kazao je da u plenarnoj fazi četiri amandmana ponovno brani Jerko Ivanković Lijanović.

Ustavnopravno povjerenstvo također je, sukladno istom zaključku, dostavilo Izmjenu Izvješća o Prijedlogu zakona o kolektivnom ostvarivanju autorskih i srodnih prava i odlučilo iz Izvješća Povjerenstva od 29. 4. 2010. brisati Amandman XII. U plenarnoj fazi amandmane ponovno brane: Jerko Ivanković Lijanović (28 amandmana), Nermina Zaimović Uzunović (20 amandmana) i Klub zastupnika SNSD-a (dva amandmana).

U raspravi su sudjelovali: Šefik Džaferović, Milorad Živković i Momčilo Novaković.

Milorad Živković predložio je zaključak koji glasi:

**Zadužuje se Ustavnopravno povjerenstvo da zakone pod točkom 6. odnosno točkom 7. (Prijedlog zakona o autorskim i srodnim pravima i Prijedlog zakona o kolektivnom ostvarivanju autorskih i srodnih prava) ponovno razmotri, u pravcu traženja kompromisnih rješenja, a sukladno raspravi obavljenoj na 77. i 78. sjednici Doma.**

Zastupnički dom je, s 29 glasova „za“ (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske 12), jednim glasom „protiv“ i tri glasa „suzdržan“, usvojio zaključak Milorada Živkovića.

**Ad.8. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-7-11/10 od 28. 1. 2010. (drugo čitanje) – odgođeno izjašnjenje na 77. sjednici Doma**

Predsjedatelj je dao uvodne napomene. Podsjetio je da je, sukladno zaključku Doma sa 77. sjednice, održane 12. 5. 2010. godine, Ustavnopravno povjerenstvo dostavilo Izmjenu Izvješća o Prijedlogu zakona, u kojoj se navodi da je Povjerenstvo usuglasilo tekst Amandmana XXIII. usvojenog u Izvješću Ustavnopravnog povjerenstva od 29. 4. 2010. U raspravi je sudjelovao Šefik Džaferović.

Za Prijedlog zakona glasovalo je 23 zastupnika (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske tri), nitko nije bio protiv i 10 se zastupnika suzdržalo. Predsjedatelj je konstatirao da nema potrebne entitetske većine pa će Kolegij kao povjerenstvo u roku od tri dana pokušati postići suglasnost, o čemu će Dom biti obaviješten.

**Ad.9. Prijedlog zakona o promociji malih i srednjih poduzeća i poduzetništva u BiH, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-4-12/10 od 28. 1. 2010. (drugo čitanje)**

Niko Lozančić je u uvodnim napomenama rekao da je Zajedničko povjerenstvo za ekonomske reforme i razvoj usvojilo devet amandmana koji postaju sastavni dio Zakona, te da u plenarnoj fazi Azra Hadžiahmetović ponovno brani 35 amandmana. Beriz Belkić je, umjesto Azre Hadžiahmetović, obrazložio amandmane i predložio Domu da se o njima izjasni u paketu. Nije bilo rasprave.

Amandmani glase:

### **Amandman I.**

U Prijedlogu zakona u Dijelu I. OPĆE ODREDBE, članak 1. (Predmet) mijenja se i glasi:

#### **„Članak 1. (Predmet)**

Ovim se Zakonom utvrđuju ciljevi razvoja mikro, malih i srednjih poduzeća (u daljnjem tekstu: MSP) i poduzetništva, oblici poticajnih mjera i programa, tijela i institucije nadležna za provedbu mjera i programa, te osnivanje sljedećih institucija:

- \* Vijeća za razvoj i promociju MSP-a i poduzetništva u Bosni i Hercegovini,
- \* Agencije za razvoj MSP-a i poduzetništvo u Bosni i Hercegovini,
- \* Fond za razvoj i potporu MSP-a i poduzetništvo u Bosni i Hercegovini,

kao i formiranje:

- \* Sektora za razvoj poslovnog okruženja i poduzetništvo pri Ministarstvu vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH.”

### **Amandman II.**

U Prijedlogu zakona u Dijelu I. OPĆE ODREDBE, članak 7. (Vođenje statistike MSP-a) mijenja se i glasi:

#### **“Članak 7. (Vođenje statistike MSP-a)**

- (1) U svrhu vođenja statistike i statističkih analiza MSP-a u Bosni i Hercegovini, uvode se sljedeće statističke kategorije:
  - a) mikropoduzeća (MSP s 1 - 9 zaposlenika),
  - b) mala poduzeća (MSP s 10 - 49 zaposlenika),
  - c) srednja poduzeća (MSP s 50 - 249 zaposlenika).
- (2) Agencija za statistiku Bosne i Hercegovine i nadležne agencije za statistiku u entitetima i Brčko Distriktu Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu Brčko Distrikt) dužne su u skladu s kriterijima iz stavka (1) ovoga članka prikupljati, analizirati, nadzirati i objavljivati statističke podatke i informacije sukladno europskim statističkim standardima za MSP.”

### **Amandman III.**

U Prijedlogu zakona u Dijelu II. CILJEVI, STRATEGIJA I PROGRAM RAZVOJA I PROMOCIJE MSP-A I PODUZETNIŠTVA, članak 8. (Ciljevi razvoja i promocije MSP-a i poduzetništva) mijenja se i glasi:

#### **“Članak 8. (Ciljevi razvoja i promocije MSP-a i poduzetništva)**

Ciljevi razvoja i promocije poduzetništva su:

1. ubrzati gospodarski razvitak zemlje i povećati udjel MSP-a u društvenom proizvodu BiH;
2. povećati stopu zaposlenosti u BiH putem stimuliranja i poticaja poduzetničkih aktivnosti, posebice kod mladih i žena;

3. unaprijediti učinkovitost, kvalitetu i konkurentnost MSP-a podupiranjem poduzetničkih aktivnosti koje su utemeljene na visokim tehnologijama i inovacijama;
4. povećati izvoz proizvoda i usluga na europsko i svjetsko tržište povećanjem udjela MSP-a u izvozu;
5. povećati broj MSP-a.“

#### **Amandman IV.**

U Prijedlogu zakona u Dijelu II. CILJEVI, STRATEGIJA I PROGRAM RAZVOJA I PROMOCIJE MSP-A I PODUZETNIŠTVA, članak 9. (Strategija i Program razvoja i promocije MSP-a i poduzetništva) mijenja se i glasi:

#### **„Članak 9.**

##### **(Strategija i Program razvoja i promocije MSP-a i poduzetništva)**

1. Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, na prijedlog Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Ministarstvo), usvaja Strategiju razvoja MSP-a u Bosni i Hercegovini (u daljnjem tekstu: Strategija) najkasnije do listopada tekuće godine za iduće razdoblje od četiri godine.
2. Na temelju utvrđenih ciljeva iz Strategije, Ministarstvo predlaže Program razvoja MSP-a i poduzetništva u Bosni i Hercegovini (u daljnjem tekstu: Program) za razdoblje od jedne godine.
3. Program razvoja MSP-a i poduzetništva u Bosni i Hercegovini iz točke (2) ovoga članka usvaja Vijeće ministara Bosne i Hercegovine do kraja ožujka za tekuću godinu.
4. Programom se utvrđuju smjernice razvoja, poticajne mjere, institucije ili tijela nadležna za realizaciju aktivnosti iz Programa razvoja, izvori sredstava, rokovi za provođenje aktivnosti, te metodologija nadzora, analiza i izvješćivanja.
5. Izvješće o provedbi godišnjeg Programa razvoja iz točke (2) ovoga članka sastavlja Ministarstvo, u suradnji s institucijama i tijelima nadležnim za realizaciju aktivnosti, i dostavlja ga Vijeću ministara Bosne i Hercegovine na usvajanje.“

#### **Amandman V.**

U Prijedlogu zakona u Dijelu III. POTICAJNE MJERE, članak 10. (Poticajne mjere) mijenja se i glasi:

#### **„Članak 10.**

##### **(Poticajne mjere)**

- (1) Poticajne mjere su aktivnosti koje poduzmu institucije i tijela u Bosni i Hercegovini nadležna za predlaganje i realizaciju tih mjera i odnose se na:
  - \* uvođenje nastavnih planova i programa za poduzetništvo u školski sustav na svim razinama obrazovanja, profesionalno usavršavanje i prekvalifikaciju, razvoj programa i obrazovnih sustava povezanih s poslovanjem;
  - \* otklanjanje administrativnih prepreka i pojednostavljenje procedura za osnutak, registraciju i zatvaranje poslovnih subjekata;
  - \* snižavanje troškova i skraćivanje vremena za registraciju, preregistraciju i dopunu registracije;

- \* harmoniziranje pravnih propisa u Bosni i Hercegovini i njihovo usklađivanje s regulativama, pravnom stečevinom i standardima Europske unije u sektoru poduzetništva;
- \* kreditiranje MSP-a pod povoljnijim uvjetima, subvencioniranje kamata po preuzetim kreditima i kreditiranje MSP-a za početak poslovanja (*start-up*);
- \* davanje jednokratne bespovratne pomoći MSP-ima s ciljem zapošljavanja svakog novog radnika, uz obvezu njihovog zadržavanja u iduće četiri godine;
- \* subvencioniranje MSP-a s ciljem stručnog obrazovanja radnika, prekvalifikacije ili dokvalifikacije u visini dijela troškova stručnog obrazovanja, prekvalifikacije ili dokvalifikacije;
- \* formiranje fondova rizičnog kapitala;
- \* davanje jamstva za domaće i strane kredite;
- \* povlastice za infrastrukturna izdvajanja (priklučci za telefon, struju, vodu kao i druga izdvajanja u postupku registracije MSP-a);
- \* omogućavanje poreznih i carinskih olakšica prilikom uvoza repromaterijala za MSP iz proizvodnog sektora za proizvode namijenjene izvozu;
- \* pružanje stručne i savjetodavne pomoći i organiziranje seminara i radnih stolova s ciljem informiranja i obrazovanja menadžmenta MSP-a;
- \* organiziranje sastanaka, konferencija i savjetovanja s predstavnicima udruga poslodavaca;
- \* davanje potpore za organizaciju i sudjelovanje na međunarodnim sajmovima, specijaliziranim izložbama i promocijama MSP-a u zemlji i inozemstvu;
- \* davanje potpore MSP-u s ciljem poticanja istraživanja, razvoja, primjene inovacija i uvođenje suvremenih tehnologija;
- \* organiziranje i podrška u osnivanju centara za poduzetništvo, poduzetničkih inkubatora i zona, tehnoloških parkova i klastera, kao i ostalih oblika poslovnih subjekata za podršku poduzetništvu;
- \* uspostavljanje informacijskog sustava MSP-a s ciljem njihovog umrežavanja sa svim institucijama za razvoj, potporu i promociju poduzetništva u Bosni i Hercegovini;
- \* poticanje razvoja poduzetništva mladih i ženskog poduzetništva;
- \* poticanje djelatnosti MSP-a koji ne onečišćuju okoliš;
- \* omogućavanje pristupa MSP-u u javnim radovima, te nabavama roba i usluga;
- \* razvijanje dijaloga između javnog i privatnog sektora;
- \* primjenjivanje i ostalih poticajnih mjera u skladu s primjerima dobre prakse.

(2) Svaka od institucija ili tijela nadležnih za utvrđivanje i provođenje poticajnih mjera, navedenih u članku 12. ovoga Zakona, razvijat će svoje programe poticajnih mjera ovisno o djelatnosti, sjedištu ili veličini MSP-a utvrđenoj prema odredbama članka 3. ovoga Zakona i svojim aktima.“

#### **Amandman VI.**

Iza teksta Amandmana V. dodaje se novi članak 11. (Poticajne mjere) koji glasi:

#### **„Članak 11. (Poticajne mjere)**

1. MSP-i mogu podnijeti zahtjev za jednokratnu bespovratnu pomoć za zapošljavanje svakog novog radnika, uz obvezu njihovog zadržavanja na poslu u iduće četiri godine.
2. Ukoliko MSP iz stavka 1. ovoga članka smanji broj radnika u razdoblju od četiri godine, nakon što je povećao broj radnika i ostvario pravo na pomoć, obavezan je vratiti iznos primljene pomoći razmjerno smanjenju broja radnika za koje je ostvarena pomoć u roku od 30 dana od dana smanjenja broja radnika.
3. MSP-u koji je uputio radnike na stručno obrazovanje, prekvalifikaciju, dokvalifikaciju ili je sam organizira može se odobriti pomoć u visini dijela troškova stručnog obrazovanja, prekvalifikacije ili dokvalifikacije.“

#### **Amandman VII.**

U Prijedlogu zakona u Dijelu III. POTICAJNE MJERE, briše se članak 11. (Osiguravanje prava na obaviještenost).

#### **Amandman VIII.**

U Prijedlogu zakona u Dijelu IV. NOSITELJI STRATEGIJE I PROGRAMA, članak 12. (Nositelji provedbe Strategije i Programa razvoja i promocije MSP-a i poduzetništva) mijenja se i glasi:

#### **“Članak 12.**

##### **(Nositelji provedbe Strategije i Programa razvoja i promocije MSP-a i poduzetništva)**

Nositelji provedbe Strategije i Programa razvoja i promocije MSP-a i poduzetništva u Bosni i Hercegovini u smislu ovoga Zakona su:

1. Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa Bosne i Hercegovine - Sektor za razvoj poslovnog okruženja i poduzetništvo;
2. Vijeće za razvoj i promociju MSP-a i poduzetništva u Bosni i Hercegovini;
3. Agencija za razvoj MSP-a i poduzetništvo u Bosni i Hercegovini;
4. Fond za razvoj i potporu MSP-a i poduzetništvo u Bosni i Hercegovini;
5. Federalno ministarstvo razvoja, poduzetništva i obrta;
6. Ministarstvo industrije, energetike i rudarstva Republike Srpske;
7. Odjel za gospodarski razvoj, sport i kulturu Brčko Distrikta;
8. gospodarske komore na svim razinama vlasti u Bosni i Hercegovini;
9. obrtničke komore na svim razinama vlasti u Bosni i Hercegovini;
10. regionalne razvojne agencije na svim razinama vlasti u Bosni i Hercegovini;
11. udruge poslodavaca na svim razinama vlasti u Bosni i Hercegovini;
12. zavodi za zapošljavanje na svim razinama vlasti u Bosni i Hercegovini;
13. institucije svih razina formalnog obrazovanja (od osnovnog do visokog), uključujući institute i razvojne centre, kao i institucije i organizacije koje pružaju sve oblike neformalnog obrazovanja, dopunskog obrazovanja ili prekvalifikacije;
14. statistički zavodi na svim razinama vlasti u Bosni i Hercegovini;
15. ostale institucije i organizacije na državnoj, entitetskim, regionalnim, županijskim i lokalnim razinama za razvoj i potporu MSP-u.“

#### **Amandman IX.**

U Prijedlogu zakona u Dijelu IV. NOSITELJI STRATEGIJE I PROGRAMA, članak 13. (Obveze u provedbi Strategije i Programa razvoja i promocije MSP-a i poduzetništva) mijenja se i glasi:

#### **“Članak 13.**

**(Obveze u provedbi Strategije i Programa razvoja i promocije MSP-a i poduzetništva)**

1. Ministarstvo (Sektor za razvoj poslovnog okruženja i poduzetništvo), u suradnji sa svim institucijama navedenim u članku 12. ovoga Zakona, predlaže, nadzire, prati i koordinira provedbu Strategije i godišnjeg Programa MSP-a i poduzetništva u Bosni i Hercegovini, analizira rezultate, te izvješćuje i predlaže sustavne mjere ekonomske politike u ovome sektoru;
2. Vijeće za razvoj i promociju MSP-a i poduzetništva u Bosni i Hercegovini predlaže, prati i analizira provedbu Strategije i programe razvoja, priprema informacije i prijedloge te predlaže sustavne mjere Vijeću ministara;
3. Agencija za razvoj MSP-a i poduzetništvo u Bosni i Hercegovini provodi elemente, smjernice i mjere naznačene u Strategiji i programima razvoja i promocije MSP-a, predlaže razvojne projekte za iduće razdoblje, prati, analizira i izvješćuje o provedbi Programa i projekata sukladno aktima Agencije;
4. Fond za razvoj i potporu MSP-a i poduzetništvo u Bosni i Hercegovini provodi usvojene smjernice iz Strategije i Programa razvoja, u dijelu koji se odnosi na raspodjelu i realizaciju stimulativnih i poticajnih mjera za razvoj i promociju poduzetništva, prema procedurama i kriterijima utvrđenim aktima Fonda;
5. ostale institucije iz članka 12. ovoga Zakona predlažu razvojne projekte, sustavne prijedloge i poticajne mjere iz svoje nadležnosti, neposredno provode mjere za koje su zadužene Strategijom i Programom te izvješćuju o postignutim rezultatima sukladno svojim aktima.”

**Amandman X.**

U Prijedlogu zakona u Dijelu V. tekst FORUM/VIJEĆE ZA PROMOCIJU MSP-A I PODUZETNIŠTVA U BOSNI I HERCEGOVINI mijenja se i glasi:

“SEKTOR ZA RAZVOJ POSLOVNOG OKRUŽENJA I PODUZETNIŠTVO”.

**Amandman XI.**

U Prijedlogu zakona u Dijelu V. članak 14. (Osnivanje i uloga Foruma/ Vijeća za promociju MSP-a i poduzetništvo) mijenja se i glasi:

**“Članak 14.**

**(Osnivanje i funkcija Sektora za razvoj poslovnog okruženja i poduzetništvo)**

- (1) Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH, sukladno članku 9. st. 6. i 7. Zakona o ministarstvima i drugim tijelima uprave Bosne i Hercegovine, kao i u svrhu bržeg gospodarskog razvitka i poticaja i promocije MSP-a i poduzetništva u Bosni i Hercegovini, formira Sektor za razvoj poslovnog okruženja i poduzetništvo (u daljnjem tekstu: Sektor).
- (2) Sektor se sastoji od tri odjela, i to:
  - a) Odjela za razvoj i promociju poduzetništva;
  - b) Odjela za razvoj poslovnog okruženja i harmonizaciju gospodarskog prostora;
  - c) Odjela za regionalni gospodarski razvitak.
- (3) Organizacijska struktura Sektora kao i poslovi i zadaci odjela u Sektoru, te broj izvršitelja u Sektoru bit će utvrđeni Pravilnikom o unutarnjoj organizaciji Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa Bosne i Hercegovine.”

### **Amandman XII.**

U Prijedlogu zakona iza članka 14. dodaje se novi dio koji glasi: „VI. VIJEĆE ZA RAZVOJ I PROMOCIJU MSP-A I PODUZETNIŠTVA U BOSNI I HERCEGOVINI“.

### **Amandman XIII.**

Iza teksta Amandmana XII. dodaje se novi članak 15. koji glasi:

#### **„Članak 15.**

##### **(Osnivanje i funkcije Vijeća za razvoj i promociju MSP-a i poduzetništva u Bosni i Hercegovini)**

- (1) Za potrebe razvoja i promocije MSP-a i poduzetništva, Vijeće ministara Bosne i Hercegovine osniva Vijeće za razvoj i promociju MSP-a i poduzetništva u Bosni i Hercegovini (u daljnjem tekstu: Vijeće).
- (2) Vijeće je neprofitno javno državno savjetodavno tijelo Vijeća ministara Bosne i Hercegovine.
- (3) Zadaci Vijeća su:
  - a) predlaže Vijeću ministara Bosne i Hercegovine razvojne strategije i programe razvoja i promocije MSP-a u Bosni i Hercegovini, entitetima BiH i Brčko Distriktu;
  - b) prati i predlaže smjernice i mjere Vijeću ministara Bosne i Hercegovine u provedbi programa u vezi s razvojem i promocijom poduzetništva i njihovim utjecajem na gospodarski razvitak Bosne i Hercegovine, njenih entiteta i Brčko Distrikta;
  - c) podnosi Vijeću ministara Bosne i Hercegovine ocjene politika, mjera i programa razvoja i promocije poduzetništva i realizacije predloženih mjera i programa najmanje jednom godišnje;
  - d) daje preporuke Vijeću ministara Bosne i Hercegovine o pitanjima koordinacije tekućih i budućih mjera i programa za poticanje razvoja MSP-a, poduzetništva i entitetskog i regionalnog gospodarskog razvitka;
  - e) daje preporuke i prijedloge Vijeću ministara Bosne i Hercegovine koje su sukladne s europskom pravnom stečevinom, Europskim partnerstvom, europskom praksom i europskim standardima u sektoru MSP-a, s ciljem poduzimanja aktivnosti u provedbi europskog Zakona o malom biznisu u Bosni i Hercegovini.“

### **Amandman XIV.**

Iza teksta Amandmana XIII. dodaje se novi članak 16. koji glasi:

#### **„Članak 16.**

##### **(Sjednice Vijeća i Poslovník o radu Vijeća)**

- (1) Vijeće usvaja Poslovník o radu kojim će urediti organizaciju rada Vijeća i postupke za donošenje odluka na sastancima u roku od 60 dana nakon imenovanja članova Vijeća.
- (2) Vijeću će administrativno-tehničku podršku pružati Agencija za razvoj MSP-a i poduzetništvo u Bosni i Hercegovini (u daljnjem tekstu: Agencija) nakon njenog osnivanja. Do osnivanja Agencije podršku će pružati Ministarstvo (Odjel za razvoj i promociju poduzetništva).“



### **Amandman XV.**

Iza teksta Amandmana XIV. dodaje se novi članak 17. koji glasi:

#### **„Članak 17.**

##### **(Sastav i imenovanje članova Vijeća)**

- (1) Vijeće ima 20 stalnih članova i po potrebi može osnivati tematske radne skupine između svojih članova za određena pitanja koja spadaju u njegovu nadležnost.
- (2) Vijeće ministara imenuje članove Vijeća na prijedlog sljedećih institucija:
  - a) Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa Bosne i Hercegovine – jedan predstavnik;
  - b) Ministarstva financija i trezora Bosne i Hercegovine – jedan predstavnik;
  - c) Federalnog ministarstva razvoja, poduzetništva i obrta – jedan predstavnik;
  - d) Ministarstva industrije, energetike i rudarstva Republike Srpske – jedan predstavnik;
  - e) Odjela za gospodarski razvoj, sport i kulturu Brčko Distrikta – jedan predstavnik;
  - f) Agencije za razvoj MSP-a i poduzetništvo u Bosni i Hercegovini – jedan predstavnik;
  - g) Agencije za razvoj MSP-a i poduzetništvo u Federaciji Bosne i Hercegovine – jedan predstavnik;
  - h) Agencije za razvoj MSP-a i poduzetništvo u Republici Srpskoj – jedan predstavnik;
  - i) Fonda za razvoj i potporu MSP-a i poduzetništvo u Bosni i Hercegovini – jedan predstavnik;
  - j) Vanjskotrgovinske komore Bosne i Hercegovine – jedan predstavnik;
  - k) Gospodarske komore Federacije Bosne i Hercegovine – jedan predstavnik;
  - l) Privredne komore Republike Srpske – jedan predstavnik;
  - m) Gospodarske komore Brčko Distrikta – jedan predstavnik;
  - n) Udruge poslodavaca Bosne i Hercegovine – jedan predstavnik;
  - o) Udruge poslodavaca Federacije BiH – jedan predstavnik;
  - p) Udruženja poslodavaca Republike Srpske – jedan predstavnik;
  - r) Udruge općina Federacije BiH – jedan predstavnik;
  - s) Udruženja općina Republike Srpske – jedan predstavnik;
  - t) akademske zajednice Federacije BiH – jedan predstavnik;
  - u) akademske zajednice Republike Srpske – jedan predstavnik.”

### **Amandman XVI.**

U Prijedlogu zakona iza članka 17. dodaje se novi dio koji glasi: „VII. AGENCIJA ZA RAZVOJ MSP-A I PODUZETNIŠTVO U BOSNI I HERCEGOVINI“.

### **Amandman XVII.**

Iza teksta Amandmana XVI. dodaje se novi članak 18. koji glasi:

#### **“Članak 18.**

##### **(Osnivanje i funkcije Agencije za razvoj MSP-a i poduzetništvo u Bosni i Hercegovini)**

- (1) Za potrebe razvoja i promocije MSP-a i poduzetništva, koordinacije i provođenja razvojnih strategija, smjernica, programa i mjera za gospodarski i poduzetnički

razvitak, Vijeće ministara Bosne i Hercegovine osniva Agenciju za razvoj MSP-a i poduzetništvo u Bosni i Hercegovini (u daljnjem tekstu: Agencija).

- (2) Agencija je pravna osoba i upisuje se u registar pravnih osoba.
- (3) Agencija posluje pod nazivom: Agencija za razvoj MSP-a i poduzetništvo u BiH.
- (4) Skraćeni naziv Agencije je AMSPBiH.
- (5) Sjedište Agencije je u Sarajevu.
- (6) Agencija je neprofitna pravna osoba. U slučaju ostvarivanja dobiti poslovanjem Agencije, cjelokupni iznos dobiti ostaje Agenciji i bit će utrošen za realizaciju zadataka Agencije.
- (7) Za obveze Agencije jamstvo daje Vijeće ministara Bosne i Hercegovine.
- (8) Na pitanja koja nisu uređena ovim Zakonom u vezi s radom Agencije primjenjivat će se odredbe koje se odnose na društvo s ograničenom odgovornošću.”

### **Amandman XVIII.**

Iza teksta Amandmana XVI. dodaje se novi članak 19. koji glasi:

#### **“Članak 19. (Djelatnost Agencije)**

(1) U djelatnost Agencije spada:

- 1) utvrđivanje smjernica za izradu strategija razvoja malih i srednjih poduzeća u Bosni i Hercegovini, u suradnji s entitetskim agencijama i agencijom Brčko Distrikta;
- 2) priprema i realizacija programa, mjera, smjernica i projekata za razvoj i promociju malih i srednjih poduzeća u Bosni i Hercegovini;
- 3) koordiniranje aktivnosti s entitetskim agencijama i agencijom Brčko Distrikta u realizaciji strategija, programa, mjera, projekata i ostalih aktivnosti koje se odnose na razvoj i promociju MSP-a u Bosni i Hercegovini;
- 4) analiziranje i predlaganje zakonskih i drugih akata koji utječu na razvoj i promociju MSP-a;
- 5) u suradnji s edukativnim centrima i institucijama za obrazovanje, priprema programa za edukaciju, prekvalifikaciju ili doedukaciju i dokvalifikaciju poduzetnika;
- 6) izrada programa i projekata za razvoj i promociju poduzetništva, u suradnji s entitetskim agencijama i agencijom Brčko Distrikta, koji se financiraju iz programa pomoći Europske unije putem donacija međunarodnih financijskih organizacija ili drugih međunarodnih institucija;
- 7) drugi poslovi i zadaci koji će biti određeni aktom o unutarnjoj organizaciji Agencije.

(2) Sredstva za rad i poslovanje Agencije osiguravaju se iz sredstava državnog proračuna, donacija međunarodnih organizacija i ostalih prihoda sukladno Zakonu.

(3) Agencija podnosi godišnje izvješće o svome poslovanju Vijeću ministara.“

### **Amandman XIX.**

Iza teksta Amandmana XVIII. dodaje se novi članak 20. koji glasi:

#### **„Članak 20. (Organi i tijela Agencije)**

- (1) Organi i tijela Agencije su Upravni odbor i ravnatelj Agencije.
- (2) Mandat članova Upravnog odbora i ravnatelja Agencije je četiri godine, s mogućnošću ponovnog imenovanja nakon isteka mandata.
- (3) Ravnatelj i zaposlenici Agencije ne mogu biti članovi Upravnog odbora.“

#### **Amandman XX.**

Iza teksta Amandmana XIX. dodaje se novi članak 21. koji glasi:

#### **„Članak 21.**

#### **(Upravni odbor Agencije)**

- (1) Upravni odbor ima predsjednika i pet članova odbora koje imenuje Vijeće ministara Bosne i Hercegovine na prijedlog sljedećih institucija:
  - a) Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa Bosne i Hercegovine – jedan predstavnik;
  - b) Ministarstva financija i trezora Bosne i Hercegovine – jedan predstavnik;
  - c) Federalnog ministarstva razvoja, poduzetništva i obrta – jedan predstavnik;
  - d) Ministarstva industrije, energetike i rudarstva Republike Srpske – jedan predstavnik;
  - e) Odjela za gospodarski razvoj, sport i kulturu Brčko Distrikta – jedan predstavnik.
- (2) Upravni odbor donosi godišnji program rada Agencije i finansijski plan, te usvaja godišnje poslovno izvješće Agencije i izvršenje finansijskog plana, na prijedlog ravnatelja.
- (3) Upravni odbor izvršava i druge zadatke utvrđene aktima Agencije.“

#### **Amandman XXI.**

Iza teksta Amandmana XX. dodaje se novi članak 22. koji glasi:

#### **„Članak 22.**

#### **(Ravnatelj Agencije)**

- (1) Ravnatelja Agencije imenuje Vijeće ministara Bosne i Hercegovine na prijedlog Upravnog odbora.
- (2) Ravnatelj Agencije odgovoran je za:
  - a) zastupanje i predstavljanje Agencije;
  - b) organiziranje i rukovođenje radom Agencije;
  - c) predlaganje akata Agencije Upravnom odboru;
  - d) provođenje odluka Upravnog odbora i poduzimanje mjera za njihovo provođenje;
  - e) zakonitost rada Agencije;
  - f) predlaganje unutarnje organizacije Agencije i godišnjeg programa rada Agencije;
  - g) podnošenje izvješća o poslovanju i izvršenju finansijskog plana Agencije Upravnom odboru;
  - h) izvršavanje i drugih zadataka utvrđenih aktima Agencije.”

#### **Amandman XXII.**

Iza teksta Amandmana XXI. dodaje se novi članak 23. koji glasi:

### **„Članak 23.**

#### **(Akti Agencije i nadzor na radom Agencije)**

- (1) Opći akti Agencije su: Statut Agencije, Pravilnik o unutarnjoj organizaciji Agencije i drugi akti utvrđeni Zakonom o radu neprofitnih organizacija s ograničenom odgovornošću.
- (2) Temeljni akt Agencije je Statut koji sadrži odredbe o:
  - a) djelokrugu Agencije;
  - b) organima i tijelima Agencije;
  - c) drugim pitanjima od važnosti za rad Agencije.
- (3) Pravilnik o unutarnjoj organizaciji Agencije sadrži odredbe o:
  - a) organizaciji rada i načinu obavljanja rada u Agenciji;
  - b) pravima, obvezama i odgovornostima zaposlenika Agencije.
- (4) Upravni odbor Agencije u roku od 60 dana od dana imenovanja donosi opće akte Agencije navedene u stavku (1) ovoga članka.
- (5) Nadzor nad radom Agencije provodi Ured za reviziju institucija Bosne i Hercegovine.“

#### **Amandman XXIII.**

U Prijedlogu zakona iza članka 23. dodaje se novi dio koji glasi: „VIII. FOND ZA RAZVOJ I POTPORU MSP-U I PODUZETNIŠTVO U BOSNI I HERCEGOVINI“.

#### **Amandman XXIV.**

Iza teksta Amandmana XXIII. dodaje se novi članak 24. koji glasi:

### **„Članak 24.**

#### **(Osnivanje i funkcije Fonda za razvoj i potporu MSP-u i poduzetništvo u Bosni i Hercegovini)**

- (1) Za potrebe razvoja i promocije MSP-a i poduzetništva, provođenja razvojnih strategija, smjernica, programa i mjera za gospodarski i poduzetnički razvitak, u dijelu koji se odnosi na financijsku potporu i poticaj MSP-a, Vijeće ministara Bosne i Hercegovine osniva Fond za razvoj i potporu MSP-a i poduzetništvo u Bosni i Hercegovini (u daljnjem tekstu: Fond).
- (2) Fond je pravna osoba i upisuje se u registar pravnih osoba.
- (3) Fond posluje pod nazivom: Fond za razvoj i potporu MSP-a i poduzetništvo u Bosni i Hercegovini.
- (4) Skraćeni naziv Fonda je FMSPBiH.
- (5) Sjedište Fonda je u Sarajevu.
- (6) Fond je neprofitna pravna osoba. U slučaju ostvarivanja dobiti poslovanjem Fonda, cjelokupni iznos dobiti ostaje Fondu i bit će utrošen za izvršenje zadataka Fonda.
- (7) Za obveze Fonda jamstvo daje Vijeće ministara Bosne i Hercegovine.
- (8) Na pitanja koja nisu uređena ovim Zakonom u vezi s radom Fonda primjenjivat će se odredbe koje se odnose na financijske institucije s ograničenom odgovornošću.”

#### **Amandman XXV.**

Iza teksta Amandmana XXIV. dodaje se novi članak 25. koji glasi:

**“Članak 25.**  
**(Djelatnost Fonda)**

(1) U djelatnost Fonda spada:

- 1) poticaj osnivanja i razvoja MSP-a u Bosni i Hercegovini;
- 2) poticaj ulaganja u razvoj MSP-a u Bosni i Hercegovini;
- 3) finansijska potpora osnivanju i razvoju MSP-a u Bosni i Hercegovini;
- 4) kreditiranje i ostalim finansijskim oblicima poticanje i promoviranje razvoja MSP-a u Bosni i Hercegovini;
- 5) davanje finansijske potpore MSP-u s ciljem smanjenja troškova na kredite dobivene od banaka ili drugih kreditora;
- 6) subvencioniranje kamata po kreditima koje su uzeli MSP-i;
- 7) davanje finansijskih potpora s ciljem povećanja zapošljavanja, stručnog obrazovanja, prekvalifikacije ili dokvalifikacije radnika;
- 8) davanje finansijskih potpora za razvoj istraživanja i primjenu suvremenih tehnologija s ciljem povećanja konkurentnosti MSP-a i povećanja izvoza roba ili usluga;
- 9) davanje finansijskih potpora za sudjelovanje na međunarodnim sajmovima i specijaliziranim izložbama u zemlji i inozemstvu s ciljem promoviranja izvozno orijentiranih MSP-a;
- 10) davanje jamstva na kredite koje MSP-ima odobre banke ili druge finansijske institucije.

(2) Programom Fonda mogu se utvrditi razne poticajne mjere, ovisno o djelatnosti ili veličini MSP-a definiranim u članku 3. ovoga Zakona.

(3) Sredstva za rad i poslovanje Fonda osiguravaju se iz sredstava državnog proračuna, kreditnih sredstava domaćih i inozemnih banaka, donacija međunarodnih organizacija i finansijskih institucija, prihoda od povrata kredita i kamata na kredite i ostalih prihoda sukladno Zakonu.

(4) Fond podnosi godišnje izvješće o svome poslovanju Vijeću ministara Bosne i Hercegovine.“

**Amandman XXVI.**

Iza teksta Amandmana XXV. dodaju se novi članak 26. i članak 27. koji glase:

**“Članak 26.**

**(Uvjeti za dobivanje kredita, finansijske i druge pomoći MSP-u)**

- (1) Kriterije i uvjete kreditiranja, subvencioniranja kamata, davanja jamstva za kredite ili davanja bespovratne finansijske pomoći utvrđuje Vijeće ministara Bosne i Hercegovine na prijedlog Fonda.
- (2) Kriteriji i uvjeti iz stavka (1) ovoga članka objavljuju se u “Službenom glasniku BiH”.
- (3) Odluku o odobravanju kredita, davanju jamstva za kredite, subvencioniranju kamata ili davanju druge vrste bespovratne pomoći donosi Upravni odbor Fonda na prijedlog direktora Fonda.
- (4) Protiv odluke iz stavka (3) ovoga članka može se podnijeti prigovor Ministarstvu u roku od sedam dana.

## **Članak 27.**

### **(Organi i tijela Fonda)**

- (1) Organi i tijela Fonda su Upravni odbor i direktor Fonda.
- (2) Mandat članova Upravnog odbora i direktora Fonda je četiri godine, s mogućnošću ponovnog imenovanja nakon isteka mandata.
- (3) Direktor i zaposlenici Fonda ne mogu biti članovi Upravnog odbora.“

## **Amandman XXVII.**

Iza teksta Amandmana XXVI. dodaje se novi članak 28. koji glasi:

## **„Članak 28.**

### **(Upravni odbor Fonda)**

- (1) Upravni odbor ima predsjednika i pet članova koje imenuje Vijeće ministara Bosne i Hercegovine na prijedlog sljedećih institucija:
  - a) Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa Bosne i Hercegovine – jedan predstavnik;
  - b) Ministarstva financija i trezora Bosne i Hercegovine – jedan predstavnik;
  - c) Federalnog ministarstva razvoja, poduzetništva i obrta – jedan predstavnik;
  - d) Ministarstva industrije, energetike i rudarstva Republike Srpske – jedan predstavnik;
  - e) Odjela za gospodarski razvoj, sport i kulturu Brčko Distrikta – jedan predstavnik.
- (2) Upravni odbor donosi godišnji programa rada Fonda i finansijski plan, te usvaja godišnje poslovno izvješće Fonda i izvršenje finansijskog plana.
- (3) Upravni odbor izvršava i druge zadatke utvrđene aktima Fonda.“

## **Amandman XXVIII.**

Iza teksta Amandmana XXVII. Ddodaje se novi članak 29. koji glasi:

## **„Članak 29.**

### **(Direktor Fonda)**

- (1) Direktora Fonda imenuje Vijeće ministara Bosne i Hercegovine na prijedlog Upravnog Odbora.
- (2) Direktor Fonda odgovoran je za:
  - a) zastupanje i predstavljanje Fonda;
  - b) organiziranje i rukovođenje radom Fonda;
  - c) predlaganje akata Fonda Upravnom odboru;
  - d) provođenje odluka Upravnog odbora i poduzimanje mjera za njihovo provođenje;
  - e) zakonitost rada Fonda;
  - f) predlaganje unutarnje organizacije Fonda, godišnjeg programa rada Fonda i finansijskog plana Fonda;
  - g) podnošenje izvješća o poslovanju i izvršenju finansijskog plana Fonda Upravnom odboru;
  - h) izvršavanje i drugih zadataka utvrđenih aktima Fonda.”

### **Amandman XXIX.**

Iza teksta Amandmana XXVIII. dodaje se novi članak 30. koji glasi:

#### **„Članak 30.**

##### **(Akti Fonda i nadzor na radom Fonda)**

- (1) Opći akti Fonda su: Statut Fonda, Pravilnik o unutarnjoj organizaciji Fonda i drugi akti koji su utvrđeni Zakonom o finansijskim institucijama u Bosni i Hercegovini.
- (2) Temeljni akt Fonda je Statut koji sadrži odredbe o:
  - a) djelokrugu Fonda;
  - b) organima i tijelima Fonda;
  - c) dugim pitanjima od važnosti za rad Fonda.
- (3) Pravilnik o unutarnjoj organizaciji Fonda sadrži odredbe o:
  - a) organizaciji rada i načinu obavljanja rada u Fondu;
  - b) pravima, obvezama i odgovornostima zaposlenika Fonda.
- (4) Upravni odbor Fonda u roku od 60 dana od dana imenovanja donosi opće akte Fonda navedene u stavku (1) ovoga članka.
- (5) Nadzor nad radom Fonda provodi Ured za reviziju finansijskih institucija Bosne i Hercegovine.“

### **Amandman XXX.**

U Prijedlogu zakona iza članka 30. dodaje se novi dio koji glasi: „IX. KAZNENE ODREDBE“.

### **Amandman XXXI.**

Iza teksta Amandmana XXX. dodaje se novi članak 31. koji glasi:

#### **„Članak 31.**

- (1) Novčanom kaznom u iznosu od 1.000,00 KM do 5.000,00 KM kaznit će se MSP za prekršaj ako ne vrati sredstva iz članka 11. stavak (2) ovoga Zakona.
- (2) Novčanom kaznom u iznosu od 1.500,00 KM do 5.000,00 KM kaznit će se MSP ako odobrena sredstva za kredit, jamstvo ili pomoć koristi suprotno namjeni ili uvjetima utvrđenim odlukom o njihovom odobravanju iz članka 26. ovoga Zakona.
- (3) Novčanom kaznom u iznosu od 500,00 KM do 1.500,00 KM kaznit će se odgovorna osoba u MSP-u za počinjeni prekršaj iz stavaka (1) i (2) ovoga članka.
- (4) Zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka za prekršaje iz stavaka (1) i (2) ovoga članka može podnijeti Fond ili Ministarstvo.
- (5) MSP-i iz stavaka (1) i (2) ovoga članka obvezni su vratiti sredstva pomoći u roku od 15 dana od dana pravomoćnosti odluke o počinjenom prekršaju kojom je MSP proglašen krivim za djelo prekršaja iz stavaka (1) i (2) ovoga članka.

- (6) MSP-i kojima je pravomoćnom odlukom izrečena kazna za prekršaj iz stavka (5) ovoga članka ne mogu ostvariti pravo na poticajne mjere predviđene ovim Zakonom u razdoblju od pet godina od pravomoćnosti odluke.”

#### **Amandman XXXII.**

U Prijedlogu zakona iza članka 31. dodaje se novi dio koji glasi: „X. PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE“.

#### **Amandman XXXIII.**

Iza teksta Amandmana XXXII. dodaje se novi članak 32. koji glasi:

#### **„Članak 32.**

- (1) Vijeće ministara Bosne i Hercegovine imenovat će članove Upravnog odbora Agencije i ravnatelja Agencije na način utvrđen u člancima 21. i 22. ovoga Zakona u roku od 60 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.
- (2) Vijeće ministara Bosne i Hercegovine imenovat će članove Upravnog odbora Fonda i direktora Fonda na način utvrđen u člancima 27. i 28. ovoga Zakona u roku od 60 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.”

#### **Amandman XXXIV.**

Iza teksta Amandmana XXXIII. dodaje se novi članak 33. (prepisati članak 18. Prijedloga zakona) koji glasi:

#### **„Članak 33.**

##### **(Obveza usklađivanja propisa)**

Entiteti Bosne i Hercegovine i Brčko Distrikt Bosne i Hercegovine obvezni su svoje zakonodavstvo iz područja razvoja i poticaja MSP-a i poduzetništva, kao i prateće propise, uskladiti s ovim Zakonom u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu.“

#### **Amandman XXXV.**

U Prijedlogu zakona na stranii 9 briše se članak 16. (Sastav i imenovanje Foruma), dio VI. (NOSITELJ PROVOĐENJA RAZVOJA, PROMOCIJE I POTICAJA MSP BOSNE I HERCEGOVINE) i članak 17. (Nositelj aktivnosti koordinacije razvoja, promocije i poticaja MSP).

Iza teksta Amandmana XXXV. dodaje se novi članak 34. (prepisati članak 19. Prijedloga Zakona) koji glasi:

#### **„Članak 34.**

##### **(Stupanje na snagu)**

Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u “Službenom glasniku BiH”.

Za amandmane je glasovalo 15 zastupnika (iz Federacije BiH 13, iz Republike Srpske dva), devet se izjasnilo protiv i šest se suzdržalo. Predsjedatelj je konstatirao da nema potrebne entitetske većine, nakon čega je Kolegij Doma odmah proveo usuglašavanje. Kako nije postignuta suglasnost, obavljen je drugi krug glasovanja.



U drugome krugu, sa 16 glasova „za“ (iz Federacije BiH 14, iz Republike Srpske dva), sedam glasova „protiv“ (iz Republike Srpske) i četiri glasa „suzdržan“, Dom je usvojio amandmane Azre Hadžiahmetović.

Potom je obavljeno glasovanje o Prijedlogu zakona u cjelini. S 19 glasova „za“ (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske dva), osam „protiv“ i četiri glasa „suzdržan“, predsjedatelj je konstatirao da nema potrebne entitetske većine pa će Kolegij kao povjerenstvo u roku od tri dana pokušati postići suglasnost, o čemu će Dom biti obaviješten.

**Ad.10. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti tajnih podataka, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-8-19/10 od 4. 2. 2010., s Izvješćem Zajedničkog povjerenstva za nadzor nad radom Obavještajno-sigurnosne agencije BiH**

Predsjedatelj je dao kraće uvodne napomene. Nije bilo rasprave.

Za Izvješće Zajedničkog povjerenstva glasovalo je 10 zastupnika (iz Federacije BiH dva, iz Republike Srpske osam), 19 je zastupnika bilo protiv i dva suzdržana. Predsjedatelj je konstatirao da Dom nije prihvatio negativno Izvješće Zajedničkog povjerenstva za nadzor nad radom Obavještajno-sigurnosne agencije BiH, pa se Prijedlog zakona vraća Zajedničkom povjerenstvu radi dostavljanja Domu novog izvješća.

**Ad.11. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o službi u Oružanim snagama Bosne i Hercegovine, predlagatelj: zastupnik Niko Lozančić, zakon broj: 01-02-8-24/10 od 23. 3. 2010., s Izvješćem Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH**

Nakon predsjedateljevih uvodnih napomena nije bilo rasprave o ovoj točki dnevnoga reda.

Dom je, s 24 glasa „za“ (iz Federacije BiH 15, iz Republike Srpske devet), osam „protiv“ i bez glasova „suzdržan“, usvojio negativno Izvješće Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH, te je Prijedlog zakona o službi u Oružanim snagama Bosne i Hercegovine odbijen u drugom čitanju.

**Ad.12. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona Bosne i Hercegovine, predlagatelji: zastupnici Kluba SDP-a, zakon broj: 01-02-5-31/10 od 21. 4. 2010. (prvo čitanje)**

Predsjedatelj Niko Lozančić dao je kraće uvodne napomene. U raspravi je sudjelovao Denis Bećirović.

Za Prijedlog je zakona glasovalo 22 zastupnika (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske dva), osam je bilo protiv i jedan se zastupnik suzdržao. Predsjedatelj je konstatirao da nema potrebne entitetske većine, nakon čega je Kolegij Doma odmah proveo usuglašavanje. Kako nije postignuta suglasnost, obavljen je drugi krug glasovanja.

U drugome krugu, s 22 glasa „za“ (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske dva), devet glasova „protiv“ (iz Republike Srpske) i jednim glasom „suzdržan“, Dom je usvojio

Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona Bosne i Hercegovine u prvom čitanju.

**Ad.13. Prijedlog revidirane strategije Bosne i Hercegovine za provođenje Aneksa VII. Daytonskog mirovnog sporazuma, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, Prijedlog broj: 01-37-310/10 od 15. 2. 2010. (drugo čitanje)**

Kraće uvodne napomene dao je predjedatelj Lozančić. U raspravi je sudjelovao Beriz Belkić.

Za Prijedlog revidirane strategije bilo je 22 zastupnika (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske dva), nitko nije glasovao protiv i 10 se zastupnika suzdržalo. Predsjedatelj je konstatirao da nema potrebne entitetske većine pa će Kolegij kao povjerenstvo u roku od tri dana pokušati postići suglasnost, o čemu će Dom biti obaviješten.

**Ad.14. Prijedlog strategije za razvoj sporta u Bosni i Hercegovini, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, Prijedlog broj: 01,02-35-372/10 od 24. 2. 2010. (drugo čitanje)**

Predjedatelj Niko Lozančić podsjetio je da je Ustavnopravno povjerenstvo usvojilo jedan amandman koji glasi:

**Amandman I.**

U Prijedlogu strategije za razvoj sporta u BiH, u nomenklaturi sportskih grana i grana sporta u BiH, u tablici u rubrici: *Grana sporta* pod rednim brojem 20. riječi: „1. karate“ zamjenjuju se riječima:

1. šotokan
2. šitoriu
3. vadoriu
4. tradicionalni karate.

Nije bilo rasprave o ovoj točki dnevnoga reda.

S 29 glasova „za“ (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske devet), bez glasova „protiv“ i tri glasa „suzdržan“, Dom je usvojio Strategiju za razvoj sporta u Bosni i Hercegovini u drugom čitanju.

**Ad.15. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o polaganju pravosudnog ispita u Bosni i Hercegovini (zakon u prvom čitanju)**

Predsjedatelj Niko Lozančić dao je kraće uvodne napomene, nakon kojih nije bilo rasprave o ovoj točki dnevnoga reda.

U drugome krugu, s 22 glasa „za“ (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske dva), devet glasova „protiv“ (iz Republike Srpske) i jednim glasom „suzdržan“, Zastupnički dom usvojio je Prijedlog zakona u prvom čitanju.

**Ad.16. Godišnje izvješće Visokog sudbenog i tužiteljskog vijeća Bosne i Hercegovine za 2009., materijal broj: 01,02-03-50-3-646/10 od 7. 5. 2010.**

Predsjedatelj je rekao da je predsjednik Visokog sudbenog i tužiteljskog vijeća BiH dostavio obavijest u kojoj navodi da zbog ranije preuzetih obveza nije u mogućnosti odazvati

se pozivu za nazočenje sjednici, te moli za odgodu razmatranja ove točke na idućoj sjednici Doma. Potom je na glasovanje stavio prijedlog da Dom uvaži ovaj zahtjev i odgodi raspravu za iduću sjednicu Doma.

S 25 glasova „za“ (iz Federacije BiH 14, iz Republike Srpske 11), jednim „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“, Dom je usvojio ovaj prijedlog i odgodio raspravu o Godišnjem izvješću Visokog sudbenog i tužiteljskog vijeća BiH za 2009. za iduću sjednicu Zastupničkog doma.

**Ad.17. Izvješće o radu Upravnog odbora Izvozno-kreditne agencije Bosne i Hercegovine za 2009. godinu, materijal broj: 01,02-50-3-514/10 od 1. 4. 2010. (odgođena rasprava na 77. sjednici)**

Predsjedatelj Niko Lozančić napomenuo je da je na 77. sjednici od 12. 5. 2010. odgođena rasprava o Izvješću zbog nenazočnosti podnositelja Izvješća. U raspravi su sudjelovali: Slavko Jovičić, Beriz Belkić, Adem Huskić i Željko Kuzmanović.

Kolegij Doma predložio je zaključak koji glasi:

**Odgoda se rasprava o Izvješću o radu Upravnog odbora Izvozno-kreditne agencije Bosne i Hercegovine za 2009. godinu i zadužuje Povjerenstvo za vanjsku trgovinu i carine da ponovno razmotri ovo pitanje i dostavi novo mišljenje.**

Zaključak je usvojen s 29 glasova „za“ (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske 11), bez glasova „protiv“ i dva glasa „suzdržan“.

**Ad.18. Izvješće o zaštiti osobnih podataka u Bosni i Hercegovini za 2009. godinu, materijal broj: 01,02-50-3-595/10 od 22. 4. 2010.**

Nakon što je Niko Lozančić dao kraće uvodne napomene, nije bilo rasprave.

Za Izvješće je glasovalo 28 zastupnika (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske devet), jedan je zastupnik bio protiv i dva suzdržana. Predsjedatelj je konstatirao da je Dom usvojio Izvješće o zaštiti osobnih podataka u Bosni i Hercegovini za 2009. godinu.

**Ad.19. Izvješće o radu Državne agencije za istrage i zaštitu (SIPA) za 2009. godinu, s Izjašnjenjem o određenim pitanjima (prijedlog za uvrštenje: Zajedničko povjerenstvo za obranu i sigurnost BiH, akt broj: 03/1-50-3-503,51/10 od 4. 5. 2010.)**

Uvodne napomene dao je predsjedatelj Doma. Nije bilo rasprave.

Za Izvješće je glasovalo 16 zastupnika (iz Federacije BiH devet, iz Republike Srpske sedam), osam se zastupnika izjasnilo protiv i šest se suzdržalo. Predsjedatelj je konstatirao da nema potrebne entitetske većine pa je obavljen drugi krug glasovanja.

U drugome krugu, sa 17 glasova „za“ (iz Federacije BiH 10, iz Republike Srpske sedam), 10 glasova „protiv“ (iz Federacije BiH devet, iz Republike Srpske jedan) i tri glasa „suzdržan“, Dom je usvojio Izvješće o radu Državne agencije za istrage i zaštitu (SIPA) za 2009. godinu, s Izjašnjenjem o određenim pitanjima.

**Ad.20. Davanje suglasnosti za ratificiranje:**

- a) Sporazuma o financiranju između Bosne i Hercegovine i Komisije Europskih zajednica u vezi s horizontalnim programom o nuklearnoj sigurnosti i zaštiti od zračenja, u okviru Instrumenta pretpristupne pomoći u 2008. godini
- b) Sporazuma o vojnoj dotaciji između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Turske, Provedbenog protokola o financijskoj pomoći između Ministarstva obrane Bosne i Hercegovine i Glavnog stožera Republike Turske i Logističkog provedbenog protokola između Ministarstva obrane Bosne i Hercegovine i Glavnog stožera Republike Turske
- c) Sporazuma o financiranju i projektu između KfW-a, Frankfurt na Majni, i Bosne i Hercegovine i Javnog poduzeća „Elektroprivrede Hrvatske zajednice Herceg-Bosne“ d.d. Mostar (EP HZHB) – projekt „Dopunske mjere za Vjetroelektranu Mesihovina“
- d) Europske povelje o regionalnim i manjinskim jezicima – Strasbourg, 5. 11. 1992.

Predsjedatelj Niko Lozančić podsjetio je da je nadležno Povjerenstvo za vanjske poslove dalo pozitivno mišljenje o sporazumima. Nije bilo rasprave.

Dom je, s 28 glasova „za“ (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske osam), dva „protiv“ i bez glasova „suzdržan“, usvojio prijedlog za izjašnjenje u paketu o sporazumima od podtočke a) do podtočke d).

Dom je, s 28 glasova „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske devet), dva „protiv“ i dva glasa „suzdržan“, dao suglasnost za ratifikaciju sporazuma od pottočke a) do podtočke d).

Time je realiziran dnevni red.

Na kraju je predsjedatelj podsjetio da je održavanje 79. sjednice Zastupničkog doma planirano za 16. lipnja 2010. godine.

Sjednica završena u 15.05 sati.

Sastavni dio Zapisnika je transkript 78. sjednice Zastupničkog doma.

TAJNICA  
ZASTUPNIČKOG DOMA  
**Branka Todorović**

PREDSJEDATELJ  
ZASTUPNIČKOG DOMA  
**Niko Lozančić**