



Број/Број: 03/1-50-1-9-17/08
Сарајево/Sarajevo, 12. 03. 2008. године

З А П И С Н И К

**са 17. сједнице Заједничке комисије за одбрану и безбједност БиХ
Парламентарне скупштине БиХ,
одржане 12.03.2008. године, у времену од 10.00 до 16.45 часова**

Сједници су присуствовали чланови Заједничке комисије: Бранко Зрно, Слободан Шараба, Шефик Џаферовић, Јозо Крижановић, Хазим Ранчић, Душанка Мајкић, Мирко Околић, Драго Калабић, Адем Хускић, Винко Зорић, Иво Миро Јовић и Сулејман Тихић.

Сједници су присуствовали и гости, те многобројни представници медија и представници Секретаријата Парламентарне скупштине БиХ:

- Никола Шпирић, предсједавајући Савјета министара БиХ;
- Марина Пендеш, замјеник министра одбране БиХ;
- Идриз Брковић, Самир Агић и Самир Хусеинбашић, Министарство безбједности БиХ;
- Драган Пејић, Алесандра Лондеро и Весна Вилис, ЕУПМ
- Брус Меклејн, Лејла Диздаревић и Лејла Хаџихасановић, Штаб НАТО-а у Сарајеву;
- Кристијан Хаупт и Суад Салкић, Мисија ОЕБС-а у БиХ;
- Јелена Сесар и Маја Рибар, ОХР,
- Аида Ковач, ФЕНА,
- Снежана Самарџија, СРНА,
- Алмир Терзић, "Ослобођење",
- Жељка Домазет, "Глас Српске",
- Решад Даутефендић, "Дневни лист",
- Мирза Чубро, "Независне новине",
- Адмир Малагић, "Дневни аваз",
- Стјепан Зликовац, РТРС,
- Драгица Хинић, секретар Заједничке комисије за одбрану и безбједност БиХ, Жељко Грубешић, савјетник у Заједничкој комисији за одбрану и безбједност БиХ, и Јовица Катић, стручни сарадник.

Сједници је предсједавао Бранко Зрно, предсједавајући Заједничке комисије за одбрану и безбједност БиХ.

Бранко Зрно предложио је члановима Заједничке комисије за одбрану и безбједност да се 5. тачка дневног реда, која се односи на Извјештај о раду Министарства одбране Босне и Херцеговине за 2007. годину, разматра као 3. тачка дневног реда, а да се остале тачке у складу с тим помјере.

Слободан Шараба предложио је да се са дневног реда ове сједнице скину предлози закона који се односе на реформу полиције у БиХ. Као разлог за ово навео је да је Народна

скупштина РС-а заказала сједницу 17. 03. 2008. године, на којој је предвиђено разматрање и заузимање става о овим законима. Стога предлаже да се сједница Заједничке комисије одржи након засједања НСРС.

Шефик Цаферовић констатовао је да се предлог г. Шарабе може посматрати са аспекта уставног основа, те је као такав неприхватљив, јер су се уставноправне комисије оба дома Парламентарне скупштине БиХ већ изјасниле о овим законима.

Заједничка комисија за одбрану и безбједност потом је, са два гласа „за“, седам гласова „против“ и два гласа „уздржан“, одбила предлог измјене дневног реда који је предложио Слободан Шараба.

Комисија је са осам гласова „за“ и два гласа „против“ прихватила предлог измјене дневног реда који је предложио Бранко Зрно, те тако измијењен дневни ред у цјелини.

Констатовано је да 17. сједница Заједничке комисије за одбрану и безбједност има сљедећи

ДНЕВНИ РЕД:

1. Усвајање Записника са 13. сједнице Заједничке комисије;
2. Разматрање Предлога оквирног закона о заштити и спашавању људи и материјалних добара од природних или других несрећа у БиХ – прва комисијска фаза (предлагач: Савјет министара БиХ);
3. Разматрање Извјештаја о раду Министарства одбране Босне и Херцеговине за 2007. годину (подносилац: Министарство одбране БиХ);
4. Разматрање Предлога закона о Дирекцији за координацију полицијских тијела и агенцијама за подршку полицијској структури БиХ – друга комисијска фаза (предлагач: Савјет министара БиХ);
5. Разматрање Предлога закона о независним и надзорним тијелима полицијске структуре БиХ - друга комисијска фаза (предлагач: Савјет министара БиХ);
6. Информативно разматрање Специјалног обраћања за парламентарце Интерпарламентарне скупштине за европску безбједност и одбрану НАТО-а (подносилац: Скупштина Западноевропске уније);
7. Текућа питања:
 - а) Информација о посјети чланова Заједничке комисије за одбрану и безбједност БиХ сједишту Службе за послове са странцима,
 - б) Информација о одржаном састанку са Омбудсменом за војна питања Бундестага,
 - ц) Извјештај о посјети 4. пјешадијској бригади Оружаних снага БиХ у Чапљини.

Ад. - 1. Усвајање Записника са 13. сједнице Заједничке комисије

Комисија је једногласно усвојила Записник са 13. сједнице Заједничке комисије.

Ад. - 2. Разматрање Предлога оквирног закона о заштити и спашавању људи и материјалних добара од природних или других несрећа у БиХ – прва комисијска фаза (предлагач: Савјет министара БиХ)

Самир Агић, помоћник министра безбједности БиХ за цивилну заштиту, упознао је присутне чланове Комисије са Предлогом оквирног закона о заштити и спашавању људи и материјалних добара од природних или других несрећа у БиХ. Овај закон сачинила је и једногласно усвојила Радна група коју је формирао Савјет министара БиХ, а потом га доставила Савјету министара као формалном предлагачу. Истакао је тренутно стање везано за ову област, циљ који се жели постићи доношењем овог закона, те навео домаће и међународне правне инструменте који обавезују на доношење Закона. Навео је и да се предлог цјелокупног текста Закона налази на веб-страници Министарства безбједности БиХ.

Брус Меклејн, савјетник команданта Штаба НАТО-а у Сарајеву, навео је да је њихов став у вези са доношењем овог закона одраније познат и још једном истакао да би његово доношење било од велике користи за БиХ. Главна два разлога за доношење Закона су што би се њиме у већој мјери заштитили људи и материјална добра у БиХ, те још битније, што би се дефинисала обавеза Оружаних снага БиХ да пруже помоћ снагама цивилне заштите у БиХ. Навео је да су припадници Оружаних снага БиХ исказали велики професионализам и одговорност када су прошле године пружили помоћ у гашењу пожара, али и да су ресурси ОСБиХ могли бити и боље искоришћени да је постојао конкретнији план. Штаб НАТО-а у Сарајеву, као и сједиште у Бриселу, били су укључени у овај процес од самог почетка. Пожари овакве природе врло често попримају регионални карактер. Они вјерују да овакво законско рјешење, постигнуто на основу компромиса, представља први корак у рјешењу проблема изазваних ванредним ситуацијама. Доношењем Закона, у чијој изради су учествовали и њихови стручњаци, НАТО ће наставити пружати помоћ снагама у БиХ, како не би надаље долазило до несрећа ове врсте. Закључио је да овакав законски предлог заслужује подршку Заједничке комисије, као и цијеле ПСБиХ, те изразио наду да ће Закон бити брзо усвојен.

Бранко Зрно упознао је присутне чланове Заједничке комисије да је пред почетак ове сједнице добио допис од директора Федералне управе цивилне заштите, господина Алије Тихића, у којем је наведен став Владе ФБиХ у вези са овим законом. У овом допису наведено је да Влада ФБиХ није дала позитивно мишљење на одређена рјешења предметног закона. Осим дописа господина Тихића, 10. 03. 2008. године стигао је и допис директорице Главног уреда ФБиХ, мр Мелихе Мујезиновић, у којем се сугерише да Федерална управа ЦЗ још једном, са становишта струке, размотри предложена законска рјешења и сугерише побољшање предложеног текста, с обзиром да на састанку одржаном између представника Министарства безбједности БиХ и ове институције није постигнут договор за превазилажење тренутног стања.

Самир Агић нагласио је да је изненађен садржајем овог документа, с обзиром да с њим није упознато Министарство безбједности БиХ. Рекао је да овај документ није став Владе ФБиХ, већ допис директора Федералне управе цивилне заштите, који жели изманипулисати и Владу ФБиХ и Савјет министара БиХ, с циљем да своју институцију представи као државни орган, што је у ствари немогуће. Радна група за израду текста овог закона добила је сагласност од представника Владе ФБиХ, након чега је он прослијеђен у даљу процедуру. Премијер ФБиХ обавио је разговоре са министром безбједности БиХ о овом закону и том приликом дао сагласност за његово упућивање у даљу процедуру.

Шефик Џаферовић навео је да је питање капацитета појединих нивоа власти стално питање у БиХ. У овом тренутку треба истаћи да се овај закон разматра у првој комисијској фази, те да Заједничка комисија треба да подржи његове принципе. Као најбољу потврду да закон треба донијети истакао је проблеме који су се могли видјети током акције или неакције гашења пожара у БиХ протеклих сезона. Савјет министара БиХ једногласно је прихватио Предлог закона, а он не би био једногласно утврђен да није испоштован неки од принципа, као што то наводи допис који долази из Федералне управе цивилне заштите. Поред тога, истакао је да је у правном основу наведено да су ентитети на основу Устава БиХ пренијели на државни ниво одређена питања из области безбједности, између осталог у домену послова цивилне заштите, што је потврђено одредбама Закона о министарствима и другим огранима управе БиХ. Стога сматра да треба подржати принципе Закона.

Драго Калабић навео је да Заједничка комисија има обавезу да се изјасни о принципима овог закона на сједници.

Сулејман Тихић истакао је да се слаже да се Комисија изјасни о принципима Закона, те предложио закључак којим Заједничка комисија до наредне сједнице на којој ће бити разматрано ово питање тражи и званичан став Владе ФБиХ.

Заједничка комисија је затим једногласно, са 11 гласова „за“, прихватила принципе Предлога оквирног закона о заштити и спашавању људи и материјалних добара од природних или других несрећа у БиХ, као и закључак који је предложио Сулејман Тихић.

Ад. - 3. Разматрање Извјештаја о раду Министарства одбране Босне и Херцеговине за 2007. годину (подносилац: Министарство одбране БиХ)

Иво Миро Јовић констатовао је да је Извјештај сачињен изузетно квалитетно, те да се нема шта додати или одузети. Заједничка комисија развила је добру сарадњу са Министарством одбране и овај сектор још увијек предњачи пред свим другим секторима који су у процесу транзиције, и зато жели истаћи све похвале за њихов рад.

Слободан Шараба оцијенио је овај извјештај као свеобухватан и преширок. Нека питања можда нису требала бити његов дио, као што су питања која се односе на редовне и свакодневне активности Министарства одбране, те дио који се односи на израду докумената. Скренуо је пажњу на табелу која се налази на 2. страници, а која говори о транзицији у области одбране и персоналу. У процесу транзиције 3200 лица било је вишак и једном броју тих људи престала је служба због прекобројности. То јасно указује да нису испуњена бројна обећања која су дата да нико од припадника Министарства одбране неће остати незбринут. Ради збрињавања једног дијела ових лица, СДС је прошле године поднио Предлог закона о измјенама и допунама Закона о одбрани БиХ. Он је даље констатовао да је у Извјештају наведено да су лица која су примљена у службу у Министарство одбране и ОСБиХ релативно старија, те се упитао због чега онда просјечна старост запослених у овој институцији није смањена. Даље, процес враћања неперспективних локација иде доста споро и треба га ријешити много брже. Такође, занимало га је образложење оног дијела Извјештаја који се односи на продају наоружања и реализацију уговора. Констатовао је и да проценат реализације плана уништавања нестабилне муниције у 2007. години од 74 % није на задовољавајућем нивоу. Рекао је и да се говори само о позитивним аспектима учешћа припадника ОСБиХ у операцијама подршке миру, док негативни нису никако поменути. И на крају, у вези са тежишним задацима везаним за упућивање припадника ОСБиХ у операције подршке миру, наведено је да постоји могућност повећања броја људи, са чиме се он лично не слаже.

Марина Пендеш појаснила је да је Министарство одбране Извјештај сачинило на основу одредаба Закона о министарствима и другим органима управе БиХ. У њему је урађена анализа рада за 2007. годину, са акцентом на проблеме који су били пред Министарством одбране и даљим обавезама. Рекла је да стоји на располагању члановима Заједничке комисије за сва евентуална питања у вези са овим извјештајем. Прихватила је сугестију г. Шарабе у вези са редовним и свакодневним активностима Министарства. Одговарајући на његова друга питања и сугестије, навела је да 438 људи којима је престала служба у ОСБиХ због прекобројности није остављено без адекватног збрињавања, већ су се ти људи определијелили за опцију коју им пружа „NATO Trust Fund“. Нагласила је да је тај програм изузетно квалитетан, те ће тим лицима бити пружена прилику да нађу неки други посао, пребацујући се из војне службе у цивилне структуре. Говорећи о старосној структури, истакла је да је Закон о државној служби у институцијама БиХ прописао такав критеријум да радно искуство тражено конкурсом за одређене послове, па тако и ове, доноси више бодова приликом запошљавања. Тако старији кандидати имају више бодова него млађи приликом попуњавања конкурса у Министарству одбране БиХ. Што се тиче реализације уговора о продаји наоружања, Савјет министара БиХ прихватио је споразум који се односи на продају неперспективног наоружања. Као проблем наведена је и чињеница да неперспективне локације траже и већи број људи који ће бити ангажовани на њиховом чувању. Рјешавањем овог питања и та лица била би ангажована на другим пословима, првенствено би имала више времена за учешће у обуци. Када је у питању уништење нестабилне муниције, Министарство одбране нема капацитет за уништавање вишка наоружања, те им у томе помаже УНДП. На крају је навела да је прихватљива примједба да се у Извјештају наведу и негативни аспекти у раду Министарства одбране БиХ, те да ће то свакако бити саставни дио наредног извјештаја.

Мирко Околић навео је да је недопустиво да се на сједницама Комисије, када се разматрају активности Министарства одбране, неколико пута понављају исти проблеми, а ништа се не предузима на њиховом рјешавању. Стога је предложио да један од закључака буде давање приоритета запошљавању лица са знањем енглеског језика приликом запошљавања кадрова

у будућности. Навео је и да се ОСБиХ не смије сусретати са проблемом употребе интернета и техничких помагала. Занимало га је да ли постоје расписани конкурси и да ли су пропали, те да ли ће Министарство одбране радити боље доласком млађих лица, те да ли то значи да старија лица нису добри радници. Истакао је и да буџет за потребе одбране треба да буде другачије структуриран, с обзиром да његов највећи дио сада одлази за финансирање трошкова персонала.

Бранко Зрно потом је предложио члановима Заједничке комисије да прихвате овај извјештај.

Заједничка комисија за одбрану и безбједност једногласно је, са 11 гласова „за“, усвојила Извјештај о раду Министарства одбране Босне и Херцеговине за 2007. годину.

По завршетку расправе о овој тачки дневног реда предсједавајући Бранко Зрно дао је паузу у трајању од 30 минута.

Ад. - 4. и 5. Разматрање Предлога закона о Дирекцији за координацију полицијских тијела и агенцијама за подршку полицијској структури БиХ и Предлога закона о независним и надзорним тијелима полицијске структуре БиХ – друга комисијска фаза (предлагач: Савјет министара БиХ)

На предлог **Бранка Зрне**, чланови Заједничке комисије прихватили су да се расправа о тачкама 4 и 5 дневног реда обједини.

Он је напоменуо да Комисија разматра предлоге закона у другој, амандманској фази, те да су према одредбама пословника оба дома у предвиђеном временском року амандмане на Предлог закона о Дирекцији за координацију полицијских тијела и агенцијама за подршку полицијској структури БиХ поднијели посланици: Адем Хускић, Јозо Крижановић, Бакир Изетбеговић, Винко Зорић, Ремзија Кадрић, те делегат Хазим Ранчић. На Предлог закона о независним и надзорним тијелима полицијске структуре БиХ амандмане су послали посланици: Адем Хускић, Јозо Крижановић, Бакир Изетбеговић, Винко Зорић, те делегат Хазим Ранчић. Предложио је да се отвори општа расправа о амандманима у којој ће предлагачи амандмана образложити њихову сврху и циљ, с тим што би се прво обавила расправа о Предлогу закона о Дирекцији за координацију полицијских тијела и агенцијама за подршку полицијској структури БиХ, а потом о Предлогу закона о независним и надзорним тијелима полицијске структуре БиХ. У складу с тим, позвао је Бакира Изетбеговића и Хазима Ранчића да образложе амандмане које су поднијели на Предлог закона о Дирекцији за координацију полицијских тијела и агенцијама за подршку полицијској структури БиХ, с обзиром да се ради о идентичним предлозима амандмана.

Бакир Изетбеговић навео је да су његови амандмани сачињени на основу "Мостарске декларације", с циљем побољшања наведених закона. СДА сматра да треба постићи организацију у којој ће агенције и Дирекција за координацију полицијских тијела имати надлежности и за ниже нивое власти.

Хазим Ранчић нагласио је да су се приликом израде ова два законска предлога морали узети у обзир и међународни документи, као што је Конвенција о људским правима и слободама. Мора се водити рачуна и о Уставу БиХ, о цјелокупном правном систему, те о низу закона и о пословницима о раду институција БиХ. Тиме ће се обезбиједити шири поглед на цјелокупно питање. Тако, нпр., ако желимо неку од надлежности СИПА-е дати у надлежност будућој Дирекцији за координацију полицијских тијела, онда свакако морамо мијењати постојећи Закон о Државној агенцији за истраге и заштиту. Имајући то на уму, амандмани које је предложио иду у смјеру поправке ових законских предлога. Они утврђују сврху, садржај и смисао оснивања седам нових организационих јединица на нивоу БиХ. У супротном, оснивање седам нових тијела која би имала недовољну надлежност било би чиста фикција. Та тијела не би ништа конкретно радила, већ би само ометала, у конкретном случају, рад СИПА-е и ГП-а. Потом је образложио појединачно сваки од амандмана које је поднио на предлог овог пакона. На крају је навео да је сваком амандману посветио дужну пажњу.

Винко Зорић навео је да је лично против једнонационалне и двонационалне Босне и Херцеговине, реплицирајући на образложење појединих амандмана Хазима Ранчића и Бакира Изетбеговића. Образлажући своје амандмане, истакао је да се већим дијелом односе на исправак језика на којем су предлози ових закона достављени. Потом је дао и образложење осталих амандмана, који се односе на суштинске измјене Предлога закона о Дирекцији за координацију полицијских тијела и агенцијама за подршку полицијској структури БиХ.

Јозо Крижановић рекао је да ће покушати да не понавља образложења која су приказана у амандманима, већ да изнесе свеобухватно образложење и заједничку карактеристику свих амандмана. Навео је да би овако предложена законска рјешења довела до тога да би четири тијела вршила координацију само Граничне полиције и СИПА-е, што је оцијенио као нерационално, сувишно и скупо, а никако не би допринијело квалитетнијој полицијској структури у БиХ. Стога се треба вратити у реалност и рационалност. Потом је образложио амандмане које је поднио у име Клуба СДПБиХ на Предлог закона о Дирекцији за координацију полицијских тијела и агенцијама за подршку полицијској структури БиХ.

Ремзија Кадрић навео је да се суштина његових амандмана огледа у томе да се текст одређених чланова овог закона побољша, како би се добила боља законска рјешења од ових која су понуђена. И он је образложио појединачно сваки од поднесених амандмана.

Адем Хускић истакао је да је поднио два амандмана на Предлог закона о Дирекцији за координацију полицијских тијела и агенцијама за подршку полицијској структури БиХ, која се односе на одредбе Закона у којима се говори о директору Дирекције и његовим замјеницима, те на одредбе члана 29, у којем се говори о ингеренцијама тијела која ће бити основана овим законом, што представља имплементацију "Мостарске декларације". Без ових одредаба дошло би у питање спровођење реформе полиције у складу са три европска принципа.

Бранко Зрно захвалио се предлагачима амандмана на датим образложењима, те предложио да се на исти начин обави расправа о Предлогу закона о независним и надзорним тијелима полицијске структуре БиХ. Прије тога дао је ријеч предсједавајућем Савјета министара БиХ.

Никола Шпирић нагласио је да је усвајање ових закона услов за потписивање Споразума о стабилизацији и придруживању са ЕУ. Рекао је да је свјестан захтјева свих политичких партија у БиХ, те да су и они у Савјету министара БиХ имали исту дилему - да ли даље кориговати текстове ових закона, али је истакао и да је сигуран да не би дошли уопште до њих да су имали овакву расправу као што је ова на Комисији. Радна група која је радила на изради законских предлога, а коју чине експерти из ових области, постигла је тренутно могући степен консензуса и ово је први пут да се сачувао ниво консензуса које је једно стручно тијело успјело постићи. Нагласио је да се морају заборавити инати и политички ставови који долазе из разних партија, те замолио представнике Заједничке комисије да покушају сачувати проходност ових закона. Мишљења је да ће Заједничка комисија урадити најбољу ствар за БиХ уколико предлози закона буду прихваћени у овом облику. У супротном, биће угрожено потписивање Споразума о стабилизацији и придруживању.

Након обраћања предсједавајућег Савјета министара БиХ, Заједничка комисија за одбрану и безбједност разматрала је амандмане који су пристигли на Предлог закона о независним и надзорним тијелима полицијске структуре БиХ.

Хазим Ранчић је, у своје и у име Бакира Изетбеговића, образложио амандмане које су поднијели, с обзиром да се ради о амандманима поднесеним у идентичном тексту. Навео је да се њима жељела Независном одбору и Одбору за жалбе полицијских службеника дати надлежност над свим полицијским тијелима у БиХ а не само над СИПА-ом и ГП-ом. Због тога се првим амандманом жели промијенити и назив самог закона. Затим је образложио појединачно сваки од амандмана које је поднио на Предлог закона.

Јозо Крижановић навео је да је сврха, циљ и суштина амандмана које је на овај закон поднио Клуб СДПБиХ да се уједначе критеријуми и врши професионално приступање у свим полицијским тијелима у Босни и Херцеговини.

Винко Зорић је, као и код претходног закона, навео да су неки од амандмана техничке природе и поправљају постојећи текст Закона у хрватској језичкој верзији. Онај други дио амандмана суштински мијења текст Закона, а они се прије свега односе на одредбе о

именовању и разрјешавање чланова Независног одбора, затим измјену одредаба о структури Одбора за жалбе полицијских службеника, те кворуму за рад овог одбора. На крају је навео да ће подржати оба законска предлога, без обзира на судбину његових амандмана након гласања.

Адем Хускић навео је да је поднио пет амандмана на овај закон. Они се тичу одредаба о конститутивности народа у БиХ у Независном одбору, кворум овог одбора и начин доношења одлука, те одредаба које се односе на примјену Закона.

Сулејман Тихић истакао је да је Никола Шпирић у својој дискусији све оне који су против ових закона окарактерисао и као особе које су против потписивања ССП-а. То никако није тачно, јер су амандмани Хазима Ранчића и Бакира Изетбеговића у потпуности у складу са Уставом БиХ и "Мостарском декларацијом", а наведени закони управо не подржавају први дио ове декларације. СДА је до сада била прва политичка снага када су у питању реформе у БиХ. И сада је за то да се ССП потпише, и што се њих тиче, то се могло урадити још прије три године. Достављени законски предози нису у складу са Европском конвенцијом о људским правима и ови документи нису били резултат консензуса у Радној групи приликом њихове израде, те су зато у овој форми за СДА неприхватљиви. Усвајање амандмана Хазима Ранчића и Бакира Изетбеговића представља минимум који СДА тражи како би подржала законске предлоге.

Мирко Околић навео је да СДС није улагао амандмане, те да се неће никако ни изјашњавати о свим осталим амандманима који су поднесени на законе.

Драго Калабић истакао је да је недавно предложио Закон о полицијској структури у БиХ, који је касније одбијен на Комисији са образложењем да ће ово питање ријешити лидери политичких партија и ОХР. Парадокс је да су неки амандмани који су овдје предложени били саставни дио тог закона. Данас се пред нама налазе закони који ће БиХ омогућити потписивање ССП-а. Из одговорности према БиХ, СНСД није улагао амандмане, јер није желио тиме отворити нова питања којим би се коначно рјешење довело у питање. Стога је мишљење ове странке да законе треба подржати без амандмана, те да ће они на сједници домова ПСБиХ разговарати о могућности усвајања оних амандмана странака које буду хтјеле подржати законске предлоге. На сједници Комисије, СНСД неће подржати ниједан предложени амандман.

Адем Хускић нагласио је да сви у Комисији раде у најбољем интересу Босне и Херцеговине. Нагласио је да би морали бити врло опрезни приликом усвајања Закона о независним и надзорним тијелима полицијске структуре БиХ, како члан 4. Закона не би накнадно био проглашен неуставним. Стога је још једном навео потребу усвајања његовог амандмана који рјешава ово питање.

Јозо Крижановић истакао је да СДПБиХ искрено подржава све мјере како би дошло до пописивања ССП-а и да је овој странци јасно да је основни циљ наведених закона потписивање овог споразума. Ако ЕУ и ОХР кажу да је само то услов и да смо ми тај услов постигли њиховим усвајањем, онда заиста треба поставити питање да ли смо доведени у заблуду и гдје је ту разум. Седам нових тијела довешће до додатног повећања администрације у БиХ. Закључио је да је у нашем интересу да се барем једанпут изјаснимо да ли желимо урадити суштинску ствар за БиХ.

Бранко Зрно навео је да је свима јасно шта би требало мијењати, а шта не. Сви су свјесни да је ово услов за потписивање ССП-а. Наш основни циљ је увести БиХ у асоцијације, и то што брже.

Иво Мирко Јовић нагласио је да су закони антихрватски сачињени, иако поред њиховог назива стоји слово „Х“, које означава да је урађен у хрватској језичкој верзији. Сљедећа примједба је да неки амандмани не иду у смјеру промовисања конститутивности народа у БиХ. Закључио је да ће лично у потпуности бити определијељен за текст ова два закона.

Душанка Мајкић навела је да свако од присутних носи свој терет одговорности када је у питање гласање за и против закона. Ма како били лоши закони, постоје методе за њихову каснију поправку. Сви који декларативно кажу да подржавају европске интеграције БиХ, а гласају против ових закона, немају оправдање за то. БиХ већ дуго касни на европском путу и евентуално неусвајање ових закона била би лоша порука упућена према Европи. Зато је сугерисала свим члановима Заједничке комисије да подрже ова два законска предлога.

Шефик Цаферовић истакао је да су господа Тихић, Изетбеговић и Ранчић већ изнијели ставове СДА и да их не жели понављати, али да не стоје констатације у смислу „ко је за ове законе, он је за пут БиХ у ЕУ, а ко није, против је“. СДА је странка која је подржала све реформске процесе у БиХ и нико нема право да јој говори да је против пута БиХ у ЕУ. Ови закони, пак, не представљају суштинску реформу полиције. У одређеним ранијим фазама преговарачи су имали скоро договорена суштинска рјешења, која су доживјела неуспјех због тврдоглавости неких учесника, а много су боља од ових која су тренутно предмет расправе. Нагласио је да ово није пут којим се долази до реформе. Ако амандмани које су предложили господи Изетбеговић и Ранчић не буду прихваћени, они неће подржати предлоге ових закона. Накратко се осврнуо и на амандмане које је поднио Винко Зорић и замолио да се Комисија о оним амандманима који се односе на језичко-техничке исправке текста на хрватски језик уопште не изјашњава, јер за тај посао постоје лектори. У том смислу Комисија може усвојити закључак којим се од лектора захтијева да обаве тај дио посла.

По завршетку расправе о амандманима на оба закона, предсједавајући је дао пет минута паузе.

Након истека паузе, **Бранко Зрно** напоменуо је чланове Комисије да ће се сада прећи на изјашњавање о амандманима. Подсјетио је да је у материјалима за сједницу достављен и преглед амандмана хронолошки поредан по члановима закона, те предложио да се према том редослиједу Комисија о њима и изјашњава, што је прихваћено. Такође, с обзиром на расположење које влада унутар Комисије, дао је на разматрање могућност да се чланови Комисије у пакету изјасне о свим приспјелим амандманима. Судаћи по протеклој расправи, резултат гласања ће бити исти, а у питању је само вријеме које ће Комисија изгубити разматрајући један по један амандман.

Адем Хускић рекао је да ће он условити усвајање ових закона усвајањем амандмана које је поднио. Навео је да је спреман прихватити и могућност да се одједном изјасне о свим амандманима због одговорности према БиХ.

Јозо Крижановић навео је да цијени настојање да се дође до рјешења и резултата. Уколико би се определијели да се амандмани усвајају у пакету, изгубила би се нека од добрих рјешења која су њима предложена и то би нас удаљило од жељеног резултата. Стога не подржава дати предлог.

Хазим Ранчић замолио је да се Комисија држи пословника домова и изјашњава о сваком амандману појединачно.

Шефик Цаферовић предложио је поново закључак да Винко Зорић, као предлагач амандмана, одустане од оних амандмана који се односе на исправљање језичко-техничких грешака, а да се обавезу лектори да исправе грешке у овим законским предлозима.

Комисија је потом прихватила закључак Шефика Цаферовића, и прешла на појединачно изјашњавање о пристиглим амандманима, слиједећи редослијед чланова по законима на које су се амандмани односили.

Одлучивање

а) Комисија се прво изјаснила о амандманима поднесеним на **Предлог закона о Дирекцији за координацију полицијских тијела и агенцијама за подршку полицијској структури БиХ**, на следећи начин:

Амандмани Бакира Изетбеговића

- Амандман I – одбијен са 4 гласа „за“, 5 „против“ и 3 „уздржана“;
- Амандман II – одбијен са 4 гласа „за“, 5 „против“ и 3 „уздржана“;
- Амандман III – одбијен са 4 гласа „за“, 5 „против“ и 3 „уздржана“;
- Амандман IV – одбијен са 4 гласа „за“, 5 „против“ и 3 „уздржана“;
- Амандман V – одбијен са 5 гласова „за“, 5 „против“ и 2 „уздржана“;
- Амандман VI – одбијен са 5 гласова „за“, 5 „против“ и 2 „уздржана“;
- Амандман VII – одбијен са 5 гласова „за“, 5 „против“ и 2 „уздржана“;
- Амандман VIII – одбијен са 5 гласова „за“, 5 „против“ и 2 „уздржана“;

- Амандман IV – одустао од амандмана;
- Амандман V – одустао од амандмана;
- Амандман VI – одустао од амандмана;
- Амандман VII – одустао од амандмана;
- Амандман VIII – одустао од амандмана;
- Амандман IX – одустао од амандмана.

Амандмани Адема Хускића

- Амандман I – одбијен са 4 гласа „за“, 5 „против“ и 3 „уздржана“;
- Амандман II - одбијен са 3 гласа „за“, 6 „против“ и 3 „уздржана“.

Након гласања о амандманима, предсједавајући Зрно констатовао је да није прихваћен ниједан амандман који је поднесен на овај предлог закона.

б) Комисија се потом изјаснила о амандманима поднесеним на **Предлог закона о независним и надзорним тијелима полицијске структуре БиХ**, на сљедећи начин:

Амандмани Бакира Изетбеговића

- Амандман I – одбијен са 4 гласа „за“, 5 „против“ и 3 „уздржана“;
- Амандман II – одбијен са 4 гласа „за“, 5 „против“ и 3 „уздржана“;
- Амандман III – одбијен са 5 гласова „за“, 5 „против“ и 2 „уздржана“;
- Амандман IV – одбијен са 5 гласова „за“, 5 „против“ и 2 „уздржана“;
- Амандман V – одбијен са 5 гласова „за“, 5 „против“ и 2 „уздржана“;
- Амандман VI – одбијен са 5 гласова „за“, 5 „против“ и 2 „уздржана“;
- Амандман VII – одбијен са 5 гласова „за“, 5 „против“ и 2 „уздржана“.

Амандмани Хазима Ранчића

- Амандман I – одбијен са 4 гласа „за“, 5 „против“ и 3 „уздржана“;
- Амандман II – одбијен са 4 гласа „за“, 5 „против“ и 3 „уздржана“;
- Амандман III – одбијен са 5 гласова „за“, 5 „против“ и 2 „уздржана“;
- Амандман IV – одбијен са 5 гласова „за“, 5 „против“ и 2 „уздржана“;
- Амандман V – одбијен са 5 гласова „за“, 5 „против“ и 2 „уздржана“;
- Амандман VI – одбијен са 5 гласова „за“, 5 „против“ и 2 „уздржана“;
- Амандман VII – одбијен са 5 гласова „за“, 5 „против“ и 2 „уздржана“.

Амандмани Јозе Крижановића

- Амандман I – одбијен са 1 гласом „за“, 8 „против“ и 3 „суздржана“;
- Амандман II – одбијен са 4 гласа „за“, 4 „против“ и 4 „суздржана“;
- Амандман III – одбијен са 2 гласа „за“, 8 „против“ и 2 „суздржана“;
- Амандман IV – одбијен са 5 гласова „за“, 5 „против“ и 2 „суздржана“;
- Амандман V – одбијен са 1 гласом „за“, 8 „против“ и 3 „суздржана“.

Амандмани Винка Зорића

- Амандман I – одустао од амандмана;
- Амандман II – одустао од амандмана;
- Амандман III – одбијен са 3 гласа „за“, 6 „против“ и 3 „уздржана“;
- Амандман IV – одбијен са 5 гласова „за“, 2 „против“ и 5 „уздржаних“, без гласова „за“ чланова Комисије из српског народа;
- Амандман V – одбијен са 5 гласова „за“, 5 „против“ и 2 „уздржана“;
- Амандман VI – одбијен са 7 гласова „за“, 2 „против“ и 3 „уздржана“, без гласова „за“ чланова Комисије из српског народа;
- Амандман VII – одбијен са 3 гласа „за“, 5 „против“ и 4 „уздржана“;
- Амандман VIII – одбијен са 3 гласа „за“, 5 „против“ и 4 „уздржана“.

Амандмани Адема Хускића

- Амандман I – одбијен са 4 гласа „за“, 5 „против“ и 3 „уздржана“;
- Амандман II – одбијен са 4 гласа „за“, 5 „против“ и 3 „уздржана“;
- Амандман III – одбијен са 4 гласа „за“, 5 „против“ и 3 „уздржана“;
- Амандман IV – одбијен са 5 гласова „за“, 5 „против“ и 2 „уздржана“;
- Амандман V – одбијен са 4 гласа „за“, 6 „против“ и 2 „уздржана“.

Након гласања, такође је констатовано да ниједан од поднесених амандмана није добио потребну већину за усвајање.

Предсједавајући Заједничке комисије за одбрану и безбједност **Бранко Зрно**, прије изјашњавања о предлозима закона у цјелини, дао је паузу у трајању од 40 минута.

По окончању паузе, за ријеч се јавио **Драго Калабић**, који је навео да има сазнања да закони неће бити усвојени на Комисији, те поставио питање постоји ли могућност да се одгоди изјашњавање о њима.

На његову дискусију одговорили су **Хазим Ранчић** и **Сулејман Тихић**, наводећи да се изјашњавање не може одгодити позивајући се на одредбе пословника о раду оба дома ПСБиХ. На дискусију г. Ранчића потом је одговорио **Винко Зорић**, наглашавајући да поштује г. Ранчића осим у случају тумачења пословника. Истакао је да не би било први пут да се одгађа изјашњавање о некој тачки дневног реда. И **Адем Хускић** је такође истакао да је ситуација сувише озбиљна да би се позивало на тумачење пословника, те да је захтјев г. Калабића легитиман.

На захтјев Драге Калабића, предсједавајући је дао нову паузу у трајању од 20 минута.

По истеку паузе, Комисија се изјаснила о два законска предлога, и то прво о Предлогу закона о Дирекцији за координацију полицијских тијела и агенцијама за подршку полицијској структури БиХ, а потом о Предлогу закона о независним и надзорним тијелима полицијске структуре БиХ.

Са шест гласова „за“ и шест гласова „против“, без гласова „уздржан“, Заједничка комисија одбила је Предлог закона о Дирекцији за координацију полицијских тијела и агенцијама за подршку полицијској структури БиХ.

Са шест гласова „за“ и шест гласова „против“, без гласова „уздржан“, Заједничка комисија одбила је Предлог закона о независним и надзорним тијелима полицијске структуре БиХ.

Будући да Комисија приликом негативног изјашњавања о законима има обавезу да образложи разлоге одбијања, вођена је и краћа расправа о томе.

Бранко Зрно истакао је да су сами разлози одбијања довољно образложење, те да ће се навести гласање чланова по страначкој припадности у том дијелу. Чланови Комисије који су гласали „за“ немају шта образложити.

Хазим Ранчић истакао је да закони нису добили потребну већину, те да је текст образложења мање-више ирелевантан.

Драго Калабић успротивио се оваквом ставу и затражио од чланова Комисије који су гласали „против“ да образложе разлоге таквог изјашњавања, с обзиром да то захтијевају пословници домова.

Јозо Крижановић истакао је да су образложења дата у образложењу његових амандмана, те да Секретаријат може на основу тога написати образложење.

Сулејман Тихић мишљења је да се као разлог одбијања може навести одбијање предложених амандмана који су након тога резултирали негативним изјашњавањем о предложеним законима у цјелини.

Бранко Зрно потом је истакао да су чланови Комисије једино сагласни у томе да се не могу договорити око образложења. Стога је констатовао да ће у дијелу који се односи на

образложење бити наведени само резултати гласања, те страначка припадност чланова Комисије у односу на гласање.

**Ад. - 6. Информативно разматрање Специјалног обраћања за парламентарце
Интерпарламентарне скупштине за европску безбједност и одбрану НАТО-а
(подносилац: Скупштина Западноевропске уније)**

Комисија је, без расправе, примила к знању Информативно разматрање Специјалног обраћања за парламентарце Интерпарламентарне скупштине за европску безбједност и одбрану НАТО-а, подносиоца Скупштине Западноевропске уније

Ад. - 7. Текућа питања:

**а) Информација о посјети чланова Заједничке комисије за одбрану и безбједност
БиХ сједишту Службе за послове са странцима**

Комисија је примила к знању Информацију о посјети чланова Заједничке комисије за одбрану и безбједност БиХ сједишту Службе за послове са странцима.

б) Информација о одржаном састанку са Омбудсменом за војна питања Бундестага

Комисија је примила к знању Информацију о одржаном састанку са Омбудсменом за војна питања Бундестага.

ц) Извјештај о посјети 4. пјешадијској бригади Оружаних снага БиХ у Чапљини

Комисија је усвојила Извјештај о посјети 4. пјешадијској бригади Оружаних снага БиХ у Чапљини.

Записник сачинила
Драгица Хинић

Предсједавајући
Заједничке комисије
Бранко Зрно