



Broj/Број: 03/1-50-1-9-17/08
Sarajevo/Сарајево, 12.3.2008.godine

Z A P I S N I K

17. sjednice Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH Parlamentarne skupštine BiH, održane 12.3.2008., u vremenu od 10 do 16,45 sati

Sjednici su prisustvovali članovi Zajedničke komisije: Brako Zrno, Slobodan Šaraba, Šefik Džaferović, Jozo Križanović, Hazim Rančić, Dušanka Majkić, Mirko Okolić, Drago Kalabić, Adem Huskić, Vinko Zorić, Ivo Miro Jović i Sulejman Tihiić.

Sjednici su prisustvovali i gosti, kao i mnogobrojni predstavnici medija, te predstavnici Sekretarijata Parlamentarne skupštine BiH:

- Nikola Špirić, predsjedavajući Vijeća ministara BiH;
- Marina Pendeš, zamjenik ministra odbrane BiH;
- Idriz Brković, Samir Agić i Samir Huseinbašić, Ministarstvo sigurnosti BiH;
- Dragan Pejić, Alessandra Londero i Vesna Willis, EUPM
- Bruce Mc Lane, Lejla Dizdarević i Lejla Hadžihasanović, Štab NATO-a u Sarajevu;
- Christian Haupt i Suad Salkić, Misija OSCE-a u BiH;
- Jelena Sesar i Maja Ribar, OHR,
- Aida Kovač, FENA,
- Snežana Samardžija, SRNA,
- Almir Terzić, Oslobođenje,
- Željka Domazet, Glas Srpske,
- Rešad Dautefendić, Dnevni list,
- Mirza Čubro, Nezavisne novine,
- Admir Malagić, Dnevni avaz,
- Stjepan Zlikovac, RTRS,
- Dragica Hinić, sekretar Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH, Željko Grubešić, savjetnik u Zajedničkoj komisiji za odbranu i sigurnost BiH, i Jovica Katić, stručni saradnik.

Sjednicom je predsjedavao Branko Zrno, predsjedavajući Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH.

Branko Zrno je članovima Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost predložio da se tačka 5.dnevnog reda, koja se odnosi na Izvještaj o radu Ministarstva odbrane BiH za 2007. godinu, razmatra kao tačka 3. dnevnog reda, a da se ostale tačke u skladu s tim pomjere.

Slobodan Šaraba predložio je da se s dnevnog reda ove sjednice skinu prijedlozi zakona koji se odnose na reformu policije u BiH. Kao razlog za ovo naveo je da je Narodna skupština RS-a

zakazala sjednicu 17. 3.2008., na kojoj je predviđeno razmatranje i zauzimanje stava o ovim zakonima. Zato predlaže da se sjednica Zajedničke komisije održi nakon zasjedanja NSRS-a.

Šefik Džaferović konstatirao je da se prijedlog Šarabe može posmatrati sa aspekta ustavnog osnova, te je kao takav neprihvatljiv, jer su se ustavnopravne komisije oba doma Parlamentarne skupštine BiH već izjasnile o ovim zakonima.

Zajednička komisija za odbranu i sigurnost, sa dva glasa „za“, sedam glasova „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa, nije prihvatila prijedlog izmjene dnevnog reda koji je predložio Slobodan Šaraba.

Komisija je, sa osam glasova „za“ i dva glasa „protiv“, prihvatila prijedlog izmjene dnevnog reda koji je predložio Branko Zrno, te tako izmijenjen dnevni red u cjelini.

Konstatirano je da 17. sjednica Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost ima sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika 13. sjednice Zajedničke komisije;
2. Razmatranje Prijedloga okvirnog zakona o zaštiti i spašavanju ljudi i materijalnih dobara od prirodnih ili drugih nesreća u BiH – prva komisijska faza (predlagač: Vijeće ministara BiH);
3. Razmatranje Izvještaja o radu Ministarstva odbrane BiH za 2007. godinu (podnosilac: Ministarstvo odbrane BiH);
4. Razmatranje Prijedloga zakona o Direkciji za koordinaciju policijskih tijela i agencijama za podršku policijskoj strukturi BiH – druga komisijska faza (predlagač: Vijeće ministara BiH);
5. Razmatranje Prijedloga zakona o nezavisnim i nadzornim tijelima policijske strukture BiH - druga komisijska faza (predlagač: Vijeće ministara BiH);
6. Informativno razmatranje Specijalnog obraćanja za parlamentarce Interparlamentarne skupštine za evropsku sigurnost i odbranu NATO-a (podnosilac: Skupština Zapadnoevropske unije);
7. Tekuća pitanja:
 - a. Informacija o posjeti članova Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH sjedištu Službe za poslove sa strancima;
 - b. Informacija o održanom sastanku s ombudsmenom za vojna pitanja Bundestaga;
 - c. Izvještaj o posjeti 4. pješadijskoj brigadi Oružanih snaga BiH u Čapljini.

Ad. 1. Usvajanje Zapisnika 13. sjednice Zajedničke komisije

Komisija je jednoglasno usvojila Zapisnik 13. sjednice Zajedničke komisije.

Ad. 2. Razmatranje Prijedloga okvirnog zakona o zaštiti i spašavanju ljudi i materijalnih dobara od prirodnih ili drugih nesreća u BiH – prva komisijska faza (predlagač: Vijeće ministara BiH)

Samir Agić, pomoćnik ministra sigurnosti BiH za civilnu zaštitu, upoznao je prisutne članove Komisije s Prijedlogom okvirnog zakona o zaštiti i spašavanju ljudi i materijalnih dobara od prirodnih ili drugih nesreća u BiH. Ovaj zakon sačinila je i jednoglasno usvojila Radna grupa, koju je osnovalo Vijeće ministara BiH, a potom ga dostavila Vijeću ministara BiH kao formalnom predlagaču. Istakao je trenutno stanje vezano za ovu oblast, cilj koji se želi postići donošenjem ovog zakona, te naveo domaće i međunarodne pravne instrumente koji obavezuju na donošenje Zakona. Naveo je i da se prijedlog cjelokupnog teksta Zakona nalazi na veb-stranici Ministarstva sigurnosti BiH.

Bruce Mc Lane, savjetnik komandanta Štaba NATO-a u Sarajevu, naveo da je njihov stav u vezi s donošenjem ovog zakona od ranije poznat i još jednom istakao da bi njegovo donošenje bilo veoma korisno za BiH. Glavna dva razloga za donošenje Zakona je što bi se njime u većoj mjeri zaštitili ljudi i materijalna dobra u BiH, te još bitnije, što bi se definirala obaveza Oružanih snaga BiH da pruže pomoć snagama civilne zaštite u BiH. Naveo je da su pripadnici Oružanih snaga BiH iskazali

veliki profesionalizam i odgovornost kada su prošle godine pružili pomoć u gašenju požara, ali i da su resursi OSBiH mogli biti i bolje iskorišteni da je postojao konkretniji plan. Štab NATO-a u Sarajevu, kao i sjedište u Briselu, bili su uključeni u ovaj proces od samog početka. Požari ovakve prirode vrlo često poprimaju regionalni karakter. Oni vjeruju da ovakvo zakonsko rješenje, postignuto na osnovu kompromisa, predstavlja prvi korak u rješavanju problema izazvanih vanrednim situacijama. Donošenjem Zakona, u čijoj izradi su učestvovali i njihovi stručnjaci, NATO će nastaviti pružati pomoć snagama u BiH, kako ne bi dalje dolazilo do nesreća ove vrste. Zaključio je da ovakav prijedlog zakona zaslužuje podršku Zajedničke komisije, kao i svih članova PSBiH, te izrazio nadu da će Zakon biti brzo usvojen.

Branko Zrno upoznao je prisutne članove Zajedničke komisije da je pred početak ove sjednice dobio dopis od direktora Federalne uprave civilne zaštite, gospodina Alije Tihica, u kojem je navedeno stajalište Vlade FBiH u vezi s ovim zakonom. U ovom dopisu navedeno je da Vlada FBiH nije dala pozitivno mišljenje na određena rješenja predmetnog zakona. Pored dopisa gospodina Tihica, 10.3.2008. stigao je i dopis direktorice Glavnog ureda FBiH, mr. Melihe Mujezinović, u kojem se sugerira da Federalna uprava CZ još jednom, sa stanovišta struke, razmotri predložena zakonska rješenja i sugerira poboljšanje predloženog teksta, s obzirom da na sastanku održanom između predstavnika Ministarstva sigurnosti BiH i ove institucije nije postignut dogovor za prevazilaženje trenutnog stanja.

Samir Agić naglasio je da je iznenađen sadržajem ovog dokumenta, s obzirom da s njim nije poznato Ministarstvo sigurnosti BiH. Rekao je da ovaj dokument nije stav Vlade FBiH, već dopis direktora Federalne uprave civilne zaštite, koji želi izmanipulirati i Vladu FBiH i Vijeće ministara BiH, kako bi predstavio svoju instituciju kao državni organ, što je, ustvari, nemoguće. Radna grupa za izradu teksta ovog zakona dobila je saglasnost predstavnika Vlade FBiH, nakon čega je on prosljeđen u daljnju proceduru. Premijer FBiH obavio je razgovore s ministrom sigurnosti BiH o ovom zakonu i tom prilikom dao saglasnost za njegovo upućivanje u daljnju proceduru.

Šefik Džaferović naveo je da je pitanje kapaciteta pojedinih nivoa vlasti u BiH stalno pitanje u BiH. U ovom trenutku treba istaći da se ovaj zakon razmatra u prvoj komisijskoj fazi, te da Zajednička komisija treba podržati njegove principe. Kao najbolju potvrdu potrebe za njegovo donošenje istakao je probleme koji su se mogli vidjeti tokom akcije ili neakcije gašenja požara u BiH proteklih sezona. Vijeće ministara BiH jednoglasno je prihvatilo Prijedlog zakona, a on ne bi bio jednoglasno utvrđen da nije ispoštovan neki od principa, kao što to navodi dopis koji dolazi iz Federalne uprave civilne zaštite. Pored toga, istakao je da je u pravnom osnovu navedeno da su entiteti na osnovu Ustava BiH prenijeli na državni nivo određena pitanja iz oblasti sigurnosti, između ostalog u domenu poslova civilne zaštite, što je potvrđeno odredbama Zakona o ministarstvima i drugim ogranima uprave BiH. Zato smatra da treba podržati principe Zakona.

Drago Kalabić naveo je da Zajednička komisija ima obavezu da se izjasni o principima ovog zakona na sjednici.

Sulejman Tihic istakao je da se slaže da se Komisija izjasni o principima Zakona, te predložio zaključak kojim će Zajednička komisija do naredne sjednice na kojoj će biti razmatrano ovo pitanje zatražiti i dobiti zvaničan stav Vlade FBiH.

Zajednička komisija zatim jednoglasno, sa 11 glasova „za“, prihvatila principe Prijedloga okvirnog zakona o zaštiti i spašavanju ljudi i materijalnih dobara od prirodnih ili drugih nesreća u BiH, kao i zaključak koji je predložio Sulejman Tihica.

Ad. 3. Razmatranje Izvještaja o radu Ministarstva odbrane BiH za 2007. godinu (podnosilac: Ministarstvo odbrane BiH)

Ivo Miro Jović konstatirao je da je Izvještaj sačinjen izuzetno kvalitetno, te da se nema šta dodati ili oduzeti. Zajednička komisija razvila je dobru saradnju s Ministarstvom odbrane BiH i ovaj sektor još uvijek prednjači pred svim drugim sektorima koji su u procesu tranzicije, i zato želi istaći sve pohvale za njihov rad.

Slobodan Šaraba ocijenio je ovaj izvještaj sveobuhvatnim i preširokim, i neka pitanja možda nisu trebala biti njegov dio, kao što su pitanja koja se odnose na redovne i svakodnevne aktivnosti Ministarstva odbrane BiH, te dio koji se odnosi na izradu dokumenata. Skrenuo je pažnju na tabelu koja se nalazi na strani 2., a koja govori o tranziciji u oblasti odbrane i personalu. U procesu

tranzicije 3200 lica bilo je višak i jednom broju tih ljudi prestala je služba usljed prekobrojnosti. To jasno ukazuje da nisu ispunjena brojna obećanja koja su data da niko od pripadnika Ministarstva odbrane BiH neće ostati nezbrinut. Radi zbrinjavanja jednog broja ovih lica, SDS je prošle godine podnio Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odbrani BiH. On je dalje konstatirao da u Izvještaju stoji da su lica koja su primljena u službu u Ministarstvo odbrane BiH i OSBiH relativno stara, te se upitao zbog čega onda prosječna starost zaposlenih u ovoj instituciji nije smanjena. Dalje, proces vraćanja neperspektivnih lokacija ide dosta sporo, a treba ga riješiti daleko brže. Također, zanimalo ga je obrazloženje onog dijela Izvještaja koji se odnosi na prodaju naoružanja i realizaciju ugovora o tome. Konstatirao je i da procenat realizacije plana uništavanja nestabilne municije u 2007. godini od 74 % nije na zadovoljavajućem nivou. Zatim, kod učešća pripadnika OSBiH u operacijama podrške miru govori samo o pozitivnim aspektima, dok negativni nisu nikako spomenuti. I na kraju, kod težišnih zadataka vezanih za upućivanje pripadnika OSBiH u operacije podrške miru, navedeno je da postoji mogućnost povećanja ovog broja ljudi, a za što je lično protiv ovakvog rješenja.

Marina Pendeš pojasnila je da je Ministarstvo odbrane BiH Izvještaj sačinilo na osnovu odredbi Zakona o ministarstvima i drugim organima uprave BiH. U njemu je napravljena analiza rada za 2007. godinu, sa akcentom na probleme koji su bili pred Ministarstvom odbrane BiH i daljim obavezama koje se pred njim nalaze. Rekla je da stoji na raspolaganju članovima Zajedničke komisije za sva eventualna pitanja u vezi s ovim izvještajem. Prihvatila je sugestiju vezanu za redovne i svakodnevne aktivnosti Ministarstva koju je naveo Slobodan Šaraba. Odgovarajući na njegova ostala pitanja i sugestije, navela je da 438 lica kojima je prestala služba u OSBiH usljed prekobrojnosti nije ostavljeno bez adekvatnog zbrinjavanja, već su se oni opredijelili za opciju koju im pruža „NATO trust fund“. Naglasila je da je taj program izuzetno kvalitetan, te će tim licima pružiti priliku da nađu neki drugi posao, prelazeći se iz vojne službe u civilne strukture. Govoreći o starosnoj strukturi, istakla je da je Zakon o državnoj službi u institucijama BiH propisao takav kriterij da radno iskustvo traženo konkursom za određene poslove, pa tako i ove, donosi više bodova prilikom zapošljavanja. Tako stariji kandidati imaju više bodova nego mlađi prilikom javljanja na konkurs u Ministarstvu odbrane BiH. Što se tiče realizacije ugovora o prodaji naoružanja, Vijeće ministara BiH prihvatilo je sporazum vezan za prodaju neperspektivnog naoružanja. Kao problem, navedena je i činjenica da neperspektivne lokacije traže i veći broj ljudi koji će biti angažirani na njihovom čuvanju. Rješavanjem ovog pitanja i ta lica bila bi angažirana na drugim poslovima, prvenstveno bi imala više vremena za učešće u obuci. Kada je u pitanju uništenje nestabilne municije, Ministarstvo odbrane BiH nema kapacitet za uništavanje viškova naoružanja, te da im u tome pomaže UNDP. I na kraju je navela da je prihvatljiva primjedba da se u Izvještaj stave i negativni aspekti u radu Ministarstva odbrane BiH, te da će to svakako biti sastavni dio narednog Izvještaja.

Mirko Okolić naveo je da je nedopustivo da se na sjednicama Komisije, kada se razmatraju aktivnosti Ministarstva odbrane BiH, nekoliko puta ponavljaju isti problemi, a ništa se ne preduzima na njihovom rješavanju. Zato je predložio da jedan od zaključaka bude davanje prioriteta u zapošljavanju licima sa znanjem engleskog jezika. Naveo je i da se OSBiH ne smiju susretati s problemom upotrebe Interneta i tehničkih pomagala. Zanimalo ga je da li su raspisani konkursi i da li su propali, te da li će Ministarstvo odbrane BiH raditi bolje s dolaskom mlađih lica, te da li to znači da starija lica nisu dobri radnici. Istakao je i da budžet za potrebe odbrane treba biti drugačije strukturiran, s obzirom da njegov najveći dio sada odlazi za finansiranje troškova personala.

Branko Zrno potom je predložio članovima Zajedničke komisije da prihvate ovaj izvještaj.

Zajednička komisija za odbranu i sigurnost jednoglasno je, sa 11 glasova „za“, usvojila Izvještaj o radu Ministarstva odbrane BiH za 2007. godinu.

Nakon rasprave o ovoj tački dnevnog reda, predsjedavajući Branko Zrno dao je pauzu u trajanju od 30 minuta.

Ad. 4. i 5. Razmatranje Prijedloga zakona o Direkciji za koordinaciju policijskih tijela i agencijama za podršku policijskoj strukturi BiH i Prijedloga zakona o nezavisnim i nadzornim tijelima policijske strukture BiH – druga komisijska faza (predlagač: Vijeće ministara BiH)

Na prijedlog **Branka Zrne**, članovi Zajedničke komisije prihvatili su da se rasprava u vezi s tačkom 4. i 5. dnevnog reda objedini.

On je napomenuo da Komisija razmatra prijedloge zakona u drugoj, amandmanskoj fazi, te da su prema odredbama poslovnika oba doma, u predviđenom vremenskom roku amandmane na Prijedlog zakona o Direkciji za koordinaciju policijskih tijela i agencijama za podršku policijskoj strukturi BiH podnijeli poslanici: Adem Huskić, Jozo Križanović, Bakir Izetbegović, Vinko Zorić, Remzija Kadrić, te delegat Hazim Rančić. Na prijedlog zakona o nezavisnim i nadzornim tijelima policijske strukture BiH amandmane su poslali poslanici: Adem Huskić, Jozo Križanović, Bakir Izetbegović, Vinko Zorić, te delegat Hazim Rančić. Predložio je da se otvori načelna rasprava o amandmanima u kojoj će predlagači amandmana obrazložiti njihovu svrhu i cilj, s tim što bi se prvo obavila rasprava o Prijedlogu zakona o Direkciji za koordinaciju policijskih tijela i agencijama za podršku policijskoj strukturi BiH, a potom o Prijedloga zakona o nezavisnim i nadzornim tijelima policijske strukture BiH. U skladu s tim, pozvao je Bakira Izetbegovića i Hazima Rančića da obrazlože prijedlog svojih amandmana koje su podnijeli na Prijedlog zakona o Direkciji za koordinaciju policijskih tijela i agencijama za podršku policijskoj strukturi BiH, s obzirom da se uglavnom radi o identičnim prijedlozima amandmana.

Bakir Izetbegović naveo je da su njegovi amandmani sačinjeni na bazi Mostarske deklaracije, s ciljem popravke navedenih zakona. SDA smatra da treba postići organizaciju u kojoj će agencije i Direkcija za koordinaciju policijskih tijela imati nadležnosti i za niže nivoe vlasti.

Hazim Rančić naglasio je da su se prilikom izrade ova dva zakonska prijedloga morali uzeti u obzir i međunarodni dokumenti, kao što je Konvencija o ljudskim pravima i slobodama. Mora se voditi računa i o Ustavu BiH, o cjelokupnom pravnom sistemu, te o nizu zakona i poslovnika o radu institucija BiH. Time će se osigurati širi pogled na cjelokupno pitanje. Tako npr., ukoliko želimo neku od nadležnosti SIPA-e dati u nadležnost budućoj Direkciji za koordinaciju policijskih tijela, onda svakako moramo mijenjati postojeći Zakon o Državnoj agenciji za istrage i zaštitu. Imajući ovo na umu, amandmani koje je predložio idu u smjeru popravke ovih zakonskih prijedloga. Oni daju svrhu, sadržaj i smisao osnivanja sedam novih organizacionih jedinica na nivou BiH. U suprotnom, osnivati sedam novih tijela koja bi imala nedovoljnu nadležnost bila bi čista fikcija. Ta tijela ne bi ništa konkretno radila, već bi samo ometala, u konkretnom slučaju, rad SIPA-e i Granične policije. Potom je obrazložio pojedinačno svaki od amandmana koje je podnio na prijedlog ovog zakona, navodeći da je svakom amandmanu posvetio dužnu pažnju.

Vinko Zorić naveo je da je protiv jednonacionalne i dvonacionalne Bosne i Hercegovine, replicirajući na obrazloženje pojedinih amandmana Hazima Rančića i Bakira Izetbegovića. Obrazlažući svoje amandmane, istakao je da su većim dijelom vezani za ispravak jezika na kojem su prijedlozi ovih zakona dostavljeni. Potom je dao i obrazloženje ostalih amandmana, koji se odnose na suštinske izmjene Prijedloga zakona o Direkciji za koordinaciju policijskih tijela i agencijama za podršku policijskoj strukturi BiH.

Jozo Križanović rekao je da će pokušati da ne ponavlja obrazloženja koja su izložena u amandmanima, već da će dati sveobuhvatno obrazloženje i zajedničku karakteristiku svih amandmana. Naveo je da bi ovako predložena zakonska rješenja dovela do toga da bi četiri tijela vršila koordinaciju samo Granične policije i SIPA-e, što je ocijenio neracionalnim, suvišnim i skupim, što nikako ne bi doprinijelo kvalitetnijoj policijskoj strukturi u BiH. Stoga se treba vratiti u realnost i biti racionalan. Potom je obrazložio amandmane koje je podnio u ime Kluba SDPBiH na Prijedlog zakona o Direkciji za koordinaciju policijskih tijela i agencijama za podršku policijskoj strukturi BiH.

Remzija Kadrić naveo je da se suština njegovih amandmana ogleda u tome da se tekst određenih članova ovog zakona poboljša, kako bi se dobila bolja zakonska rješenja od ponuđenih. I on je obrazložio pojedinačno svaki podneseni amandman.

Adem Huskić istakao je da je podnio dva amandmana na Prijedlog zakona o Direkciji za koordinaciju policijskih tijela i agencijama za podršku policijskoj strukturi BiH, koja su vezana za odredbe Zakona u kojima se govori o direktoru Direkcije i njegovim zamjenicima, te odredbe člana 29., u kojem se govori o ingerencijama tijela koja će biti osnovana ovim zakonom, što predstavlja provođenje Mostarske deklaracije. Bez ovih odredbi, došlo bi u pitanje provođenje reforme policije u skladu s tri evropska principa.

Branko Zrno zahvalio se predlagačima amandmana na datim obraloženjima, te predložio da se na isti način načelno obavi rasprava o Prijedlogu zakona o nezavisnim i nadzornim tijelima policijske strukture BiH. Prije toga dao je riječ predsjedavajućem Vijeća ministara BiH.

Nikola Špirić naglasio je da je usvajanje ovih zakona uslov za potpisivanje Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju s EU. Rekao je da je svjestan zahtjeva svih političkih stranaka u BiH, te da su i oni u Vijeću ministara BiH imali istu dilemu - da li dalje korigirati tekstove ovih zakona, ali i da je siguran da ne bi došli uopće do njih da su imali ovakvu raspravu kao što je ova na sjednici Komisije. Radna grupa koja je radila na izradi zakonskih prijedloga, a koju čine eksperti iz ovih oblasti, došla je do trenutno mogućeg stepena konsenzusa i ovo je prvi put da je sačuvan nivo konsenzusa koji je jedno stručno tijelo uspjelo postići. Naglasio je da se moraju zaboraviti inati iz raznih političkih stranaka, te zamolio predstavnike Zajedničke komisije da pokušaju sačuvati prohodnost ovih zakona. Mišljenja je da će Zajednička komisija uraditi najbolju stvar za BiH ukoliko se prijedlozi zakona prihvate u ovom obliku. U suprotnom, bit će ugroženo potpisivanje Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju.

Nakon obraćanja predsjedavajućeg Vijeća ministara BiH, Zajednička komisija za odbranu i sigurnost razmatrala je amandmane koji su pristigli na Prijedlog zakona o nezavisnim i nadzornim tijelima policijske strukture BiH.

Hazim Rančić je, u svoje i u ime Bakira Izetbegovića, obrazložio amandmane koje su podnijeli, s obzirom da se radi o amandmanima podnesenim u identičnom tekstu. Naveo je da se njima željela Nezavisnom odboru i Odboru za žalbe policijskih službenika dati nadležnost nad svim policijskim tijelima u BiH, a ne samo nad SIPA-om i Graničnom policijom. Zbog toga se prvim amandmanom želi promijeniti i naziv samog zakona. Rančić je potom obrazložio pojedinačno svaki amandman koji je podnio na prijedlog ovog zakona.

Jozo Križanović naveo je da je svrha, cilj i suština amandmana koje je na ovaj zakon podnio Klub SDPBiH da se ujednače kriteriji i vrši profesionalno pristupanje u svim policijskim tijelima u Bosni i Hercegovini.

Vinko Zorić je, kao i kod prethodnog zakona, naveo da su neki od amandmana tehničke prirode i da se njima popravljaju postojeći tekst Zakona u hrvatskoj jezičkoj verziji. Onaj drugi dio amandmana suštinski mijenja tekst Zakona, a oni se prije svega odnose na odredbe o imenovanju i razrješavanje članova Nezavisnog odbora, zatim izmjenu odredbi o strukturi Odbora za žalbe policijskih službenika, te kvorumu za rad ovog odbora. Naveo je da će podržati oba zakonska prijedloga, bez obzira na sudbinu njegovih amandmana nakon glasanja.

Adem Huskić naveo je da je podnio pet amandmana na ovaj zakon. Oni se tiču odredbi o konstitutivnosti naroda u BiH u Nezavisnom odboru, kvoruma ovog odbora i načina donošenja odluka, te odredbi koje se odnose na primjenu Zakona.

Sulejman Tihić istakao je da je Nikola Špirić diskutirajući faktički okarakterizirao sve one koji su protiv ovih zakona i kao one koji su protiv potpisivanja SSP. To nikako nije tačno jer su amandmani Hazima Rančića i Bakira Izetbegovića u potpunosti u skladu sa Ustavom BiH i Mostarskom deklaracijom, a navedeni zakoni upravo ne podržavaju prvi dio ove deklaracije. SDA je do sada bila prva politička snaga kada su u pitanju reforme u BiH. I sada je za to da se SSP potpiše, i što se njih tiče, to se moglo uraditi još prije tri godine. Dostavljeni zakonski prijedlozi nisu u skladu s Evropskom konvencijom o ljudskim pravima i ovi dokumenti nisu bili rezultat konsenzusa u Radnoj grupi prilikom njihove izrade, te su zato u ovoj formi za SDA neprihvatljivi. Usvajanje amandmana Hazima Rančića i Bakira Izetbegovića predstavljaju minimum koji SDA traži kako bi podržala zakonske prijedloge.

Mirko Okolić naveo je da SDS nije ulagao amandmane, te da se neće nikako ni izjašnjavati o svim ostalim amandmanima koji su podneseni na zakone.

Drago Kalabić istakao je da je nedavno predložio Zakon o policijskoj strukturi u BiH, koji je kasnije odbijen na Komisiji s obrazloženjem da će ovo pitanje riješiti lideri političkih stranaka i OHR. Paradoks je da su neki amandmani koji su ovde predloženi bili sastavni dio tog zakona. Danas se pred nama nalaze zakoni koji će BiH omogućiti potpisivanje SSP-a. Iz odgovornosti prema BiH SNSD nije ulagao amandmane, jer nije želio time otvoriti nova pitanja kojima bi se dovelo u pitanje konačno rješenje. Stoga je mišljenje ove stranke da zakone treba podržati bez amandmana, te da će oni na sjednici domova PSBiH razgovarati o mogućnosti usvajanja onih amandmana stranaka koje budu htjele podržati zakonske prijedloge. Na sjednici Komisije SNSD neće podržati nijedan predloženi amandman.

Adem Huskić je naglasio da svi u Komisiji rade u najboljem interesu Bosne i Hercegovine. On je naglasio da bi trebali biti vrlo oprezni prilikom usvajanja Zakona o nezavisnim i nadzornim tijelima policijske strukture BiH, kako se član 4. Zakona ne bi naknadno bio proglašen neustavnim. Stoga je još jednom naveo potrebu usvajanja njegovog amandmana koji rješava ovo pitanje.

Jozo Križanović istakao je da SDPBiH iskreno podržava sve mjere da se dođe do popisivanja SSP-a i da je ovoj stranci jasno da je osnovni cilj navedenih zakona potpisivanje ovog sporazuma. Ako EU i OHR kažu da je samo to uslov i da smo mi taj uslov postigli njihovim usvajanjem, onda se zaista treba postaviti pitanje da li smo dovedeni u zabludu i gdje je tu razum. Sedam novih tijela dovest će do dodatnog povećanja administracije u BiH. Zaključio je da je u našem interesu da se barem jedanput izjasnimo da li želimo uraditi suštinsku stvar za BiH.

Branko Zrno naveo je da su svi svjesni onoga što bi trebalo mijenjati a šta ne. Svi su svjesni da ovo jeste uslov za BiH da potpiše SSP-a. Naš osnovni princip jeste uvesti BiH u asocijacije i to što brže.

Ivo Miro Jović naglasio je da su zakoni antihrvatski sačinjeni, iako pored njegovog naziva stoji slovo „H“ koje označava da je urađen u hrvatskoj jezičkoj verziji. Sljedeća primjdba je da neki amandmani ne idu u smjeru promoviranja konsitativnosti naroda u BiH. Zaključio je da će lično u potpunosti biti opredijeljen za tekst ova dva zakona.

Dužanka Majkić navela je da svako od prisutnih nosi svoj teret odgovornosti kada je u pitanju glasanje za i protiv zakona. O ma kako lošim zakonima se radilo, postoje metode kako se može kasnije izvršiti njihova popravka. Svi koji deklarativno kažu da podržavaju evropske integracije BiH a glasaju protiv ovih zakona, nemaju opravdanje za to. BiH već dugo kasni na evropskom putu i eventualno neusvajanje ovih zakona bila bi loša poruka Evropi. Zato je sugerirala svim članovima Zajedničke komisije da podrže ova dva zakonska prijedloga.

Šefik Džaferović istakao je da su gospoda Tihić, Izetbegović i Rančić već iznijeli stavove SDA i da ih ne želi ponavljati, ali da ne stoje konstatacije u smislu „ko je za ove zakone, on je za put BiH u EU, a ko nije, protiv je“. SDA je stranka koja je podržala sve reformske procese u BiH i niko nema pravo da joj govori da je protiv puta BiH u EU. Ovi zakoni, pak, ne predstavljaju suštinsku reformu policije. U određenim ranijim fazama pregovarači su imali skoro dogovorena suštinska rješenja i ta rješenja, koja su doživjela neuspjeh zbog tvrdoglavosti nekih učesnika, mnogo su bolja od ovih koja su trenutno predmet rasprave. Naglasio je da ovo nije put kojim se dolazi do reforme. Ako amandmani koje su predložili Izetbegović i Rančić ne budu prihvaćeni, oni neće podržati prijedloge ovih zakona. Nakratko se osvrnuo još na amandmane Vinka Zorića i zamolio da se Komisija o onim amandmanima koji se odnose na jezičko-tehničke ispravke teksta na hrvatski jezik uopće ne izjašnjava, jer za taj posao postoje lektori. U tom smislu, Komisija može usvojiti zaključak kojim se od lektora zahtijeva da obave taj dio posla.

Nakon rasprave o amandmanima na oba zakona, predsjedavajući je dao pet minuta pauze.

Nakon pauze, **Branko Zrno** napomenuo je članove Komisije da će se sada preći na izjašnjavanje o amandmanima. Podsjetio je da je u materijalima za sjednicu dostavljen i pregled amandmana hronološki poredan po članovima zakona, te predložio da se prema tom redosljedu Komisija o njima i izjašnjava, što je prihvaćeno. Također, s obzirom na raspoloženje koje vlada u Komisiji, Zrno je dao na razmatranje mogućnost da se članovi Komisije u paketu izjasne o svim prispjelim

amandmanima. Sudeći prema protekloj raspravi, rezultat glasanja bit će isti, a u pitanju je samo vrijeme koje će Komisija izgubiti razmatrajući jedan po jedan amandman.

Adem Huskić rekao je da će on usloviti usvajanje ovih zakona usvajanjem amandmana koje je podnio. Naveo je da je spreman prihvatiti i mogućnost da se odjednom izjasne o svim amandmanima zbog odgovornosti prema BiH.

Jozo Križanović naveo je da cijeni nastojanje da se dođe do rješenja i rezultata. Ukoliko bi se opredijelili da se amandmani usvajaju u paketu, izgubila bi se neka od dobrih rješenja koja su njima predložena i to bi nas udaljilo od željenog rezultata. Stoga ne podržava dati prijedlog.

Hazim Rančić zamolio je da se Komisija drži poslovnika domova i izjašnjava o svakom amandmanu pojedinačno.

Šefik Džaferović predložio je ponovo zaključak da Vinko Zorić, kao predlagač amandmana, odustane od onih amandmana koji se odnose na ispravljanje jezičko-tehničkih greškaka, a da se obavežu lektori da isprave greške u ovim zakonskim prijedlozima.

Komisija je prihvatila zaključak Šefika Džaferovića i prešla na pojedinačno izjašnjavanje o pristiglim amandmanima, slijedeći redoslijed članova zakona na koje su se amandmani odnosili.

Odlučivanje

A)Komisija se prvo izjasnila o amandmanima podnesenim na **Prijedlog zakona o Direkciji za koordinaciju policijskih tijela i agencijama za podršku policijskoj strukturi BiH**, na sljedeći način:

Amandmani Bakira Izetbegovića

- Amandman I – odbijen sa 4 glasa „za“, 5 „protiv“ i 3 „suzdržana“;
- Amandman II – odbijen sa 4 glasa „za“, 5 „protiv“ i 3 „suzdržana“;
- Amandman III – odbijen sa 4 glasa „za“, 5 „protiv“ i 3 „suzdržana“;
- Amandman IV – odbijen sa 4 glasa „za“, 5 „protiv“ i 3 „suzdržana“;
- Amandman V – odbijen sa 5 glasova „za“, 5 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman VI – odbijen sa 5 glasova „za“, 5 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman VII – odbijen sa 5 glasova „za“, 5 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman VIII – odbijen sa 5 glasova „za“, 5 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman IX – odbijen sa 5 glasova „za“, 5 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman X – odbijen sa 4 glasa „za“, 5 „protiv“ i 3 „suzdržana“;
- Amandman XI – odbijen sa 5 glasova „za“, 5 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman XII – odbijen sa 4 glasa „za“, 5 „protiv“ i 3 „suzdržana“;
- Amandman XIII – odbijen sa 5 glasova „za“, 5 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman XIV – odbijen sa 4 glasa „za“, 5 „protiv“ i 3 „suzdržana“;
- Amandman XV – odbijen sa 5 glasova „za“, 5 „protiv“ i 2 „suzdržana“.

Amandmani Hazima Rančića

- Amandman I – odbijen sa 4 glasa „za“, 5 „protiv“ i 3 „suzdržana“;
- Amandman II – odbijen sa 4 glasa „za“, 5 „protiv“ i 3 „suzdržana“;
- Amandman III – odbijen sa 4 glasa „za“, 5 „protiv“ i 3 „suzdržana“;
- Amandman IV – odbijen sa 4 glasa „za“, 5 „protiv“ i 3 „suzdržana“;
- Amandman V – odbijen sa 4 glasa „za“, 5 „protiv“ i 3 „suzdržana“;
- Amandman VI – odbijen sa 5 glasova „za“, 5 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman VII – odbijen sa 5 glasova „za“, 5 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman VIII – odbijen sa 5 glasova „za“, 5 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman IX – odbijen sa 5 glasova „za“, 5 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman X – odbijen sa 5 glasova „za“, 5 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman XI – odbijen sa 4 glasa „za“, 5 „protiv“ i 3 „suzdržana“;
- Amandman XII – odbijen sa 5 glasova „za“, 5 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman XIII – odbijen sa 4 glasa „za“, 5 „protiv“ i 3 „suzdržana“;
- Amandman XIV – odbijen sa 5 glasova „za“, 5 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman XV – odbijen sa 4 glasa „za“, 5 „protiv“ i 3 „suzdržana“;
- Amandman XVI – odbijen sa 5 glasova „za“, 5 „protiv“ i 2 „suzdržana“.

Amandmani Vinka Zorića

- Amandman I – odbijen sa 3 glasa „za“, 6 „protiv“ i 3 „suzdržana“;
- Amandman II – odbijen sa 3 glasa „za“, 6 „protiv“ i 3 „suzdržana“;
- Amandman III – odustao od amandmana;
- Amandman IV – odustao od amandmana;
- Amandman V – odbijen sa 3 glasa „za“, 5 „protiv“ i 4 „suzdržana“;
- Amandman VI – odbijen sa 5 glasova „za“, 2 „protiv“ i 5 „suzdržanih“, bez glasova „za“ članova Komisije iz reda srpskog naroda;
- Amandman VII – odustao od amandmana;
- Amandman VIII – odustao od amandmana;
- Amandman IX – odustao od amandmana;
- Amandman X – odustao od amandmana;
- Amandman XI – odustao od amandmana;
- Amandman XII – odustao od amandmana;
- Amandman XIII – odbijen sa 3 glasa „za“, 5 „protiv“ i 4 „suzdržana“.

Amandmani Joze Križanovića

- Amandman I – odbijen sa 5 glasova „za“, 5 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman II – odbijen sa 5 glasova „za“, 5 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman III – odbijen sa 5 glasova „za“, 5 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman IV – odbijen sa 5 glasova „za“, 5 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman V – odbijen sa 4 glasa „za“, 5 „protiv“ i 3 „suzdržana“;
- Amandman VI – odbijen sa 4 glasa „za“, 5 „protiv“ i 3 „suzdržana“.

Amandmani Remzije Kadrića

- Amandman I – odbijen sa 2 glasa „za“, 7 „protiv“ i 3 „suzdržana“;
- Amandman II – odbijen sa 5 glasova „za“, 5 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman III – odbijen sa 4 glasa „za“, 5 „protiv“ i 3 „suzdržana“;
- Amandman IV – odustao od amandmana;
- Amandman V – odustao od amandmana;
- Amandman VI – odustao od amandmana;
- Amandman VII – odustao od amandmana;
- Amandman VIII – odustao od amandmana;
- Amandman IX – odustao od amandmana.

Amandmani Adema Huskića

- Amandman I – odbijen sa 4 glasa „za“, 5 „protiv“ i 3 „suzdržana“;
- Amandman II - odbijen sa 3 glasa „za“, 6 „protiv“ i 3 „suzdržana“.

Nakon glasanja o amandmanima, predsjedavajući Zrno konstatirao je da nije prihvaćen nijedan amandman koji je podnesen na ovaj prijedlog zakona.

B) Komisija se potom izjasnila o amandmanima podnesenim na **Prijedlog zakona o nezavisnim i nadzornim tijelima policijske strukture BiH, na sljedeći način:**

Amandmani Bakira Izetbegovića

- Amandman I – odbijen sa 4 glasa „za“, 5 „protiv“ i 3 „suzdržana“;
- Amandman II – odbijen sa 4 glasa „za“, 5 „protiv“ i 3 „suzdržana“;
- Amandman III – odbijen sa 5 glasova „za“, 5 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman IV – odbijen sa 5 glasova „za“, 5 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman V – odbijen sa 5 glasova „za“, 5 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman VI – odbijen sa 5 glasova „za“, 5 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman VII – odbijen sa 5 glasova „za“, 5 „protiv“ i 2 „suzdržana“.

Amandmani Hazima Rančića

- Amandman I – odbijen sa 4 glasa „za“, 5 „protiv“ i 3 „suzdržana“;
- Amandman II – odbijen sa 4 glasa „za“, 5 „protiv“ i 3 „suzdržana“;
- Amandman III – odbijen sa 5 glasova „za“, 5 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman IV – odbijen sa 5 glasova „za“, 5 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman V – odbijen sa 5 glasova „za“, 5 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman VI – odbijen sa 5 glasova „za“, 5 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman VII – odbijen sa 5 glasova „za“, 5 „protiv“ i 2 „suzdržana“.

Amandmani Joze Križanovića

- Amandman I – odbijen sa 1 glasom „za“, 8 „protiv“ i 3 „suzdržana“;
- Amandman II – odbijen sa 4 glasa „za“, 4 „protiv“ i 4 „suzdržana“;
- Amandman III – odbijen sa 2 glasa „za“, 8 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman IV – odbijen sa 5 glasova „za“, 5 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman V – odbijen sa 1 glasom „za“, 8 „protiv“ i 3 „suzdržana“.

Amandmani Vinka Zorića

- Amandman I – odustao od amandmana;
- Amandman II – odustao od amandmana;
- Amandman III – odbijen sa 3 glasa „za“, 6 „protiv“ i 3 „suzdržana“;
- Amandman IV – odbijen sa 5 glasova „za“, 2 „protiv“ i 5 „suzdržanih“, bez glasova „za“ članova Komisije iz reda srpskog naroda;
- Amandman V – odbijen sa 5 glasova „za“, 5 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman VI – odbijen sa 7 glasova „za“, 2 „protiv“ i 3 „suzdržana“, bez glasova „za“ članova Komisije iz reda srpskog naroda;
- Amandman VII – odbijen sa 3 glasa „za“, 5 „protiv“ i 4 „suzdržana“;
- Amandman VIII – odbijen sa 3 glasa „za“, 5 „protiv“ i 4 „suzdržana“.

Amandmani Adema Huskića

- Amandman I – odbijen sa 4 glasa „za“, 5 „protiv“ i 3 „suzdržana“;
- Amandman II – odbijen sa 4 glasa „za“, 5 „protiv“ i 3 „suzdržana“;
- Amandman III – odbijen sa 4 glasa „za“, 5 „protiv“ i 3 „suzdržana“;
- Amandman IV – odbijen sa 5 glasova „za“, 5 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman V – odbijen sa 4 glasa „za“, 6 „protiv“ i 2 „suzdržana“.

Nakon glasanja, također je konstatirano da nijedan od podnesenih amandmana nije dobio potrebnu većinu za usvajanje.

Predsjedavajući Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost **Branko Zrno**, prije izjašnjenja o prijedlozima zakona u cjelini, dao je pauzu u trajanju od 40 minuta.

Nakon pauze, za riječ se javio **Drago Kalabić**, koji je naveo da ima saznanja da zakoni neće biti usvojeni na Komisiji, te postavio pitanje postoji li mogućnost da se odgodi izjašnjenje o njima.

Na njegovu diskusiju odgovorili su **Hazim Rančić** i **Sulejman Tihčić**, navodeći da se izjašnjenje ne može odgoditi pozivajući se na odredbe poslovnika o radu oba doma PSBiH. Na diskusiju Rančića odgovorio je **Vinko Zorić**, naglašavajući da poštuje Rančića, osim u slučaju tumačenja poslovnika. Istakao je da ne bi bilo prvi put da se odgađa izjašnjenje o nekoj tački dnevnog reda. I **Adem Huskić** je također istakao da je situacija suviše ozbiljna da bi se pozivalo na tumačenje poslovnika, te da je zahtjev Kalabića legitiman.

Na zahtjev Drage Kalabića, predsjedavajući je dao novu pauzu u trajanju od 20 minuta.

Nakon pauze, Komisija se izjasnila o dva zakonska prijedloga, i to najprije o Prijedlogu zakona o Direkciji za koordinaciju policijskih tijela i agencijama za podršku policijskoj strukturi BiH, a potom o Prijedlogu zakona o nezavisnim i nadzornim tijelima policijske strukture BiH.

Sa šest glasova „za“ i šest glasova „protiv“, bez „suzdržanih“ glasova, Zajednička komisija nije usvojila Prijedlog zakona o Direkciji za koordinaciju policijskih tijela i agencijama za podršku policijskoj strukturi BiH.

Sa šest glasova „za“ i šest glasova „protiv“, bez „suzdržanih“ glasova, Zajednička komisija nije usvojila Prijedlog zakona o nezavisnim i nadzornim tijelima policijske strukture BiH.

Kako je Komisija prilikom negativnog izjašnjavanja o zakonima u obavezi obrazložiti razloge odbijanja, to je vođena i kraća rasprava o tome.

Branko Zrno istakao je da su sami razlozi odbijanja dovoljno obrazloženje, te da će se navesti glasanje članova po stranačkoj pripadnosti u tom dijelu. Članovi Komisije koji su glasali „za“ nemaju šta obrazložiti.

Hazim Rančić istakao je da zakoni nisu dobili potrebnu većinu, te da je tekst obrazloženja manje-više irelevantan.

Drago Kalabić usprotivio se ovakvom stavu i zatražio od članova Komisije koji su glasali „protiv“ da obrazlože razloge takvog izjašnjavanja, s obzirom da to zahtijevaju poslovnici domova.

Jozo Križanović istakao je da su obrazloženja data u obrazloženju njegovih amandmana, te da Sekretarijat može na osnovu toga napisati obrazloženje.

Sulejman Tihić mišljenja je da se kao razlog odbijanja može navesti odbijanje predloženih amandmana koji su nakon toga rezultirali negativnim izjašnjavanjem o predloženim zakonima u cjelini.

Branko Zrno potom je istakao da su članovi Komisije jedino saglasni o činjenici da se ne mogu dogovoriti o obrazloženju. Zato je konstatirao da će se u dijelu koji se odnosi na obrazloženje navesti samo rezultati glasanja, te stranačka pripadnost članova Komisije u odnosu na glasanje.

Ad.6. Informativno razmatranje Specijalnog obraćanja za parlamentarce Interparlamentarne skupštine za evropsku sigurnost i odbranu NATO-a (podnosilac: Skupština Zapadnoevropske unije)

Komisija je, bez rasprave, primila k znanju Informativno razmatranje Specijalnog obraćanja za parlamentarce Interparlamentarne skupštine za evropsku sigurnost i odbranu NATO-a, podnosioca Skupštine Zapadnoevropske unije.

Ad.7. Tekuća pitanja:

a) Informacija o posjeti članova Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH sjedištu Službe za poslove sa strancima

Komisija je primila k znanju Informaciju o posjeti članova Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH sjedištu Službe za poslove sa strancima.

b) Informacija o održanom sastanku s ombudsmenom za vojna pitanja Bundestaga

Komisija je primila k znanju Informaciju o održanom sastanku s Ombudsmenom za vojna pitanja Bundestaga.

c) Izvještaj o posjeti 4. pješadijskoj brigadi Oružanih snaga BiH u Čapljini

Komisija je usvojila Izvještaj o posjeti 4. pješadijskoj brigadi Oružanih snaga BiH u Čapljini.

Zapisnik sačinila
Dragica Hinić

Predsjedavajući
Zajedničke komisije
Branko Zrno