



Broj: 02/1-50-1-22-55/10

Dana, 19.4.2010. godine

ZAPISNIK

sa 55. sjednice Ustavnopravnog povjerenstva Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH održanog 19.4.2010. godine s početkom u 9 sati.

Sjednici su prisustvovali članovi Povjerenstva:

1. Ivo Miro Jović,
2. Slobodan Šaraba
3. Zoran Koprivica,
4. dr Hilmo Neimarlija,

Sjednici je prisustvovao i tajnik Ustavnopravnog povjerenstva, dr. Zijad Hasić.

Sjednici, iz opravdanih razloga, nisu prisustvovali Sulejman Tihic, drugi zamjenik predsjedatelja i dr Božo Ljubić, član Ustavnopravnog povjerenstva.

Od gostiju, sjednici Ustavnopravnog povjerenstva prisustvovali su: Alma Čolo i Hazim Rančić, izaslanici Doma naroda i predatelji amandmana; Džihana Hajdarpašić, OESS monitor rada Parlamenta; Nina Šandrak OESS, podrška Parlamentu i Christian Haupt, USAID BiH, direktor Programa podrške Parlamentu; te Zoran Brkić i Edin Isanović iz Parlamentarne skupštine BiH.

Nakon kraće diskusije, uvažavajući činjenicu da je danas i sjednica Doma naroda, članovi Ustavnopravnog povjerenstva su usvojili sljedeći

DNEVNI RED

1. Verificiranje Zapisnika 54. sjednice Povjerenstva;
2. Realizacija ranije donesenih zaključaka;
3. **Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine** predlagatelji: Dušanka Majkić, Ilija Filipović i Hazim Rančić, izaslanici Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine (temeljni zakonodavni postupak: Postupak u nadležnom povjerenstvu čl. 102.-107. Poslovnika);
4. **Ostala pitanja**
 - a) Zahtev za vjerodostojnim tumačenjem članka 2. stavak (1) i članka 9. stavak (6) Zakona o Agenciji za osiguranje u Bosni i Hercegovini („Službeni glasnik BiH", broj 24105), podnositelj: Agencija za osiguranje u BiH (razmatranje zahtjeva sukladno članku 131. Poslovnika Doma);
 - b) Zahtjev za vjerodostojnim tumačenjem članka 10. stavak (5) točka c) Zakona o poštama BiH („Službeni glasnik BiH", broj 33//05), podnositelj: Agencija za poštanski saobraćaj BiH (razmatranje zahtjeva sukladno članku 131. Poslovnika Doma);
 - c) Zahtjev za vjerodostojnim tumačenjem članka 50. stavak (3) Općeg zakona o zadrugama („Službeni glasnik BiH", broj 18/3) podnositelj: Federacija BiH, Kantonalno tužiteljstvo Hercegovačko-neretvanske županije; (razmatranje zahtjeva sukladno s člankom 131. Poslovnika Doma);
 - d) Dopis USAID-a i OESS BiH o Programu podrške parlamentima-organizacija putovanja;

- e) Dopis Vijeća nacionalnih manjina Parlamentarne skupštine BiH, broj: 03-50-3-454/10 od 17.3.2010. o delegiranju stručnjaka u radu ustavnopravnih povjerenstava oba doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine
- f) Upitnik Biroa za ljudska prava Tuzla.

Ad. 1. Verificiranje Zapisnika 54. sjednice Povjerenstva

Ivo Miro Jović, predsjedatelj Povjerenstva, predložio je diskusiju o ovoj točki Dnevnog reda. Nije bilo diskusije o Zapisniku 54. sjednice. Nakon toga, Ustavnopravno povjerenstvo je jednoglasno usvojilo Zapisnik 54. sjednice.

Ad. 2. Realizacija ranije donesenih zaključaka

U uvodu za ovu točku dnevnog reda, Ivo Miro Jović, predsjedatelj Ustavnopravnog povjerenstva, predložio je da, po običaju, tajnik Povjerenstva, prezentira stanje zaključaka i njihove realizacije. Tajnik Povjerenstva, dr Zijad Hasić, upoznao je članove Povjerenstva o stanju zaključaka. Posebno je akcentirao Zaključak 3. koji je donesen na 53. sjednici održanoj 5.3.2010. a kojim je zaključeno da članovi Ustavnopravnog povjerenstva prisustvuju zakazanim proširenim (javnim) raspravama, kao i Zaključak 4. donesen na 53. sjednici od 5.3.2010. u vezi poduzimanja aktivnosti po zaključcima stručnog savjetovanja: "Iskustva u primjeni Jedinstvenih pravila za izradu pravnih propisa u institucijama BiH i mogućnost njihovog unapređenja".

U diskusiji je učestvovao i **Slobodan Šaraba**, koji je predložio da se za zaključak broj 1. "**Preispitivanje Memoranduma o razumijevanju od 1.7.2001. godine između Ministarstva vanjskih poslova BiH i Ureda Visokog predstavnika koji državljane BiH uposlene kod međunarodnih organizacija oslobađa poreza na dohodak**" pozovu svi oni koji mogu pomoći da se ovaj zaključak jednom riješi, a da to bude na narednoj sjednici.

Kako nije bilo daljnjih diskusija članovi Ustavnopravnog povjerenstva, primili su na znanje zaključke. i podržali Slobodana Šarabu za razmatranje zaključka 1. na narednoj sjednici.

Ad. 3. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine predlagatelji: Dušanka Majkić, Ilija Filipović i Hazim Rančić, izaslanici Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine (temeljni zakonodavni postupak: Postupak u nadležnom povjerenstvu čl. 102.-107. Poslovnika)

U svezi ovog Prijedloga zakona, Ivo Miro Jović istakao je slijedeće:

Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine Ustavnopravno povjerenstvo razmatra na osnovu člana 26. stav (1) tačka e) i stava (2), te člana 105. Poslovnika Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH ("Službeni glasnik BiH", br. 33/06, 41/06, 91/06 i 91/07). Dušanka Majkić, Ilija Filipović i Hazim Rančić, delegati u Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH, dostavili su, kao predlagači, 10.2.2010., Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH je, na 53. sjednici, održanoj 5.3.2010. godine, razmatralo Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine. Nakon provedene rasprave, Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH jednoglasno je utvrdilo da:

1. postoji ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine;
2. je ponuđeni tekst zakona usuglašen sa Ustavom BiH i pravnim sustavom BiH;
3. se ponuđeni tekst zakona može uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Ustavnopravno povjerenstvo je, tada, jednoglasno, prihvatilo načela predloženog zakona. Dom naroda Parlamentarne skupštine BiH je na 44. sjednici, održanoj 9.4.2010., usvojio Prijedlog zakona u prvom čitanju, a istovremeno skratio njegovu amandmansku fazu na sedam dana od dana usvajanja Prijedloga zakona u prvom čitanju. Amandmane na Prijedlog zakona uložili su: Slobodan Šaraba i zajedno Alma Čolo i Hazim Rančić, izaslanici u Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH. Predložio je raspravu, prvo o amandmanima Alme Čolo i Hazima Rančića.

Alma Čolo, u svojstvu predlagatelja amandmana, zajedno s Hazuimom Rančićem istakla je neophodnost prihvatanja ovih amandmana koji su istovjetni s amandmanima usvojenim u Zastupničkom domu. Jedino, amandman VIII nije potpun jer je naknadno utvrđena greška, ali oni prihvataju i taj dodatni stav amandmana VIII i ulažu nove amandmane, kao što je predviđeno članom 103. Poslovnika Doma.

Ivo Miro Jović je istakao identičnost amandmana s amandmanima usvojenim u Zastupničkom domu, te razliku u posljednjem stavku. Pristupilo se glasovanju o amandmanima

Nakon rasprave, Povjerenstvo je, uz tri glasa „za“ i jedan glas „protiv“, usvojilo sljedeće amandmane:

Amandman I.

Članak 32., koji glasi: „U članku 16.14. u stavku 5. riječi: „30 minuta“ zamjenjuju se riječima: 60 minuta.“ briše se.

Amandman II.

Članak 33., koji glasi: „U članku 16.15. u stavku 1. riječi: „ u trajanju od najviše 60 minuta tjedno“ brišu se.

Amandman III.

U članku 12. Prijedloga zakona stavak 1. koji se odnosi na izmjenu stavka 3. u članku 2.19 Zakona briše se.

Amandman IV.

U članku 13. Prijedloga zakona stavak 2. koji se odnosi na uvođenje novog stavka 10. u članku 3.15 Zakona briše se.

Amandman V.

U članku 35. Prijedloga zakona, u prvom stavku, iza riječi: „... i javnim površinama“ dodaju se riječi: „osim na mjestima predviđenim za plakatiranje i oglašavanje“.

Amandman VI.

U članku 10. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine dodaje se novi stavak 2. koji glasi:

„2. U istom članku i u istom stavku dodaje se nova rečenica koja glasi:

„Sastav izbornog povjerenstva će, u pravilu, odražavati ravnopravnu zastupljenost spolova.“

Amandman VII.

U članku 27. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine dodaje se novi stavak 1. koji glasi:

„1. U članku 7.2 u istom stavku dodaje se nova rečenica koja glasi:

„Središnje izborno povjerenstvo zabranit će isticanje, tiskanje i rasturanje oglasa, plakata, postera i drugih materijala, koji se koriste u svrhu izborne kampanje političkih stranaka, koalicija, listi neovisnih kandidata ili neovisnih kandidata, na kojima se žene ili muškarci predstavljaju na stereotipan i uvredljiv ili ponižavajući način i naložiti političkoj stranci, koaliciji, listi neovisnih kandidata ili neovisnom kandidatu da postavljene materijale ukloni. Odluka Središnjeg izbornog povjerenstva je konačna u upravnom postupku, ali se protiv nje može pokrenuti upravni spor.“.

Ustavnopravno povjerenstvo je uz tri glasa „za“ i jedan glas „suzdržan“ usvojilo sljedeći amandman:

Amandman VIII.

U članku 32. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine dodaje se novi stavak 1. koji glasi:

„U članku 16.14 u stavku 3. dodaje se nova rečenica koja glasi:

„Zabranjeno je vođenje izborne kampanje putem elektronskih i printanih medija koja je stereotipnog i uvredljivog sadržaja u odnosu na muškarce i/ili žene ili koja podstiče stereotipno i uvredljivo ponašanje na osnovu spola ili ponižavajući odnos prema pripadnicima različitih spolova.“

Dosadašnji stavak 1. članka 32. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine postaje stavak 2.“

Nakon toga, pristupilo se razmatranju amandmana Slobodana Šarabe.

Vedran Hadžović, član Središnjeg izbornog povjerenstva BiH, u opširnoj elaboraciji ukazao je na potrebu donošenja istovjetnih amandmana s amandmanima donesenim u Zastupničkom domu.

Hazim Rančić je istakao da usvajanje amandmana Slobodana Šarabe bi značilo da javni mediji kandidate oglašavaju samo 30 minuta, što je malo, a to bi bilo različito u odnosu na usvojeni tekst u Zastupničkom domu.

Zatim se pristupilo glasovanju o amandmanima Slobodana Šarabe. S tri glasa „protiv“ i jednim glasom „za“ odbijeni su amandmani Slobodana Šarabe.

Nakon toga, Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH je s tri glasa „za“ i jednim glasom „protiv“:

1. prihvatilo tekst Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine,
2. konstatiralo da je Zakon neophodno donijeti i predlaže Domu naroda da usvoji Zakon sa usvojenim amandmanima.

Ad. 4. Ostala pitanja

a) Imajući u vidu kratko vrijeme do sjednice Doma naroda, članovi Ustavnoopravnog povjerenstva razmatrali su tačku dnevnog reda posvećenu dopisu OSCE-a i USAIDA. Tim povodom, **Ivo Miro Jović** istakao je slijedeće: Ustavnoopravno povjerenstvo je dobilo dopis OSCE i USAID-a od 22.3.2010. godine o organiziranju putovanja ustavnopravnih povjerenstava Parlamentarne skupštine BiH u Austriju i Njemačku, u 2010. godini. Predložio je raspravu.

Nina Šandrk je u ime OESS Misije u BiH u širem obraćanju ukazala na značaj ideje obilazaka i spremnost OESS i USAID-a da to realiziraju Delegaciju bi činila po tri parlamentarca oba Ustavnoopravna povjerenstva, tajnici oba povjerenstva, jedan tajnik doma u Parlamentarnoj skupštini, jedan predstavnik Odjela za objavu akata Doma naroda, jedan predstavnik Zakonodavnopravnog sektora i tri novinara koji prate rad Parlamentarne skupštine BiH te jedan predstavnik Sektora za odnose s javnošću.

Christian Haupt je u ime USAIDA govorik o posjeti Njemačkoj, koja će biti četvorodnevna s posjetama Berlinu i Drezdenu, a posjetit će se znamenite pravosudne institucije, kao i Ured za zaštitu ličnih podataka. Posjeta bi mogla biti sredinom šestog mjeseca 2010.

Nakon kraće rasprave, Ustavnoopravno povjerenstvo je donijelo slijedeće zaključke:

- Ustavnoopravno povjerenstvo zahvaljuje se OESS Misiji u Bosni i Hercegovini na naporima realiziranja suradnje ustavnopravnih povjerenstava Parlamentarne skupštine BiH i parlamenata Austrije i Njemačke.

- Ukoliko dođe do realizacije posjete Austriji, Ustavnoopravno povjerenstvo predlaže posjete Nacionalnom vijeću Parlamenta Austrije, Ustavnom sudu Austrije i Vrhovnom sudu pravde Austrije, kao i nekom od grunтовnih ureda. Ciljevi posjete su upoznavanje delegacije s procedurama donošenja zakona, radom i iskustvima institucija koje je navelo. Termin putovanja bi mogao biti između 17. i 25.5.2010. godine, u četvorodnevnom trajanju.

- Ukoliko dođe do realizacije posjete Njemačkoj, Ustavnoopravno povjerenstvo predlaže posjete Bundestagu i Bundesratu s ciljem upoznavanja s procedurom donošenja zakona te iskustvima u radu ovih institucija. Ustavnoopravno povjerenstvo predlaže i posjete zakonodavnim organima nižeg administrativnog nivoa. Termin putovanja bi mogao biti sredinom lipnja 2010. godine, u četvorodnevnom trajanju.

- Navedene posjete bi pomogle ustavnopravnim komisijama upoznavanje i korištenje pozitivnih iskustava navedenih zemalja u zakonodavnim procedurama u BiH, te procedurama u svezi s ocjenom ustavnosti zakona i drugih općih pravnih akata.

b) Ustavnoopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je razmatralo dopis od 17.3.2010. godine Vijeća nacionalnih manjina Bosne i Hercegovine, o delegiranju stručnjaka u radu ustavnopravnih povjerenstava oba doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine. Nakon kraće diskusije u kojoj su učestvovali **dr Hilmo Neimarlija, Zoran Koprivica i Ivo Miro Jović**, zaključeno je slijedeće:

1. Ustavnoopravno povjerenstvo zahvaljuje Vijeću nacionalnih manjina Bosne i Hercegovine što će, putem svog predstavnika, doprinijeti zakonitom i efikasnom radu Ustavnoopravnog povjerenstva.

2. Ustavnoopravno povjerenstvo izražava dobrodošlicu predstavniku Vijeća nacionalnih manjina BiH na svakoj sjednici Ustavnoopravnog povjerenstva, kada se razmatraju pitanja od značaja za nacionalne manjine (prava, položaj i interesi), kao što je navedeno u Odluci o osnivanju Vijeća nacionalnih manjina Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br.: 38/06, 93/08 i 53/09).

3. Dnevni red i termin održavanja svake sjednice Ustavnoopravnog povjerenstva objavljuje se na Internetu (kao i na intranetu i sedmičnim najavama sjednica PS BiH), pa Ustavnoopravno povjerenstvo smatra da Vijeće nacionalnih manjina BiH, treba, za svaku konkrentu sjednicu, ocijeniti kada će njen predstavnik prisustvovati.

Završavajući ovu točku dnevnog reda, konstatirano je da nema drugih prijedloga, pa je Ustavnopravno povjerenstvo završila svoju sjednicu u 11,45 sati.

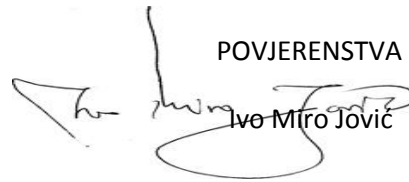
TAJNIK USTAVNOPRAVNOG

POVJERENSTVA

dr. Zijad Hasić

PREDSJEDATELJ USTAVNOPRAVNOG

POVJERENSTVA



Ivo Miro Jović