



Broj: 02/1-50-1-22-55/10

Dana, 19.4.2010.

ZAPISNIK

sa 55. sjednice Ustavnopravne komisije Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH održane 19.4.2010. s početkom u 9 sati.

Sjednici su prisustvovali članovi Komisije:

1. Ivo Miro Jović,
2. Slobodan Šaraba
3. Zoran Koprivica,
4. dr Hilmo Neimarlija,

Sjednici je prisustvovao i sekretar Ustavnopravne komisije, dr. Zijad Hasić.

Sjednici, iz opravdanih razloga, nisu prisustvovali Sulejman Tihčić, drugi zamjenik predsjedavajućeg i dr Božo Ljubić, član Ustavnopravne komisija.

Od gostiju, sjednici Ustavnopravne komisije prisustvovali su: Alma Čolo i Hazim Rančić, delegati Doma naroda i predlagači amandmana; Džihana Hajdarpašić, OSCE monitor rada Parlamenta; Nina Šandrak OSCE, podrška Parlamentu i Christian Haupt, USAID BiH, director Programa podrške Parlamentu; te Zoran Brkić i Edin Isanović iz Parlamentarne skupštine BiH.

Nakon kraće diskusije, uvažavajući činjenicu da je danas i sjednica Doma naroda, članovi Ustavnopravne komisije su usvojili sljedeći

DNEVNI RED

1. Verificiranje Zapisnika 54. sjednice Komisije;
2. Realizacija ranije donesenih zaključaka;
3. **Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine** predlagači: Dušanka Majkić, Ilija Filipović i Hazim Rančić, delegati Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine (osnovni zakonodavni postupak: Postupak u nadležnoj komisiji čl. 102.-107. Poslovnika);
4. **Ostala pitanja**
 - a) Zahtev za autentičnim tumačenjem člana 2. stav (1) i člana 9. stav (6) Zakona o Agenciji za osiguranje u Bosni i Hercegovini („Službeni glasnik BiH”, broj 24105), podnosilac: Agencija za osiguranje u BiH (razmatranje zahtjeva u skladu s članom 131. Poslovnika Doma);
 - b) Zahtjev za autentičnim tumačenjem člana 10. stav (5) tačka c) Zakona o poštama BiH („Službeni glasnik BiH”, broj 33//05), podnosilac: Agencija za poštanski saobraćaj BiH (razmatranje zahtjeva u skladu s članom 131. Poslovnika Doma);
 - c) Zahtjev za autentičnim tumačenjem člana 50. stav (3) Općeg zakona o zadrugama (“Službeni glasnik BiH”, broj 18/3) podnosilac: Federacija BiH, Kantonalno tužilaštvo Hercegovačko-neretvanskog kantona; (razmatranje zahtjeva u skladu s članom 131. Poslovnika Doma);
 - d) Dopis USAID-a i OSCE BiH o Programu podrške parlamentima-organizacija putovanja;

- e) Dopis Vijeća nacionalnih manjina Parlamentarne skupštine BiH, broj: 03-50-3-454/10 od 17.3.2010. o delegiranju stručnjaka u radu ustavnopravnih komisija oba doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine
- f) Upitnik Biroa za ljudska prava Tuzla.

Ad. 1. Verificiranje Zapisnika 54. sjednice Komisije

Ivo Miro Jović, predsjedavajući Komisije, predložio je diskusiju o ovoj tački Dnevnog reda.

Nije bilo diskusije o Zapisniku 54. sjednice.

Nakon toga, Ustavnopravna komisija je jednoglasno usvojila Zapisnik 54. sjednice.

Ad. 2. Realizacija ranije donesenih zaključaka

U uvodu za ovu tačku dnevnog reda, Ivo Miro Jović, predsjedavajući Ustavnopravne komisije, predložio je da, po običaju, sekretar Komisije, prezentira stanje zaključaka i njihove realizacije. Sekretar Komisije, dr Zijad Hasić, upoznao je članove Komisije o stanju zaključaka. Posebno je akcentirao Zaključak 3. koji je donesen na 53. sjednici održanoj 5.3.2010. a kojim je zaključeno da članovi Ustavnopravne komisije prisustvuju zakazanim proširenim (javnim) raspravama, kao i Zaključak 4. donesen na 53. sjednici od 5.3.2010. u vezi poduzimanja aktivnosti po zaključcima stručnog savjetovanja: "Iskustva u primjeni Jedinostvenih pravila za izradu pravnih propisa u institucijama BiH i mogućnost njihovog unapređenja".

U diskusiji je učestvovao i **Slobodan Šaraba**, koji je predložio da se za zaključak broj 1. "**Preispitivanje Memoranduma o razumijevanju od 1.7.2001. godine između Ministarstva vanjskih poslova BiH i Ureda Visokog predstavnika koji državljane BiH zaposlene kod međunarodnih organizacija oslobađa poreza na dohodak**" pozovu svi oni koji mogu pomoći da se ovaj zaključak jednom riješi, a da to bude na narednoj sjednici.

Kako nije bilo daljnjih diskusija članovi Ustavnopravne komisije, primili su na znanje zaključke. i podržali Slobodana Šarabu za razmatranje zaključka 1. na narednoj sjednici.

Ad. 3. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine predlagači: Dušanka Majkić, Ilija Filipović i Hazim Rančić, delegati Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine (osnovni zakonodavni postupak: Postupak u nadležnoj komisiji čl. 102.-107. Poslovnika)

U vezi ovog Prijedloga zakona, Ivo Miro Jović istakao je slijedeće:

Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine Ustavnopravna komisija razmatra na osnovu člana 26. stav (1) tačka e) i stava (2), te člana 105. Poslovnika Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH ("Službeni glasnik BiH", br. 33/06, 41/06, 91/06 i 91/07). Dušanka Majkić, Ilija Filipović i Hazim Rančić, delegati u Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH, dostavili su, kao predlagači, 10.2.2010., Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog Ustavnopravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH je, na 53. sjednici, održanoj 5.3.2010., razmatrala Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine. Nakon provedene rasprave, Ustavnopravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH jednoglasno je utvrdila da:

1. postoji ustavnopravni osnov za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine;
2. je ponuđeni tekst zakona usaglašen sa Ustavom BiH i pravim sistemom BiH;
3. se ponuđeni tekst zakona može uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Ustavnopravna komisija je, tada, jednoglasno, prihvatila principe predloženog zakona. Dom naroda Parlamentarne skupštine BiH je na 44. sjednici, održanoj 9.4.2010., usvojio Prijedlog zakona u prvom čitanju, a istovremeno skratio njegovu amandmansku fazu na sedam dana od dana usvajanja Prijedloga zakona u prvom čitanju. Amandmane na Prijedlog zakona uložili su: Slobodan Šaraba i zajedno Alma Čolo i Hazim Rančić, delegati u Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH. Predložio je raspravu, prvo o amandmanima Alme Čolo i Hazima Rančića.

Alma Čolo, u svojstvu predlagača amandmana, zajedno s Hazuimom Rančićem istakla je neophodnost prihvatanja ovih amandmana koji su istovjetni s amandmanima usvojenim u Predstavničkom domu. Jedino, amandman VIII nije potpun jer je naknadno utvrđena greška, ali oni prihvataju i taj dodatni stav amandmana VIII i ulažu nove amandmane, kao što je predviđeno članom 103. Poslovnika Doma.

Ivo Miro Jović je istakao identičnost amandmana s amandmanima usvojenim u Predstavničkom domu, te razliku u posljednjem stavu. Pristupilo se glasanju o amandmanima

Nakon rasprave, Komisija je, uz tri glasa „za“ i jedan glas „protiv“, usvojila sljedeće amandmane:

Amandman I.

Član 32., koji glasi: „U članu 16.14. u stavu 5. riječi: „30 minuta“ zamjenjuju se riječima: 60 minuta.“ briše se.

Amandman II.

Član 33., koji glasi: „U članu 16.15. u stavu 1. riječi: „ u trajanju od najviše 60 minuta sedmično“ brišu se.

Amandman III.

U članu 12. Prijedloga zakona stav 1. koji se odnosi na izmjenu stava 3. u članu 2.19 Zakona briše se.

Amandman IV.

U članu 13. Prijedloga zakona stav 2. koji se odnosi na uvođenje novog stava 10. u članu 3.15 Zakona briše se.

Amandman V.

U članu 35. Prijedloga zakona, u prvom stavu, iza riječi: „... i javnim površinama“ dodaju se riječi: „osim na mjestima predviđenim za plakatiranje i oglašavanje“.

Amandman VI.

U članu 10. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine dodaje se novi stav 2. koji glasi:

„2. U istom članu i u istom stavu dodaje se nova rečenica koja glasi:

„Sastav izborne komisije će, u pravilu, odražavati ravnopravnu zastupljenost spolova.“

Amandman VII.

U članu 27. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine dodaje se novi stav 1. koji glasi:

„1. U članu 7.2 u istom stavu dodaje se nova rečenica koja glasi:

„Centralna izborna komisija zabranit će isticanje, štampanje i rasturanje oglasa, plakata, postera i drugih materijala, koji se koriste u svrhu izborne kampanje političkih stranaka, koalicija, listi nezavisnih kandidata ili nezavisnih kandidata, na kojima se žene ili muškarci predstavljaju na stereotipan i uvredljiv ili ponižavajući način i naložiti političkoj stranci, koaliciji, listi nezavisnih kandidata ili nezavisnom kandidatu da postavljene materijale ukloni. Odluka Centralne izborne komisije je konačna u upravnom postupku, ali se protiv nje može pokrenuti upravni spor.“.

Ustavnopravna komisija je uz tri glasa „za“ i jedan glas „suzdržan“ usvojila sljedeći amandman:

Amandman VIII.

U članu 32. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine dodaje se novi stav 1. koji glasi:

„U članu 16.14 u stavu 3. dodaje se nova rečenica koja glasi:

„Zabranjeno je vođenje izborne kampanje putem elektronskih i printanih medija koja je stereotipnog i uvredljivog sadržaja u odnosu na muškarce i/ili žene ili koja podstiče stereotipno i uvredljivo ponašanje na osnovu spola ili ponižavajući odnos prema pripadnicima različitih spolova.“

Dosadašnji stav 1. člana 32. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine postaje stav 2.“

Nakon toga, pristupilo se razmatranju amandmana Slobodana Šarabe.

Vedran Hadžović, član Centralne izborne komisije BiH, u opširnoj elaboraciji ukazao je na potrebu donošenja istovjetnih amandmana s amandmanima donesenim u Predstavničkom domu.

Hazim Rančić je istakao da usvajanje amandmana Slobodana Šarabe bi značilo da javni mediji kandidate oglašavaju samo 30 minuta, što je malo, a to bi bilo različito u odnosu na usvojeni tekst u Predstavničkom domu.

Zatim se pristupilo glasanju o amandmanima Slobodana Šarabe. S tri glasa „protiv“ i jednim glasom „za“ odbijeni su amandmani Slobodana Šarabe.

Nakon toga, Ustavnopravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH je s tri glasa „za“ i jednim glasom „protiv“:

1. prihvatila tekst Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine,
2. konstatirala da je Zakon neophodno donijeti i predlaže Domu naroda da usvoji Zakon sa usvojenim amandmanima.

Ad. 4. Ostala pitanja

a) Imajući u vidu kratko vrijeme do sjednice Doma naroda, članovi Ustavnopravne komisije razmatrali su tačku dnevnog reda posvećenu dopisu OSCE-a i USAIDA. Tim povodom, **Ivo Miro Jović** istakao je sljedeće:

Ustavnopravna komisija je dobila dopis OSCE i USAID-a od 22.3.2010. godine o organiziranju putovanja ustavnopravnih povjerenstava Parlamentarne skupštine BiH u Austriju i Njemačku, u 2010. godini. Predložio je raspravu.

Nina Šandrk je u ime OSCE Misije u BiH u širem obraćanju ukazala na značaj ideje obilazaka i spremnost OSCE i USAID-a da to realiziraju Delegaciju bi činila po tri parlamentarca obje ustavnopravne komisija, sekretari obje komisija, jedan sekretar doma u Parlamentarnoj skupštini, jedan predstavnik Odjela za objavu akata Doma naroda, jedan predstavnik Zakonodavnopravnog sektora i tri novinara koji prate rad Parlamentarne skupštine BiH te jedan predstavnik Sektora za odnose s javnošću.

Christian Haupt je u ime USAIDA govorik o posjeti Njemačkoj, koja će biti četvorodnevna s posjetama Berlinu i Drezdenu, a posjetit će se znamenite pravosudne institucije, kao i Ured za zaštitu ličnih podataka. Posjeta bi mogla biti sredinom šestog mjeseca 2010.

Nakon kraće rasprave, Ustavnopravna komisija je donijela slijedeće zaključke:

- Ustavnopravna komisija zahvaljuje se OSCE Misiji u Bosni i Hercegovini na naporima realiziranja saradnje ustavnopravnih komisija Parlamentarne skupštine BiH i parlamenata Austrije i Njemačke.

- Ukoliko dođe do realizacije posjete Austriji, Ustavnopravna komisija predlaže posjete Nacionalnom vijeću Parlamenta Austrije, Ustavnom sudu Austrije i Vrhovnom sudu pravde Austrije, kao i nekom od grunтовnih ureda. Ciljevi posjete su upoznavanje delegacije s procedurama donošenja zakona, radom i iskustvima institucija koje je navelo. Termin putovanja bi mogao biti između 17. i 25.5.2010. godine, u četvorodnevnom trajanju.

- Ukoliko dođe do realizacije posjete Njemačkoj, Ustavnopravna komisija predlaže posjete Bundestagu i Bundesratu s ciljem upoznavanja s procedurom donošenja zakona te iskustvima u radu ovih institucija. Ustavnopravna komisija predlaže i posjete zakonodavnim organima nižeg administrativnog nivoa. Termin putovanja bi mogao biti sredinom lipnja 2010. godine, u četvorodnevnom trajanju.

- Navedene posjete bi pomogle ustavnopravnim komisijama upoznavanje i korištenje pozitivnih iskustava navedenih zemalja u zakonodavnim procedurama u BiH, te procedurama u vezi s ocjenom ustavnosti zakona i drugih općih pravnih akata.

b) Ustavnopravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je razmatrala dopis od 17.3.2010. godine Vijeća nacionalnih manjina Bosne i Hercegovine, o delegiranju stručnjaka u radu ustavnopravnih komisija oba doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine. Nakon kraće diskusije u kojoj su učestvovali **dr Hilmo Neimarlija, Zoran Koprivica i Ivo Miro Jović**, zaključeno je slijedeće:

1. Ustavnopravna komisija zahvaljuje Vijeću nacionalnih manjina Bosne i Hercegovine što će, putem svog predstavnika, doprinijeti zakonitom i efikasnom radu Ustavnopravne komisije.

2. Ustavnopravna komisija izražava dobrodošlicu predstavniku Vijeća nacionalnih manjina BiH na svakoj sjednici Ustavnopravne komisije, kada se razmatraju pitanja od značaja za nacionalne manjine (prava, položaj i interesi), kao što je navedeno u Odluci o osnivanju Vijeća nacionalnih manjina Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br.: 38/06, 93/08 i 53/09).

3. Dnevni red i termin održavanja svake sjednice Ustavnopravne komisije objavljuje se na Internetu (kao i na intranetu i sedmičnim najavama sjednica PS BiH), pa Ustavnopravna komisija smatra da Vijeće nacionalnih manjina BiH, treba, za svaku konkrentu sjednicu, ocijeniti kada će njen predstavnik prisustvovati.

Završavajući ovu tačku dnevnog reda, konstatirano je da nema drugih prijedloga, pa je Ustavnopravna komisija završila svoju sjednicu u 11,45 sati.

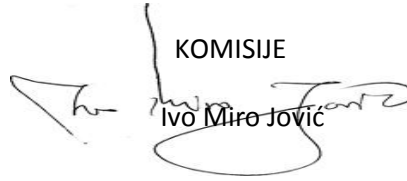
SEKRETAR USTAVNOPRAVNE

KOMISIJE

dr. Zijad Hasić

PREDSJEDAVAJUĆI USTAVNOPRAVNE

KOMISIJE



Ivo Miro Jović