



Broj: 02/1-50-1-22-32/09
Dana, 5.3.2009. godine

ZAPISNIK

sa 32. sjednice Ustavnopravne komisije Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH održane 5.3.2009. godine.

Sjednica je održana 5.3.2009. godine sa početkom u 9 sati.

Sjednici su prisustvovali članovi Komisije:

1. Ivo Miro Jović,
2. Slobodan Šaraba,
3. dr Hilmo Neimarlija,
4. Sulejman Tihić
5. Zoran Koprivica,
6. Rudo Vidović.

Sjednici prisustvovao i sekretar Komisije, dr. Zijad Hasić.

Od gostiju, sjednici Komisije prisustvovali su: Zoran Brkić, sektor za odnose s javnošću PS BiH; Suad Salkić, službenik za politička pitanja OSCE; Sabrija Šerifović, pomoćnik ministra Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa; Elvedina Vražalica, asistent u OSCE-u; Kojo Koprivica i Željko Knežević, pomoćnici ministra komunikacija i transporta; Elmir Fišić, pravni asistent OSCE-a; Dragiša Mekić, pomoćnik ministra Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa; Branko Zrno, izaslanik u Domu naroda PS BiH i Adem Huskić, poslanik u Predstavničkom domu PS BiH; Dženita Fočo, Agencija za javne nabavke; Maja Ribar, OHR, Vedran Mulabdić, Ministarstvo sigurnosti BiH.

Na početku sjednice, vođena je rasprava o tačkama dnevnog reda, tako da je skinuta s dnevnog reda tačka: Prijedlog zakona o fiskalnim kasama; predlagača Vijeća ministara BiH.

Na prijedlog predjedavajućeg Komisije, **Ive Mire Jovića**, članovi Komisije su usvojili slijedeći

DNEVNI RED

1. Verificiranje Zapisnika 31. sjednice Komisije;
2. Realiziranje ranije donesenih zaključaka;
3. Prijedlog Amandmana I na Ustav Bosne i Hercegovine, predlagač Vijeće ministara BiH; (ustavni osnov i principi, u skladu s članom 128. Poslovnika);
4. Prijedlog zakona o dopuni Zakona o službenom glasilu Bosne i Hercegovine; predlagač Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH; (usuglašenost s Ustavom i pravnim sistemom i Prva faza u nadležnoj komisiji, čl. 97. i 98. Poslovnika.)
5. Razmatranje Prijedloga zakona o parlamentarnom vojnom povjereniku, predlagači delegati u Domu naroda Slobodan Šaraba i Branko Zrno; (usuglašenost s Ustavom i pravnim sistemom: član. 97. Poslovnika),
6. Prijedlog zakona o advokaturi; predlagač Vijeće ministara BiH; (usuglašenost s Ustavom i pravnim sistemom i Prva faza u nadležnom povjerenstvu: čl. 97. i 98. Poslovnika);
7. Prijedlog zakona o zaštiti domaće proizvodnje unutar sporazuma CEFTA; predlagač Predstavnički dom Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine; (usuglašenost s Ustavom i pravnim sistemom: član. 97. Poslovnika);
8. Prijedlog zakona o kontroli kretanja oružja i vojne opreme; predlagač Vijeće ministara BiH; (usuglašenost s Ustavom i pravnim sistemom: člana 97. Poslovnika);
9. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državljanstvu; predlagač Vijeće ministara BiH; (usuglašenost s Ustavom i pravnim sistemom: član. 97. Poslovnika);
10. Prijedlog zakona o poštama; predlagač Vijeće ministara BiH; (usuglašenost s Ustavom i pravnim sistemom: član. 97. Poslovnika);
11. Prijedlog državne strategije nadzora nad opojnim drogama, sprečavanja i suzbijanja zloupotrebe opojnih droga u Bosni i Hercegovini; podnosioc Ministarstvo civilnih poslova Bosne i Hercegovine; (razmatranje informacije u skladu s članom 26. stav (2) Poslovnika);
12. Prijedlog zakona o javnim nabavkama; predlagač Vijeće ministara BiH; (usuglašenost s Ustavom i pravnim sistemom: član. 97. Poslovnika);
13. Inicijativa za formiranje radne grupe za izradu teksta novog Ustava Bosne i Hercegovine;

14. Posjeta Bundesratu u SR Njemačkoj;

Ad. 1. Verificiranje Zapisnika 31. sjednice Komisije

Ivo Miro Jović, predsjedavajući Komisije, predložio je diskusiju o ovoj tački Dnevnog reda.

Nije bilo diskusije o Zapisniku s 31. sjednice.

Nakon toga, Komisija je jednoglasno usvojilo zapisnik 31. sjednice.

Ad. 2. Realiziranje ranije donesenih zaključaka

U uvodu za ovu tačku dnevnog reda, **Ivo Miro Jović**, predsjedavajući Komisije, predložio je da sekretar Komisije, po običaju, prezentira stanje zaključaka i njihove realizacije.

Sekretar Komisije, **dr Zijad Hasić**, ukazao je na potrebu da se, kako je to dogovoreno na prethodnoj sjednici, na neku od narednih sjednica pozovu predstavnici organa i institucija na koje se zaključci odnose. Također, upoznao je članove Komisije o stanju zaključaka. Govorio je o svim zaključcima.

U diskusiji koja je uslijedila, **Slobodan Šaraba** je predložio da se donešeni zaključci stave na dnevni red neke od narednih sjednica, konstatirajući da je potrebno pozvati predstavnike organa i institucija na koje se zaključci odnose.

Nakon toga, članovi Ustavnopravne komisije Doma doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, primili su k znanju prezentaciju zaključaka, a Prijedlog Slobodana Šarabe su jednoglasno usvojili.

Ad. 3. Prijedlog Amandmana I na Ustav Bosne i Hercegovine, predlađač Vijeće ministara BiH;

U uvodu za ovu tačku dnevnog reda, **Ivo Miro Jović** je ukazao na slijedeće:

Predlađač Vijeće ministara Bosne i Hercegovine dostavio je 16.2.2009. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog Amandmana I na Ustav Bosne i Hercegovine, radi razmatranja i usvajanja. Predložio je diskusiju.

Zoran Koprivica je predložio članovima da usvoje predloženi amandman.

Rudo Vidović je istakao da se problem i pitanje ravnopravnosti Brčko Distrikta neće moći riješiti samo ovim amandmanom, već da će biti potrebna i izmjena samog Statuta Brčko Distrikta. Podržao je amandman I.

Slobodan Šaraba je istakao da stav (2) teksta ovog amandmana nije u skladu s Arbitražnom odlukom o Brčkom, pa ni Ustavu, jer je njime utvrđeno postojanje samo dva entiteta u Bosni i Hercegovini, a odredbama Amandmana I daju se svojstva Brčko Distriktu, kao novom entitetu Stoga će biti neophodno usaglasiti tekst amandmana sa tekstom samog Ustava Bosne i Hercegovine.

Nakon provedene rasprave Ustavnopravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je jednoglasno utvrdilo slijedeće:

1. Postoji valjan ustavnopravni osnov za donošenje Amandmana I na Ustav Bosne i Hercegovine;
2. Ponuđeni tekst zakona je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i pravnim sistemom;
3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Komisija je, zatim, s pet glasova „za“ i jednim glasom „protiv“, podržala principe predloženog Zakona.

U vezi ove tačke dnevnog reda, **Ivo Miro Jović**, predsjedavajući Komisije, ukazao je na potrebu održavanja Javne rasprave, zajedno sa Ustavnopravnom Komisijom Predstavničkog doma, te predložio da od 5.3.2009. otpočne javna rasprava o Prijedlogu Amandmana I na Ustav Bosne i Hercegovine. Također, istakao je značaj prisutnosti članova Komisije ovim javnim raspravama, koji trebaju prisustvovati javnim raspravama prema sljedećem rasporedu:

- 11.3.2009. godine- **Brčko Distrikt** (svi članovi Komisije)
- 12.3.2009. godine- **Tuzla** (Sulejman Tihic i Rudo Vidović)
- 12.3.2009. godine- **Mostar** (Hilmo Neimarlija i Slobodan Šaraba)
- 12.3.2009. godine – **Banaj Luka** (Ivo Miro Jović i Zoran Koprivica)
- 17.3.2009. godine- **Sarajevo** (svi članovi Komisije)

Nakon kraće rasprave, Komisija je jednoglasno prihvala ovaj prijedlog predsjedavajućeg Komisije.

Ad 4. Razmatranje prijedloga zakona o Službenom glasilu BiH; predlađač Vijeće Ministara BiH;

U vezi ove tačke, predsjedavajući Komisije **Ivo Miro Jović**, istakao je slijedeće:

Vijeće ministara Bosne i Hercegovine je, 20.2.2009. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH dostavilo Prijedlog zakona službenom glasilu, radi razmatranja i usvajanja. Predložio je raspravu o prijedlogu zakona.

Slobodan Šaraba je istakao da je izmjena neophodna i korisna, međutim Klub delegata srpskog naroda već dosta ranije iznio svoj prijedlog o izmjenama vezanim za ovaj Zakon, ali da su te inicijative zanemarene. On ističe da predloženi Zakon ne rješava suštinska pitanja i aktuelnu problematiku u ovoj kući, te stoga isti neće prihvatiti ustavni osnov.

Adem Huskić u ime predlađača, istakao je da je Zakon ušao u proceduru još u februaru 2008. godine, kada je prihvaćen od strane Predstavničkog doma, ali ne i Doma naroda. On vidi poseban značaj i korisnu stranu ovog Zakona, osobito u dijelu kojim će se građanima omogućiti besplatan pristup zakonima na Internetu.

Zoran Koprivica je istakao da ustavni osnov treba podržati, ali da su principi Zakona neprihvatljiva, odnosno da u ovom obliku zakon nemože prihvatiti.

Nakon provedene rasprave Ustavnopravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je jednoglasno " utvrdila slijedeće:

1. Postoji valjan ustavnopravni osnov za donošenje Zakona o službenom glasilu BiH;
2. Ponuđeni tekst Zakona usklađen je s Ustavom Bosne i Hercegovine i pravnim sistemom;
3. Ponuđeni tekst Zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Komisija je, potom, s četiri glasa „za“, jednim glasom „protiv“, i jednim „suzdržan“ podržala principe predloženog Zakona.

Komisija je, također, usvojila Zaključak:

da se Vijeću ministara BiH uputi Zahtjev, da se u roku od 15 dana, od dana prijema zaključka, Vijeće ministara izjasni o zaključcima koje je Dom naroda utvrdio u vezi službenog glasila Bosne i Hercegovine, a o kojima se do danas nisu očitovali.

Ad 5. Razmatranje Prijedloga zakona o parlamentarnom vojnom povjereniku, predlagači delegati u Domu naroda Slobodan Šaraba i Branko Zrno;

U vezi ove tačke dnevnog reda, **Ivo Miro Jović**, predsjedavajući Komisije, ukazao je na slijedeće: Predlagači delegati u Domu naroda, dostavili su 17.2.2009. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona parlamentarnom vojnom povjereniku, radi razmatranja i usvajanja. Predložio je diskusiju o Prijedlogu zakona.

Branko Zrno je istakao da je Zakonom utvrđeno detaljno objašnjenje funkcije i uloge vojnog povjerenika, te da će se uspostavljanjem ovakvog tijela osigurati bolja saradnja između Parlamenta i oružanih snaga BiH, kao i zaštita osnovnih ljudskih prava i sloboda.

Nije bilo daljnje rasprave o prijedlogu ovog zakona

Nakon toga, Ustavnopravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je jednoglasno utvrdila slijedeće:

1. Postoji valjan ustavnopravni osnov za donošenje Zakona o parlamentarnom vojnom povjereniku,
2. Ponuđeni tekst zakona je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i pravnim sistemom;
3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru

Ad 6. Prijedlog zakona advokaturi; predlagač Vijeće ministara BiH;

U vezi ove tačke, predsjedavajući Komisije, **Ivo Miro Jović** istakao je slijedeće:

Predlagač Vijeće ministara Bosne i Hercegovine dostavio je 9.1.2009. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o advokaturi, radi razmatranja i usvajanja. Predložio je raspravu o Prijedlogu zakona.

Predstavnik predlagača zakona je istakao da je veliki broj tijela, kao što su npr. Ministarstvo za ljudska prava, Direkcija za evropske integracije i sl., dali svoju saglasnost za donošenje ovog zakona.

Slobodan Šaraba je istakao da se ovim zakonom derogiraju nadležnosti Republike Srpske, što je vidljivo i iz dokumenata koje je dostavila Advokatska komora Republike Srpske.

Ivo Miro Jović je nakon rasprave prijedložio da se Komisija o Prijedlogu Zakona o advokaturi BiH ne izjašnjava na ovoj sjednici, te da se svim članovima dostavi transkript javne rasprave o Prijedlogu zakona o advokaturi, koja je održana 26.2.2009. godine, kako bi se mogli izjašnjavati na nekoj od narednih sjednica Komisije. Također je istakao potrebu da predlagači pribave i dostave Komisiji dodatna mišljenja entiteskih institucija u vezi ovoga Zakona, prije svega Ministarstva pravde Republike Srpske i drugih institucija.

Nakon rasprave, članovi Ustavnopravne komisije su podržali diskusiju predsjedavajućeg **Ive Mire Jovića**, te odlučili da se o ovom Prijedlogu zakona sada ne raspravlja.

Ad. 7. Prijedlog zakona o zaštiti domaće proizvodnje unutar sporazuma CEFTA; predlagač Predstavnički dom Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine;

Kao uvod za ovaj predmet, **Ivo Miro Jović**, predsjedavajući Ustavnopravne komisije istakao je slijedeće:

Predlagač Predstavnički dom Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine dostavio je 20.2.2009. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o zaštiti domaće proizvodnje unutar sporazuma CEFTA, radi razmatranja i usvajanja. Predložio je diskusiju o ustavnopravnom osnovu Prijedloga zakona.

Jerko Ivanković Lijanović, istakao je da su postojećim propisima zaštićeni samo veliki proizvođači, te da su ovim Zakonom predviđene mjere zaštite manjih domaćih proizvođača, unutar Sporazuma CEFTA.

Dragiša Mekić, pomoćnik ministra Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa smatra da je predloženi Prijedlog zakona protivan Sporazumu CEFTA, te da stoga zakon nije prihvatljiv.

Sulejman Tihić smatra da ne postoji adekvatan sistem zaštite domaćih proizvođača, te da je potrebno donošenje ovakvog zakona.

Slobodan Šaraba je istakao da na našem tržištu postoji veliki broj uvoznih proizvoda, te da je zaštita proizvođača i domaće proizvodnje neophodna. Također, predlaže da Vijeće ministara, ukoliko se protivi donošenju ovog zakona, ponudi neka druga rješenja i i ponudi zakon, kojim će se ostvarivati ovakva zaštita.

Nakon provedene rasprave Ustavnopravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je jednoglasno utvrdilo slijedeće:

1. Postoji valjan ustavnopravni osnov za donošenje Zakona o zaštiti domaće proizvodnje unutar sporazuma CEFTA;
2. Ponuđeni tekst zakona je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i pravnim sistemom;
3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Ad 8. Prijedlog zakona o kontroli kretanja oružja i vojne opreme; predlagač Vijeće ministara BiH;

U vezi ove tačke dnevnog reda, **Ivo Miro Jović**, predsjedavajući Komisije, ukazao je na slijedeće: Predlagač Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, dostavilo je 9.4.2008. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o kontroli kretanja oružja i vojne opreme, radi razmatranja i usvajanja.

Predložio je diskusiju o Prijedlogu zakona.

Nije bilo rasprave o prijedlogu ovog zakona

Nakon toga, Ustavnopravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je s pet glasova „za „ i jednim glasom „protiv“ utvrdilo slijedeće:

1. Postoji valjan ustavnopravni osnov za donošenje Zakona o kontroli kretanja oružja i vojne opreme;
2. Ponuđeni tekst zakona je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i pravnim sistemom;
3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru

Ad 9. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državljanstvu; predlagač Vijeće ministara BiH;

U vezi ove tačke dnevnog reda, **Ivo Miro Jović**, predsjedavajući Komisije, ukazao je na slijedeće: Predlagač Vijeće ministara dostavilo je 30.12.2008. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državljanstvu, radi razmatranja i usvajanja.

Predložio je diskusiju o Prijedlogu zakona.

Nije bilo rasprave o prijedlogu ovog zakona

Nakon toga, Ustavnopravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je jednoglasno utvrdila slijedeće:

1. Postoji valjan ustavnopravni osnov za donošenje zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državljanstvu;
2. Ponuđeni tekst zakona je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i pravnim sistemom;
3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru

Ad 10. Prijedlog zakona o poštamama; predlagač Vijeće ministara BiH;

U vezi ove tačke dnevnog reda, **Ivo Miro Jović**, predsjedavajući Komisije, ukazao je na slijedeće: Predlagač Vijeće ministara dostavilo je 3.2.2009. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o poštamama, radi razmatranja i usvajanja.

Predložio je diskusiju o Prijedlogu zakona.

Nije bilo rasprave o prijedlogu ovog zakona.

Nakon toga, Ustavnopravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je jednoglasno utvrdila slijedeće:

1. Postoji valjan ustavnopravni osnov za donošenje Zakona o poštamama;
2. Ponuđeni tekst zakona je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i pravnim sistemom;
3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Ad. 11. Prijedlog državne strategije nadzora nad opojnim drogama, sprečavanja i suzbijanja zloupotrebe opojnih droga u Bosni i Hercegovini; podnosioc Ministarstvo civilnih poslova Bosne i Hercegovine;

Kao uvod u ovu tačku dnevnog reda, predsjedavajući Ustavnopravne komisije **Ivo Miro Jović** istakao je slijedeće:

Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine je dana 9.2.2009. godine primila Prijedlog državne strategije nadzora nad opojnim drogama, sprečavanja i suzbijanja zloupotrebe opojnih droga u BiH, predlagača Vijeća ministara Bosne i Hercegovine. Predložio je raspravu.

Slobodan Šaraba je istakao da donošenje ove strategije predstavlja preduslov za ulazak Bosne i Hercegovine u Evropsku uniju.

U raspravi su očeštvovali i drugi članovi Komisije, kao i gosti. Nakon rasprave, Ustavnopravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine jednoglasno je prihvatila Prijedlog državne strategije nadzora nad opojnim

drogama, sprečavanja i suzbijanja zlouporabebe opojnih droga u BiH koji je sačinjen osnovem odredbe člana 7. Zakona o sprečavanju i suzbijanju zloupotrebe opojnih droga („Službeni glasnik BiH“, broj 8/06).

Ona je predložila Domu naroda da usvoji Prijedlog državne strategije nadzora nad opojnim drogama, sprečavanja i suzbijanja zloupotrebe opojnih droga u BiH.

Ad 12. Prijedlog zakona o javnim nabavkama, predlagač Vijeća ministara BiH;

U vezi ove tačke dnevnog reda, **Ivo Miro Jović**, predsjedavajući Komisije, ukazao je na slijedeće: Predlagač Vijeće ministara Bosne i Hercegovine dostavio je 23.1.2009. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o javnim nabavkama, radi razmatranja i usvajanja.

Predložio je diskusiju o Prijedlogu zakona.
Nije bilo rasprave o prijedlogu ovog zakona

Nakon toga, Ustavnopravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je jednoglasno utvrdila slijedeće:

1. Postoji valjan ustavnopravni osnov za donošenje Zakona o javnim nabavkama;
2. Ponuđeni tekst zakona je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i pravnim sistemom;
3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru

Ad 13. Inicijativa za formiranje radne grupe za izradu teksta novog Ustava Bosne i Hercegovine;

O ovoj tački dnevnog reda, Ivo Miro Jović istakao je slijedeće:

Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine je dana 12.2.2009. godine primila Inicijativu za formiranje radne grupe za izradu teksta novog Ustava Bosne i Hercegovine, koju su predložili delegati Rudo Vidović i Božo Rajić. Predložio je raspravu.

U raspravi su učestvovali svi prisutni članovi Ustavnopravne komisije, kao i **Božo Rajić**, jedan od inicijatora ove tačke. Nakon rasprave, Ustavnopravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine jednoglasno je utvrdila da je navedena inicijativa podnesena u skladu s članom 9. Poslovnika Doma naroda.

U skladu s odredbom člana 58. stav (2) Poslovnika Doma naroda, Ustavnopravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine predložila je Domu naroda da se o Inicijativi za formiranje radne grupe za izradu teksta novog Ustava Bosne i Hercegovine, raspravlja i donese odluka na sjednici Doma..

Ad 12. Posjeta Bundesratu u SR Njemačkoj

U vezi ove tačke dnevnog reda, predsjedavajući Ustavnopravne komisije **Ivo Miro Jović** istakao je činjenicu da je posjeta Bundesratu zakazana, da su pripreme u završnoj fazi, te da konačno treba odrediti sastav delegacije.

Na kraju je utvrđen konačni sastav delegacije:

1. Ivo Miro Jović,
2. Slobodas Šaraba,
3. Alma Čolo,
4. dr Zijad Hasić.

Isto tako, dogovoreno je da se urgira da Sektor za međunarodne odnose i protokol Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, poduzme sve radnje da delegacija kvalitetno obavi zadatak u svojoj posjeti, koja će trajati od 1.4. do 4.4.2009. godine.

Zaključujući ovu tačku dnevnog reda Komisija je završilo svoju 32. sjednicu u 11 sati.

SEKRETAR USTAVNOPRAVNE
KOMISIJE

dr. Zijad Hasić

PREDJEDAVAJUĆI
USTAVNOPRAVNE KOMISIJE

Ivo Miro Jović