



BOSNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA
BOSNE I HERCEGOVINE
ZASTUPNIČKI DOM

Broj: 01-011-4/02

Sarajevo, 16. siječnja 2002.

Z A P I S N I K

sa 19. sjednice Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 16. siječnja 2002.

Devetnaesta sjednica počela je sa radom u 12,30 sati. Nazočno je 40 zastupnika. Odsustvo je opravdao poslanik Mirko Baković.

Pored zastupnika sjednici su nazočni: Beriz Belkić, član Predsjedništva BiH, Zlatko Lagumdžija, predsjedatelj Vijeća ministara BiH, ministar Svetozar Mihajlović, zamjenici ministara Muharem Imamović, Gordana Ković, Jusuf Halilagić, Nikola Kragulj, Rasim Kadić, Milan Lovrić i Milovan Blagojević.

Iz međunarodnih organizacija sjednici su nazočni: Jan Petter Holtedahl – OHR, Stefan Limosas, politički savjetnik u Euvropskoj komisiji, Sandy Blyth, EUMM, Dauglas Jonis – ispred Američke ambasade.

Kako je ovo bila prva sjednica u 2002., predsjedatelj Željko Mirjanić još jedanput je svim građanima BiH, kao i zastupnicima i ostalim nazočnim na sjednici poželio srećnu i uspješnu Novu 2002. Potom je napomenuo da su zastupnici na klupe dobili nešto izmijenjeni prijedlog dnevnog reda koji je usuglašen na sjednici Kolegija u proširenom sastajalištu održanoj neposredno pred početak sjednice Doma. Predsjedatelj je obavijestio zastupnike da je Prošireni kolegij zaključio da se u srijedu 23. siječnja 2002. održi sjednica Proširenog kolegija na kojoj će se razmatrati rad i uvjeti rada Zastupničkog doma, kao i putovanja članova Kolegija i zastupnika u okviru međunarodnih posjeta.

U diskusiji su povodom prijedloga dnevnog reda sudjelovali: Adem Borić, Franjo Majdandžić, Abdurahman Malkić i Mariofil Ljubić.

Adem Borić je iznio stajalište Kluba zastupnika SDA da taj klub insistira da se u dnevni red sjednice Doma uvrsti, kao posebna točka – putovanja u inozemstvo Kolegija i zastupnika – jer je praksa da 4-5 ljudi stalno putuju i o tome odluku donosi Kolegij, a da se pri tome i ne konzultira Komisija za vanjske poslove, rekao je, pored ostalog, Adem Borić.

Franjo Majdančić je predložio da se u dnevni red uvrsti razmatranje prijedloga za poboljšanje efikasnosti i sadržaja rada Zastupničkog doma, sa prijedlozima za plan rada za 2002.

Mariofil Ljubić je osporio prijedlog da se na ovoj sjednici raspravlja o planu rada, rekavši, pored ostalog, da se do naredne sjednice Proširenog kolegija 23.01. treba pripremiti šta je realizovano iz Plana za 2001. i dati jedan inicijalni prijedlog plana za 2002.

Predsjedatelj Mirjanić je odgovorio da će se pitanje koje je predložio predsjedatelj Kluba SDA Adem Borić razmatrati na najavljenoj sjednici Proširenog kolegija, a što se tiče

prijedloga zastupnika Majdandžića, odgovorio je da su na prethodnoj sjednici Kolegija pokrenute aktivnosti na izradi plana rada Doma za 2002. sukladno s člankom 45. Poslovnika.

Adem Borić je insistirao da prva naredna sjednica Doma razmatra pitanje putovanja, jer ako se o tome raspravlja nakon dva mjeseca nastaviti će se dosadašnja praksa i trošenje novca, te od te rasprave neće biti efekta.

Predsjedatelj je odgovorio da je za uvrštavanje u dnevni red potrebno pripremiti određeni materijal, pa će se to pitanje razmatrati na Proširenom kolegiju 23. siječnja, što je od strane predlagača prihvaćeno.

Potom je predsjedatelj konstatirao da 19. sjednica Zastupničkog doma ima sljedeći

D N E V N I R E D:

1. Usvajanje zapisnika sa 17. i 18. sjednice Zastupničkog doma,
2. Zastupnički pitanja i odgovori,
3. Izvješće Zajedničke komisije o postizanju Sporazuma o jedinstvenom tekstu Zakona o industrijskom vlasništvu u Bosni i Hercegovini,
4. Izvješće Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil o usuglašavanju prijedloga zaključaka u Izvješću o posjetama jednom broju općina,
5. Prijedlog zakona o Pravobraniteljstvu Bosne i Hercegovine (drugo čitanje),
6. Prijedlog zakona o slobodnim zonama u Bosni i Hercegovini (drugo čitanje),
7. Prijedlog zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine (prvo čitanje),
8. Prijedlog zakona o autorskom pravu i srodnim pravima u Bosni i Hercegovini (prvo čitanje),
9. Prijedlog zakona o zaštiti potrošača u Bosni i Hercegovini (prvo čitanje),
10. Prijedlog zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine (prvo čitanje),
11. Davanje suglasnosti za ratificiranje:
 - a) Sporazuma između Bosne i Hercegovine i Republike Austrije o unapređenju i zaštiti investicija,
 - b) Sporazuma između Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Italije o poticaju i zaštiti investicija,
 - c) Ugovora između Bosne i Hercegovine i Republike Hrvatske o suradnji i međusobnoj pomoći u carinskim pitanjima,
 - d) Sporazuma između Bosne i Hercegovine i Republike Slovenije o recipročnom unapređenju i zaštiti investicija,
 - e) Rimskog statuta Međunarodnog krivičnog suda,
 - f) Konvencije Ujedinjenih nacija protiv transnacionalnog organizovanog kriminala,
 - g) Protokola protiv krijumčarenja migranata kopnenim, morskim i vazdušnim putem, kojim se dopunjuje Konvencija Ujedinjenih nacija protiv transnacionalnog organizovanog kriminala,
 - h) Protokola za sprečavanje, zaustavljanje i kažnjavanje trgovine ljudima, naročito ženama i djecom, kojim se dopunjuje Konvencija Ujedinjenih nacija, protiv transnacionalnog organizovanog kriminala,
 - i) Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Švajcarskog Federalnog Vijeća o međunarodnom drumskom prijevozu putnika i roba,

- j) Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Mađarske o ukidanju viza za nosioce diplomatskih i službenih isprava,
- k) Sporazuma između države Kuvajt i Bosne i Hercegovine o potpisivanju i recipročnoj zaštiti investicija,
- l) Ugovora o slobodnoj trgovini između Bosne i Hercegovine i Republike Slovenije.

Ad. - 1: Usvajanje Zapisnika s 17. i 18. sjednice Zastupničkog doma

Željko Bilbija zatražio je da se na 7. strani zapisnika sa 17. sjednice, gdje se parafrazira njegova diskusija u ssvezi međunarodnih sporazuma, doda i njegov zahtjev – da se dostavi informacija i pod kojim kriterijima se zaključuju sporazumi.

Uz prethodnu diskusiju, glasujući ponaosob o oba zapisnika, Dom je jednoglasno usvojio zapisnike sa 17. i 18. sjednice Zastupničkog doma, sa primjedbom zastupnika Bilbije.

Ad. - 2: Zastupnički pitanja i odgovori

Zastupnički pitanja, prijedloge i inicijative podnijeli su zastupnici kako slijedi:

Franjo Majdandžić:

1. Zahtjeva od Vijeća ministara da za iduću sjednicu podnese Izvješće o radu Vijeća ministara za 2001.
2. Zašto nije stavljen na dnevni red ove ili prošle sjednice Zastupničkog doma prijedlog Kluba zastupnika Stranke za BiH, iznesen na 14. sjednici, o izmjenama i dopunama Poslovnika Zastupničkog doma, sukladno članku 136. Poslovnika.
3. Traži da Kolegij podnese Izvješće o aktivnostima o vanjskoj politici koje Dom treba da usvoji i da odredi odgovarajuće pravce. Posebno zanimanje izrazio je za zaključak sa sastanka predstavnika Parlamentarne skupštine BiH sa predstavnicima Sabora Republike Hrvatske koji se odnosi na materijal kojim se regulira imovinsko i radno pravo.
4. Zatražio da se Kolegiju Zastupničkog doma izda javna opomena – upozorenje za nepridržavanje termina početka rada sjednice Doma koji se u pravilu prolongira u vremenu od 30 do 60 minuta – 17. sjednica prolongirana je za četiri sata i 45 minuta, a 18. sjednica za tri sata.

Ibrahim Đedović:

1. Devetog listopada u ime nekoliko zastupnika, postavio pitanje – Da li i ko u ime BiH razgovara ili pregovara na temu pristupa BiH Partnerstvu za mir i postoji li određena dinamika približavanja toj organizaciji i kakva je naša uloga u tome?
2. U Orjentacionom planu rada Zastupničkog doma za 2001. predviđeno je, pored ostalog, donošenje 58 zakona čiji je predlagatelj Vijeće ministara, plus 18 zakona čiji su predlagatelji zastupnici. Koliko je planiranog realizovano? Čijom krivicom nije više urađeno i da li će iko snositi odgovornost zbog neispunjavanja plana?
3. Obavijestio Dom da još nije dobio odgovor na pitanje koje je u mjesecu kolovozu 2001. postavio, a odnosi se na putovanja – ko je putovao, po kojem kriteriju, koji su troškovi, koji rezultati? Traži odgovor.

Mustafa Cuplov:

1. Kojim firmama iz BiH su dodijeljene CEMT dozvole za 2001. – traži osnovne podatke o tim firmama (naziv, sjedište, ukupan broj vozila, koja zadovoljavaju EKO propise, ukupna nosivost vozila i broj dodijeljenih CEMT dozvola)?

2. Kojim firmama iz BiH su dodijeljene CEMT dozvole za 2002. – sa podacima iz pitanja broj 1.?

3. Kojim firmama iz BiH je dodijeljeno 10% jednokratnih međunarodnih dozvola za Austriju i Italiju, kojim je raspolagalo Ministarstvo civilnih poslova u 2001.? Potrebno je dostaviti osnovne podatke o tim firmama (naziv, sjedište, ukupan broj vozila, broj vozila koja zadovoljavaju EKO propise, ukupna nosivost vozila i broj dodijeljenih jednokratnih dozvola za Austriju i Italiju).

4. Šta Ministarstvo civilnih poslova poduzima da se obezbijedi veći broj međunarodnih transportnih dozvola za Italiju i Austriju koje su kritične već duži niz godina?

Osman Brka:

Ponovo postavio pitanje u svezi s događajima u Bosni i Hercegovini vezanim za hapšenje i deportiranje određenih državljana BiH i upoznao Dom o dopisima koje je tim povodom upućivao predsjedatelju Vijeća ministara BiH uz koje mu je upućivao zahtjeve kojima je tražena pomoć od Komisije za ljudska prava, imigraciju izbjeglice i azil.

Bahrija Osmanović:

Kada će se konačno početi u ovoj državi poštovati Zakon o radnim odnosima, a naročito u dijelu obaveznog osiguranja radnika. Posebno upućuje apel na osiguranje uposlenih radnika kod međunarodnih organizacija (npr. SFOR i drugi)?

Miro Grabovac – Titan:

U svezi s zamolbama od strane branitelja optuženih Hrvata koji su pritvoreni u Hagu za omogućavanje uvida u arhive Armije Bosne i Hercegovine i MUP-a BiH, postavio pitanje: Zbog čega Vlada Federacije BiH ignorira zamolbe za uvid u traženu dokumentaciju i time diskriminiše obranu optuženih Hrvata u Hagu?

U svezi s stanjem da u zemlji ima različitih osiguravajućih kuća, postavio dva pitanja:

1. Koja osiguravajuća društva ispunjavaju uvjete za obavljanje djelatnosti osiguranja imovine i osoba, te ko vrši nadzor nad njihovim radom?

2. Koji korisnici proračuna Federacije BiH ne osiguravaju imovinu i osobe na osnovu ponuda prikupljenih putem tendera kod osiguravajućih društava koja imaju odobrenje za rad u Federaciji BiH, te koliko se sredstava izdvaja za osiguranje korisnika proračuna i javnih poduzeća u većinskom vlasništvu Federacije Bosne i Hercegovine?

Boro Bjelobrk:

1. Izrazio nezadovoljstvo odgovorom koji je dobio na pitanje u svezi s posjetom delegacije Republike Srpske Moskvi.

2. Ponovo uputio kritiku Kolegiju u svezi s zahtjevom za dostavljanje informacije o događajima u Banjoj Luci i Trebinju u mjesecu svibnju 2001.

3. Prosvjedovao što se do sada ništa nije poduzelo povodom njegove inicijative u svezi s ustavnim promjenama. Zamolio da Kolegij uradi ono što mu Poslovnik nalaže.

Muhamed Begović:

1. Pokrenuo inicijativu da Kolegij Zastupničkog doma zajedno sa Kolegijem Doma nacija razmotri mogućnost formiranja zajedničkih komisija – kao što je Ustavnoo-pravna komisija, Komisija za ljudska prava (da budu zajedničke za oba doma), u cilju postizanja efikasnosti, racionalnosti i ekonomičnosti u radu domova, te da se razmotri da li je potrebna zakonodavno-pravna komisija.

2. Ponovo zatražio odgovore na ranije postavljena zastupnička pitanja i pokrenuo inicijativu za rješavanje određenih pitanja.

Senad Šarganović:

1. Da li postoji strategija nabavke nafte i naftnih derivata u BiH na nivou BiH?

2. Da li će nakon uvođenja novih mjera hrvatske vlade vezano za transport, doći do poskupljenja nafte i naftnih derivata u BiH?

3. Kada će krenuti puna rekonstrukcija unske pruge Split-Zagreb?

Sead Butorović:

1. Obavijestio Dom da nije dobio odgovor na pitanje postavljeno Vijeću ministara u svezi sa objedinjavanjem zdravstvenih kapaciteta u Mostaru, odnosno na području Hercegovacko-neretvanskog kantona.

2. Aktuelizirao zahtjev Komisije za vanjske poslove koji je dostavljen Kolegiju Doma, a odnosi se na poslovničku nadležnost Komisije da ona određuje sastave ad-hoc delegacija Parlamenta u međuparlamentarnoj i drugoj suradnji u oblasti vanjskih poslova, a koju već duže vremena preuzima Kolegij Doma.

Sead Avdić:

Predložio da se u dnevni red naredne sjednice Doma uvrsti kao posebna tematska točka: Zastupnički pitanja, stanje i kvalitet odgovora na zastupnički pitanja. Predložio da se do tada obavežu svi izvršni organi da dostave odgovore na sva postavljena zastupnički pitanja.

Abdurahman Malkić:

Obavijestio Dom da nije dobio odgovor na prošla pitanja.

1. Predložio da se na Domu razmatra kao posebna točka dnevnog reda: Analiza učinka donatorskih konferencija u 2001. (gdje su bile, zašto neke nisu održane...), sa posebnom informacijom o donatorskoj konferenciji zemalja Islamske konferencije za povratak izbjeglica za BiH.

2. Kakvi su efekti Regionalne konferencije Pakta stabilnosti od 25. i 26. listopada 2001. i je li održana, ako nije, zašto? (pitanje za Vijeće ministara i Ministarstvo evropskih integracija).

3. Koji su uvjeti za priključenje – prijem u Program Partnerstva za mir; jesmo li ih dobili i ko ih ima? Traži da se zastupnicima dostave.

Za Vladu Federacije BiH postavio dva pitanja:

1. U koji projekat u Srebrenici je utrošen jedan milion KM, u budžetskoj stavci “Pomoć za Srebrenicu” u periodu od 01.01. do 31.09.2001.?

2. Šta Vlada Federacije BiH, odnosno premijer kani preduzeti sa matičnim knjigama rođenih i matičnim knjigama umrlih koje su rađene u Uredu Općine Srebrenica u Tuzli i Vogošći? Građani traže izvode ili će tražiti, a ne mogu ih dobiti. Na ovu problematiku zamolio bih premijera za razgovor kako bi se prevazišao problem.

Adem Borić:

1. Kada će Vijeće ministara BiH Zastupničkom domu podnijeti Izvješće o radu za 2001.?

2. Kako zaustaviti odlazak mladih i starih ljudi van Bosne i Hercegovine? Dosadašnji rad očito nije dao rezultate. Šta dalje?

3. Zašto se UNA- banka Bihać ne privatizira?

Zoran Spasojević:

Poslije šest godina od Dejtonskog mirovnog sporazuma, podnosim inicijativu da se u 2002. izvrši popis stanovništva Bosne i Hercegovine i entiteta. Razlog: Popis trebalo izvršiti 2001. Zašto se odugovlači?

Ad. – 3: Izvješće Zajedničke komisije o postizanju Sporazuma o jedinstvenom tekstu Zakona o industrijskom vlasništvu u Bosni i Hercegovini

Predsjedatelj je podsjetio da su zastupnici dobili Izvješće zajedničke komisije. Potom je obrazloženje Izvješća dao Sead Avdić, član Zajedničke komisije.

Zastupnički dom je jednoglasno usvojio Izvješće zajedničke komisije o postizanju Sporazuma o jedinstvenom tekstu Zakona o industrijskom vlasništvu u Bosni i Hercegovini.

Ad. – 4: Izvješće Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil o usuglašavanju Izvješća o posjetama jednom broju općina i prijedloga zaključaka u Izvješću

Predsjedatelj Komisije Osman Brka obrazložio je Izvješće Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil sa 11. sjednice održane 15. siječnja.

U diskusiji povodom Izvješća Komisije i prijedloga zaključaka sadržanih u Izvješću Komisije o posjetama jednom broju općina u Bosni i Hercegovini, koji su na 11. sjednici Komisije usvojeni većinom glasova, sudjelovali su: Dušan Stokić, Mustafa Cuplov, Bahrija Osmanović, Željko Bilbija, Osman Brka, Mirko Banjac, Miloš Jovanović, Muhamed Begović, Abdurahman Malkić, Branislav Lolić, Mirko Grabovac – Titan, Violeta Kamberović, Sead Buturović, Franjo Majdandžić i Ibrahim Đedović.

Poslije diskusije, u kojoj su ponovo izraženi oprečni stavovi o pojedinim točkama predloženih zaključaka, predsjedatelj Mirjanić je konstatirao da su u diskusiji iznesena dva prijedloga o kojim bi Dom trebalo da se izjasni:

- prijedlog zastupnika Dušana Stokića – da se glasa pojedinačno o svakoj točki zaključaka i

- prijedlog Mirka Banjca – da se izvrše izmjene i dopune pojedinih zaključaka.

Prvo je predsjedatelj dao na glasovanje prijedlog Dušana Stokića.

Od 39 prisutnih zastupnika ZA prijedlog je glasovalo 11, protiv 21, uzdržalo se 7 zastupnika. Prema tome, prijedlog nije usvojen.

Potom se Dom izjasnio pojedinačno o prijedlozima Mirka Banjca za dopunu određenih točaka predloženih zaključaka.

Prijedlozi za dopunu 3., 4. i 5. točke nisu usvojeni.

ZA prijedlog za dopunu 3. točke glasovalo je 11, protiv 20, suzdržana 4 zastupnika;

ZA dopunu točke 4. glasovalo 11, protiv 24, suzdržana 4;

ZA dopunu 5. točke glasovalo 11, protiv 23, suzdržana 4.

Zastupnički dom je, sa 23 glasa ZA, 8 protiv i 7 suzdržanih, usvojio prijedlog Mirka Banjca za točku 8. zaključaka, tako da ona glasi:

“8. Preporučuje se ministarstvima entiteta koja imaju nadležnost u resoru za pitanja boraca, invalida i civilnih žrtava rata, da uspostave suradnju u koordiniranju prava ovih kategorija stanovništva u Federaciji Bosne i Hercegovine i Republici Srpskoj.”

Pošto je izvršeno glasovanje o prijedlozima predsjedatelj je dao na glasovanje Izvješće o usuglašavanju prijedloga zaključaka u Izvješću Komisije o posjetama jednom broju općina u Bosni i Hercegovini.

Od 39 prisutnih zastupnika ZA je glasovalo 28, protiv 11. Glasujući po entitetima iz Federacije BiH ZA je glasovalo 25, iz Republike Srpske 3 zastupnika.

Predsjedatelj je konstatirao da prijedlog zaključaka ide na usaglašavanje Komisije Kolegija.

Ad. - 5: Prijedlog zakona o Pravobraniteljstvu Bosne i Hercegovine (drugo čitanje)

Predsjedatelj je podsjetio da su zastupnici dobili Izvješće Ustavno-pravne komisije o Prijedlogu zakona.

O Prijedlogu zakona nije bilo diskusije, pa je predsjedatelj isti dao na glasovanje.

Od 39 prisutnih ZA je glasovalo 29, a 10 zastupnika su bili uzdržani.

Glasujući po entitetima, iz Republike Srpske ZA su glasala tri, a iz Federacije BiH 25 zastupnika.

Predsjedatelj Mirjanić je konstatirao da Prijedlog zakona o Pravobraniteljstvu u drugom čitanju nije dobio entitetsku većinu i da slijedi postupak usuglašavanja na Komisiji Kolegija Doma.

Ad. - 6: Prijedlog zakona o slobodnim zonama u Bosni i Hercegovini (drugo čitanje)

Željko Bilbija u kraćoj diskusiji skrenuo je pažnju Domu da je Dom nacija usvojio zakon s određenim amandmanima, pa je zatražio objašnjenje u svezi s tim.

Nakon razjašnjenja koje je dao zamjenik ministra Nikola Kragulj, Zastupnički dom je jednoglasno usvojio Zakon o slobodnim zonama u Bosni i Hercegovini u drugom čitanju.

Ad. - 7: Prijedlog zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine (prvo čitanje)

U diskusiji su sudjelovali Abdurahman Malkić i Ibrahim Đedović.

Poslije diskusije Dom je jednoglasno usvojio Izvješće Ustavno-pravne komisije o Prijedlogu zakona o državnoj službi u institucijama BiH. Predsjedatelj Mirjanić je konstatirao da je Prijedlog zakona usvojen u prvom čitanju.

Ad. - 8: Prijedlog zakona o autorskom pravu i srodnim pravima u Bosni i Hercegovini (prvo čitanje)

O Prijedlogu zakona nije bilo diskusije.

Dom je jednoglasno usvojio Izvješće nadležne komisije. Predsjedatelj je konstatirao da je Prijedlog zakona o autorskom pravu i srodnim pravima u BiH usvojen u prvom čitanju.

Ad. - 9: Prijedlog zakona o zaštiti potrošača u Bosni i Hercegovini (prvo čitanje)

Mirko Banjac je predložio, s obzirom da je prvo čitanje, da predlagač poboljša tekst zakona u principima, kao i da se organi koji su predviđeni za zaštitu potrošača na nivou države, uspostave i na nivou entiteta, uz jasnu subordinaciju.

Kako više nije bilo diskusije, predsjedatelj Mirjanić dao je na glasovanje Izvješće Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil o razmatranju Prijedloga zakona. Izvješće Komisije usvojeno je jednoglasno, a time i Prijedlog zakona o zaštiti potrošača u prvom čitanju.

Ad. - 10: Prijedlog zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine (prvo čitanje)

Nakon što je predsjedatelj Doma podsjetio zastupnike na Izvješće nadležne komisije, u diskusiji su sudjelovali Mustafa Cuplov i Mirko Mijatović.

Poslije diskusije Dom je, sa 37 glasova ZA, usvojio Izvješće nadležne komisije o razmatranju Prijedloga zakona. Predsjedatelj je konstatirao da je Prijedlog zakona o upravnim sporovima usvojen u prvom čitanju.

Ad. - 11: Davanje suglasnosti za ratificiranje

Osman Brka je u diskusiji vezano za sporazum i ugovor sa Republikom Slovenijom, prigovorio na vizni režim sa tom republikom i zatražio da država zaštiti privrednike Bosne i Hercegovine, te je rekao da će glasati protiv suglasnosti za ratificiranje istih.

Glasujući ponaosob o svakom, Zastupnički dom je dao suglasnost za ratificiranje:

- a) Sporazuma između Bosne i Hercegovine i Republike Austrije o unapređenju i zaštiti investicija – jednoglasno,
- b) Sporazuma između Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Italije o podsticaju i zaštiti investicija – jednoglasno,
- c) Ugovora između Bosne i Hercegovine i Republike Hrvatske o suradnji i međusobnoj pomoći u carinskim pitanjima – jednoglasno,
- d) Sporazuma između Bosne i Hercegovine i Republike Slovenije o recipročnom unapređenju i zaštiti investicija – 34 ZA, 1 protiv,
- e) Rimskog statuta Međunarodnog krivičnog suda – jednoglasno,
- f) Konvencije Ujedinjenih nacija protiv transnacionalnog organizovanog kriminala – jednoglasno,
- g) Protokola protiv krijumčarenja migranata kopnenim, morskim i vazdušnim putem, kojim se dopunjuje Konvencija Ujedinjenih nacija protiv transnacionalnog organizovanog kriminala – jednoglasno,
- h) Protokola za sprečavanje, zaustavljanje i kažnjavanje trgovine ljudima, naročito ženama i djecom, kojim se dopunjuje Konvencija Ujedinjenih nacija, protiv transnacionalnog kriminala – jednoglasno,
- i) Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Švajcarskog Federalnog Vijeća o međunarodnom drumskom prevozu putnika i roba – jednoglasno,
- j) Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Mađarske o ukidanju viza za nosioce diplomatskih i službenih isprava – 35 ZA, 1 protiv,

- k) Sporazuma između države Kuvajt i Bosne i Hercegovine o potpisivanju i recipročnoj zaštiti investicija – jednoglasno,
- l) Ugovora o slobodnoj trgovini između Bosne i Hercegovine i Republike Slovenije – 32 ZA, 4 protiv, 1 uzdržan.

Ovim je iscrpljen dnevni red 19. sjednice.

Sjednica je s radom završila u 16,00 sati.

Sastavni dio ovog zapisnika je transkript 19. sjednice Zastupničkog doma.

TAJNIK
ZASTUPNIČKOG DOMA
Branka Todorović

PREDSJEDATELJ
ZASTUPNIČKOG DOMA
dr. Željko Mirjanić