

Primljeno: 09.07.2001			
Org. jed.	Broj	Prilog	Vrijednost
01/0	011-387	1/1	

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
ПАРЛАМЕНТАРНА СКУПШТИНА  
БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ  
ПРЕДСТАВНИЧКИ ДОМ  
Комисија за саобраћај и комуникације  
Број: 01/6-011-387/01  
Датум: 9.7.2001. године

### З А П И С Н И К

Са 3.сједнице Комисија за саобраћај и комуникације Представничког дома  
одржане 9. и 10. јула 2001. године

Сједница је одржана у згради институција Босне и Херцеговине, Трг БиХ  
број 1. са почетком рада у 11 часова.

Сједници су присуствовали слиједећи њени чланови:

1. Иво Лозанчић,
2. Милош Јовановић,
3. Халил Мехтић
4. Дамир Машић и
5. Абдурахман Малкић

Сједници нису присуствовали:

1. Жељко Мирјанић,
2. Миро Грабовац – Титан,
3. Драги Станимировић и
4. Мустафа Цупловић.

Одсуство са сједнице најавили су Жељко Мирјанић и Драги Станимировић  
због службеног пута.

Сједници је присуствовао Мехмед Дујсо, као представник предлагача –  
Министарства за цивилне послове и комуникације.

Сједницом је предједавао Иво Лозанчић, предједавајући Комисије за  
саобраћај и комуникације.

За сједницу је предложен и усвојен слиједећи

### Д Н Е В Н И Р Е Д

1. Верификација записника са 2. сједнице Комисије за саобраћај и  
комуникације одржане 26.марта 2001. године,
2. Приједлог закона о међународном и међуентитетском друмском превозу.

#### Ад.1. Верификација записника са 2. сједнице Комисије за саобраћај и комуникације одржане 26. марта 2001. године

Обзиром да на достављени записник са 2. сједнице Комисије није било  
примједби, записник је једногласно усвојен.

#### Ад. 2. Приједлог закона о међународном и међуентитетском друмском превозу

Предједавајући Комисије Иво Лозанчић истакао је у уводним напоменама  
да је предлагач Закона Савјет министара као и да је Уставно-правна комисија  
утврдила да постоји ваљан уставно правни основ за доношење закона.

Мехмед Дујсо, представник предлагача у свом излагању истако је основну  
суштину одредби Закона о међународном и међуентитетском друмском превозу.  
Нагласио је да је у припреми текста Закона било и спорно питање назива Закона.  
Предлагач се определио за уставну формулацију, унутрашњи превоз је у  
надлежности ентитета. Приједлог закона је изражен у складу са међународним  
стандардима. Након усвајања Закона слиједи доношење подзаконских аката ( у  
усклађивање редова вожње, лиценце за превоз и слично). Одређени послови из  
јавних овлаштења Министарства за цивилне послове и комуникације се могу  
преносити на друге субјекте, али још увијек нису формиране асоцијације  
превозника.

Дамир Машић је поставио питање шта се подразумјева под појмом  
међуентитетски друмски превоз?

Мехмед Дујсо је дао одговор на постављено питање у смислу да је ријеч о  
превозу кад је полазна станица у једном ентитету, а крајња у другом ентитету.

Абдурахман Малкић је у својој дискусији истакао да се дио међуентитетског  
превоза у друмском саобраћају регулише прописима ентитета, те се zaloжио да се  
једним законом ријеша питање одвијања саобраћаја у Босни и Херцеговини.

Милош Јовановић је поставио питање да ли Привредна комора БиХ – БиХ удружење транспорта и комуникација може уложити амандмане на Приједлог закона, обзиром да су члановима Комисије достављени приједлози Коморе.

Бранка Тодоровић, привремени секретар Комисије је образложила одредбе Пословника Представничког дома које се односе на рад Комисије у фази основног законодавог поступка. Истакла је да у складу са чланом 86. Пословника амандмане могу улагати посланици, клубови посланика и ненадлежна комисија. У складу са чланом 88. Извјештај надлежне комисије садржи изјаву о неопходности доношења и принципима предложеног закона, с прихваћеним амандманима.

Мехмед Дујсо је истакао да предложени закон није кривни закон којим би се регулисало питање саобраћаја у Босни и Херцеговини. Надлежност заједничких институција је регулисање питања међународног и међуентитетског саобраћаја.

Иво Лозанчић, председавајући Комисије је истакао да су на Приједлог закона достављени амандмани посланика Абдурахмана Малкића, о којима се треба изјашњавати у комисијској фази. Уз закључак да су принципи на којима је Закон заснован прихватљиви у складу са Уставом БиХ одлучено је да се приступи поступку изјашњавања о амандманима посланика Абдурахмана Малкића.

Председавајући констатује да је посланик уложио XXXI амандмана, па се о њима треба изјашњавати редом како су уложени по редоседу чланова.

У поступку гласања о амандману I од 5 (пет) чланова Комисије за је гласало 2 (два), 2 (два) против, а 1 (један) је уздржан. Председавајући констатује да амандман није усвојен

У поступку гласања о амандману II од 5 (пет) чланова Комисије за је гласало 2 (2), против 2 (два), а 1 (један) је уздржан. Председавајући констатује да амандман није усвојен.

У поступку гласања о амандману III од 5 (пет) чланова Комисије 3 (три) су гласала за, а 2 (два) против. Председавајући констатује да је амандман усвојен.

Тодоровић Бранка, привремени секретар Комисије је упозорила да је амандман III повезан са претходним амандманом, те да није логично да се овај амандман усвоји, ако претходни нису усвојени.

Председавајући Комисије Иво Лозанчић је истакао да је Приједлог закона достављен од Савјета министара који не стоји иза предложених амандмана. Усвојени амандман III има рјешења која иду у супротном правцу од рјешења која је понудио предлагач.

Мехмед Дујсо је истакао да се овим амандманом мијења концепција Закона. Неки амандмани се могу прихватити, јер се побољшава текст, а неки битно мијењају суштину закона.

Дамир Машић је истакао да се сложио са претходна три амандмана, али ако ће рјешена утицати да се Закон не усвоји у Дому код осталих амандмана бићу суздржан.

Халил Мехтић је истакао да је представник Савјета министара, као предлагач, стручан за питања која су предмет регулисања Закона. Приједлог да се предлагач Закона и подносилац амандмана усагласе је прихватљив.

Абдурахман Малкић је предложио да се предлагач Закона изјасни које амандмане може прихватити, а које не.

Након проведене расправе Комисија је прихватила приједлог да представник предлагача изврши консултације у Савјету министара о предложеним амандманима и обавијести Комисију које амандмане може подржати. Из ових разлога заказан је наставак сједнице Комисије 10.7.2001. године са почетком рада у 12 часова.

Наставак 3. сједнице Комисије за саобраћај и комуникације је одржан 10.7.2001. године са почетком рада у 12. часова.

Сједници су присуствовали: Иво Лозанчић, председавајући Комисије, Абдурахман Малкић, Дамир Машић, Мустафа Цуплов и Халил Мехтић, чланови Комисије. Испред предлагача сједници је председавао Мехмед Дујсо.

Председавајући констатује да Комисија има кворум те да може пуноважно одлучивати. Такође констатује да је предлагач доставио писмено изјашњење о предложеним амандманима које је подијељено свим члановима Комисије.

Слиједи поступак гласања о предложеним амандманима од I – XXXI

Резултати гласања (од 5 чланова 4 су била за, а један против) су:

1. Амандман I – није прихваћен, јер би се прихватањем одступило од уставних надлежности институција Би
2. Амандман II – није прихваћен из претходно наведених разлога.
3. Амандман III – није прихваћен став 1. а прихваћен је став 2. (који се односи на убацивање ријеч "физичке".
4. Амандман IV – није прихваћен.

## 5. Амандман V:

- прихвата се тачка 1;
- прихвата се тачка 3;
- тачка 5а се прихвата с тим да се термин "слободни" замијени термином "ванлинијски" који је кориштен у цијелом тексту Приједлога закона;
- прихвата се тачка 7;
- прихвата се тачка 8;
- прихвата се тачка 8а;
- тачка 8б не прихвата се ( не ради се о слободном пријезу, већ о ванлинијском који има своја правила, то је и уобичајени термин);
- не прихвата се тачка 8ц;
- не прихвата се тачка 16 а (дате дефиниције под 17. и 18. члана 4. Приједлога закона);
- прихвата се тачка 17. с тим да иза ријечи "особа" буде текст "регистравана за обављање међународног пријеза путника или терета";
- не прихвата се тачка 20. ( у тачци 24. члана 4. Приједлога закона дата је дефиниција која обухвата и стајалиште);
- не прихвата се тачка 20а (ближњим одредбама из члана 13. Приједлога закона уредиће се ово питање);
- не прихвата се тачка 20б (разлози наведени код тачке 20а);
- прихвата се тачка 21;
- не прихвата се тачка 22. (ријеч је о терминологији и овај термин је кориштен у цијелом Приједлогу закона);
- не прихвата се тачка 23. (ријеч је о терминологији, употријебљен је домаћи израз);
- прихвата се тачка 24;
- не прихвата се тачка 24а ( у Приједлогу закона дата је коректна дефиниција);

6. Амандман VI – прихвата се први став, а не прихвата други;

7. Амандман VII – прихвата се;

8. Амандман VIII –

- став 1. не прихвата се;
- став 2. не прихвата се;
- став 3. не прихвата се јер ће се то питање уредити ближним одредбама из члана 13. Приједлога закона;

9. Амандман IX – прихвата се;

10. Амандман X – прихвата се с тим да треба задржати термин "скица пута" а не "итинерер";

11. Амандман XI – прихвата се;

12. Амандман XII – прихвата се;

13. Амандман XIII – не прихвата се, осим што ће се извршити пренумерација;

14. Амандман XIV – прихвата се да се прије ријечи "оштећеног" убаци ријеч "путника", а не прихвата се замјена ријечи "ванлинијски" ријечју "слободни";

15. Амандман XV – прихвата се пренумерација, али се не прихвата промјена подналова;

16. Амандман XVI – не прихвата се;

17. Амандман XVII – прихвата се пренумерација;

18. Амандман XVIII – не прихвата се;

19. Амандман XIX – не прихвата се;

20. Амандман XX – прихвата се став 1., а не прихвата се став 2.;

21. Амандман XXI – прихвата се пренумерација, али не и промјена подналова;

22. Амандман XXII – не прихвата се;

23. Амандман XXIII – прихвата се пренумерација, али не и промјена термина;

24. Амандман XXIV – не прихвата се;

25. Амандман XXV – не прихвата се;

26. Амандман XXVI – не прихвата се;

27. Амандман XXVII – не прихвата се;

28. Амандман XXVIII – прихвата се;

29. Амандман XXIX – прихвата се;

30. Амандман XXX – не прихвата се (није реално законом стварати унапријед обавезу за преношење јавних овлаштења на другог);

31. Амандман XXXI – прихвата се.

Предсједавајући констатује да ће секретар Комисије сачинити са данашње сједнице Извјештај који ће се прослиједити Дому. У складу са чланом 88. Пословника извјештај Комисије садржи изјаву о неопходности доношења и принципима предложеног закона као и усвојене амандмане.

Абдурахман Малкић је истакао да ће искористити своје право из Пословника и остати при амандманима које Комисија није прихватила.

Бранка Тодоровић је упозорила на одредбе Пословника које говоре о роковима за подношење амандмана. У складу са чланом 94. Пословника рок за оспоравање амандмана које је усвојила Комисија и предлагање писмених амандмана који се желе поново бранити у пленарној фази је 48 часова прије почетка сједнице. Значи рок за амандмане је 16. јули 2001 .године у 11 часова, јер је сједница заказана за 18. јули 2001. године у 11 часова. Такође у члану 94. тачка 3. Пословника децидно је утврђено подношење амандмана након што расправа у Дому отпочне.

Предсједавајући је затим упознао присутне чланове Комисије да је од Дома стигао допис да Комисија размотри питање дјеловања Регулаторне агенције за телекомуникације у Босни и Херцеговини и поднесе извјештај Дому. У циљу извршења задатака упућено је писмо Савјету министара БиХ да нам достави неопходне информације – материјале везане за назначену проблематику.

Сједница је завршила са радом у 15 часова.

Секретар  
Бранка Тодоровић

Предсједавајући Комисије  
Иво Лозанчић

