

Primljenost	09.01.2002		
Org. jed.	El. o. j.	Prilog	Vrijednost
01/6-011-387/01			

BOSNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA
BOSNE I HERCEGOVINE
ZASTUPNIČKI DOM
Komisija za promet i komunikacije
Broj: 01/6-011-387/01
Datum, 9.7.2001. godine

Z A P I S N I K

Sa 3.sjednice Komisija za promet i komunikacije Zastupničkog doma održane 9. i 10. jula 2001. godine

Sjednica je održana u zgradi institucija Bosne i Hercegovine, Trg BiH broj 1. sa početkom rada u 11 sati.

Sjednici su bili nazočni slijedeći njeni članovi:

1. Ivo Lozančić,
2. Miloš Jovanović,
3. Halil Mehić
4. Damir Mašić i
5. Abdurahman Malkić

Sjednici nisu bili nazočni:

1. Željko Mirjanić,
2. Miro Grabovac – Titan,
3. Dragi Stanimirović i
4. Mustafa Cuplov.

Odsustvo sa sjednice najavili su Željko Mirjanić i Dragi Stanimirović zbog službenog puta.

Sjednici je bio nazočan Mehmed Dujso, kao predstavnik predlagača – Ministarstva za civilne poslove i komunikacije.

Sjednicom je predsjedao Ivo Lozančić, predsjedatelj Komisije za promet i komunikacije.

Za sjednicu je predložen i usvojen slijedeći

DNEVNI RED

1. Verificiranje zapisnika sa 2. sjednice Komisije za promet i komunikacije održane 26.ožujka 2001.

2. Prijedlog zakona o međunarodnom i međuentitetskom cestovnom prijevozu.

Ad.1. Verificiranje zapisnika sa 2. sjednice Komisije za promet i komunikacije održane 26. ožujka 2001.

Obzirom da na dostavakljeni zapisnik sa 2. sjednice Komisije nije bilo primjedbi, zapisnik je jednoglasno usvojen.

Ad. 2. Prijedlog zakona o međunarodnom i međuentitetskom cestovnom prijevozu

Predsjedatelj Komisije Ivo Lozančić istakao je u uvodnim napomenama da je predlagač Zakona Vijeća ministara kao i da je Ustavakno-pravna komisija utvrdila da postoji valjan ustavakno pravni osnov za donošenje zakona.

Mehmed Dujso, predstavnik predlagača u svom izlaganju istako je osnovnu suštinu odredbi Zakona o međunarodnom i međuentitetskom cestovnom prijevozu. Naglasio je da je u pripremi teksta Zakona bilo i sporno pitanje naziva Zakona. Predlagač se opredjelio za ustavaknu formulaciju, unutrašnji prijevozu je u nadležnosti entiteta. Prijedlog zakona je izrađen sukladno sa međunarodnim standardima. Nakon usvajanja Zakona slijedi donošenje podzakonskih akata (usklađivanje redova vožnje, licence za prijevozu i slično). Određeni poslovi iz javnih ovlaštenja Ministarstva za civilne poslove i komunikacije se mogu prenositi na druge subjekte, ali još uvijek nisu formirane asocijacije prijevoznika.

Damir Mašić je postavio pitanje šta se podrazumjeva pod pojmom međuentitetski cestovni prijevoz?

Mehmed Dujso je dao odgovor na postavakljeno pitanje u smislu da je riječ o prijevozu kad je polazna stanica u jednom entitetu, a krajnja u drugom entitetu.

Abdurahman Malkić je u svojoj diskusiji istakao da se dio međuentitetskog prijevoza u cestovnom prometu regulira propisima entiteta, te se založio da se jednim zakonom riješi pitanje odvijanja prometa u Bosni i Hercegovini.

Miloš Jovanović je postavio pitanje da li Privredna komora BiH – BiH udruženje transporta i komunikacija može uložiti amandmane na Prijedlog zakona, obzirom da su članovima Komisije dostavljani prijedlozi Komore.

Branka Todorović, privremeni sekretar Komisije je obrazložila odredbe Poslovnika Zastupničkog doma koje se odnose na rad Komisije u fazi osnovnog zakonodavog postupka. Istakla je da sukladno članku 86. Poslovnika amandmane mogu ulagati zastupnici, klubovi zastupnika i nenadležna komisija. Sukladno članku 88. Izvješće nadležne komisije sadrži izjavu o neophodnosti donošenja i principima predloženog zakona, s prihvaćenim amandmanima.

Mehmed Dujso je istakao da predloženi zakon nije krovni zakon kojim bi se reguliralo pitanje prometa u Bosni i Hercegovini. Nadležnost zajedničkih institucija je reguliranje pitanja međunarodnog i međuentitetskog prometa.

Ivo Lozančić, predsjedatelj Komisije je istakao da su na Prijedlog zakona dostavljani amandmani zastupnika Abdurahmana Malkića, o kojima se treba izjašnjavati u komisijskoj fazi. Uz zaključak da su principi na kojima je Zakon zasnovan prihvatljivi sukladno sa Ustavom BiH odlučeno je da se pristupi postupku izjašnjavanja o amandmanima zastupnika Abdurahmana Malkića.

Predsjedatelj konstatira da je poslanik uložio XXXI amandmana, pa se o njima treba izjašnjavati redom kako su uloženi po redosedu člankaka.

U postupku glasanja o amandmanu I od 5 (pet) članova Komisije za je glasovalo 2 (dva), 2 (dva) protiv, a 1 (jedan) je suzdržan. Predsjedatelj konstatira da amandman nije usvojen.

U postupku glasanja o amandmanu II od 5 (pet) članova Komisije za je glasovalo 2 (2), protiv 2 (dva), a 1 (jedan) je suzdržan. Predsjedatelj konstatira da amandman nije usvojen.

U postupku glasanja o amandmanu III od 5 (pet) članova Komisije 3 (tri) su glasovala za, a 2 (dva) protiv. Predsjedatelj konstatira da je amandman usvojen.

Branka Todorović, privremeni sekretar Komisije je upozorila da je amandman III povezan sa prethodnim amandmanom, te da nije logično da se ovaj amandman usvoji, ako prethodni nisu usvojeni.

Predsjedatelj Komisije Ivo Lozančić je istakao da je Prijedlog zakona dostavljen od Vijeća ministara koji ne stoji iza predloženih amandmana. Usvojeni amandman III ima rješenja koja idu u suprotnom pravcu od rješenja koja je ponudio predlagač.

Mehmed Dujso je istakao da se ovim amandmanom mijenja koncepcija Zakona. Neki amandmani se mogu prihvatiti, jer se poboljšava tekst, a neki bitno mijenjaju suštinu zakona.

Damir Mašić je istakao da se složio sa prethodna tri amandmana, ali ako će rješenja uticati da se Zakon ne usvoji u Domu kod ostalih amandmana biću suzdržan.

Halil Mehić je istaknuo da je predstavnik Vijeća ministara, kao predlagača, stručan za pitanja koja su predmet reguliranja Zakona. Prijedlog da se predlagač Zakona i podnosilac amandmana usuglase je prihvatljiv.

Abdurahman Malkić je predložio da se predlagač Zakona izjasni koje amandmane može prihvatiti, a koje ne.

Nakon provedene rasprave Komisija je prihvatila prijedlog da predstavnik predlagača izvrši konzultacije u Vijeća ministara o predloženim amandmanima i obavijesti Komisiju koje amandmane može podržati. Iz ovih razloga zakazan je nastavak sjednice Komisije 10.7.2001. s početkom rada u 12 sati.

Nastavak 3. sjednice Komisije za promet i komunikacije je održan 10.7.2001. s početkom rada u 12. sati.

Sjednici su bili nazočni: Ivo Lozančić, predsjedatelj Komisije, Abdurahman Malkić, Damir Mašić, Mustafa Cuplov i Halil Mehić, članovi Komisije. Ispred predlagača sjednici je prisustvovao Mehmed Dujso.

Predsjedatelj konstatira da Komisija ima kvorum te da može punovažno odlučivati. Takođe konstatira da je predlagač dostavio pismeno izjašnjenje o predloženim amandmanima koje je podijeljeno svim članovima Komisije.

Slijedi postupak glasanja o predloženim amandmanima od I – XXXI

Rezultati glasanja (od 5 članova 4 su bila za, a jedan protiv) su:

1. Amandman I – nije prihvaćen, jer bi se prihvatanjem odstupilo od ustavnih nadležnosti institucija BiH.
2. Amandman II – nije prihvaćen iz prethodno navedenih razloga.
3. Amandman III – nije prihvaćen stavak 1. a prihvaćen je stavak 2. (koji se odnosi na ubacivanje riječi "fizičke".
4. Amandman IV – nije prihvaćen.

5. Amandman V:

- prihvata se točka 1;
- prihvata se točka 3;
- točka 5a se prihvata s tim da se termin "slobodni" zamijeni terminom "vanlinijski" koji je korišten u cijelom tekstu Prijedloga zakona;
- prihvata se točka 7;
- prihvata se točka 8;
- prihvata se točka 8a;
- točka 8b ne prihvata se (ne radi se o slobodnom prijevozu, već o vanlinijskom koji ima svoja pravila, to je i uobičajeni termin);
- ne prihvata se točka 8c;
- ne prihvata se točka 16 a (date definicije pod 17. i 18. članka 4. Prijedloga zakona);
- prihvata se točka 17. s tim da iza riječi "osoba" bude tekst "registrirana za obavljanje međunarodnog prijevoza putnika ili tereta";
- ne prihvata se točka 20. (u točki 24. članka 4. Prijedloga zakona data je definicija koja obuhvata i stajalište);
- ne prihvata se točka 20a (bližnjim odredbama iz članka 13. Prijedloga zakona uredit će se ovo pitanje);
- ne prihvata se točka 20b (razlozi navedeni kod točke 20a);
- prihvata se točka 21;
- ne prihvata se točka 22. (riječ je o terminologiji i ovaj termin je korišten u cijelom Prijedlogu zakona);
- ne prihvata se točka 23. (riječ je o terminologija, upotrijebljen je domaći izraz);
- prihvata se točka 24;
- ne prihvata se točka 24a (u Prijedlogu zakona data je korektna definicija);

6. Amandman VI – prihvata se prvi staak, a ne prihvata drugi;

7. Amandman VII – prihvata se;

8. Amandman VIII –

- stavak 1. ne prihvata se;
- stavak 2. ne prihvata se;
- stavak 3. ne prihvata se jer će se to pitanje urediti bližim odredbama iz članka

13.

Prijedloga zakona;

9. Amandman IX – prihvata se;

10. Amandman X – prihvata se s tim da treba zadržati termin "skica puta" a ne "itinerer";

11. Amandman XI – prihvata se;

12. Amandman XII – prihvata se;

13. Amandman XIII – ne prihvata se, osimšto će se izvršiti prenumeracija;

14. Amandman XIV – prihvata se da se prije riječi "oštećenog" ubaci riječ "putnika", a ne prihvata se zamjena riječi "vanlinijski" riječju "slobodni";

15. Amandman XV – prihvata se prenumeracija, ali se ne prihvata promjena podnaslova;

16. Amandman XVI – ne prihvata se;

17. Amandman XVII – prihvata se prenumeracija;

18. Amandman XVIII – ne prihvata se;

19. Amandman XIX – ne prihvata se;

20. Amandman XX – prihvata se stavak 1., a ne prihvata se stavak 2.;

21. Amandman XXI - prihvata se prenumeracija, ali ne i promjena podnaslova;

22. Amandman XXII – ne prihvata se;

23. Amandman XXIII – prihvata se prenumeracija, ali ne i promjena termina;

24. Amandman XXIV - ne prihvata se;

25. Amandman XXV – ne prihvata se;

26. Amandman XXVI – ne prihvata se;

27. Amandman XXVII – ne prihvata se;

28. Amandman XXVIII – prihvata se;

29. Amandman XXIX – prihvata se;

30. Amandman XXX – ne prihvata se (nije realno zakonom stvarati unaprijed obavezu za prenošenje javnih ovlaštenja na drugog);

31. Amandman XXXI – prihvata se.

Predsjedatelj konstatira da će sekretar Komisije sačiniti sa današnje sjednice Izvješće koji će se proslijediti Domu. Sukladno sa članku 88. Poslovnika Izvješće Komisije sadrži izjavu o neophodnosti donošenja i principima predloženog zakona kao i usvojene amandmane.

Abdurahman Malkić je istakao da će iskoristiti svoje pravo iz Poslovnika i ostati pri amandmanima koje Komisija nije prihvatila.

Branka Todorović je upozorila na odredbe Poslovnika koje govore o rokovima za podnošenje amandmana. Sukladn članku 94. Poslovnika rok za osporavanje amandmana koje je usvojila Komisija i predlaganje pismenih amandmana koji se žele ponovo braniti u plenarnoj fazi je 48 sati prije početka sjednice. Znači rok za amandmane je 16. srpnja 2001. u 11 sati, jer je sjednica zakazana za 18. srpanj 2001. u 11 sati. Također u članku 94. točka 3. Poslovnika decidno je utvrđeno podnošenje amandmana nakon što rasprava u Domu otpočne.

Predsjedatelj je zatim upoznao nazočne članove Komisije da je od Doma stigao dopis da Komisija razmotri pitanje djelovanja Regulatorne agencije za telekomunikacije u Bosni i Hercegovini i podnese Izvješće Domu. U cilju izvršenja zadataka upućeno je pismo Vijeću ministara BiH da nam dostavaki neophodne informacije – materijale vezane za naznačenu problematiku.

Sjednica je završila sa radom u 15 sati.

Tajnik
Branka Todorović

Predsjedatelj Komisije
Ivo Lozančić

