

Printljeno: 09.07.2002			
Org. jed.	Broj	Prilog	Vrijednost
01/6-011-387/01			

B

BOSNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA
BOSNE I HERCEGOVINE
PREDSTAVNIČKI DOM
Komisija za saobraćaj i komunikacije
Broj: 01/6-011-387/01
Datum, 9.7.2001. godine

Z A P I S N I K

Sa 3.sjednice Komisija za saobraćaj i komunikacije Predstavničkog doma održane 9. i 10. jula 2001. godine

Sjednica je održana u zgradi institucija Bosne i Hercegovine, Trg BiH broj 1. sa početkom rada u 11 sati.

Sjednici su prisustvovali slijedeći njeni članovi:

1. Ivo Lozančić,
2. Miloš Jovanović,
3. Halil Mehić
4. Damir Mašić i
5. Abdurahman Malkić

Sjednici nisu prisustvovali:

1. Željko Mirjanić,
2. Miro Grabovac – Titan,
3. Dragi Stanimirović i
4. Mustafa Cuplov.

Odsustvo sa sjednice najavili su Željko Mirjanić i Dragi Stanimirović zbog službenog puta.

Sjednici je prisustvovao Mehmed Dujso, kao predstavnik predlagača – Ministarstva za civilne poslove i komunikacije.

Sjednicom je predsjedavao Ivo Lozančić, predsjedavajući Komisije za saobraćaj i komunikacije.

Za sjednicu je predložen i usvojen slijedeći

DNEVNI RED

1. Verifikacija zapisnika sa 2. sjednice Komisije za saobraćaj i komunikacije održane 26.marta 2001. godine,
2. Prijedlog zakona o međunarodnom i međuentitetskom drumskom prevozu.

Ad.1. Verifikacija zapisnika sa 2. sjednice Komisije za saobraćaj komunikacije održane 26. marta 2001. godine

Obzirom da na dostavljeni zapisnik sa 2. sjednice Komisije nije bilo primjedbi, zapisnik je jednoglasno usvojen.

Ad. 2. Prijedlog zakona o međunarodnom i međuentitetskom drumskom prevozu

Predsjedavajući Komisije Ivo Lozančić istakao je u uvodnim napomenama da je predlagač Zakona Vijeća ministara kao i da je Ustavno-pravna komisija utvrdila da postoji valjan ustavno pravni osnov za donošenje zakona.

Mehmed Dujso, predstavnik predlagača u svom izlaganju istako je osnovnu suštinu odredbi Zakona o međunarodnom i međuentitetskom drumskom prevozu. Naglasio je da je u pripremi teksta Zakona bilo i sporno pitanje naziva Zakona. Predlagač se opredjelio za ustavnu formulaciju, unutrašnji prevoz je u nadležnosti entiteta. Prijedlog zakona je izrađen u skladu sa međunarodnim standardima. Nakon usvajanja Zakona slijedi donošenje podzakonskih akata (usklađivanje redova vožnje, licence za prevoz i slično). Određeni poslovi iz javnih ovlaštenja Ministarstva za civilne poslove i komunikacije se mogu prenositi na druge subjekte, ali još uvijek nisu formirane asocijacije prevoznika.

Damir Mašić je postavio pitanje šta se podrazumjeva pod pojmom međuentitetski drumski prevoz?

Mehmed Dujso je dao odgovor na postavljeno pitanje u smislu da je riječ o prevozu kad je polazna stanica u jednom entitetu, a krajnja u drugom entitetu.

Abdurahman Malkić je u svojoj diskusiji istakao da se dio međuentitetskog prevoza u drumskom saobraćaju reguliše propisima entiteta, te se založio da se jednim zakonom riješi pitanje odvijanja saobraćaja u Bosni i Hercegovini.

Miloš Jovanović je postavio pitanje da li Privredna komora BiH – BiH udruženje transporta i komunikacija može uložiti amandmane na Prijedlog zakona, obzirom da su članovima Komisije dostavljeni prijedlozi Komore.

Branka Todorović, privremeni sekretar Komisije je obrazložila odredbe Poslovnika Predstavničkog doma koje se odnose na rad Komisije u fazi osnovnog zakonodavog postupka. Istakla je da u skladu sa članom 86. Poslovnika amandmane mogu ulagati poslanici, klubovi poslanika i nenadležna komisija. U skladu sa članom 88. Izvještaj nadležne komisije sadrži izjavu o neophodnosti donošenja i principima predloženog zakona, s prihvaćenim amandmanima.

Mehmed Dujso je istakao da predloženi zakon nije krovni zakon kojim bi se regulisalo pitanje saobraćaja u Bosni i Hercegovini. Nadležnost zajedničkih institucija je regulisanje pitanja međunarodnog i međuentitetskog saobraćaja.

Ivo Lozančić, predsjedavajući Komisije je istakao da su na Prijedlog zakona dostavljeni amandmani poslanika Abdurahmana Malkića, o kojima se treba izjašnjavati u komisijskoj fazi. Uz zaključak da su principi na kojima je Zakon zasnovan prihvatljivi u skladu sa Ustavom BiH odlučeno je da se pristupi postupku izjašnjavanja o amandmanima poslanika Abdurahmana Malkića.

Predsjedavajući konstatuje da je poslanik uložio XXXI amandmana, pa se o njima treba izjašnjavati redom kako su uloženi po redosedu članova.

U postupku glasanja o amandmanu I od 5 (pet) članova Komisije za je glasalo 2 (dva), 2 (dva) protiv, a 1 (jedan) je uzdržan. Predsjedavajući konstatuje da amandman nije usvojen

U postupku glasanja o amandmanu II od 5 (pet) članova Komisije za je glasalo 2 (2), protiv 2 (dva), a 1 (jedan) je uzdržan. Predsjedavajući konstatuje da amandman nije usvojen.

U postupku glasanja o amandmanu III od 5 (pet) članova Komisije 3 (tri) su glasala za, a 2 (dva) protiv. Predsjedavajući konstatuje da je amandman usvojen.

Todorović Branka, privremeni sekretar Komisije je upozorila da je amandman III povezan sa prethodnim amandmanim, te da nije logično da se ovaj amandman usvoji, ako prethodni nisu usvojeni.

Predsjedavajući Komisije Ivo Lozančić je istakao da je Prijedlog zakona dostavljen od Vijeća ministara koji ne stoji iza predloženih amandmana. Usvojeni amandman III ima rješenja koja idu u suprotnom pravcu od rješenja koja je ponudio predlagač.

Mehmed Dujso je istakao da se ovim amandmanom mijenja koncepcija Zakona. Neki amandmani se mogu prihvatiti, jer se poboljšava tekst, a neki bitno mijenjaju suštinu zakona.

Damir Mašić je istakao da se složio sa prethodna tri amandmana, ali ako će rješenja uticati da se Zakon ne usvoji u Domu kod ostalih amandmana biću suzdržan.

Mehtić Halil je istakao da je predstavnik Vijeća ministara, kao predlagača, stručan za pitanja koja su predmet regulisanja Zakona. Prijedlog da se predlagač Zakona i podnosilac amandmana usaglase je prihvatljiv.

Abdurahman Malkić je predložio da se predlagač Zakona izjasni koje amandmane može prihvatiti, a koje ne.

Nakon provedene rasprave Komisija je prihvatila prijedlog da predstavnik predlagača izvrši konsultacije u Vijeća ministara o predloženim amandmanima i obavijesti Komisiju koje amandmane može podržati. Iz ovih razloga zakazan je nastavak sjednice Komisije 10.7.2001. godine sa početkom rada u 12 časova.

Nastavak 3. sjednice Komisije za saobraćaj i komunikacije je održan 10.7.2001. godine sa početkom rada u 12. časova.

Sjednici su prisustvovali: Ivo Lozančić, predsjedavajući Komisije, Abdurahman Malkić, Damir Mašić, Mustafa Cuplov i Halil Mehtić, članovi Komisije. Ispred predlagača sjednici je predsjedavao Mehmed Dujso.

Predsjedavajući konstatuje da Komisija ima kvorum te da može punovažno odlučivati. Takođe konstatuje da je predlagač dostavio pismeno izjašnjenje o predloženim amandmanima koje je podijeljeno svim članovima Komisije.

Slijedi postupak glasanja o predloženim amandmanima od I – XXXI

Rezultati glasanja (od 5 članova 4 su bila za, a jedan protiv) su:

1. Amandman I – nije prihvaćen, jer bi se prihvatanjem odstupilo od ustavnih nadležnosti institucija BiH.
2. Amandman II – nije prihvaćen iz prethodno navedenih razloga.
3. Amandman III – nije prihvaćen stav 1. a prihvaćen je stav 2. (koji se odnosi na ubacivanje riječ "fizičke".
4. Amandman IV – nije prihvaćen.

5. Amandman V:

- prihvata se tačka 1;
- prihvata se tačka 3;
- tačka 5a se prihvata s tim da se termin "slobodni" zamijeni terminom "vanlinijski" koji je korišten u cijelom tekstu Prijedloga zakona;
- prihvata se tačka 7;
- prihvata se tačka 8;
- prihvata se tačka 8a;
- tačka 8b ne prihvata se (ne radi se o slobodnom prijevozu, već o vanlinijskom koji ima svoja pravila, to je i uobičajeni termin);
- ne prihvata se tačka 8c;
- ne prihvata se tačka 16 a (date definicije pod 17. i 18. člana 4. Prijedloga zakona);
- prihvata se tačka 17. s tim da iza riječi "osoba" bude tekst "registrovana za obavljanje međunarodnog prijevoza putnika ili tereta";
- ne prihvata se tačka 20. (u tački 24. člana 4. Prijedloga zakona data je definicija koja obuhvata i stajalište);
- ne prihvata se tačka 20a (bližnjim odredbama iz člana 13. Prijedloga zakona uredit će se ovo pitanje);
- ne prihvata se tačka 20b (razlozi navedeni kod tačke 20a);
- prihvata se tačka 21;
- ne prihvata se tačka 22. (riječ je o terminologiji i ovaj termin je korišten u cijelom Prijedlogu zakona);
- ne prihvata se tačka 23. (riječ je o terminologija, upotrijebljen je domaći izraz);
- prihvata se tačka 24;
- ne prihvata se tačka 24a (u Prijedlogu zakona data je korektna definicija);

6. Amandman VI – prihvata se prvi stav, a ne prihvata drugi;

7. Amandman VII – prihvata se;

8. Amandman VIII –

- stav 1. ne prihvata se;
- stav 2. ne prihvata se;
- stav 3. ne prihvata se jer će se to pitanje urediti bližim odredbama iz člana 13. Prijedloga zakona;

9. Amandman IX – prihvata se;

10. Amandman X – prihvata se s tim da treba zadržati termin "skica puta" a ne "itinerer";

11. Amandman XI – prihvata se;

12. Amandman XII – prihvata se;

13. Amandman XIII – ne prihvata se, osim što će se izvršiti prenumeracija;

14. Amandman XIV – prihvata se da se prije riječi "oštećenog" ubaci riječ "putnika", a ne prihvata se zamjena riječi "vanlinijski" riječju "slobodni";

15. Amandman XV – prihvata se prenumeracija, ali se ne prihvata promjena podnaslova;

16. Amandman XVI – ne prihvata se;

17. Amandman XVII – prihvata se prenumeracija;

18. Amandman XVIII – ne prihvata se;

19. Amandman XIX – ne prihvata se;

20. Amandman XX – prihvata se stav 1., a ne prihvata se stav 2.;

21. Amandman XXI - prihvata se prenumeracija, ali ne i promjena podnaslova;

22. Amandman XXII – ne prihvata se;

23. Amandman XXIII – prihvata se prenumeracija, ali ne i promjena termina;

24. Amandman XXIV - ne prihvata se;

25. Amandman XXV – ne prihvata se;

26. Amandman XXVI – ne prihvata se;

27. Amandman XXVII – ne prihvata se;

28. Amandman XXVIII – prihvata se;

29. Amandman XXIX – prihvata se;

30. Amandman XXX – ne prihvata se (nije realno zakonom stvarati unaprijed obavezu za prenošenje javnih ovlaštenja na drugog);

31. Amandman XXXI – prihvata se.

Predsjedavajući konstatuje da će sekretar Komisije sačiniti sa današnje sjednice Izvještaj koji će se proslijediti Domu. U skladu sa članom 88. Poslovnika izvještaj

Komisije sadrži izjavu o neophodnosti donošenja i principima predloženog zakona kao i usvojene amandmane.

Abdurahman Malkić je istakao da će iskoristiti svoje pravo iz Poslovnika i ostati pri amandmanima koje Komisija nije prihvatila.

Branka Todorović je upozorila na odredbe Poslovnika koje govore o rokovima za podnošenje amandmana. U skladu sa članom 94. Poslovnika rok za osporavanje amandmana koje je usvojila Komisija i predlaganje pismenih amandmana koji se žele ponovo braniti u plenarnoj fazi je 48 časova prije početka sjednice. Znači rok za amandmane je 16. juli 2001. godine u 11 časova, jer je sjednica zakazana za 18. juli 2001. godine u 11 sati. Takođe u članu 94. tačka 3. Poslovnika decidno je utvrđeno podnošenje amandmana nakon što rasprava u Domu otpočne.

Predsjedavajući je zatim upoznao prisutne članove Komisije da je od Doma stigao dopis da Komisija razmotri pitanje djelovanja Regulatorne agencije za telekomunikacije u Bosni i Hercegovini i podnese izvještaj Domu. U cilju izvršenja zadataka upućeno je pismo Vijeću ministara BiH da nam dostavi neophodne informacije – materijale vezane za naznačenu problematiku.

Sjednica je završila sa radom u 15 sati.

Sekretar
Branka Todorović

Predsjedavajući Komisije
Ivo Lozančić

