



Broj: 01-50-1-15-48/04.
Sarajevo, 22. decembra 2004.

ZAPISNIK

48. sjednice Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 22. decembra 2004. godine

Sjednica je počela u 10,00 sati. Prisustvovalo je 38 poslanika. Odsustvo sa sjednice opravdali su: Miloš Jovanović, Momčilo Novaković i Petar Kunić.

Jednom dijelu sjednice iz Vijeća ministara prisustvovali su Ljerka Marić i Haris Bašić.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili: Maja Ribar i Sanja Stanojević – OHR, Mirsad Žiga – američka ambasada.

Na početku sjednice predsjedavajući Doma Šefik Džaferović obavijestio je Dom da je Izborna komisija mandat poslanika, umjesto Nikole Kragulja, dodijelila Dušanki Majkić, a zatim je pozvao gospođu Majkić da da' svečanu izjavu i time preuzme poslanička prava i obaveze.

Dušanka Majkić dala je svečanu izjavu pred Predstavničkim domom.

Poslije davanja svečane izjave predsjedavajući Džaferović dao je uvodne napomene o prijedlogu dnevnog reda, kojom prilikom je obrazložio dopune koje su usaglašene na Proširenom kolegiju.

U okviru rasprave o prijedlogu dnevnog reda, Zlatko Lagumdžija predložio je da se u dnevni red uvrsti Informacija predsjedavajućeg Vijeća ministara o aktivnostima na provođenju reformi nakon ostavki ministara u Vijeću ministara. Drugih prijedloga u vezi s dnevnim redom nije bilo.

Dom je, sa 22 glasa za i 8 protiv, usvojio prijedlog da se u dnevni red, kao 16. tačka, uvrsti Informacija predsjedavajućeg Vijeća ministara o aktivnostima na provođenju reformi, nakon ostavki ministara.

Nakon usvajanja ovog prijedloga, predsjedavajući Doma konstatirao je da 48. sjednica ima sljedeći

DNEVNI RED

1. Zapisnik 47. sjednice Predstavničkog doma,
2. Poslanička pitanja i odgovori,
3. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o porezu na promet proizvoda i usluga po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika,
4. Zahtjev Komisije za ostvarivanje ravnopravnosti spolova za razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s članom 105. Poslovnika,
5. Zahtjev poslanika Nikole Špirića za razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni Zakona o javnim nabavkama BiH po hitnom postupku, u skladu s članom 105. Poslovnika,
6. Izvještaj Komisije Kogelija o nastojanju za postizanje sporazuma o Izvještaju Komisije za finansije i budžet o Prijedlogu zakona o izmjeni Zakona o sistemu indirektnog oporezivanja u Bosni i Hercegovini (predlagač poslanik Momčilo Novaković),

7. Prijedlog zakona o agenciji za osiguranje prisilnog oduzimanja imovine stečene krivičnim djelima i upravljanje oduzetom imovinom sa Izvještajem Ustavno-pravne komisije (predlagači poslanici Jozo Križanović, Selim Bešliagić i Zlatko Lagumdžija),
8. Prijedlog zakona o učešću pripadnika oružanih snaga Bosne i Hercegovine, državnih službenika i ostalih zaposlenih u mirovnim operacijama i drugim aktivnostima u inozemstvu - drugo čitanje (predlagač poslanik Momčilo Novaković),
9. Prijedlog jedinstvenih pravila za izradu pravnih propisa u institucijama Bosne i Hercegovine,
10. Izvještaj o radu Administrativne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH za period 1.1.-30.6.2004. godine,
11. Izvještaj Zajedničke komisije o nastojanju za postizanje sporazuma o identičnom tekstu Zakona o osnivanju Izvozno-kreditne agencije BiH (IGA),
12. Izbor Dušanke Majkić za člana Administrativne komisije i Komisije za finansije i budžet, umjesto Nikole Kragulja,
13. Imenovanje tri člana u zajedničku komisiju oba doma radi postizanja sporazuma o identičnom tekstu Zakona o porezu na dodanu vrijednost (PDV),
14. Prijedlog zaključka o skraćivanju rokova za razmatranje Prijedloga zakona o porezu na promet proizvoda i usluga i Prijedloga zakona o akcizama u Bosni i Hercegovini,
15. Prijedlog odluke o o utvrđivanju prestanka poslaničkog mandata Munibu Jusufoviću u Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine BiH, i
16. Informacija predsjedavajućeg Vijeća ministara o aktivnostima na provođenju reforme, nakon ostavki ministara u Vijeću ministara BiH.

Ad – 1: Zapisnik 47. sjednice Predstavničkog doma

Dom je jednoglasno, bez rasprave i primjedbi, usvojio Zapisnik 47. sjednice Predstavničkog doma.

Ad – 2: Poslanička pitanja i odgovori

Odgovor na poslaničko pitanje komentirao je Muhamed Moranjkić.

Nova poslanička pitanja postavljena su kako slijedi:

Adem Huskić:

1. «Nedavno je jedna dosta velika delegacija iz BiH posjetila susjednu Republiku Hrvatsku. Domaćin je bio predsjednik odgovarajućeg odbora Sabora Republike Hrvatske. Na prijemu kod predsjednika Sabora, a kasnije na večeri, pridružio nam se i naš ambasador u Republici Hrvatskoj, kada sam neprijatno iznenađen saznanjem da naš ambasador nije zvanično informiran od naših organa, odnosno od MVP-a, o posjeti ove delegacije nego je saznao privatnim kanalima. Ne znam da li je to praksa ili propust? Ako je praksa, onda mislim da je treba prekinuti, a ako je propust, onda me zanima čiji je to propust, ko je za to odgovoran i kada će se Ministarstvo vanjskih poslova prestati izvinjavati za svoje propuste?»

2. «Drugo pitanje ili sugestija – ja ovdje imam poprilično obimnu dokumentaciju koju su mi dali predstavnici tri udruženja privrednika iz Gornjevrhaske regije – Bugojno, Donji Vakuf i Gornji Vakuf – Uskoplje, a tiče se regionalizacije Uprave za indirektno oporezivanje, odnosno odluke da se ukine Carinarnica u Bugojnu. Pitam Upravu za indirektno oporezivanje – Šta namjerava poduzeti u vezi sa zahtjevom Udruženja privrednika Gornjevrhaske regije vezano za ukidanje Carinarnice Bugojno. Napominjem da je ova regija izvozno orijentirana i da je, s obzirom na pokrivenost uvoza izvozom, ovakav odnos državnih organa neprihvatljiv?»

Sead Avdić:

1. «Da li će Vijeće ministara BiH staviti na dnevni red način i konstrukciju finansiranja sedam bosanskohercegovačkih institucija kulture, da li će se ovih sedam institucija kulture naći u Budžetu institucija BiH za 2005. godinu? Kriza u funkcioniranju ovih institucija odveć dugo traje i

traži da Vijeće ministara poduzme neophodne i hitne mjere sanacije stanja u ovim institucijama i predloži zakone o njihovom finansiranju.»

2. «Vi se sjećate, svojevremeno je grupa od 15 poslanika potpisom tražila tematsku sjednicu Predstavničkog doma i predstavnika OHR-a zajedno s visokim predstavnikom. Ja tražim još jedanput – ovo je treći put, i više neću tražiti. Znači, tražim, po članu 47. i 48. Poslovnika, da se prva januarska sjednica Predstavničkog doma zakaže kao tematska sjednica – zajedno s predstavnicima OHR-a i visokim predstavnikom. Ako Dom naroda želi, može nam se priključiti».

Zlatko Lagumdžija:

1. «Ja se pridružujem i na sličan način želim da postavim pitanje komplementarno ovom što je kolega Avdić pitao. Šta planira Vijeće ministara učiniti na očuvanju osam institucija kulture koje su u ingerenciji države i kako ovo pitanje misli riješiti u Budžetu BiH za 2005. godinu (Zemaljski muzej, Muzej književnosti, Umjetnička galerija, Nacionalna i univerzitetska biblioteka, Muzej istorije, Nacionalna biblioteka za slijepe i slabovidne osobe i Nacionalna i filmska arhiva BiH, a osma institucija je čuvar tradicije i kulture BiH, a zove se Akademija nauka i umjetnosti BiH?)». Moramo ih podsjetiti, naročito zbog toga što ovdje imamo komunikaciju na relaciji Parlament – Vijeće ministara – visoki predstavnik i oglasna ploča u medijima, preko koje visoki predstavnik komunicira».

2. «U tom svjetlu je i drugo pitanje koje tražim da Vijeće ministara proslijedi Visokom predstavniku, a koje glasi: Šta visoki predstavnik misli učiniti ako se Vijeće ministara i ovaj parlament ogluše o njegove zahtjeve? Ovo je, istovremeno, i poziv visokom predstavniku da djeluje ukoliko mi ne djelujemo».

Muhamed Moranjkić:

«Ja bih postavio dva pitanja.

1. Da li BiH, po procjeni Vijeća ministara, danas prima istu pomoć od međunarodne zajednice kao i zemlje istog statusa u bližem i daljem okruženju? Ako prima, koja je to pomoć po iznosima i oblastima, a ako ne prima – zna li se šta su razlozi i kolika su ta umanjenja, također po oblastima i ukupno i šta je, po njima, razlog za to stanje?

2. Opet pisma u materijalima. Ja sam o njima govorio na prošloj sjednici, ali, eto, ovaj put od neprikosnovenog i uvaženog visokog predstavnika gospodina Pedija Ešdauna. On je sada ovom parlamentu, ja sam bar tako shvatio, da ga bespotrebno i neopravdano gospoda, tri ministra iz finansija državnog i dva entiteta, da ih ne imenujem, mole da on lično iskoristi svoja ovlaštenja i riješi ih sam bez njih i ovog parlamenta, da donese zakone koje su oni trebali donijeti i dostaviti u ovaj parlament. Tu lopticu ja kao čovjek i poslanik ne prihvatom i hoću javno da je iznesem. Pitam nekoga, pa evo i vas u Kolegiju, može li se doći do tog pisma naših ministara upućenog gospodinu Ešdaunu pa da iskompletiramo i takve bruke koje prate rad naših vlada ili je sve ovo pokušaj zastrašivanja ovog parlamenta da se za ovih osam dana proguraju zaostali zakoni koji su bili negdje u ladicama ministara ili Vijeća ministara, a da je na vrata zakucala Nova godina?»

Seada Palavrić:

1. «U želji da nezakonito stečena imovina bude oduzeta od onih koji su je stekli kriminalnim djelima, te da se efikasnije rješavaju privredni sporovi u BiH, zahtijevam od Ministarstva pravde i Ministarstva sigurnosti u Vijeću ministara BiH, da neposredno ili putem entitetskih ministarstava ili nadležnih organa u Brčko Distriktu pribave od sudova, tužilaštava, policija, finansijskih policija i poreskih uprava informaciju koju će sistematizirati i dostaviti ovom domu o tome: Koji broj izrečenih mjera o oduzimanju nezakonito stečene imovine je sada u opticaju? Koji je to novčani iznos i koja su to sredstva u stvarima i u skladu s kojim zakonima su oduzeta?»

2. «Postoje li prepreke u postojećem zakonodavstvu da se nezakonito stečena imovina oduzme od onih koji su je nezakonito stekli? Na koji način i ko upravlja oduzetom nezakonito stečenom imovinom i postoji li potreba i kakve su mogućnosti da se pri određenim ili svim sudovima u BiH organiziraju posebni privredni odjeli ili kao što je to urađeno u Hrvatskoj – da se

osnuju posebni trgovački sudovi i kakva bi njihova organizacija bila, koji bi mogli zadaću brže da rješavaju, zapravo da efikasnije rješavaju privredne sporove u BiH?»

Azra Hadžiahmetović:

1. «U parlamentarnoj proceduri nalaze se dva sporazuma u postupku ratifikacije koje je 1996. godine potpisao gosp. Avdo Hebib, ministar unutarnjih poslova Republike Bosne i Hercegovine. Zašto ovi sporazumi nisu okončani u proceduri ratifikacije ranije nego se čekalo gotovo devet godina? Da li imamo još međunarodnih sporazuma i ugovora za koje nije okončan postupak predviđen odredbama međunarodnog prava?»

2. «Drugo pitanje, odnosno komentar, odnosi se na jedan dio pošte koja je svima dostavljena – radi se o dopisu Parlamentarne skupštine BiH u kome se traži autentično tumačenje jednog zakona države BiH, a u zaglavlju stoji Javno novinsko izdavačko preduzeće «Prosvjeta» Beograd. Ja postavljam pitanje: Ko od ovog parlamenta može tražiti autentično tumačenje, odnosno koji su to subjekti ukoliko se nalaze izvan BiH, da li je logično da mi poštu ne dobivamo posredstvom MVP-a, odnosno Ambasade BiH u Beogradu ili Ambasade Srbije i Crne Gore u Sarajevu?»

Ivo Lozančić

«Moje pitanje upućeno je Vijeću ministara, a odnosi se na proizvodnju vina i politiku prerade grožđa... Iako imamo sve uslove za proizvodnju najkvalitetnijih vina i vršimo proizvodnju, to nije zakonom regulirano. Mene interesira kada će se i da li će se državnim zakonom regulirati ovo pitanje? Trebalo bi na nivou države donijeti zakon kojim se uređuje proizvodnja, promet i prerada grožđa za vino, proizvodnja i promet vina i drugih proizvoda od grožđa i vina, zatim destilacija, označavanje i zaštita geografskog porijekla, kontrola proizvodnje, promet vina i drugih proizvoda na bazi voćnih vina...»

Vinko Zorić:

«Ja imam dva pitanja, iako moja pitanja više služe da ja ovdje iznesem svoj stav, jer nikad ne dobijem odgovor, a ako i dobijem ponekad odgovor, dobijem na sasvim nešto drugo od onoga što sam ja pitao.

1. Kada će i hoće li Vijeće ministara i resorna ministarstva odgovoriti na dopise i zahtjeve Boćarskog saveza Bosne i Hercegovine?

2. Da li je državaljima Bosne i Hercegovine dozvoljeno davati izjave o unutarnjem uređenju Bosne i Hercegovine i o položaju konstitutivnih naroda ili će zbog istih imati zabranjen boravak u Bosni i Hercegovini, jer sam čuo od poslanika iz ovog parlamenta da se to traži. Ja sam čuo i ranije da čitavi klubovi u Predstavničkom domu Federacije traže raspravu o ugroženosti jednog od naroda i nije bilo potezanja ovakvih pitanja».

Nikola Špirić:

«Vi znate da je žučna rasprava vođena kad je u pitanju Zakon o visokom obrazovanju i o RTV sistemu i servisu u BiH i radi se o zakonskim projektima koji predstavljaju uslov BiH za uspješno zaključivanje Studije o pridruživanju. Mislim da je Zakon o visokom obrazovanju jedan od najbitnijih zakona za studente u BiH i da je jedan od prijeko potrebnih zakona. Nažalost, Vijeće ministara pokazuje punu inertnost. Prošlo je šest mjeseci otkako taj zakon nije prošao u Parlamentu, a mi nemamo novog teksta koji bi trebalo da pomiri različite stavove koji su se čuli u Parlamentarnoj skupštini. Isto tako se radi i o Zakonu o RTV sistemu.

Pitam Vijeće ministara, u kojoj je fazi izrada tih zakona, hoćemo li uskoro dobiti u parlamentarnu proceduru te zakone ili ćemo i dalje morati čekati da nas Ured visokog predstavnika upozorava o onome što jesu obaveze institucija vlasti BiH?»

Na prijedlog Milorada Živkovića, u okviru ove tačke, Dom je usvojio zaključak da se sva do sada postavljena pitanja, a na koja nije odgovoreno, prosljede javnosti preko Službe za odnose s javnošću. Za ovaj zaključak glasalo je 26, protiv 10, uzdržao se jedan poslanik.

Ad – 3: Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o porezu na promet proizvoda i usluga po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika,

Dom je, bez rasprave, usvojio zahtjev Vijeća ministara da se Prijedlog zakona o porezu na promet proizvoda i usluga razmatra po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika.

Ad – 4: Zahtjev Komisije za ostvarivanje ravnopravnosti spolova za razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s članom 105. Poslovnika

U okviru ove tačke diskutirali su: Azra Hadžiahmetović, Jozo Križanović, Ljiljana Milićević, Seada Palavrić, Beriz Belkić, Milorad Živković, Vinko Zorić, Mladen Potočnik, Marija Perkanović, Šefik Džaferović i Nikola Špirić.

Nakon rasprave, sa 31 glasom za, 2 protiv i 3 uzdržana, usvojen je zahtjev za hitni postupak.

Nakon usvajanja zahtjeva, Šefik Džaferović predložio je da Dom usvoji zaključak – da se preporučuje entitetskim i kantonalnim vlastima da se pitanje porodijskog odsustva, ako već nije uređeno, uredi na način kako je uređeno ovim zakonom.

Povodom ovog prijedloga, diskutirali su: Milorad Živković, Beriz Belkić, Nikola Špirić i Vinko Zorić. Zatim je Dom, sa 34 glasa za, 1 protiv i 1 uzdržanim, usvojio Zakon o izmjeni Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine.

Predsjedavajući Džaferović dao je zatim na glasanje prijedlog zaključka. Za su glasala 24, protiv 4, uzdržalo se 8 poslanika. Po entitetima, iz Federacije BiH za su glasala 22, iz Republike Srpske dva poslanika.

Predsjedavajući je konstatirao da prijedlog zaključka nije dobio entitetsku većinu i da će se naknadno provesti usaglašavanje u Komisiji Kolegija.

Ad – 5: Zahtjev poslanika Nikole Špirića za razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni Zakona o javnim nabavkama BiH po hitnom postupku, u skladu s članom 105. Poslovnika

Predlagač Zakona Nikola Špirić obrazložio je zahtjev za hitni postupak, kao i Prijedlog zakona.

Kratko je diskutirao Mirsad Ćeman, a zatim je Dom, sa 26 glasova za i 4 protiv, usvojio zahtjev za hitni postupak, po članu 105. Poslovnika.

Sa 25 glasova za, 5 protiv i jednim uzdržanim, usvojen je Zakon o izmjeni Zakona o javnim nabavkama BiH.

Ad – 6: Izvještaj Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje sporazuma o Izvještaju Komisije za finansije i budžet o Prijedlogu zakona o izmjeni Zakona o sistemu indirektnog oporezivanja u Bosni i Hercegovini (predlagač poslanik Momčilo Novaković)

U uvodnim napomenama predsjedavajući Doma skrenuo je pažnju na proceduru ako je izvještaj nadležne komisije negativan, te naglasio da u Komisiji Kolegija nije postignuta saglasnost o Izvještaju nadležne komisije, te da se o istom Dom sada izjašnjava u drugom krugu glasanja. Zatim je Izvještaj Komisije za finansije i budžet o Prijedlogu zakona o izmjeni Zakona o sistemu indirektnog oporezivanja dao na glasanje.

Od 29 prisutnih, za Izvještaj je glasalo 20, protiv 6, uzdržala su se tri poslanika. Iz Republike Srpske protiv je glasalo 7, što je manje od 2/3.

Predsjedavajući je konstatirao da je usvojen Izvještaj Komisije, pa je, prema tome, pao Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o sistemu indirektnog oporezivanja.

Ad – 7: Prijedlog zakona o agenciji za osiguranje prisilnog oduzimanja imovine stečene krivičnim djelima i upravljanje oduzetom imovinom sa Izvještajem Ustavno-pravne komisije (predlagači poslanici Jozo Križanović, Selim Bešlić i Zlatko Lagumdžija)

Predsjedavajući Džaferović u uvodnim napomenama rekao je da je i o ovom zakonskom prijedlogu negativan Izvještaj Ustavno-pravne komisije, kao nadležne za razmatranje predmetnog zakona, i da imamo proceduru propisanu Zaključkom Doma, gdje se glasa o Izvještaju Komisije.

U ime Ustavno-pravne komisije, Izvještaj je dodatno obrazložio Mirsad Ćeman.

U okviru ove tačke vođena je duža rasprava, u kojoj su učestvovali: Tihomir Gligorić, Mirsad Ćeman, Jozo Križanović – u ime predlagača Zakona, Mladen Potočnik, Seada Palavrić, Sead Avdić, Izet Hadžić, Beriz Belić, Milorad Živković, Zlatko Lagumdžija i Nikola Špirić.

Nakon rasprave, Dom se izjasnio o Izvještaju Ustavno-pravne komisije.

Za Izvještaj je glasalo 18, protiv 17 – po entitetima, iz Federacije 13, iz RS 5.

Predsjedavajući je konstatirao da je Izvještaj Ustavno-pravne komisije usvojen, pa je, prema tome, pao Prijedlog zakona o agenciji za osiguranje prisilnog oduzimanja imovine stečene krivičnim djelima i upravljanje oduzetom imovinom sa Izvještajem Ustavno-pravne komisije (predlagači poslanici Jozo Križanović, Selim Bešlić i Zlatko Lagumdžija).

Ad – 8: Prijedlog zakona o učešću pripadnika oružanih snaga Bosne i Hercegovine, državnih službenika i ostalih zaposlenih u mirovnim operacijama i drugim aktivnostima u inozemstvu
- drugo čitanje (predlagač poslanik Momčilo Novaković)

Predsjedavajući Doma dao je uvodne napomene dodajući da su u plenarnoj fazi amandmane na Prijedlog zakona podnijeli poslanici Jozo Križanović, Selim Bešlić i Zlatko Lagumdžija, i to devet amandmana kojim osporavaju amandmane Komisije i dva amandmana pozivom na član 94. tačka 3-a.

U raspravi su učestvovali: Adem Huskić i Jozo Križanović. Zatim se Dom izjasnio o svakom amandmanu posebno. Nijedan amandman nije dobio većinu.

Sa 21 glasom za, 4 protiv i 4 uzdržana (po entitetima – iz Federacije BiH 14, iz RS 7) Dom je usvojio Zakon o učešću pripadnika oružanih snaga Bosne i Hercegovine, državnih službenika i ostalih zaposlenih u mirovnim operacijama i drugim aktivnostima u inozemstvu.

Ad – 9: Prijedlog jedinstvenih pravila za izradu pravnih propisa u institucijama Bosne i Hercegovine

U ime Ustavno-pravne Komisije, Martin Raguž zatražio je da se Komisiji da novi rok od 15 dana za izradu Pravila, s obzirom da je bilo zahtjeva za dodatne amandmane.

Sa 27 glasova za i 2 glasa protiv usvojen je prijedlog Ustavno-pravne komisije da im se da novi rok od 15 dana da dostave preciziran tekst Pravila.

Ad – 10: Izvještaj o radu Administrativne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH za period 1.1.-30.6. 2004. godine

U ime Administrativne komisije, Vinko Zorić napomenuo je da Izvještaj Komisije sadrži prijedlog zaključaka koji jesu sastavni dio Izvještaja, ali da je Komisija konstatirala da oni nisu na snazi dok ih Kolegij Doma ne uvrsti u dnevni red radi usvajanja.

Kraće je diskutirao Mirsad Ćeman, a predsjedavajući Džaferović u raspravi sa Zorićem razjasnio je da Dom usvajanjem Izvještaja o radu Administrativne komisije ne usvaja pomenute zaključke, već da oni mogu biti predmet rasprave kao posebna tačka dnevnog reda.

Sa 30 glasova za i jednim uzdržanim Dom je usvojio Izvještaj o radu Administrativne komisije za period od 1.1. do 30.6.2004. godine.

Ad – 11: Izvještaj Zajedničke komisije o nastojanju za postizanje sporazuma o identičnom tekstu Zakona o osnivanju Izvozno-kreditne agencije BiH (IGA)

Dom je usvojio Izvještaj Zajedničke komisije o usaglašavanju identičnog teksta Zakona o osnivanju Izvozno-kreditne agencije BiH (IGA).

Ad – 12: Izbor Dušanke Majkić za člana Adminsitativne komisije i Komisije za finansije i budžet, umjesto Nikole Kragulja

Na prijedlog Kluba poslanika SNSD-a, Dušanka Majkić izabrana je za člana Administrativne komisije, Komisije za finansije i budžet i Komisije za vanjsku trgovinu i carine.

Ad – 13: Imenovanje tri člana u zajedničku komisiju oba doma radi postizanja sporazuma o identičnom tekstu Zakona o porezu na dodanu vrijednost (PDV)

U Zajedničku komisiju imenovani su: Vinko Zorić, Jelina Đurković i Seada Palavrić.

Ad – 14: Prijedlog zaključka o skraćivanju rokova za razmatranje Prijedloga zakona o porezu na promet proizvoda i usluga i Prijedloga zakona o akcizama u Bosni i Hercegovini

Predsjedavajući Doma Šefik Džaferović obrazložio je Prijedlog zaključka koji je pripremio Kolegij, radi potrebe da se Prijedlog zakona o porezu na promet proizvoda i usluga i Prijedlog zakona o akcizama BiH usvoje do kraja ove godine.

U okviru ove tačke diskutirali su: Ljiljana Milićević, Vinko Zorić, Beriz Belkić, Jozo Križanović, Ibrahim Đedović, Seada Palavrić, Filip Andrić i Selim Bešliagić. U raspravi su, pored ostalog, iznesene primjedbe na rad Vijeća ministara, jer se vidi da su predmetni zakoni skoro dva mjeseca putovali od Vijeća ministara do Parlamenta, pa se onda traži da ih Parlament hitno usvoji, pa je u tom kontekstu predloženo da Dom usvoji zaključak (predložio Jozo Križanović) - da Dom s negodovanjem prima ovakvu praksu Vijeća ministara i da im upućuje oštre kritike.

Nakon rasprave, predsjedavajući Šefik Džaferović upoznao je poslanike da je Prošireni kolegij odlučio da se pismom obrati Vijeću ministara i da zatraži zajednički sastanak o ovoj temi i problematici o kojoj se danas govorilo.

Zatim je predsjedavajući na glasanje dao prijedlog zaključka kojim je određena procedura i datumi održavanja nadležne komisije i Doma kako bi se navedeni zakoni usvojili u ovoj godini.

Zaključak je usvojen sa 28 glasova za i tri uzdržana.

Ad – 15: Prijedlog odluke o utvrđivanju prestanka poslaničkog mandata Munibu Jusufoviću u Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine BiH

Poslije kraćih uvodnih napomena koje je iznio predsjedavajući Šefik Džaferović, Dom je, sa 22 glasa za, četiri protiv i pet uzdržanih, usvojio Odluku o utvrđivanju prestanka mandata poslanika Munibu Jusufoviću u Predstavničkom domu.

Ad – 16: Informacija predsjedavajućeg Vijeća ministara o aktivnostima na provođenju reforme, nakon ostavki ministara u Vijeću ministara BiH

Predsjedavajući Doma Šefik Džaferović obavijestio je poslanike da predsjedavajući Vijeća ministara trenutno ima sastanak sa stranim zvaničnikom i da će na sjednicu doći za 15-ak minuta.

Vinko Zorić predložio je da se ova tačka dnevnog reda odgodi za 29. decembar, s obzirom da sjednici nije prisutan ni predlagač ove tačke.

Prijedlog je usvojen, pa je, prema tome, 48. sjednica prekinuta u 15,45 sati, sa zaključkom da se nastavi 29. decembra prije 49. sjednice.

Nastavak 48. sjednice održan je 29. decembra 2004. godine, u vremenu od 10,00 do 11,15 sati.

Predsjedavajući Vijeća ministara Adnan Terzić podnio je usmenu informaciju o stanju reformi u svjetlu podnesenih ostavki jednog broja ministara.

Poslije izlaganja predsjedavajućeg Vijeća ministara, predsjedavajući Predstavničkog doma Šefik Džaferović obavijestio je Dom da je stav Kolegija da se informacija primi k znanju i da ne bi trebalo voditi raspravu, već da neko ako želi postavi kratko pitanje predsjedavajućem Vijeća ministara. Ipak se desila rasprava u kojoj su postavljena i pitanja. U raspravi su učestvovali: Nikola Špirić, Momčilo Novaković, Adnan Terzić, Muhamed Moranjkić, Tihomir Gligorić, Milorad Živković, Ljiljana Milićević, Filip Andrić i Sead Avdić.

Nakon rasprave, predsjedavajući Vijeća ministara Adnan Terzić, odgovarajući na pitanja koja su u raspravi postavljena, između ostalog, rekao je “da imamo situaciju koja je svima jasna, samo je pitanje kako je ko gleda i kako ko želi i šta želi da dobije od nje. Neki žele destabilizaciju i Vijeća ministara, neki žele nove izbore, neki žele da kupe vrijeme da bi riješili neke svoje probleme, neki žele da se promijeni parlamentarna većina itd. Znači, stvar možemo postaviti ovako i ja ću je postaviti ovako. Ja, na svoju veliku žalost, imam ostavku dva ministra s kojima sam dvije godine radio i sarađivao, provodio reforme i nemamo politički ambijent da krenem u proceduru imenovanja drugih. Očekujem, kao što smo i juče zajedno dogovorili s predsjednikom, da će i Predsjedništvo i ostali politički subjekti u BiH učiniti sve da što prije dođemo do normalizacije ambijenta i da nastavimo raditi s reformama. Mislim da reforme nisu ugrožene i da su na dnevnom redu i u 2005. godini, te da ćemo doći do ugovora o stabilizaciji i pridruživanju i da ćemo doći do brisanja entitetskih linija kada je tržište i ekonomski sistem u BiH u pitanju”, rekao je predsjedavajući Vijeća ministara Adnan Terzić odgovarajući na pitanja iz rasprave.

Predsjedavajući Doma Šefik Džaferović konstatirao je da je Dom saslušao informaciju predsjedavajućeg Vijeća ministara, kao i odgovore koje je dao na postavljena pitanja i da je Informaciju primio k znanju. Ovim je zaključio 16. tačku dnevnog reda i 48. sjednicu Predstavničkog doma.

Sastavni dio Zapisnika je transkript 48. sjednice.

SEKRETAR
PREDSTAVNIČKOG DOMA
Branka Todorović

PREDSJEDAVAJUĆI
PREDSTAVNIČKOG DOMA
Šefik Džaferović