



Број/Број: 01/4-50-1-4-34/08
Сарајево/Sarajevo, 25.12. 2008.

Z A P I S N I K

34. sjednice Povjerenstva za financije i proračun Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH

održane 4. 11. 2008. godine, u vremenu od 10 do 14 sati

Sjednici Povjerenstva nazočili su članovi: Sadik Bahtić, Adem Huskić, Salko Sokolović, Bajazit Jašarević i Drago Kalabić

Sjednici nisu nazočili: Lazar Prodanović, Velimir Jukić, Zlatko Lagumdžija i Savo Erić, članovi Povjerenstva.

Sjednici su također bili nazočni: zastupnik Jozo Križanović, iz Ureda za reviziju institucija BiH Božana Trninić, zamjenica glavnog revizora, i Dragoljub Kovičić, revizor; iz Ministarstva financija i trezora BiH Sreten Čečer, voditelj Odsjeka glavne knjige trezora, Ranko Šakota, pomoćnik ministra za trezor i Milenko Lekić, pomoćnik ministra za opće, pravne i finansijske poslove; iz Direkcije za ekonomsko planiranje BiH Ljerka Marić, ravnateljica, i Jelena Čeremidžić, stručna suradnica; Dževad Nekić, pomoćnik ravnatelja Uprave za neizravno oporezivanje BiH; Jasna Agić, viša stručna suradnica u Agenciji za osiguranje BiH; iz Ministarstva vanjskih poslova BiH Boriša Arnaut, pomoćnik ministra, Hazima Ražanica, savjetnica, i Amir Čorbo, savjetnik; iz Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH Željko Pešić, pomoćnik ministra; iz Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice BiH Zoran Dakić, pomoćnik ministra; iz Ministarstva komunikacija i prometa BiH Kojo Koprivica, pomoćnik ministra, i Veselka Jeremić, voditeljica odsjeka; iz Instituta za nestale osobe BiH Marko Jurišić, član Kolegija ravnatelja; iz Upravnog odbora BHRT-a Nikola Deretić, predsjedatelj, i Marija Putica, članica; Alma Malinović, direktorica *Revsara* d.o.o. Sarajevo; Samir Mušović, član DFID tima; iz OHR-a Maja Ribar, politički savjetnik, i Alem Čokljat, savjetnik; Aida Osmanović, istraživač u Istraživačkom sektoru PSBiH; Medina Delalić, viša stručna suradnica u Sektoru za odnose s javnošću PSBiH; te Željko Kosmajac, tajnik, i Muhameda Abaz, stručna suradnica u Povjerenstvu.

Sjednici je nazočila Aida Omerhodžić, novinarka BHT1, u svojstvu predstavnika medija.

Za sjednicu je predložen sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika 30. sjednice Povjerenstva;
2. Razmatranje Prijedloga zakona o fiskalnim kasama - prva faza u povjerenstvu (predlagatelj: zastupnik Jozo Križanović);
3. Razmatranje Devetomjesečnog finansijskog izvješća Ureda za reviziju institucija BiH na dan 30. 9. 2008. godine (sačinitelj: Ured za reviziju institucija BiH);

4. Razmatranje 10 revizorskih izvješća o financijskom poslovanju institucija BiH za 2007. godinu (sačinitelj: Ured za reviziju institucija BiH);
5. Razmatranje Izvješća o reviziji Izvješća o izvršenju Proračuna institucija BiH i međunarodnih obveza BiH za 2007. godinu (sačinitelj: Ured za reviziju institucija BiH);
6. Razmatranje Izvješća o reviziji financijskih izvješća BHRT-a na dan 31. 12. 2007. godine, zajedno s mišljenjem ovlaštenog revizora (sačinitelj: *Revsar* d.o.o. Sarajevo);
7. Tekuća pitanja:
 - Dopis Sindikata Granične policije u vezi s Prijedlogom za izmjenu Zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH, zaprimljen 13. 10. 2008. godine;
 - Dopis žena zaposlenica institucija BiH u vezi s obustavom isplate naknada za rodiljni dopust, zaprimljen 22. 10. 2008. godine.

Dnevni red jednoglasno je usvojen.

Ad-1. Usvajanje Zapisnika 30. sjednice Povjerenstva

Zapisnik 30. sjednice Povjerenstva jednoglasno je usvojen, bez primjedaba.

Ad-2. Razmatranje Prijedloga zakona o fiskalnim kasama - prva faza u povjerenstvu (predlagatelj: zastupnik Jozo Križanović)

U uvodu je **predsjedatelj Povjerenstva** napomenuo da je na 32. sjednici Povjerenstvo odgodilo raspravu o ovome Prijedlogu zakona do dostave mišljenja Vijeća ministara BiH. U međuvremenu je Kolegij Zastupničkog doma razmatrati zahtjev Povjerenstva za produljenje roka za dostavu mišljenja, te odredio krajnji rok za dostavu mišljenja do 1. 11. 2008. godine. Istaknuo je da Vijeće ministara BiH do navedenoga roka nije dostavilo traženo mišljenje.

Bajazit Jašarević upitao je predstavnika Vijeća ministara BiH je li u proceduri priprema mišljenja o Prijedlogu zakona te ukoliko jeste, kako se Povjerenstvo može upoznati s njegovim sadržajem. S obzirom na važnost navedenoga mišljenja, predložio je ponovnu odgodu rasprave o Prijedlogu zakona u prvoj fazi u povjerenstvu do dostave navedenog mišljenja u roku od 14 dana.

Ranko Šakota, pomoćnik ministra za trezor, odgovorio je da je u proceduri izrada mišljenja, tj. nadležno ministarstvo sačinilo je tekst mišljenja i uputilo ga Vijeću ministara BiH, ali nije upoznat s njegovim sadržajem jer nije sudjelovao u njegovoj izradi.

S ponovnom odgodom rasprave o Prijedlogu zakona suglasio se i predlagatelj zakona.

Kako Vijeće ministara BiH u određenom roku do 1. 11. 2008. nije dostavilo mišljenje o Prijedlogu zakona, Povjerenstvo je, po saznanju da je u tijeku njegova izrada, zaključilo ovu točku dnevnoga reda i jednoglasno usvojilo sljedeći **zaključak**:

„Povjerenstvo ponovno odgađa raspravu o Prijedlogu zakona u prvoj fazi u povjerenstvu do dostave mišljenja Vijeća ministara BiH o Prijedlogu zakona.

Zadužuje se Vijeće ministara BiH da u roku od 14 dana dostavi navedeno mišljenje.“

Ad-3. Razmatranje Devetomjesečnog financijskog izvješća Ureda za reviziju institucija BiH na dan 30. 9. 2008. godine (sačinitelj: Ured za reviziju institucija BiH)

Božana Trninić, zamjenica glavnog revizora u Uredu za reviziju institucija BiH, dala je obrazloženje za ovu točku dnevnoga reda. Navela je kako je Ured za reviziju institucija BiH, sukladno Zakonu o financiranju institucija BiH, Zakonu o reviziji institucija BiH i Pravilniku o financijskom izvješćivanju, sačinio Devetomjesečno financijsko izvješće Ureda za 2008. Podsjetila je da ukupno odobreni proračun ove institucije za 2008. iznosi 2.518.682,00 KM, od čega su oko 2.435.000,00 KM sredstva Ureda za reviziju, a 83.125,00 KM sredstva posebnih namjena za financiranje Koordinacijskog odbora. Izvršenje proračuna Ureda za prvih devet mjeseci 2008. iznosi 1.435.196,83 KM odnosno 57% odobrenog proračuna. Prema Planu aktivnosti Ureda za reviziju, preostala proračunska sredstva, odnosno preostalih 43% proračuna, bit će utrošena do kraja godine.

Kako nije bilo rasprave i primjedaba, **predsjedatelj Povjerenstva** konstatirao je da je jednoglasno usvojeno Devetomjesečno financijsko izvješće Ureda za reviziju institucija BiH na dan 30. 9. 2008. godine.

Ad-4. Razmatranje 10 revizorskih izvješća o financijskom poslovanju institucija BiH za 2007. godinu (sačinitelj: Ured za reviziju institucija BiH)

Pod ovom točkom dnevnoga reda Povjerenstvo je obavilo saslušanje preostalih 10 institucija BiH, kako slijedi:

Direkcija za ekonomsko planiranje BiH

Izvjestitelj za ovu instituciju bio je Adem Huskić.

Adem Huskić izvijestio je da je Direkcija u 2007. prvi puta revidirana, jer je počela raditi 1. 4. 2007. godine. Zatražio je objašnjenje za primjedbu u vezi s popisom viška sredstava Direkcije.

Predsjedatelj Povjerenstva kazao je kako je ovo mlada institucija, te se dogodine nada pozitivnom mišljenju revizije o njezinom financijskom poslovanju.

Ljerka Marić, ravnateljica Direkcije za ekonomsko planiranje BiH, odgovorila je da se primjedba u vezi s viškom sredstava odnosi na određeni broj stolova i računala iz 2004. godine, čiji popis i procjenu zbog selidbe nisu mogli ranije obaviti. U dostavljenoj je Informaciji navedeno da je Direkcija, nakon usuglašavanja stalnih sredstava s evidencijama donatora i utvrđivanja stvarnog viška opreme, osnovalo Povjerenstvo za procjenu viška sredstava. Procjena je u tijeku, a nakon procjene bit će izvršena odgovarajuća knjiženja u Glavnu knjigu trezora.

Ministarstvo vanjskih poslova BiH

Izvjestitelj za ovu instituciju bio je Salko Sokolović.

Salko Sokolović izvijestio je da je Ministarstvo realiziralo trinaest preporuka revizije za 2006. godinu. U tijeku je realizacija četiri preporuke, u koje spada i procedura predlaganja zakona o obavljanju vanjskih poslova BiH i njegovo upućivanje Predsjedništvu BiH, a tri preporuke nisu realizirane (poštovanje Zakona o javnim nabavama BiH, nadzor nad primjenom internih pravila i procedura i nedostatak kadra u odjelu za financije). Općenito, Ministarstvo je u 2007. postiglo napredak u financijskom poslovanju u odnosu na prethodnu godinu. Od predstavnika Ministarstva zatražio je informacije o realizaciji preostalih triju primjedaba revizije za 2006., te nepravilnosti i nedostataka u procedurama javnih nabava.

Predsjedatelj Povjerenstva kazao je da je Ministarstvo u posljednje tri godine imalo revizorsko mišljenje s kvalifikacijom rezerva, te spada u skupinu od 16 institucija za koje je Ured za reviziju ukazao potrebnim obratiti posebnu pozornost. Konstatirao je da Povjerenstvu nije dostavljena informacija o realizaciji preporuka revizije za 2007. te im odredio naknadni rok od dva dana za njenu dostavu.

Amir Čorbo, savjetnik u Ministarstvu vanjskih poslova BiH, odgovorio je kako je Ministarstvo odmah po reviziji za 2007. sačinilo Plan aktivnosti za prevladavanje utvrđenih nepravilnosti i nedostataka financijskog poslovanja. Glede primjedaba na procedure javnih nabava, naveo je slučaj s dobavljačem *RHea Expres doo Licence of FedEx Corporation*, za koji je i unutarnja revizija Ministarstva utvrdila da ugovorene cijene nisu u suglasnosti s fakturiranim cijenama za usluge prijevoza robe (dokumentacije) – „brza pošta“. Izrazio je nadu da će problemi u području javnih nabava biti otklonjeni realizacijom Odluke Vijeća ministara BiH o provođenju zajedničkih nabava određenih roba i uluga za sve institucije BiH u 2009.

Ministarstvo financija i trezora BiH

Izvjestitelj za ovu instituciju bio je Bajazit Jašarević.

Bajazit Jašarević izvijestio je kako je revizijom financijskog poslovanja Ministarstva za 2007. utvrđen velik broj nedostataka, što ne bi trebalo biti tako s obzirom na stručan kadar i nužnost ugledanja drugih institucija u rad ove institucije. Primjedbama se ukazuje na nepostojanje dovoljne odgovornosti zaposlenika i vodstva Ministarstva, te im treba posvetiti posebnu pozornost. Ministarstvo je u dostavljenoj informaciji kao jedan od razloga za stagnaciju u

realizaciji preporuka revizije navelo nepostojanje adekvatnih mehanizama za sankcioniranje osoba koje krše procedure zbog neadekvatne regulative za stegovnu odgovornost zaposlenih. Inzistirao je na ponavljanju zbirnog zaključka iz prethodnih godina u vezi sa zakonskim propisivanjem stegovne odgovornosti zaposlenika za poslove koji se tiču interne kontrole, unutarnje revizije i poštovanja Zakona o javnim nabavama BiH, te predviđanje sankcija za nepoštovanje zakona.

Mišljenja je da se centraliziranjem određenih javnih nabava neće riješiti problem Zakona o javnim nabavama, navodeći da će Povjerenstvo predložiti zaključak tražeći odgovarajuće promjene u ovom zakonskom području, radi otklanjanja „uskog grla“ u zakonu i pojednostavljivanja njegovih procedura.

Predsjedatelj Povjerenstva naveo je da je Ministarstvo u posljednje tri godine dobilo revizorsko mišljenje s kvalifikacijom rezerva, te da spada u skupinu od 16 institucija za koje je Ured za reviziju ukazao potrebnim obratiti posebnu pozornost. Konstatirao je da je Ministarstvo realiziralo pet preporuka revizije za 2006., dok je preostalih pet ostalo nerealizirano. Revizijom za 2007. utvrđen je veliki broj nepravilnosti i nedostataka u financijskom poslovanju Ministarstva, koje bi trebalo u tom segmentu biti uzorom. Potrebno je mnogo više rada da bi Ministarstvo dogodine imalo pozitivno revizorsko mišljenje.

Milenko Lekić, pomoćnik ministra za opće, pravne i financijske poslove, odgovorio je kako je Ministarstvo u više navrata pokretalo inicijativu za provođenje zajedničkih javnih nabava (nabava uredskog materijala, ketridža, goriva, računala itd.) sve dok Vijeće ministara BiH svojom odlukom nije uvažilo ovu inicijativu, te komptenciju za njihovo provođenje dodijelilo Službi za zajedničke poslove institucija BiH. Za te nabave se svake godine izdvajaju značajna sredstva, a institucije zbog žalbenih postupaka najčešće zapadaju u probleme. Na ostale navode nije imao komentar.

Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice BiH

Izvjestitelj za ovu instituciju bio je Adem Huskić.

Adem Huskić konstatirao je da je Ministarstvo realiziralo samo jednu preporuku revizije za 2006., dok su tri preporuke ostale nerealizirane. Od predstavnika Ministarstva zatražio je obrazloženje u vezi s revizorskim preporukama za 2007. koje se tiču: neobračunate amortizacije za nabavljenu opremu u iznosu od 9.527 KM, iznosa od 95.764 KM vezanog uz kršenje Zakona o javnim nabavama, te isplate stimulacija i sudskih presuda.

Predsjedatelj Povjerenstva rekao je kako je Ministarstvo u posljednje tri godine imalo revizorsko mišljenje s kvalifikacijom rezerva, te da spada u skupinu od 16 institucija za koje je Ured za reviziju ukazao potrebnim obratiti posebnu pozornost. Konstatirao je da Povjerenstvu nije dostavljena informacija o realizaciji preporuka revizije za 2007. te mu odredio naknadni rok od dva dana za njenu dostavu.

Drago Kalabić zatražio je objašnjenje za izuzimanje dijela nadležnosti tajnika Ministarstva u korist savjetnika pročelnika Ureda ministra, pitajući čija je to bila odluka i što je bio motiv za njeno donošenje?

Zoran Dakić, pomoćnik ministra za ljudska prava i izbjeglice BiH, odgovorio je kako je postupljeno po preporuci revizije vezanoj uz sporni iznos amortizacije. Ministarstvo je javne nabave u 2007. obavljalo na temelju provedenih postupaka, ali ti postupci nisu provedeni svake godine ili su zaključeni ugovori trajali dulje od godinu dana. Sukladno revizorskoj preporuci, Ministarstvo je u ovoj godini pokrenulo postupke za sve nabave na koje je ukazala revizija, bez obzira što će neke od njih biti objedinjene zajedničkim nabavama institucija BiH.

Dalje, Ministarstvo je počelo isplaćivati stimulacije zaposlenicima tek u veljači 2007, kada nije bilo podzakonskog akta o vrednovanju, ali se vodilo računa da se ne prijede dopušteni iznos. Ipak je u 2007. došlo do prekoračenja stimulacije za 0,24 % u odnosu na realizirana sredstava za neto plaće, što se neće ponoviti jer je u 2008. donesen podzakonski akt.

U vezi sa sudskim sporovima, pojasnio je razlog njihove pojave navodeći da je BiH potpisala međunarodni ugovor kojim jamči određena prava (primarnu zdravstvenu zaštitu, smještaj i sl.) izbjeglicama iz zemalja u okruženju na svome teritoriju, za što nisu osigurana sredstva. Kako su

izbjeglice koristile određene zdravstvene usluge koje nisu plaćale zbog svoga statusa, zdravstvene institucije ispostavile su račun nedležnim ministarstvima, o čemu se vodi sudski spor. Kazao je kako mu nije poznato iz kog razloga Povjerenstvu nije dostavljena informacija Ministarstva o realizaciji revizorskih preporuka za 2007. Ministar je 19. 2. 2007. donio instrukciju prema kojoj sve akte Ministarstva on potpisuje i u uporabi je pečat broj 1, shodno članku 56. Zakona o upravi. Kako ministar nije bio u mogućnosti potpisati sve akte Ministarstva, savjetnik pročelnika Ureda ministra rabio je faksimil njegova potpisa. Budući da Ministarstvo financija i terzora BiH zahtijeva osobni ministrov potpis na platnim nalogima, prijeko je potrebno u podzakonskim aktima o financijskim procedurama izmijeniti navedenu odredbu, te tajniku vratiti nadležnosti prema Zakonu o državnoj službi. Na inzistiranje g. Kalabića odgovorio je da je tajnik Ministarstva bio Dragomir Kovač, po nacionalnosti Srbin.

Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH

Izvjestitelj za ovu instituciju bio je Drago Kalabić.

Drago Kalabić kazao je kako je revizija za 2007. Ministarstvu utvrdila ovakvu kvalifikaciju zbog neprovođenja procedura prema Zakonu o javnim nabavama. Zatražio je objašnjenje u vezi s potpunom radnog mjesta voditelja Odsjeka za financijske poslove, te zašto nema zaposlenika izravno zaduženog za područje javnih nabava. Nakon što otkloni propuste u kardovskoj popuni i području javnih nabava, Ministarstvo nema razloga da u idućem razdoblju ne dobije pozitivno revizorsko izvješće.

Predsjedatelj Povjerenstva istaknuo je kako je Ministarstvo u posljednje tri godine dobilo revizorsko mišljenje s kvalifikacijom rezerva, te spada u skupinu od 16 institucija za koje je Ured za reviziju ukazao potrebnim obratiti posebnu pozornost.

Željko Pešić, pomoćnik ministra vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH, je za popunu radnog mjesta voditelja Odsjeka za financijske poslove naveo da je Agencija za državnu službu raspisivala natječaj za popunu tog radnog mjesta, koji je poništen, te je raspisan novi natječaj koji je u tijeku. Imenovano je Povjerenstvo za odabir najuspješnijeg kandidata, pa se uskoro može očekivati popuna tog radnog mjesta. Ministarstvo je imalo teškoća zbog upražnjenosti ovog radnog mjesta. Općenito, financijsko poslovanje Ministarstva u 2007. je pozitivnije u odnosu na proteklu godinu.

U vezi s propustom u području javnih nabava, rekao je kako je Ministarstvo započelo izradu Plana i programa javnih nabava, te izmjenu Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu Ministarstva kojim je predviđeno radno mjesto djelatnika zaduženog za procedure javnih nabava. Ministarstvo je bilo prisiljeno nabavljati robe i usluge na temelju procedura provedenih krajem 2006. i ugovora zaključenih u prosincu 2007. godine, jer se na na objavljeni tender za njihovu nabavu u 2007. nisu prijavili novi ponuđači. U ugovorima za 2006. formalno-pravno postojala je mogućnost da Ministarstvo nabavlja robe i usluge na temelju njih i u 2007. godini, jer su bili zaključeni do raspisivanja novog tendera i izbora najpovoljnijeg dobavljača.

Kako Povjerenstvo nije dobilo informaciju Ministarstva o realizaciji revizorskih preporuka za 2007. upućenu dan prije održavanja sjednice, predstavnik Ministarstva ju je nakon saslušanja izravno uložio u spis.

Uprava za neizravno oporezivanje BiH - UNO

Izvjestitelj za ovu instituciju bio je Sadik Bahtić.

Predsjedatelj Povjerenstva izvijestio je da je i UNO u posljednje tri godine imalo revizorsko mišljenje s kvalifikacijom rezerva, te spada u skupinu od 16 institucija za koje je Ured za reviziju ukazao potrebnim obratiti posebnu pozornost.

U vezi s primjedbama revizije za 2007. godinu, **Dževad Nekić, pomoćnik ravnatelja Uprave za neizravno oporezivanje BiH**, istaknuo je da je u 2008. godini završen popis imovine, koji je bio otežan uslijed nepostojanja ili kašnjenja s knjigovodstvenim evidencijama stalnih sredstava Federalne uprave carina. Potom je pojasnio razlog primjedbe za nabavu goriva, čiji postupak nikad

nije okončan jer nije bilo moguće naći dobavljača za područje cijele BiH. Stoga je korišten ugovor Službe za zajedničke poslove institucija BiH s *Energopetrolom*. Odabir dobavljača za nabavu goriva u ovoj godini proveden je po regionalnim centrima. Primjedba revizije odnosila se i na uzimanje referencija (preporuka) kao uvjeta za ocjenjivanje ponuda, a ne kao kvalifikacijskih uvjeta. Bila je to praksa u svim institucijama BiH do 2007. godine kada je Agencija za javne nabave dala mišljenje da se referencije ne mogu uzimati za kriterij vrednovanja ponude. Mišljenja je da se zbog kašnjenja u donošenju proračuna svake godine kasno počinju provoditi i procedure javnih nabava, što uvijek rezultira problemima.

Institut za nestale osobe u BiH

Izvjestitelj za ovu instituciju bio je Velimir Jukić, koji nije bio nazočan sjednici, pa je saslušanje obavio predsjedatelj Povjerenstva.

Marko Jurišić, član Kolegija ravnatelja Instituta za nestale osobe u BiH, informirao je nazočne da je Institut za nestale osobe osnovan međunarodnim sporazumom, ratificiranim u Parlamentarnoj skupštini BiH, a na temelju Zakona o nestalim osobama u BiH. U 2006. Institut je plaćao samo troškove zakupa i sitne materijalne troškove. U 2008. Institut je preuzeo zaposlenike entitetskih povjerenstava za nestale osobe, te počeo raditi. Od osnutka Instituta opstruira se njegov rad te je suočen s poteškoćama i problemima. Trenutačno radi s polovinom kadra, a u tijeku je prijem novih zaposlenika. Primjedbe revizije za 2007. odnosile su se na donaciju uredskog namještaja od Međunarodnog komiteta Crvenog križa (ICRC) i donaciju novčanih sredstava od Vlade Islanda. Namještaj je sukcesivno isporučivan i cijela isporuka nije završena ni u 2008. godini, tako da donacija nije uvedena u stalna sredstva proračuna za 2007., dok donacija novčanih sredstava u iznosu od 30.200.00 eura za angažman dr. Eve Klonovske radi antropološke obradbe postmrtnih ostataka žrtava ekshumiranih iz masovnih grobnica u Srebrenici (700 tijela) nije mogla biti realizirana u 2007. iz objektivnih razloga. Stoga je Institut u 2008. dao nalog Ministarstvu financija i trezora BiH da se proračun Instituta uveća za iznos donacije, kako bi se pristupilo njezinoj realizaciji.

Agencija za osiguranje BiH

Izvjestitelj za ovu instituciju bio je Bajazit Jašarević.

Jasna Agić, viša stručna suradnica u Agenciji za osiguranje BiH, pojasnila je kako zbog pogrešno upućenog faksa Agenciji za osiguranje depozita BiH njihovi predstavnici nisu znali za poziv na prethodnu sjednicu Povjerenstva. Primjedbe revizije za 2007. odnosile su se na sustav internih kontrola, planiranje proračuna te javne nabave, a Agencija je odmah poduzela mjere za njihovo uklanjanje. Tako se u vezi s troškovima reprezentacije na svim računima radi specifikacija obavljenih usluga, sačinjava zabilješka o povodu načinjenog troška i navode nazivi institucija iz kojih dolaze gosti. U vezi s troškovima korištenja fiksnih i mobilnih telefona Agencije, uz račune se prilažu ispisi, kao osnova za korekcije prekoračenja limita. Propust vezan uz uporabu službenog vozila otklonjen je tako što se na nalogu za vozilo evidentira količina goriva, te se mjesečno obračunava prosječna potrošnja.

Propusti uočeni pri popisu sredstava i obveza bit će otklonjeni tijekom izrade novog popisa za 2008.

Propusti pri planiranju i izvršenju proračuna Agencije posljedica su činjenice da je Agencija mlada institucija (počela raditi u kolovozu 2006), te da nije imala jasnih smjernica i pokazatelja iz ranijih godina. Izrazila je nadu da će proračun za 2009. biti bolje planiran na temelju prethodnog iskustva. U vezi s propustima koji se odnose na mogućnost financiranja Agencije participiranjem entiteta, a na temelju prethodno zaključenog memoranduma između Vijeća ministara BiH i entitetskih vlada, vodstvo Agencije uputilo je upit Ministarstvu financija i trezora BiH, na koji je odgovoreno da Agencija ima status proračunskog korisnika te da se u cijelosti financira iz proračuna institucija BiH i međunarodnih obveza BiH.

Glede javnih nabava Agencije, primjedbe revizije odnosile su se na nabavu zrakoplovnih karata putem izravnog sporazuma, jer je ukupan zbroj realiziranih izdataka po ovoj osnovi premašivao

iznos predviđen za dodjelu ugovora izravnim sporazumom. Vodstvo Agencije je i prije revizorske primjedbe uočilo navedeni propust, te nakon provedenog konkurenskog postupka, u svibnju 2008. zaključilo ugovor s najpovoljnijim ponuđačem Turističkom agencijom *Babić-Bisstours* d.o.o. iz Zenice. Za nabavu računalne opreme i usluge izrade biltena, revizija je uočila propust s neupisivanjem datuma i vremena zaprimanja ponude, i ti nedostaci neće biti ponovljeni.

Ministarstvo komunikacija i prometa BiH

Izvjestitelj za ovu instituciju bio je Velimir Jukić, koji nije bio nazočan sjednici, pa je saslušanje obavio predsjedatelj Povjerenstva.

Predsjedatelj Povjerenstva istaknuo je da je Ministarstvo realiziralo pet preporuka revizije za 2006. godinu, dok je ponovljena jedna preporuka koja se odnosi na kadrovsku popunu.

Kojo Koprivica, pomoćnik ministra komunikacija i prometa BiH, rekao je kako je revizija kvalifikaciju „mišljenje s rezervom“ za 2007. dala zbog propusta u proceduri nabave goriva i usluga javnog informiranja, te izdataka za pomoć u slučaju bolesti zaposlenika. Navedeni propusti su otklonjeni. Ministarstvo je nabavu goriva za 2007. podijelilo u dva lota, pri čemu lot za nabavu goriva u RS-u nikada nije završen zbog neprijavlivanja ponuđača, pa su korištene usluge prethodnog dobavljača. U 2008. Ministarstvo je uspjelo provesti postupak i zaključiti ugovor za nabavu goriva s dobavljačem OMV za područje cijele BiH. Kod nabave tiska došlo je do prekoračenja ugovorene količine nabave zbog povećanja broja zaposlenika koji ostvaruju pravo na tisak. Ministarstvo je u lipnju 2008, sukladno revizorskoj preporuci, stavilo izvan snage internu Odluku o iznosu naknada za slučaj smrti, teške invalidnosti ili bolesti, budući da je u međuvremenu donesena odluka Vijeća ministara BiH koja se tiče tih naknada. Ministarstvo je u 2007. izmijenilo Pravilnik o unutarnjem ustrojstvu, kojim su predviđene značajne promjene u ustrojavanju postojećih sektora, sistematizaciji Regulatornog odbora željeznica BiH te upravne organizacije u sastavu Ministarstva. Uslijedilo je raspisivanje javnih oglasa za prijem 28 državnih službenika i sedam uposlenika, od kojih su još nepopunjena četiri mjesta za državne službenike, a internim oglasima raspoređeno je sedam državnih službenika. Osim trajanja natječajnih procedura Agencije za državnu službu, Ministarstvo ima problem i s popunom deset upražnjenih mjesta za državne službenike u Regulatornom odboru željeznica BiH u Doboju, jer su primljene samo četiri osobe.

Glavno tajništvo Vijeća ministara BiH

Izvjestitelj za ovu instituciju bio je Lazar Prodanović, koji nije bio nazočan sjednici. Na sjednici nije bilo ni predstavnika ove institucije.

Predsjedatelj Povjerenstva kazao je da je ova institucija u posljednje tri godine imala revizorsko mišljenje s kvalifikacijom rezerva, te da spada u skupinu od 16 institucija za koje je Ured za reviziju ukazao potrebnim obratiti posebnu pozornost. Ova je institucija realizirala devet revizorskih preporuka za 2006. dok je jedna preporuka, koja se odnosi na kriterije za dodjelu stimulacija zaposlenima, ostala nerealizirana. Glavno tajništvo Vijeća ministara BiH dostavilo je Povjerenstvu informaciju o realizaciji revizorskih preporuka za 2007. godinu.

Ad-5. Razmatranje Izvješća o reviziji Izvješća o izvršenju Proračuna institucija BiH i međunarodnih obveza BiH za 2007. godinu (sačinitelj: Ured za reviziju institucija BiH)

Obrazlažući ovu točku dnevnoga reda, **Dragoljub Kovičić, revizor u Uredu za reviziju institucija BiH**, naveo je da revizija svake godine sačinjava konsolidirano izvješće o izvješću glede izvršenja proračuna institucija BiH, koji sublimira sve revizorske nalaze i preporuke za proračunske korisnike, ali i provjerava određene transfere Ministarstva financija i trezora BiH. Pri sačinjavanju navedenoga izvješća, revizija je konstatirala određeni napredak Ministarstva financija i trezora BiH uslijed realizacije dijela preporuka konsolidiranog izvješća za 2006., ali i potrebu za unapređenjem određenih područja, a posebice: sustava planiranja proračuna na razini institucija BiH, sustava izvršenja proračuna i Glavne knjige trezora. Proračunski korisnici trebali bi posvetiti

veću pozornost planiranju proračuna, a Ministarstvo financija i trezora trebalo bi pojednostaviti instrukcije za planiranje te analitički prikazati proces planiranja s većim brojem proračunskih stavki. Ključni problem u sustavu izvršenja proračuna je nepostojanje jedinstvenih standarda potrošnje za sve rashode proračunskih korisnika, jer su ti rashodi trenutno različito limitirani u institucijama BiH, te bi u smislu uspostave jedinstvenih standarda potrošnje trebalo poduzeti mjere. Izvješće o izvršenju proračuna institucija BiH trebalo bi sadržavati podatke o novčanim sredstvima, sredstvima na računima kod banaka, obvezama o zaduženjima institucija BiH, kreditima itd. u svrhu poboljšanja i transparentnosti.

Predsjedatelj Povjerenstva kazao je da su vidljivi problemi iz analitičkog pregleda ukupnih rashoda na razini institucija BiH, kao priloga revizorskom izvješću o izvršenju proračuna za 2007., ističući: nepostojanje jedinstvenih pravila za isplatu naknada za rad u povjerenstvima, nedostatak regulative za izdatke za fiksne telefone, nepostojanje jedinstvenih pravila i kriterija za uporabu mobilnih telefona, nedostatak kriterija i jedinstvenog pristupa pitanjima obrazovanja i stručnog usavršavanja kadrova, nedostatak analize o iznajmljivanju prostora i zgrada za rad institucija BiH i troškova njihovog zakupa, koji se svake godine povećavaju, nepostojanje jedinstvenih pravila za ostvarivanje prava zaposlenika na kolektivno životno osiguranje, nepostojanje analize, odgovarajućih projekcija i dugoročnih planova nabave zgrada i dr. Rješavanje ovih problema trebalo bi obuhvatiti završnim zaključcima Povjerenstva. Kao završni zaključak Povjerenstva predložen je i prijem većeg broja pripravnika u svim institucijama BiH, budući da se rijetko raspisuju natječaji za prijem pripravnika.

Nakon toga su članovi Povjerenstva jednoglasno usvojili Izvješće o reviziji Izvješća o izvršenju Proračuna institucija BiH i međunarodnih obveza BiH za 2007. godinu, čime je zaključena ova točka dnevnoga reda.

Ad-6. Razmatranje Izvješća o reviziji financijskih izvješća BHRT-a na dan 31. 12. 2007. godine, zajedno s mišljenjem ovlaštenog revizora (sačinitelj: Revsar d.o.o. Sarajevo)

U uvodu za ovu točku dnevnoga reda, zbog aktualne situacije u BHRT-u i donošenja odluke o razrješenju s dužnosti glavnog ravnatelja BHRT-a, predsjedatelj je riječ dao predstavniku Upravnog odbora, a potom i predstavnici *Revsara* d.o.o. Sarajevo.

Nikola Deretić, predsjedatelj Upravnog odbora BHRT-a, informirao je da su Upravni odbor i menadžment od ožujka 2008. u raskoraku po pitanju poslovanja BHRT-a za 2007. Stajalište je Upravnog odbora da je Izvješće o radu i poslovanju BHRT-a za 2007. godinu nerealno. Upravni odbor je zabrinut stanjem u BHRT-u, potkrepljujući to sljedećim općim pokazateljima:

- prikriveni dug u 2005. iznosio je 4,3 milijuna, a u 2007. iznosi 9,7 milijuna;
- obveze u 2006. iznosile su 24,5 milijuna, a u 2007. godini 29 milijuna;
- potraživanja u 2006. iznosila su 19 milijuna, a u 2007. godini 21 milijun;
- potraživanja starija od godinu iznosila su 5,6 milijuna;
- potraživanja za RTV pristojbu u 2005. iznosila su 2,9 milijuna;
- dug za MIO i zdravstvene doprinose u 2006. iznosio je 3,1 milijun;
- potraživanja za satelitski program od Vijeća ministra BiH iznose 1.140 000 KM;
- dug prema francuskom partneru koji osigurava satelitski program iznosi 1.500.000 KM.

Situaciju u BHRT-u ne treba politizirati, a Upravni odbor treba pomoć države kako bi pronašao izlaz.

Alma Malinović, direktorica Revsara d.o.o. Sarajevo, pojasnila je da se revizorsko izvješće *Revsara* tehnički razlikuje od revizorskih izvješća Ureda za reviziju institucija BiH, jer Ured za reviziju koristi INTOSAI standarde, dok *Revsar* koristi međunarodne revizijske standarde, a u biti oni prikazuju isto. Postupak revizije po međunarodnim revizijskim standardima podrazumijeva označavanje materijalno bitnog, koje se kvalificira u mišljenju, i materijalno nebitnog, koje prema ocjeni revizora može biti dostavljeno menadžmentu s instrukcijom za ispravak.

Izražavanje mišljenja *Revsara* u vezi s financijskim poslovanjem BHRT-a podijeljeno je na dva dijela:

1. ograničenje opsega (propusti koji nisu u okvirima zakonske regulative računovodstva i revizije uočeni pri provođenju revizorske procedure),
2. odstupanje od računovodstvenih standarda.

U prvome dijelu konstatirano je da predstavnik *Revsara* nije bio nazočan popisu zaliha BHRT-a na dan 31. 12. 2007, što je kao ovlaštenu revizor trebao, jer su angažman revizije dobili poslije toga datuma. *Revsar* nije mogao drugim računovodstvenim procedurama potvrditi vjerodostojnost popisa zaliha, što ne znači da obavljeni popis nije realan.

Dalje je navela da BHRT ne posjeduje dozvolu nadležne Regulatorne agencije za komunikacije BiH, poput ostalih emitera.

Shodno Zakonu o Javnom radiotelevizijskom sustavu BiH, prihodi od marketinških djelatnosti i prihodi od RTV pristojbe trebaju se dijeliti, a prihodi od marketinga se ne dijele.

BHRT nije imao uređen sustav obračuna i isplate plaća niti usvojen pravilnik o plaćama i naknadama zaposlenika.

U drugome dijelu konstatirano je da BHRT nema usvojene računovodstvene politike, sukladno međunarodnim računovodstvenim standardima, koje bi odražavale precizna pravila vrednovanja poslovnih događaja i imovine BHRT-a. Ključno je da BHRT usvoji pravilnik kojim bi se omogućio zakonit rad menadžmenta i uprave.

Dalje, BHRT nema cjelovite evidencije TV-prava po vrsti, pojedinačnim vrijednostima i licencnim razdobljem trajanja. U poslovnim knjigama BHRT-a nije adekvatno alociran trošak otpisa vrijednosti TV-prava sukladno ekonomskim koristima koje se stječu njihovom uporabom.

Financijski rezultat BHRT-a za 2007. nerealno je iskazan za najmanje 9,8 milijuna KM, od čega je 1.144.160 KM prihod koji je BHRT evidentirao na nepravilnoj osnovi, tj. obavijesti Ministarstva komunikacija i prometa BiH o plaćanju ustupljenog satelitskog programa, za što je trebalo sačiniti doznak. Zatim, 5.641.595 KM su redovna potraživanja u zemlji i inozemstvu starija od godinu dana, 2.918.729 KM su sumnjiva i sporna potraživanja (potraživanja od RTV pristojbe), te 81.934 KM su evidentirane zatezne kamate.

BHRT od građana treba potraživati RTV pristojbu na osnovi fakturirane realizacije, a ne kako je trenutno praksa, da fakturu izdaje telecom operater po prethodno dostavljenoj informaciji o očekivanoj naplati BHRT-a. Vjerojatnoća naplate oko 3 milijuna potraživanja za RTV pristojbu svodi se na više od 20 godina redovnog rada sudova.

Izuzimajući navedene propuste i nepravilnosti, *Revsar* je za ostatak financijskog poslovanja BHRT-a utvrdio pozitivno mišljenje, sa stavljanjem naglaska na određene značajke koje nisu imale potrebnu razinu materijalnosti da utječu na utvrđeno mišljenje.

Predsjedatelj Povjerenstva istaknuo je da je Ured za reviziju institucija BiH obavljajući reviziju BHRT-a za 2006. kontrolirao transakcije BHRT-a i FTV-a za kupnju serija. Fature su bile zlorabljene i glasile su na mnogo više iznose od stvarne vrijednosti nabave. Zanimao ga je iznos ukupnih obveza i ukupnih potraživanja BHRT-a u 2007. godini. Ukazao je na veću odgovornost Upravnog odbora BHRT-a prema Parlamentarnoj skupštini BiH nego menadžmenta u pogledu njihovog financijskog poslovanja, te potrebu za izradom Plana konsolidacije i sanacije trenutnog stanja, ne isključujući pomoć države. Ovo će revizorsko izvješće, kao i druga, biti proslijeđeno SIPA-i na eventualno postupanje.

Drago Kalabić kazao je da je BHRT zbog neodgovornog ponašanja menadžmenta zapao u probleme, pred kojima su zatajile sve institucije BiH pod određenim pritiskom. Predložio je članovima Povjerenstva da podrže odluku Upravnog odbora BHRT-a o smjeni glavnog ravnatelja i sanaciji navedenog stanja. Neshvatljivo mu je da osoba odgovorna za financijsko stanje BHRT-a ili njegov ovlaštenu predstavnik ne nazoči ovoj sjednici.

Ne može prihvatiti odgovornost menadženta za ekonomsko stanje BHRT-a, te je na toj odgovornosti inzistirao.

Bajazit Jašarević naveo je kako pretplata od 6 KM ne može osigurati rad sustava te da je ne treba povišavati na teret urednih pretplatnika, jer na drugoj strani postoje oni koji nikako ne plaćaju RTV pristojbu. Umjesto krupnih odluka (smjena glavnog ravnatelja), potrebno je nizom malih odluka koje razvijaju povjerenje pomoći Upravnom odboru i menadžmentu BHRT-a. Predložio

je predmetni materijal dostaviti svim zastupnicima, a da postojeći Upravni odbor i menadžment BHRT-a odlučno i strpljivo rade te utvrde paket mjera kojim bi se izašlo iz složene ekonomske situacije, a koji bi između ostaloga sadržavao: uspostavu cijelog sustava sukladno zakonu, potporu u financiranju, razvojne projekte, smanjenje broja zaposlenih, kompetentniji rad i dr. Ogradio se da zbog nacionalne pripadnosti glavnog ravnatelja štiti ekonomsko stanje BHRT-a. Predložio je Povjerenstvu da stavke financijskog poslovanja BHRT-a koje Upravni odbor smatra nezakonitim dostavi Tužiteljstvu BiH na istragu. Istaknuo je da Plan konsolidacije i sanacije BHRT-a ne može sačiniti Upravni odbor nego zakonski izabrana konzultantska tvrtka nakon sagledavanja i analize cjelokupne situacije.

Tijekom rasprave **Nikola Deretić, predsjedatelj Upravnog odbora BHRT-a**, rekao je kako se od Upravnog odbora BHRT-a traži izrada konsolidacijskog izvješća, a po prethodno utvrđenom pozitivnom financijskom poslovanju BHRT-a od ovlaštenog revizora. Upravni odbor nije uspio na nekoliko svojih sjedica razgovarati s glavnim ravnateljem o problemima vezanim uz satelitski program i određenim financijskim iskazivanjima, a kamoli da o njima postigne određeno rješenje. Upravni odbor usvojio je revizorsko izvješće *Revsara* o financijskom poslovanju BHRT-a za 2007. Pojasnio je da je nakon odluke o smjeni glavnog ravnatelja donesena privremena mjera suda, da je u tijeku žalbeni rok te da smijenjeni glavni ravnatelj trenutno ima status vršitelja dužnosti u BHRT-u.

Marija Putica, članica Upravnog odbora BHRT-a, istaknula je kako većina zastupnika također snosi odgovornost za financijsko stanje BHRT-a, jer su ohrabivali neposluh menadžmenta prema Upravnom odboru. Upravni odbor borio se s tim neposluhom sve do krajnje faze, kada je na osnovi izvješća o financijskom poslovanju menadžmenta i revizorskog izvješća bio dužan pokrenuti smjenu. Uz realan prikaz financijskog poslovanja BHRT-a, moguć je izlaz s kvalitetno sačinjenim konsolidacijskim planom, koji ne mora sačinjavati menadžment nego natječajem odabrana konzultantska kuća. Međutim, problem je što nije poznato stvarno financijsko stanje BHRT-a. Citirala je dio revizorskog izvješća *Revsara* za 2007. pod stavkom 25. Informacijski sustav: „... Testiranjem iznosa na analitičkim karticama nismo mogli dobiti ispravno stanje na sintetičkom kontu...“ i tako ukazala na mogućnost neispravnosti financijskih izvješća BHRT-a o kojima je *Revsar* dao svoje mišljenje. Također je istaknula da je u 2007. godini s računa BHRT-a, na ime kupnje programa, produkcijskim kućama isplaćeno 3.200 000 KM, a ta zaduženja nisu nastala u tom obračunskom razdoblju nego u prethodnim. Isplaćivani su višemilijunski iznosi, za koje Upravni odbor nije znao niti ih odobrio. Mišljenja je da prvi korak prije poduzimanja bilo kakve radnje na sanaciji treba biti utvrđivanje stvarnog financijskog stanja BHRT-a, kao i realna procjena imovine. Stanje osnovnog kapitala BHRT-a nije realno iskazano, jer se pod imovinom BHRT-a vode dvije zgrade za koje nema dokaza o vlasništvu, devastirana imovina vodi se u iznosu pune vrijednosti, zgrada RTVBiH nije realno procijenjena nakon rata itd. Na to je Bajazit Jašarević zatražio poslovničku intervenciju za vraćanje u okvire točke dnevnoga reda.

Tijekom rasprave je **Alma Malinović, direktorica Revsara d.o.o. Sarajevo**, odgovorila da saldo ukupnih potraživanja BHRT-a od kupaca za materijalne usluge i ostalu realizaciju iznosi 10.121.687 KM, od čega je 5,5 milijuna KM potraživanja trebalo biti naplaćeno u roku od godinu dana, a sada predstavljaju direktan rashod. Jedan dio potraživanja je utužen, dok značajniji iznos od 4,6 milijuna (potraživanja od FTV-a) nije utužen.

BHRT je pokrenuo spor protiv FTV-a za skoro 2 milijuna KM, a ta su potraživanja rezultat nedovoljno jasno i precizno određenih odnosa ovih dvaju emitera.

Problem transakcija između emitera obuhvaćen je točkom 6. revizorskog mišljenja.

Istaknula je da BHRT više od 60% ukupnoga prihoda stječe naplatom RTV pristojbe, a na poboljšanju njezine naplate nije dovoljan rad samo jednog emitera, jer nadležnost za naplatu pristojbe pada na entitetske emitere. Podržala je ideju o izradi sanacijskog programa kojim bi bila obuhvaćena sva tri emitera, jer postoji bojazan da sanacijski program samo jednog emitera ne bi dao dugoročni rezultat. Izrada jednog konsolidiranog izvješća za sva tri emitera nije moguća zbog nepostojanja jedinstvenih računovodstvenih politika. Ponovila je da je preko 5 milijuna KM nerealno iskazanog financijskog rezultata BHRT-a u 2007. rezultat neriješenih odnosa BHRT-a i

FTV-a. Izdvojenim promatranjem jednog emitera ne bi se mogao riješiti problem. Kada bi se prihodi od marketinga dijelili onako kako to nalaže zakon, onda bi veće prihode imao BHRT od entitetskih emitera, što bi možda rezultiralo zapadanjem u krizu nekog od njih, slično trenutnoj krizi BHRT-a.

U vezi s revizorskim izvješćem za 2007., ogradila se od pouzdanosti računovodstvene aplikacije koja je tehnološki zastarjela. Podsjetila je na donaciju za uvođenje jedinstvene računovodstvene aplikacije u sva tri emitera koja bi pružala točne i pouzdane informacije, a što nije zaživjelo.

U BHRT-u je evidentan višak zaposlenika, koji bi nakon osnivanja korporacije trebali prijeći u sustav. Sugerirala je potrebnim uvrstiti sporni iznos koji premašuje milijun KM na poziciju rashoda u izvješću za 2007., a u 2008. može se evidentirati samo kao direktni gubitak iz ranijih godina.

Podsjetila je na zakonsku obvezu iz Zakona o gospodarskim društvima kada je gubitak društva 1/3 i više u odnosu na osnovni kapital, u tom je slučaju potrebno uraditi sanacijski program društva i donijeti odluku o nastavku poslovanja.

Nakon opširne rasprave Povjerenstvo je, s četiri glasa “za” i jednim “suzdržanim” glasom, prihvatilo financijska izvješća BHRT-a, s mišljenjem ovlaštenog revizora za 2007. godinu, te ih uputilo u daljnju parlamentarnu proceduru, s prijedlogom Domu za usvajanje.

Također, Povjerenstvo je, s četiri glasa “za” i jednim “suzdržanim” glasom, usvojilo sljedeće **zaključke**:

1. Zastupnički dom zahtijeva od Upravnog odbora BHRT-a da u zakonskoj proceduri provede odabir konzultantske tvrtke koja će utvrditi stvarno financijsko stanje i procijeniti realnu imovinu BHRT-a, te na temelju toga sačiniti plan sanacije i konsolidacije financijskog poslovanja BHRT-a.
2. Zastupnički dom zadužuje vodstvo Povjerenstva i predsjedatelja Upravnog odbora BHRT-a da održe sastanak s predstavnicima Vijeća ministara BiH radi pronalaženja rješenja za izlazak iz trenutačne situacije u kojoj se nalazi BHRT.”

Nakon što je zaključena ova točka dnevnoga reda, zatražena je kraća stanka.

Ad-7. Tekuća pitanja

- Dopis Sindikata Granične policije u vezi s Prijedlogom za izmjenu Zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH, zaprimljen 13. 10. 2008. godine

Sindikat Granične policija BiH je u dopisu, zaprimljenom 13. 10. 2008. godine, naveo da su jedan dio državnih službenika, veći dio policijskih službenika s nižim činovima i svi uposlenici državne razine vlasti nezadovoljni usvojenim Zakonom o plaćama i naknadama u institucijama BiH, u dijelu koji se odnosi na keoficijente za obračun plaća. U vezi s tim, čelništvo Sindikata Granične policije pripremio je Prijedlog izmjena navedenoga Zakona i Prijedlog za naknade zaposelnih za prijevoz na posao i s posla, dostavljene u pravitku dopisa, koji bi predstavljali pokretačku inicijativu za zakonsku izmjenu.

Nakon kraćeg izlaganja **Ranka Šakote, pomoćnika ministra za trezor**, Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo sljedeći **zaključak**:

„Povjerenstvo podržava aktivnosti Ministarstva financija i trezora BiH u pregovorima sa Sindikatom Granične policije BiH i drugim registriranim sindikatima na razini institucija BiH, kako bi eventualnim izmjenama i dopunma Zakona o plaćama i naknadama u institucijama Bosne i Hercegovine udovoljilo njihovim zahtjevima, s napomenom da posebnu pozornost obrati na makroekonomsku stabilnost BiH.“

- Dopis žena zaposlenica Institucija BiH u vezi s obustavom isplate naknada za rodiljni dopust, zaprimljen 22. 10. 2008. godine

U navedenom dopisu žene porodilje s područja Federacije BiH, zaposlene u institucijama BiH, izrazile su nezadovoljstvo u vezi s člankom 35. Zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH, u kojem stoji: „da zaposlenice institucija BiH na rodiljnom dopustu imaju pravo na naknadu sukladno propisima kojima se uređuje ovo područje prema mjestu uplate doprinosa za svakog zaposlenog“. Primjenjujući navedeni zakonski propis, Ministarstvo financija i trezora BiH obustavilo je isplatu naknada majkama-rodiljama s područja Federacije BiH zaposlenim u institucijama BiH, upućujući na primjenu kantonalnih propisa iz područja socijalne skrbi. U skladu s navedenim, sve žene s područja Federacije BiH zaposlene u institucijama BiH ostvaruju naknadu samo iz kantonalnog proračuna ako u proračunima postoje sredstva za isplatu ovih naknada (u KS 360 KM, u HNK i Posavskom kantonu 0,00 KM), a ne mogu ostvariti ovo pravo iz proračuna institucija BiH suprotno članku 1. i 4. Zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH. U dopisu se dalje navodi da majke-rodilje s prebivalištem na području Republike Srpske, zaposlene u institucijama BiH, ostvaruju naknadu u iznosu od 100% od njihove ukupne plaće iz proračuna institucija BiH dok se nalaze na rodiljnom dopustu u trajanju od jedne godine. Time je uspostavljena diskriminacija među majkama rodiljama zaposlenim u institucijama BiH s obzirom na entitesku pripadnost, čime se izravno krši UN-ova Konvencija o ukidanju svih oblika diskriminacije žena (članak 2. toč. d) i f)) i UN-ova Konvencija o pravima djeteta (članak 2. točka 1.) čija je potpisnica BiH. U dopisu se zahtjeva žurno donošenje podzakonskog akta koji će na jednakopravan način regulirati pitanje naknada za majke-rodilje u institucijama BiH, do čijeg donošenja treba spriječiti navedenu praksu.

Predsjedatelj Povjerenstva kazao je kako je o ovom problemu postavio zastupničko pitanje, jer nije logično da je naknada rodiljama zaposlenim u institucijama BiH regulirana prema mjestu uplate doprinosa, čime je zbog različitih zakonskih propisa nižih razina vlasti izazvana navedena neravnopravnost zaposlenica državne razine.

Ranko Šakota, pomoćnik ministra za trezor, naveo je kako je ovo područje u RS-u regulirano jednim zakonom, dok na području FBiH postoji okvirni zakon, a kantoni svojim propisima različito reguliraju pitanje rodiljne naknade, bolovanja i dr.

Informirao je da je Vijeće ministara BiH zadužilo Ministarstvo financija i trezora BiH i sve proračunske korisnike da svim zaposlenicama na rodiljnom dopustu omoguće korištenje zdravstvene i socijalne skrbi, najmanje u opsegu propisanom zakonima koji se primjenjuju na nižim razinama vlasti, uz obvezu pokretanja tužbi prema tijelima nižih razina vlasti koji ne provode zakonske obveze.

Tajnik Povjerenstva
Željko Kosmajac

Predsjedatelj Povjerenstva
Mr. ecc. sc. Sadik Bahtić