



Број/Број: 01/4-50-1-4-17/07
Сарајево/Sarajevo, 3.12.2007. године

ZAPISNIK

17. sjednice Komisije za finansije i budžet Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH,

održane 30.11.2007. године, у времену од 10 до 11 сати.

Sjednici Komisije prisustvovali su članovi: Sadik Bahtić, Lazar Prodanović, Salko Sokolović, Bajazit Jašarević, Savo Erić i Adem Huskić.

Sjednici Komisije nisu prisustvovali članovi: Zlatko Lagumdžija, Velimir Jukić i Drago Kalabić.

Sjednici su prisustvovali Mehmed Suljkanović i Jerko Ivanković Lijanović, članovi Komisije za vanjsku trgovinu i carine Predstavničkog doma PSBiH, u svojstvu predstavnika predlagača Prijedloga zakona, te Vinko Zorić, podnosilac amandmana.

Sjednici su prisustvovali Dragica Hinić, privremeni sekretar, i Muhameda Abaz, stručni saradnik pri Komisiji.

Sjednicom je predsjedavao Sadik Bahtić, predsjedavajući Komisije.

Za sjednicu je predložen sljedeći

DNEVNI RED

1. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o akcizama u BiH - druga komisijska faza (predlagač: Komisija za vanjsku trgovinu i carine);
2. Tekuća pitanja.

Dnevni red usvojen je jednoglasno.

Ad.1. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o akcizama u BiH - druga komisijska faza (predlagač: Komisija za vanjsku trgovinu i carine)

II. komisijska faza

U uvodnom informiranju o ovoj tački dnevnog reda, **Sadik Bahtić** podsjetio je, da se zbog neprisustva predlagača, na 16. sjednici Komisije nije raspravljalo o ovom prijedlogu zakona. Potom je riječ dao predstavnicima predlagača Zakona.

Mehmed Suljkanović naveo je da je ovaj prijedlog zakona jedan od tri zakona koje je predložila Komisija za vanjsku trgovinu i carine, s ciljem zaštite i stimuliranja domaće proizvodnje. Istakao je da su pomenuti zakoni rezultat održane javne rasprave, te da su zahtijevali mnogo vremena i rada. Izrazio je nezadovoljstvo mišljenjem UOUIO, od 15.10.2007., kojim se ovaj prijedlog

zakona ne podržava i u kojem se navodi da će Vijeće ministara BiH, nakon svih potrebnih konsultacija, u roku od mjesec dana Komisiji dostaviti novi prijedlog zakona. Nezadovoljan je ovakvim postupanjem UO, koje zakonodavnu proceduru može zaustaviti faktički bez obrazloženja, kao što je slučaj s ovim prijedlogom zakona. U raspravi je konstatirao da Vijeće ministara BiH, uz konsultacije sa UIO, nije dostavilo Komisiji Prijedlog zakona o akcizama u BiH u roku od mjesec dana, kako je to navedeno u dopisu od 15.10.2007.

Informirao je prisutne da s Peterom Nichollom, predsjedavajućim UOUIO, ima zakazan sastanak, zbog kojeg mora napustiti ovu sjednicu, te zamolio da prije odlaska iznese svoj stav o amandmanima podnesenim na Prijedlog zakona.

Jerko Ivanković Lijanović upitao se da li Parlamentarnu skupštinu BiH obavezuju mišljenja UO UIO ili ne. Naveo je da mu je poznat član 25. Zakona o indirektnom oporezivanju, u smislu kojeg UO odobrava uvođenje indirektnih poreza u BiH. Nakon obavljenih konsultacija s nekim pravnicima, mišljenja je da se ova zakonska odredba ne odnosi na indirektno poreze u državnim nego u nižim organima vlasti u BiH.

U toku rasprave odgovorio je na pitanje Vinka Zorića u vezi sa cestarinom na lož-ulje za domaćinstva, rekavši da je njegova konstatacija u redu, te da glavni razlog za takav propis jeste vjerovatno propust prilikom izrade Prijedloga zakona.

Iznio je stav predlagača Zakona o podnesenim amandmanima Huskića i Zorića. U tom smislu naveo je da bi se usvajanje Amandmana I. Adema Huskića trebalo prolongirati za neki drugi put, jer se u EU pivo i vino smatraju prehrambenim artiklima. Amandman II. Adema Huskića podržava, dok Amandman III. Adema Huskića sadrži djelimično rješenje i treba ga posmatrati u vezi sa Amandmanom I., te bi trebalo da dijeli njegovu sudbinu.

Sva četiri amandmana Vinka Zorića ne mogu se prihvatiti, te smatraju da bi trebalo da budu odbijeni.

Dragica Hinić navela je da je OHR po pitanju člana 25. Zakona o indirektnom oporezivanju u BiH u prošlom sazivu zauzeo stav da se pomenuta odredba mora obavezno tumačiti u kontekstu člana 14. istog zakona, te da se odnosi na državne organe. Takvo mišljenje OHR-a i UOUIO usvojio je i Predstavnički dom. Istakla je da je Prijedlog zakona pravno-tehnički prilično loše urađen, te da u Parlamentarnoj skupštini BiH postoji Zakonodavno-pravni sektor, koji je nadležan za pružanje pomoći prilikom izrade prijedloga zakona. Ukazala je na to da član 14. treba jasno definirati.

Bajazit Jašarević podsjetio je na posjetu Banjoj Luci, gdje je, prije usvajanja CEFTA-e, s ciljem stimuliranja i zaštite domaće proizvodnje, postignuta saglasnost za izmjenu Zakona o carinskoj tarifi BiH i Zakona o akcizama u BiH. Postojalo je uvjerenje da će finansijsku elaboraciju prijedloga zakona izrađivati UIO, jer je ona raspolagala svim potrebnim podacima i najbolje bila upoznata sa cjelokupnom situacijom u ovim oblastima. Međutim, do sada UIO nije napravila nijedan korak na realizaciji zaljučaka te posjete. Izrazio je nezadovoljstvo zbog nepoštivanja i nevažavanja ove komisije. Naveo je da se predlagač ovog zakona treba podržati, kako bi se navedeni set zakona u istom danu našao na sjednici Doma. Predložio je davanje podrške uloznim amandmanima na Prijedlog zakona, te da Komisija za vanjsku trgovinu i carine nastavi dalje s aktivnostima vezanim za pomenuti set zakona.

U raspravi je odgovorio na pitanje Zorića rekavši da se akciza na lož-ulje plaća radi suzbijanja nezakonitosti, te da je jedna stopa PDV-a zakonom predviđena kao jedini mogući način da kontrolne funkcije spriječe zloupotrebu.

U raspravi je naveo da Prijedlog izmjena i dopuna Zakona o carinskoj tarifi i Prijedlog izmjena i dopuna Zakona o akcizama u BiH pružaju nedovoljnu podršku domaćoj proizvodnji, ali da je njihov osnovni cilj jedinstvenost propisa za cijelu teritoriju BiH. Potom je predložio zaključak kojim bi se obavezalo Vijeće ministara BiH, resorno ministarstvo i Komisija za vanjsku trgovinu i carine PD, kao predlagač, da usaglase svoje stavove o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o akcizama u BiH, kako se o istom prijedlogu ne bi javljali različiti stavovi.

U raspravi o amandmanima pitao je zašto u članu 8. Prijedloga zakona nisu rudarske mašine ili građevinske mašine, jer je poznato da su to dvije vrste mašina koje za pogon koriste gorivo, a ne koriste se na cestama. Predlagač mu je sugerirao da o ovom pitanju podnese amandman.

Savo Erić podržao je mišljenje Jašarevića, te se upitao da li je mišljenje UOUIO obavezujuće za usvajanje ovog prijedloga zakona. Podsjetio je da je Zakon o CEFTA-i usvojen, te da treba naći mogućnosti da se i ovaj set zakona usvoji kako ne bi ostali bez privrede, a time država bez poreza.

Adem Huskić naveo je da je glavni razlog za nepoštivanje ovog zakonodavnog tijela od drugih institucija ponašanje njegovih članova. Izrazio je žaljenje ako se ovaj prijedlog zakona ne podrži, te istakao da treba nastaviti s radom i pozitivno okončati II. komisijsku fazu po ovom prijedlogu zakona, te ga uputiti na Dom radi donošenja konačne odluke.

Vinko Zorić negodovao je zbog propisanog plaćanja cestarine na lož-ulje, te tražio pojašnjenje za takvu odredbu.

Lazar Prodanović iznio je stav SNSD-a da, zbog negativnog mišljenja UOUIO i nadležnog ministarstva na Prijedlog zakona, ne može podržati Prijedlog zakona. Predložio je zaključke kojima bi se Vijeće ministara BiH obavezalo da u određenom roku dostavi cjelovite izmjene i dopune Zakona o akcizama u BiH, a od UOUIO zahtijevalo da postupi u skladu sa svojim dopisom od 15.10.2007.

Sadik Bahtić predložio je da se na ovoj sjednici razmatraju podneseni amandmani na Prijedlog zakona, te da se okonča i zauzme komisijski stav o ovom prijedlogu zakona. Zatim se pristupilo razmatranju i glasanju o podnesenim amandmanima.

Amandman I. Adema Huskića je, sa četiri glasa „za“, jednim „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, usvojen.

Amandman II. Adema Huskić je, sa pet glasova „za“, jednim „protiv“ i bez „suzdržanih“ glasova, usvojen.

O amandmanu III. Adema Huskića vođena je rasprava vezana za formulaciju Fonda za povratak, nakon čega je Huskić ovaj amandman preformulirao, tako da glasi:

Član 7. mijenja se i glasi:

„Iz cijene svakog litra piva, vina, te svake kutije cigareta prodatih u Bosni i Hercegovini, po 1 KM izdvaja se kao namjenska sredstva za razvoj poljoprivredne proizvodnje.

Kriterije za raspodjelu namjenskih sredstava za razvoj poljoprivredne proizvodnje, za svaku godinu, utvrđuje Parlamentarna skupština BiH, na prijedlog Vijeća ministara BiH.“

Član 7. postaje član 8. i tako redom.

Ovako preformuliran amandman III. je, sa četiri glasa „za“, bez glasova „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa, usvojen.

Amandman IV. Adema Huskića, koji je predložen u skladu s članom 109. Poslovnika, kao novi amandman, a na prijedlog Dragice Hinić, usvojen je jednoglasno u sljedećem tekstu:

U članu 9. Prijedloga zakona riječ „danom“ zamjenjuje se riječima: „narednog dana od dana“.

Četiri amandmana Vinka Zorića odbijena su jednoglasno.

Nakon glasanja o amandmanima, Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o akcizama u BiH sa usvojenim amandmanima, sa četiri glasa „za“, jednim „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, usvojen je i upućen u daljnju parlamentarnu proceduru.

Ad. 2. Tekuća pitanja

a) Prijedlog zakona o Budžetu institucija BiH za 2008. godinu

Bajazit Jašarević skrenuo je pažnju na činjenicu da Prijedlog zakona o Budžetu institucija BiH za 2008. nije još dostavljen u parlamentarnu proceduru, te da ne postoji nijedna pretpostavka da se usvoji do kraja godine. Predložio je zaključak koji se odnosi na institucije nadležne za izradu Prijedloga zakona o Budžetu. Ovaj zaključak jednoglasno su usvojili svi članovi Komisije, u sljedećem tekstu:

“Komisija za finansije i budžet izražava krajnje nezadovoljstvo što u parlamentarnu proceduru, saglasno propisanim rokovima, još nije dostavljen Prijedlog zakona o Budžetu institucija BiH za 2008. godinu.

Komisija insistira da institucije nadležne za pripremanje i predlaganje ovog zakona poštuju zakonske i poslovničke odredbe koje reguliraju pitanje roka njegove dostave u parlamentarnu proceduru, te ovaj zakon za 2008. godinu dostave u što kraćem roku.”

b) Razmatranje dopisa Ustavnog suda BiH, dopisa Udruženja sudija u FBiH i dopisa Konfederacije sindikata BiH u vezi s donošenjem novog Zakona o plaćama u institucijama BiH

Dragica Hinić informirala je članove o navodima iz dopisa Ustavnog suda BiH i dopisa Udruženja sudija u FBiH u smislu zasebnog reguliranja plaća sudija i zaposlenih u ovim institucijama u kontekstu donošenja novog zakona, dok je dopis Konfederacije sindikata BiH sadržavao primjedbe i prijedloge, koji bi trebalo da budu razmotreni i ugrađeni u novi zakon.

Bajazit Jašarević predložio je da se nakon dostavljanja navedenog Prijedloga zakona u proceduru o njemu organizira javna rasprava, na kojoj će svi koji budu željeli iznijeti svoje mišljenje, te tako zakon učiniti sadržajnim i kompletnijim. Također je predložio da podnosilac Prijedloga zakona prilikom organiziranja javne rasprave napravi simulaciju kojom će biti prikazana raspodjela plaća u postojećem sistemu i novom Prijedlogu zakona. Ovaj prijedlog jednoglasno su podržali svi članovi Komisije.

Naglasio je da srednji sloj državnih službenika treba podržati i povećati im plaću, jer su oni osnova za funkcioniranje jednog sistema.

Lazar Prodanović naveo je da svi dopisi koji stižu Komisiji na Prijedlog zakona predstavljaju jednu vrstu pritiska, te je naglasio da stav Komisije treba da bude da svi budžetski korisnici moraju biti obuhvaćeni novim Zakonom o plaćama u institucijama BiH.

Nakon što su članovi Komisije ostvarili uvid u navedene dopise, Komisija je konstatala da navedeni zakon još nije dostavljen u parlamentarnu proceduru i da je u fazi izrade. Komisija je zauzela stav da je, po zvaničnom dostavljanju navedenog zakona u parlamentarnu proceduru, neophodno obaviti javnu raspravu o njegovom tekstu. Na taj način omogućit će se najširem krugu zainteresiranih za ovaj zakon da daju svoj doprinos s ciljem dobivanja njegovog što kvalitetnijeg sadržaja. Komisija time želi doći do što boljeg, ravnopravnijeg i efikasnijeg načina korištenja budžetskih sredstava od svih budžetskih korisnika, s obzirom na svoju ulogu i odgovornost za korištenje budžetskih sredstava.

c) Razmatranje dopisa Udruženja dioničara, akcionara i udjeličara BiH u vezi s privatizacijom javnih preduzeća i podjelom dionica

Dragica Hinić informirala je članove da je PSBiH zaprimila ovaj dopis 29.10.2007.

Nakon što su članovi Komisije ostvarili uvid u dopis, konstatalo je da Komisija nije nadležna za razmatranje navedene materije, te da je pitanje privatizacije javnih preduzeća u nadležnosti entitetskih organa vlasti, o čemu će biti obaviješten podnosilac dopisa.

d) Razmatranje Prijedloga amandmana Centra za istraživanje politika-ACIPS na Zakon o izvršenju budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH

Nakon što su članovi Komisije ostvarili uvid u dopis ACIPS-a, Komisija je konstatala da Prijedlog zakona o Budžetu institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2008. godinu još nije dostavljen u parlamentarnu proceduru. Također je konstatalo da ACIPS nije ovlašten predlagati amandmana, ali da će prilikom rasprave o navedenom prijedlogu zakona ostvariti uvid u ove amandmane. O navedenom stavu Komisije ACIPS-u će biti dostavljena informacija.

Privremeni sekretar Komisije
Dragica Hinić

Predsjedavajući Komisije
Sadik Bahtić

