



**BOSNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA
PREDSTAVNIČKI DOM
KOMISIJA ZA FINANSIJE I BUDŽET**

Broj: 01/4-011-414/01
Sarajevo; 16.07.2001.god.

IZVJEŠTAJ

**sa 13. sjednice Komisije za finansije i budžet održane 16.07.2001.god. u
11.00 sati .**

Sjednici su prisustvovali sljedeći članovi:

Nedžad Šašivarević, Predsjedavajući Komisije
Zdenko Vukić, Drugi zamjenik predsjedavajućeg komisije
Ramiz Vilić, član
Salih Kulenović, član
Boro Bjelobrk, član

Našid Oruč, sekretar

Sjednici nisu prisustvovali:

Mirko Baković, član
Ljubomir Kovačević, Prvi zamjenik predsjedavajućeg komisije
Dragi Stanimirović, član
Tihomir Gligorić, član

U skladu sa dogovorenim zajedničkim radom po 1.tački dnevnog reda sjednici su prisustvovali i članovi Komisije za finansijske i administrativne poslove Doma naroda:

Jerko Ivanković
Momčilo Novaković

Sjednici su takođe prisustvovali pozvani predstavnici Predsjedništva BiH i Vijeća ministara BiH odnosno predlagači materijala prilikom razmatranja 2. odnosno 3. tačke prijedloga dnevnog reda sjednice:

Ranko Šakota, Pomoćnik ministra za trezor
Zakira Muratović, Pomoćnik ministra za trezor
Nikola Kragulj, Zamjenik ministra vanjske trgovine i ekonomskih odnosa

Za sjednicu je predložen i usvojen sljedeći:

DNEVNI RED

1. Utvrđivanje glavnih nalaza analize izvještaja o izvršenoj reviziji Ministarstva civilnih poslova i komunikacija, Ministarstva vanjskih poslova i Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa, te definisanje pitanja u vezi sa nalazima koja će biti upućena nadležnim ministarstvima i Uredu za reviziju.
2. Razmatranje Prijedloga zakona o industrijskom vlasništvu u BiH
3. Razmatranje izvještaja o izvršenju budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2000.god.
4. Usvajanje plana rada Komisije za finansije i budžet za 2001.god.
5. Druga pitanja

I)

U vezi sa prvom tačkom dnevnog reda Komisija je konstatovala da su na prethodnoj sjednici među članovima Komisije određeni sljedeći izvještači za dostavljene izvještaje o obavljenoj reviziji korisnika budžeta institucija Bosne i Hercegovine:

Zdenko Vukić - za Izvještaj o izvršenoj reviziji Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa

Boro Bjelobrk – za Izvještaj o izvršenoj reviziji Ministarstva za vanjske odnose

Ramiz Vilić - za Izvještaj o izvršenoj reviziji Ministarstva civilnih poslova i komunikacija

- Komisija se upoznala sa sadržajem tehničkih sažetaka revizijskih izvještaja za svako navedeno ministarstvo koje su pripremili izvještači i konstatovala da

svaki pojedinačni tehnički sažetak sadrži glavne nalaze i preporuke odnosno revizijskog izvještaja, te da se zato mogu prihvatiti u proceduri analize istih revizijskih izvještaja. Prihvaćen je stav da su moguće izvjesne formalne korekcije tehničkih sažetaka do formi koje će biti sastavni dio finalnog izvještaja Komisije o revizijskim izvještajima.

- Komisija je definirala tipsko pitanje sa konkretnom razradom na potpitanja u odnosu na nalaze komisijske analize revizijskog izvještaja za konkretno ministarstvo, a koja biti upućena nadležnim ministarstvima.
- Definirana pitanja po osnovu analize revizijskih izvještaja su navedena u prilogu A,B,C i smatraju se sastavnim dijelom izvještaja 13.sjednice Komisije.

Komisija je utvrdila metod razmatranja odnosno analize revizijskih izvještaja, i sadržaj konačnog komisijskog izvještaja kao rezultata takve analize.

Članovi Komisije su imali različit stav u odnosu na jedan od osnovnih elemenata razmatranja i analize izvještaja:

- Većina članova komisije u tekućim uslovima smatra prihvatljivim interne sastanke sa ministrima kao konstruktivan oblik dobivanja dodatnih informacija.Ovaj stav se istovremeno smatra i stavom cijele Komisije.
- Član Komisije Boro bjelobrck je izdvojio svoje mišljenje smatrajući da je osim interne potrebna i pripremljena javna rasprava.

Komisija je zaključila da Konačni komisijski izvještaj u odnosu na svako revidirano ministarstvo u skladu sa prethodnim ima sljedeći sadržaj:

1. Uvod
2. Sažetak istrage
3. Komentari ministarstva
4. Primjedbe Ureda za reviziju
5. Pitanja ministarstva
6. Zaključci Ureda za reviziju
7. Radni raspored – način rada Komisije
8. Komentari Komisije
9. Prijedlozi koje podnosi manjina
10. Prijedlog Komisije

Komisija je takođe utvrdila sljedeće rokove u skladu sa rasporedom rada:

-Dostavljanje pismenih odgovora ministarstava na upućena pitanja:
rok 10.08.2001.god.

-Interna rasprava sa ministrima:

Termin 24.08.2001.god.

-Zaključno razmatranje Komisije
Rok 10.09.2001.god.

-Razmatranje izvještaja na Parlamentu:
Komisija predviđa rok 24.09.2001.god.

Komisija je takođe zaključila da se istovremeno sa upućivanjem pitanja ministarstvima, zatraži od Ureda za reviziju dostavljanje Komisiji korespondencije Ureda sa ministarstvima koja je ostvarena u toku izrade revizijskih izvještaja.

U vezi sa stavljanjem revizijskih izvještaja za Ministarstvo ciljnih poslova i komunikacija, Ministarstvo vanjskih poslova, Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa na dnevni red sjednice Predstavničkog doma zakazanoj za 18.07.2001.god. Komisija je imala sljedeće stavove:

Komisija nije konsultovana od strane Kolegija doma prilikom stavljanja navedenih materijala na dnevni red sjednice doma 18.07.2001.god.

Komisija smatra da se sa dnevnog reda sjednice doma trebaju skinuti tačke po osnovu navedenih izvještaja, odnosno da razmatranje po ovim tačkama u ovome trenutku može biti samo u funkciji upoznavanja doma o dosadašnjim i ciljnim aktivnostima Komisije na analizi ovih izvještaja i ustanovljavanja nove prakse u odnosu na revizijske izvještaje koji se po prvi put uvode u parlamentarni život BiH, a u skladu sa već ustanovljenom praksom i standardima u Evropi.

Na zaključno razmatranje Komisije 10.09.2001.god. biće pozvani predsjedavajući adekvatnih parlamentarnih komisija iz entitetskih parlamenata. Njima će takođe biti dostavljen cjelokupan tehnički materijal koji je Komisija koristila prilikom pripremnih aktivnosti za analizu revizijskih izvještaja.

Na izraženi stav članova komisije o podršci koju je Komisija dobila od gosp. Svaina Ludvigsena, Zamjenika predsjedavajućeg Norveškog parlamenta, prihvaćena je inicijativa da se gosp. Ludvigsen prilikom sljedećeg susreta s njim pozove na svečanu večeru, te da služba Protokola obezbjedi prigodan simbolični poklon za tu priliku.

II)

Komisija je u prisustvu predstavnika predlagača gosp. Kragulja, Zamjenika ministra vanjske trgovine i ekonomskih odnosa razmatrala Nacrt zakona o industrijskom vlasništvu u BiH.

Komisija je

- a) U skladu sa članom 88 Poslovnika Predstavničkog doma, Komisija izražava stav o neophodnosti donošenja Zakona o industrijskom vlasništvu u Bosni i Hercegovini, a prema principima datim u Obrazloženju uz dostavljeni Nacrt zakona o industrijskom vlasništvu.
- b) Komisija konstatuje da nije bilo predloženih amandmana na Nacrt zakona o industrijskom vlasništvu u Bosni i Hercegovini.
- c) Komisija Predlaže da Parlamentarna skupština BiH povodom odredbi člana 150 Nacrta zakona o industrijskom vlasništvu u Bosni i Hercegovini, obezbjedi ubrzano donošenje Zakona o sudu Bosne i Hercegovine.

Komisija je zaključila da se Nacrt zakona istovjetnom tekstu može smatrati Prijedlogom zakona koji će se nakon ispoštivanja odredbi Poslovnika Predstavničkog doma u pogledu rokova i evidentiranja eventualnih amandmana uputiti Predsjedavajućem Predstavničkog doma na dalju proceduru.

III)

Razmatrajući izvještaj o izvršenju budžeta za 2000.god. Komisija je konstatovala sljedeće nepravilnosti po osnovu izvršenja budžeta od strane korisnika budžeta, kao i nedostatke odnosno nepravilnosti samog Izvještaja:

- Došlo je do dvomjesečnog kašnjenja dostavljanja Izvještaja o izvršenju budžeta institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obaveza Bosne i Hercegovine za 2000.god. Parlamentarnoj skupštini BiH na razmatranje.
- Postoji nesaglasnost u pokazateljima o izvršenju budžeta za pojedine korisnike, a između pokazatelja u Izvještaju i pokazatelja u prispjelim izvještajima Ureda za reviziju za revidirane korisnike (ukupni rashodi za Ministarstvo civilnih poslova i komunikacija i Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa)
- Uočeno je prekoračenje budžetske potrošnje kod većeg broja budžetskih korisnika - u nekim slučajevima i preko 100%.
- Komisija smatra da je obzirom na navedene nalaze i ukupno stanje opravdana aktivnost Ureda za reviziju finansijskih institucija na reviziji

finansijskog poslovanja institucija BiH, čije nalaze treba tretirati kao prateći dio ovog izvještaja.

U vezi sa prethodnim uočenim nepravilnostima a u cilju njihovog otklanjanja Komisija je zaključila da se se preporuči Predstavničkom domu:

- da se od Vijeća ministara traži da poduzme mjere koje će ubuduće obezbjediti budžetsku potrošnju u budžetskim okvirima, u skladu sa Zakonom o budžetu institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH.
- da se traži od Predsjedništva BiH i Vijeća ministara BiH poduzimanje mjera radi budućeg obezbjeđenja dostavljanja izvještaja o izvršenju budžeta u skladu sa rokovima utvrđenim Zakonom o izvršenju budžeta.
- da Komisija za finansije i budžet nakon analize revizijskih izvještaja za pojedine budžetske korisnike dadne u mjesecu Septembru konkretne preporuke Predstavničkom domu, s tim da će se takva aktivnost kontinuirano nastaviti.

IV)

Komisija je zaključila da se postojeći plan rada Komisije za 2001.god. sadržajno uskladi sa promjenama važećeg plana Predstavničkog doma u odnosu na njegove ranije orijentacione verzije, te da se takav plan dostavi Kolegiju Predstavničkog doma na uvid.

V)

U okviru 5.tačke dnevnog reda razmatran je izvještaj o izvršenju budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za period Januar-Mart 2001.god. uz procjenu stanja za period Januar-Maj 2001.god.

Komisija smatra da treba uvažiti okolnosti izvršenja budžeta 2001.god. za period Januar-Mart 2001.god. u uslovima važenja Odluke o privremenom finansiranju institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2001.god. što je u određenoj mjeri imalo uticaja na unutrašnju ravnotežu budžetskih korisnika.

Komisija smatra da Izvještaj o izvršenju budžeta institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obaveza Bosne i Hercegovine za period Januar-Mart 2001.god. uz procjenu stanja za period Januar –Maj 2001.god. može poslužiti kao osnova za donošenje izmjena i dopuna budžeta budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2001.god., uz podnošenje nadležnom ministarstvu budžetskog planova svih korisnika.

U skladu sa prethodnim stavovima uočavajući i određene nepravilnosti sadržane u izvještaju Komisija je zaključila da predloži Predstavničkom domu:

- da usvoji Izvještaj o izvršenju budžeta institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obaveza Bosne i Hercegovine za period Januar-Mart 2001.god. uz procjenu stanja za period Januar –Maj 2001.god.
- da se traži od Vijeća ministara BiH da poduzme mjere da se potrošnja svih budžetskih korisnika u toku narednog perioda kao i ubuduće svede u okviru Budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH.
- da se u skladu sa prethodnim obrati Vijeću ministara radi pokretanje procedure Izmjena i dopuna budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH 2001.
- da od Predsjedništva BiH zatraži detaljno i precizno definisanje stvarnih materijalno-finansijskih potreba za nesmetano funkcionisanje Predsjedništva BiH
- da se takođe U PSBiH ispitaju pozicije troškova PSBiH saglasno smjernicama za izradu planskih projekcija rebalansa budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH u 2001.god.

Predsjedavajući Komisije

Nedžad Šašivarević



Prilog A)

Pitanja koja će se uputiti Minstarstvu civilnih poslova i komunikacija

Šta ste do sada poduzeli i šta namjeravate poduzeti po osnovu utvrđenih nepravilnosti u poslovanju Ministarstva?

- poslovanje ministarstva u obliku dva zasebna dijela
- nepostojanje jedinstvene računovodstvene politike i jedinstvenog kontnog plana Ministarstva
- neiskazivanje finansijskog izvještaja za Ministarstvo za 2000.god.
- neplaniranje prihoda u budžetskom planu Ministarstva (prihodi od donacija i refundacija)
- finansiranje Ministarstva iz prihoda koji pripadaju budžetu institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH
- neefikasan nadzor nad primjenom odredbi Zakona o administrativnim taksama i Tarife administrativnih taksi, te neefikasan nadzor i utvrđivanje budžetskih prihoda u vezi s tim.
- nepostojanje centralne evidencije svih putnih isprava (odštampani, poništeni, izdati, uskladišteni pasoši)
- trošenje izvan budžetom utvrđenih okvira

Prilog B)

Pitanja koja će se uputiti Ministarstvu vanjskih poslova:

Šta ste do sada poduzeli i šta namjeravate poduzeti po osnovu utvrđenih nepravilnosti u poslovanju Ministarstva?

- **obezbjeđenje dostavljanja dokumentacije iz DKP u sjedište Ministarstva na knjiženje, kao i onemogućavanje uvida Uredu za reviziju u dokumentaciju DKP-a**
- **neuredna evidencije izdatih, oduzetih, poništenih i neiskorištenih putnih isprava**
- **nepotpuno praćenje prihoda od konzularnih taksi**
- **isključenje centralnog računa kod Deutsche Bank iz knjigovodstvene evidencije Ministarstva**
- **nedostatak evidencija obaveza prema zaposlenima po osnovu poreza i doprinosa za plaće**
- **zaposleno osoblje u statusu »neraspoređeno«**
- **nepostojanje pravilnika za javne nabavke i pravilnika o korištenju telefona, vozila, reprezentacije**
- **trošenje izvan budžetom utvrđenih okvira, i neodobreno preuzimanje finansijskih obaveza na teret Ministarstva**
- **neusaglašenost strukture budžetskih stavki sa strukturom u okviru kontnog plana, finansijskih planova i izvještaja budžetskih korisnika**
- **zadržavanje Prihoda budžeta institucija BiH (od konzularnih taksi i zakupa) u Ministarstvu**
- **netačno iskazivanje sredstava, obaveza, kapitala i troškova u knjigovodstvenoj evidenciji**
- **nedovoljan djelokrug interne inspekcije Ministarstva (nije uključio sjedište Ministarstva)**

Prilog C)

Pitanja koja će se uputiti Ministarstvu vanjske trgovine i ekonomskih odnosa:

Šta ste do sada poduzeli i šta namjeravate poduzeti po osnovu utvrđenih nepravilnosti u poslovanju Ministarstva ?

- neplaniranje prihoda u budžetskom planu Ministarstva (po osnovu izdavanja certifikata EUR, naplate ratnih šteta iz rata Irak –Kuvajt, donacije i kontribucije za projekt EXPO 2000)
- nedostatak analitičke razrade planiranih rashoda po stavkama (projekt EXPO 2000)
- nedostatak internih pravilnika (za upotrebu fiksnih i mobilnih telefona, korištenje reprezentacije, poklone, upotrebu službenih vozila i privatnih vozila u službene svrhe, materijalno poslovanje, službeni smještaj)
- trošenje izvan budžetom utvrđenih okvira
- finansiranje Ministarstva iz prihoda koji pripadaju budžetu institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH
- neizmirivanje obaveza Ministarstva prema dobavljačima (Privredna banka d.d. sarajevo)
- nedostatak planiranja aktivnosti i plana rada Ministarstva
- neusklađenost Pravilnika o izdavanju certifikata o porijeklu proizvoda EUR sa Tarifom administrativnih taksi (Službeni glasnik BiH br.14/99)