



Број/Број: 03/1-50-1-7-57/10
Сарајево/Sarajevo, 27. 7. 2010.

**ČLANOVIMA ZAJEDNIČKOG POVJERENSTVA ZA OBRANU I SIGURNOST BiH
PARLAMENTARNE SKUPŠTINE BOSNE I HERCEGOVINE**

Z A P I S N I K

**57. sjednice Zajedničkog povjerenstva za odbranu i sigurnost BiH
Parlamentarne skupštine BiH,
održane 27. 7. 2010., u vremenu od 10.00 do 12.15 sati**

Sjednici su bili nazočni sljedeći članovi Zajedničkog povjerenstva: Branko Zrno, Šefik Džaferović, Slobodan Šaraba, Dušanka Majkić, Ivo Miro Jović, Selim Bešliagić, Vinko Zorić, Hazim Rančić i Adem Huskić.

Sjednici nisu bili nazočni članovi Zajedničkog povjerenstva: Mirko Okolić, Drago Kalabić i Sulejman Tihić.

Sjednicu su također pratili gosti, predstavnici medija i Tajništva Parlamentarne skupštine BiH:

- Boško Šiljegović, parlamentarni vojni povjerenik BiH,
- Sadik Ahmetović, ministar sigurnosti BiH,
- Muhamed Smajić, Ministarstvo obrane BiH,
- Amela Dautbegović, Ministarstvo sigurnosti BiH,
- Amel Fako, Veleposlanstvo SAD-a u BiH,
- Šejla Bektašević, Misija OESS-a u BiH,
- Lejla Hadžihasanović, John Andreas Olson i Romana Medić, Stožer NATO-a u Sarajevu,
- Maja Ribar, OHR,
- Nevenko Erić, SRNA,
- Dragana Knežević, RTRS,
- Vesna Stačić, Radio RS,
- Sanita Rožajac, *Dnevni avaz*,
- Arijana Saračević, FTV,
- Željka Domazet, *Glas Srpske*,
- Medina Delalić, Sektor za odnose s javnošću PSBiH,
- Goran Špirić, savjetnik predsjedateljice Doma naroda PSBiH,
- Željko Grubešić, stručni savjetnik, i Jovica Katić, stručni suradnik u Zajedničkom povjerenstvu za odbranu i sigurnost BiH.

Sjednicom je predsjedao **Branko Zrno**, predsjedatelj Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH. Nazočnim je članovima predložio dnevni red 57. sjednice Povjerenstva i otvorio raspravu.

Kako nije vođena rasprava, za 57. sjednicu Zajedničkog povjerenstva zaključen je sljedeći

DNEVNI RED

1. Verificiranje Zapisnika 56. sjednice Zajedničkog povjerenstva;
2. Razmatranje Prijedloga zakona o parlamentarnom nadzoru na području obrane, sigurnosti i obavještajno-sigurnosnih poslova – prva faza u povjerenstvu (predlagatelj: Zajedničko povjerenstvo za nadzor nad radom Obavještajno-sigurnosne agencije BiH);
3. Razmatranje Prijedloga zakona o dopunama Zakona o službi u Oružanim snagama BiH – druga faza u povjerenstvu (predlagatelj: Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH);
4. Informacija o stanju sigurnosti u BiH za razdoblje siječanj-ožujak 2010. godine (podnositelj: Ministarstvo sigurnosti BiH);
5. Informacija o dopisu Ministarstva sigurnosti BiH Ujedinjenim narodima u povodu proglašenja pojedinih organizacija iz BiH povezanim s terorističkim organizacijama i stavljanju izvan snage dokumenta koji izaziva pravnu nesigurnost građana i institucija u BiH (podnositelj: Ministarstvo sigurnosti BiH);
6. Informacija Ministarstva obrane BiH o obvezama Bosne i Hercegovine za pristupanje Akcijskom planu za članstvo u NATO-u (MAP);
7. Informacija o radu Ureda parlamentarnog vojnog povjerenika za razdoblje 1. 4. 2010.- 30. 6. 2010.;
8. Tekuća pitanja.

Ad.1. Verificiranje Zapisnika 56. sjednice Zajedničkog povjerenstva

Zajedničko povjerenstvo jednoglasno je, s osam glasova „za“, usvojilo Zapisnik 56. sjednice.

Ad.2. Razmatranje Prijedloga zakona o parlamentarnom nadzoru na području obrane, sigurnosti i obavještajno-sigurnosnih poslova – prva faza u povjerenstvu (predlagatelj: Zajedničko povjerenstvo za nadzor nad radom Obavještajno-sigurnosne agencije BiH)

Branko Zrno rekao je da Povjerenstvo raspravlja o načelima Zakona, te otvorio raspravu o ovoj točki dnevnoga reda.

Hazim Rančić je, u ime predlagatelja, upoznao članove Povjerenstva s cjelokupnim tijekom izrade ovoga zakonskog prijedloga. Na njegovoj je izradi dugo radilo Zajedničko povjerenstvo za nadzor nad radom OSABiH, kao i niz međunarodnih organizacija. Njegovo donošenje predviđa i donošenje posebnih poslovnika parlamentarnih povjerenstava koja se bave ovim pitanjima, ali je naglasio da njegov sadržaj ne dotiče nadležnosti ovih

povjerenstava. Istaknuo je da i u drugim demokratskim državama postoje ovakvi zakoni. Na kraju je predložio Povjerenstvu da podrži načela Prijedloga zakona.

Adem Huskić izrazio je sumnju u usvajanje Zakona u ovome mandatu Povjerenstva i Parlamentarne skupštine BiH ako bude razmatran po redovitom postupku, te je predložio skraćene procedure i ubrzanje donošenja Zakona.

Šefik Džaferović predložio je Povjerenstvu da na ovoj sjednici usvoji Zakon u prvom čitanju i suglasio se s predlagateljem da se Zakon razmatra po redovitom postupku, a da novi mandat Parlamentarne skupštine, prema načelu kontinuiteta, nastavi proceduru po ovome Zakonu. U nastavku je izlaganja podsjetio da je BiH bila prva zemlja u regiji koja je uspješno provela demokratsku kontrolu obavještajno-sigurnosnog sektora 2004. godine, te da je obrambeni sektor također uspješno reformiran. Zaključio je da je smisao ovoga zakonskoga prijedloga zakonom riješiti to pitanje i da cjelovita kontrola sektora koji se njime predviđa bude na jednom mjestu, propisana jednim zakonom.

Slobodan Šaraba kao primjedbu je naveo da je upravo Zajedničko povjerenstvo za obranu i sigurnost BiH trebalo biti glavni nositelj izrade ovoga Zakona, budući da parlamentarni nadzor nad sektorom obrane i sigurnosti pripada upravo ovome Povjerenstvu. Postoji niz primjedbi koje će iznositi ako Zakon bude razmatran u drugom čitanju, zaključivši kako mu nije jasno što je to što je novina u ovom zakonskom prijedlogu. Svoje je izlaganje zaključio mišljenjem da put izrade Zakona nije bio dobar, te da će doći do problema kada Zakon dođe do amandmanske faze.

Dušanka Majkić ocijenila je da je proces izrade Zakona trajao dosta dugo, da je nakon njegove izrade održano nekoliko seminara, te da Povjerenstvo nije dalo veći značaj njegovoj izradi. Kazala je da u većem broju zemalja svijeta postoje ovakvi zakoni, ali su zakonska rješenja koja definiraju ovaj nadzor odvojena za sektor obrane i sigurnosti s jedne strane i sektor obavještajno-sigurnosnih poslova s druge strane. Zaključila je da neće podržati Prijedlog zakona upravo stoga što ove sektore trebaju tretirati posebni zakonski prijedlozi. Podsjetila je da u mnogo situacija ova dva povjerenstva nisu mogla zajedno djelovati po određenim pitanjima. Još je kazala kako je neuobičajeno da su nadležnima određena dva zajednička povjerenstva, te istaknula da zakon u određenim dijelovima ulazi u nadležnost drugih parlamentarnih povjerenstava. Osvrnula se i na dijelove Zakona koji se odnose na njegove kaznene odredbe, cijeneći ih neozbiljno definiranim. Zaključila je potrebnim donijeti zakon koji će regulirati navedena područja, ali se donošenjem ovakvoga zakona neće dobiti ništa novo, jer je on izrađen sam sebi kao svrha. Ponovila je da će glasovati protiv Zakona jer Zajedničko povjerenstvo za obranu i sigurnost BiH, zbog širine svoga nadzora, treba imati poseban zakon, a Zajedničko povjerenstvo za nadzor nad radom OSABiH, uslijed specifičnosti materije kojom se bavi, također treba imati poseban zakonski okvir.

Hazim Rančić u replici je rekao kako je Zajedničko povjerenstvo za nadzor nad OSABiH redovito pozivalo predstavnike Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH da sudjeluju u radu radne skupine koja je bila zadužena za izradu Zakona, te da je ovo Povjerenstvo između svojih članova u takvim situacijama uglavnom delegiralo njega i Mirka Okolića, koji su članovi obaju povjerenstava. Također je rekao kako je predlagatelj Povjerenstvu za obranu i sigurnost BiH dostavio čak i Nacrt zakona, o kojem se Povjerenstvo na jednoj od prethodnih sjednica pozitivno očitovalo. Iz spomenutih je razloga zaključio kako bi bilo šteta da Prijedlog zakona čeka idući saziv.

Ivo Miro Jović osvrnuo se na dio Zakona kojim se predviđa osnivanje zajedničkog radnog tijela za usuglašavanje određenih pitanja, a u koje bi ušla po tri predstavnika ovoga Povjerenstva i Povjerenstva za nadzor nad radom OSABiH, navodeći kako mu je nejasno kome će onda to radno tijelo podnositi izvješće. Suglasio se s prijedlogom izrade dva različita zakona i podjele ingerencija, s obzirom na to da ova dva povjerenstva nemaju toliko mnogo dodirnih točaka.

Branko Zrno je, zaključujući raspravu, rekao da je on ovaj zakonski prijedlog doživio kao sublimat poslovnih odredbi kojima se određuju nadležnosti ovih povjerenstava, te da o tome ne treba otvarati raspravu sada nego u amandmanskoj fazi. Potom je pozvao članove Povjerenstva da se očituju o načelima Prijedloga zakona.

Odlučivanje u prvoj fazi povjerenstva

Zajedničko povjerenstvo, sa sedam glasova “za”, dva glasa “suzdržan” i bez glasova “protiv”, uz postojanje jednostavne većine glasova ali neispunjavanje uvjeta kojima se zahtijeva da ta većina uključuje i po jedan glas predstavnika konstitutivnih naroda (u ovome slučaju glas predstavnika srpskoga naroda):

- a) nije prihvatilo načela Prijedloga zakona;
- b) navedeno je mišljenje uputilo u daljnju zakonodavnu proceduru.

Zajedničko povjerenstvo za razlog odbijanja Prijedloga zakona ističe da uslijed opsega poslova i aktivnosti parlamentarnog nadzora nad ovim područjima, te specifičnosti materije na koju se on odnosi, posebnim zakonskim okvirima trebaju biti definirani nadzor nad sektorom obrane i sigurnosti s jedne strane, te nadzor nad sektorom obavještajno-sigurnosnih poslova s druge strane.

Ad.3. Razmatranje Prijedloga zakona o dopunama Zakona o službi u Oružanim snagama BiH – druga faza u povjerenstvu (predlagatelj: Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH)

Branko Zrno rekao je da, uslijed svoje procedure, Povjerenstvo već četvrti put razmatra ovaj Prijedlog zakona. Stoga je zamolio članove Povjerenstva da budu što kraći u izlaganjima, jer je o samome Zakonu već sve rečeno. Podsjetio je da nije bilo amandmana na Prijedlog zakona i otvorio raspravu o ovoj točki dnevnoga reda.

Dušanka Majkić rekla je da je Ministarstvo financija i trezora BiH dalo negativno mišljenje o prijedlogu zakona, podsjetivši da se Vijeće ministara BiH na današnjoj sjednici treba izjasniti o mišljenju Ministarstva obrane o Zakonu. Zamolila je nazočnoga predstavnika Ministarstva obrane BiH da upozna članove Povjerenstva s mišljenjem Ministarstva o ovome Zakonu.

Muhamed Smajić, tajnik Ministarstva obrane BiH, podsjetio je da je Ministarstvo obrane BiH imalo pozitivno stajalište glede samog zakonskog rješenja, jer se njime ne narušava profesionalni koncept OSBiH i njihova misija u inozemstvu. S druge strane, Ministarstvo financija i trezora BiH nije podržalo ovakvo stajalište Ministarstva obrane BiH cijeneći da bi donošenje ovakvoga zakona u znatnoj mjeri utjecalo na fiskalnu stabilnost BiH. U skladu s

tim, upoznao je članove Povjerenstva da je telefonom informiran o tome da se i Vijeće ministara na današnjoj sjednici negativno očitovalo spram Prijedloga zakona iz razloga fiskalne nestabilnosti, što je u svome obrazloženju navelo Ministarstvo financija i trezora BiH.

Slobodan Šaraba kazao je kako ga čudi stajalište Vijeća ministara BiH i naglasio da će on, bez obzira na to stajalište, ostati pri svome ranijem mišljenju i podržati Prijedlog zakona jer postoji veliki interes javnosti u RS-u za rješavanja ovoga problema. Zakon u ovome entitetu podržava 350 osoba koje su izravno pogođene sadašnjim zakonskim rješenjem. Podržat će predložene dopune prije svega jer je u pitanju socijalni zakon kojim će se osigurati egzistencija ljudima koji ostanu bez posla u OSBiH, te stoga što je ovaj prijedlog samo privremeno rješenje koje će se primjenjivati dok država trajno ne riješi status ovih osoba.

Ivo Miro Jović kazao je da je Prijedlog zakona doživio kao pokušaj države da se koliko-toliko ispravi učinjena nepravda osobama čiji se status njime pokušava riješiti. Podsjetio je na uredbu sa zakonskom snagom koje je Vlada FBiH donijela prije nekoliko godina, a kojima je riješen status ranije otpuštenih pripadnika Vojske FBiH, te na probleme u provedbi ovih uredbi, s obzirom na kratkoću roka njihove primjene. Podsjetio je i na činjenicu da su pripadnici OSBiH koji se sada otpuštaju također prije nekoliko godina mogli otići u mirovinu pod istim beneficijama koje su dobili tadašnji razvojačeni pripadnici OSBiH, no nisu otišli jer su ih OSBiH i država trebali u tome trenutku radi puta BiH k NATO-u. I on je izrazio nezadovoljstvo donošenjem ovakve odluke od strane Vijeća ministara, cijeneći da su do kraja ove fiskalne godine postojala financijska sredstva za primjenu predložene dopune Zakona, a kojima bi se ispravila nepravda prema pripadnicima svih triju vojski koji su sudjelovali u posljednjem ratu u BiH.

Šefik Džaferović rekao je da će i ovaj puta podržati Prijedlog zakona, kao što ga je podržavao i u tri prethodna glasovanja. Izrazio je nevjericu glede toga da je Vijeće ministara BiH glasovalo protiv Zakona, nakon gotovo u cijelosti završene procedure u Parlamentarnoj skupštini BiH.

Selim Bešliagić podsjetio je da je na posljednjoj sjednici Zastupničkoga doma zamjenik državnog ministra financija upoznao zastupnike o tome da u državnom proračunu ima sredstava kojima bi se pokrili troškovi države BiH za provedbu Zakona. Stoga će i on ponovno podržati Prijedlog zakona, kao i prethodna tri puta.

Dušanka Majkić zaključila je da Zakon, pod pretpostavkom da bude usvojen, nije moguće provesti jer nisu na isti način postavljena zakonska rješenja koja se odnose na mirovinsko-invalidske fondove u FBiH i u RS-u. Država BiH i entiteti više nemaju mogućnosti dati ovakove beneficije, jer nemaju za to potrebnih financijskih sredstava. Podsjetila je na tri načina na temelju kojih se mogu ostvariti uvjeti za mirovinu i svoje izlaganje zaključila riječima kako se osobe pogođene postojećim zakonskim rješenjima ne trebaju dovoditi u zabludu da će njihov status biti riješen, jer za to ne postoje uvjeti predviđeni zakonskim rješenjima o mirovinsko-invalidskim osiguranjima u entitetima.

Branko Zrno zaključio je raspravu i stavio Prijedlog zakona na glasovanje.

Odlučivanje u drugoj fazi u povjerenstvu

Zajedničko povjerenstvo je, s osam glasova “za”, jednim glasom „protiv“ i bez glasova “suzdržan”, prihvatilo Prijedlog zakona o dopunama Zakona o službi u Oružanim snagama BiH u cijelosti, a Izvješće uputilo u daljnju zakonodavnu proceduru.

Ad.4. Informacija o stanju sigurnosti u BiH za razdoblje siječanj-ožujak 2010. godine (podnositelj: Ministarstvo sigurnosti BiH)

Branko Zrno u uvodnim je napomenama rekao da je ovo prvi puta da PSBiH dobije na razmatranje tromjesečnu informaciju o stanju sigurnosti u BiH, cijeneći da je s novim ministrom sigurnosti resorno ministarstvo uvelo inovaciju, koju je pohvalio.

Adem Huskić ocijenio je Informaciju kvalitetnom, bez obzira na to što se ona odnosi na relativno kratko razdoblje. Pokazatelji koji su prezentirani u Informaciji daju razloga za optimizam, jer je vidljiv trend pada određenih kriminalnih aktivnosti u prva tri mjeseca 2010. Ipak, obratio je pozornost na porast krađe automobila u izvještajnom razdoblju, kao i korupciju unutar policijskih struktura, naglasivši da upravo to trebaju biti prioriteta u radu sigurnosnih struktura u idućem razdoblju.

Slobodan Šaraba kazao je da je svaka informacija na svoj način pokazatelj toga gdje se država nalazi po određenom pitanju i što se treba prioritetno rješavati u cilju poboljšanja stanja, te ocijenio da Informacija ne sadrži prijedlog konkretnih zaključaka koji bi išli u smjeru poboljšanja pojedinih segmenata. Kao jedan od ključnih problema naveo je pitanje zaprečavanja ilegalnih graničnih prijelaza između BiH i susjednih zemalja, odnosno ubrzanja aktivnosti iz područja policijske suradnje u ovim pitanjima. Nadalje je ocijenio za potrebno pojačati aktivnosti na sprečavanju financiranja terorističkih aktivnosti, kao i poboljšati suradnju s vjerskim zajednicama u borbi protiv terorizma. Zabrinjavajuća je i činjenica da je u izvještajnom razdoblju oduzeto manje oružja u odnosu na prošlogodišnje razdoblje. Zaključio je izlaganje riječima da Informacija ima svojih kvaliteta, te da njen podnositelj treba voditi računa o elementima koje je naveo u raspravi.

Šefik Džaferović rekao je kako je indikativno da je u izvještajnom razdoblju došlo do porasta krađe motornih vozila te da je došlo do porasta razbojništva, odnosno ekonomskog kriminaliteta za oko 50% u odnosu na prva tri mjeseca 2009. U skladu s tim je predložio da područja u kojima je došlo do drastičnog pogoršanja stanja, kao u onima što ih je on naveo u raspravi, budu posebno obrađena i praćena od strane Ministarstva sigurnosti BiH i sigurnosnih agencija koje djeluju u sklopu njega.

Ivo Miro Jović kazao je da je Povjerenstvo dobilo Informaciju koja ne sadrži zaključke, a koji bi pokazali u kojem smjeru idu procesi u sektoru sigurnosti u BiH. Konstatirao je da je u BiH, prilikom revizije državljanstava, ocijenjeno da ima 663 osoba koje su državljanstvo dobile na nezakonit način, te je u vezi s tim pitao ministra sigurnosti predstavljaju li ove osobe prijetnju po sigurnost BiH u smislu njihovog terorističkog djelovanja?

Dušanka Majkić ocijenila je ohrabrujućom činjenicu da je došlo do pada kaznenih djela iz područja organiziranog kriminala za cijelih 36%. Posebice se osvrnula na navode da nije počinjen nijedan akt koji bi se mogao kvalificirati kao djelo unutarnjeg terorizma, te da je o policijskim aspektima akcije „Svjetlost“ sastavljena posebna informacija, ističući da sama ova akcija unosi mnogo sumnje u vezi s tim. Također se osvrnula i na dio Informacije koji se odnosi na ilegalno držanje i trgovinu oružjem, streljivom i minsko-eksplozivnim sredstvima, a izlaganje je zaključila mišljenjem da glavni problem predstavlja terorizam i očekuje da sljedeća šestomjesečna informacija sadrži nešto više podataka o ovom problemu.

Sadik Ahmetović, ministar sigurnosti BiH, rekao je da kvaliteta Informacije prvenstveno ovisi o kvaliteti informacija koje Ministarstvo sigurnosti dobiva od državnih i entitetskih sigurnosnih agencija. Upoznao je članove Povjerenstva s uvodnim dijelom Informacije koji

se odnosi na izvršni sažetak, te rekao da Informacija predstavlja niz statističkih pokazatelja čija je svrha usporediti stanje s istim razdobljem u prošloj godini. Odgovarajući na pitanja članova Povjerenstva, rekao je da je parafiran sporazum između BiH i Srbije o zaprečavanju ilegalnih graničnih prijelaza, te da je u proceduri zaključivanje takvih sporazuma i s Hrvatskom i Crnom Gorom. Stručnjaci EU obišli su cijelu granicu BiH i sastavili pozitivno izvješće, što će se pozitivno odraziti na liberalizaciju viznoga režima za građane BiH. Kada je u pitanju organizirani kriminal, samo je u prva tri mjeseca 2010. razbijeno čak osam organiziranih kriminalnih grupa. Glede policijske akcije izvedene u Maoči, rekao je da su istražne radnje još uvijek u tijeku i da Povjerenstvu mogu biti dostavljena i pojedinačna izvješća policijskih agencija. Odgovarajući na pitanje Ive Mire Jovića, kazao je da je ta problematika u nadležnosti Ministarstva vanjskih poslova, ali raspolaže informacijama da se pet osoba nalazi u azilantskom centru u Lukavici i čeka se njihova deportacija iz BiH.

Branko Zrno je, zaključujući raspravu, predložio da Zajedničko povjerenstvo primi k znanju Informaciju Ministarstva sigurnosti BiH za razdoblje siječanj-ožujak 2010. godine u predloženom sadržaju i obliku, te da je uputi domovima PSBiH u daljnju parlamentarnu proceduru.

Članovi Zajedničkog povjerenstva prihvatili su predsjedateljev prijedlog, čime je okončana ova točka dnevnoga reda.

Ad.5. Informacija o dopisu Ministarstva sigurnosti BiH Ujedinjenim narodima u povodu proglašenja pojedinih organizacija iz BiH povezanim s terorističkim organizacijama i stavljanju izvan snage dokumenta koji izaziva pravnu nesigurnost građana i institucija u BiH (podnositelj: Ministarstvo sigurnosti BiH)

Sadik Ahmetović, ministar sigurnosti BiH, u uvodnim je napomenama rekao da je Informacija rezultat senzacionalističkog natpisa u jednim dnevnim novinama, te поблиže upoznao članove Povjerenstva s Izvješćem Ministarstva sigurnosti BiH za UN u vezi s konsolidiranom listom. Također je upoznao članove Povjerenstva da je BiH dužna redovito ažurirati ovu listu. U vezi s konkretnim događajem, kazao je da popis naveden u Informaciji, a koji je izazvao pravnu nesigurnost, nikada nije otišao prema UN-u. Istaknuo je da je Ministarstvo zajedno sa svim drugim sigurnosnim agencijama provelo detaljnu istragu, što je i predstavljeno u Informaciji. Kao sporna osoba u vezi s Informacijom naveden je g. Safet Durguti, a o kojemu je po zahtjevu Vijeća sigurnosti UN-a poslano Izvješće, navodeći da ga država BiH ne može skinuti s konsolidirane liste UN-a jer je to u isključivoj nadležnosti institucije koja ga je i stavila na listu, a to je Ministarstvo pravde SAD-a. Svoje je izlaganje zaključio stajalištem da se veliki broj organizacija neopravdano našao na ovoj listi, te da je sporni natpis u novinama izazvao mnogo neprijatnosti i problema institucijama BiH.

Dušanka Majkić dobivenu je Informaciju ocijenila prepričavanjem događaja koji su se zbili u vezi s tim. Zabrinjavajućim je ocijenila da se o ovome počela voditi istraga tek nakon natpisa koji je izašao u jednim dnevnim novinama. Osnovno pitanje koje proizlazi jest ima li država BiH pravih problema u vezi s ovim ili se sve svodi samo na određene lažne popise.

Šefik Džaferović je, osvrćući se na pojedine dijelove Informacije, zaključio da se BiH mora boriti protiv stvarnih terorističkih prijetnji, ali ne i zlorabiti tu borbu.

Selim Bešliagić objasnio je da je Informacija sastavljena na zahtjev zastupnika u Zastupničkom domu, te je očito da su određene osobe, prema navodima iz Informacije, zloupobile svoje ovlasti. Ključnim problemom naveo je nedostatak koordinacije između bitnih subjekata za borbu protiv terorizma, a na koje je ukazano i posljednjem dijelu same Informacije, te pitao ministra sigurnosti radi li Ministarstvo već nešto po tom pitanju?

Sadik Ahmetović je, odgovarajući na pitanje Selima Bešliagića, rekao da je Ministarstvo sigurnosti BiH već započelo reafirmaciju tzv. udarne grupe u borbi protiv terorizma.

Slobodan Šaraba suglasio se s posljednjom konstatacijom u vezi s nedostatkom koordinacije kao ključnim problemom, a kao problem također ocijenio i moguće postojanje nekoliko lista u BiH, po uzoru na konsolidiranu listu Vijeća sigurnosti UN-a, koje se nalaze unutar raznih sigurnosnih institucija BiH.

Adem Huskić rekao je da je iz dostavljene Informacije izveo dva zaključka, i to da su dva čovjeka iz MUP-a RS-a zloupobile svoje ovlasti, te da je Vijeću sigurnosti UN-a poslan krivotvoren popis.

Hazim Rančić zaključio je kako se samo jedna stvar dovodi u vezu s BiH na navedenoj konsolidiranoj listi. Podržao je napore Ministarstva sigurnosti BiH i rekao kako očekuje da sada kada postoje pojačani kapaciteti u borbi protiv terorizma u BiH svaka institucija treba uraditi svoj dio posla.

Branko Zrno je, zaključujući raspravu, predložio članovima da Zajedničko povjerenstvo primi k znanju Informaciju i prosljedi je domovima Parlamentarne skupštine BiH u daljnju parlamentarnu proceduru.

Članovi Povjerenstva prihvatili su predsjedateljev prijedlog, čime je okončana ova točka dnevnoga reda.

Ad.6. Informacija Ministarstva obrane BiH o obvezama Bosne i Hercegovine za pristupanje Akcijskom planu za članstvo u NATO-u (MAP)

Branko Zrno u uvodnim je napomenama istaknuo da dostavljena Informacija predstavlja statistički osvrt na rad Ministarstva obrane na putu BiH k NATO savezu.

Dušanka Majkić rekla je kako joj je nejasno po kojoj osnovi Povjerenstvo za obranu i sigurnost BiH raspravlja o ovoj Informaciji kada nigdje u zaglavlju nije naznačeno da se ona dostavlja Povjerenstvu. Ocijenila je nekorektnim dostavu Informacije Povjerenstvu za obranu i sigurnost kada je ona dostavljena na temelju zaključka Povjerenstva za vanjske poslove Zastupničkog doma PSBiH.

Branko Zrno objasnio je da je ovaj materijal dostavio Kolegij Zastupničkog doma PSBiH kako bi Povjerenstvo dalo svoje mišljenje u vezi s ovim.

Ivo Miro Jović izrazio je zadovoljstvo dostavljanjem Informacije i predložio Povjerenstvu da ne vodi daljnju raspravu o njoj, već da je samo primi k znanju.

Muhamed Smajić upoznao je nazočne da je dostavljanje Informacije samo kontinuitet koji Ministarstvo obrane nastavlja u redovitom informiranju Zajedničkog povjerenstva o aktivnostima Ministarstva na putu BiH k NATO-u, te da je Informacija nastala kao zaključak Povjerenstva za vanjske poslove da se sublimiraju sve aktivnosti u vezi s MAP-om. Vijeće ministara BiH na današnjoj se sjednici pozitivno očitovalo o prijedlogu Ministarstva obrane

za slanje 45 osoba u misiju ISAF u Afganistanu, te očekuje da do kraja dana i Predsjedništvo BiH donese svoju odluku o upućivanju ove jedinice, nakon čega to treba potvrditi PSBiH.

Dušanka Majkić u ponovnom je izlaganju analizirala sadašnje aktivnosti Ministarstva obrane BiH i zaključila kako je sada izvjesno će točka 3., koja se odnosi na trenutačno i planirano sudjelovanje OSBiH u misiji ISAF, brzo biti okončana. Kada je u pitanju točka 1., koja se odnosi na rješavanje vlasništva nad nepokretnom vojnom imovinom, navela je da će to i dalje predstavljati veliki problem jer nije bilo suglasnosti, te da je Narodna skupština RS-a u skladu s tim usvojila Nacrt zakona o državnoj imovini kojim se sva imovina na teritoriju RS-a smatra isključivo imovinom entiteta, a Vlada RS-a može je dati na korištenje državi. Na kraju, kada je u pitanju točka 2. koja se odnosi na uništenje viška naoružanja, zaključila je da Ministarstvo obrane BiH do danas uopće nije donijelo svoj stav u vezi s ovim pitanjem, te prema tome ni Zajedničko povjerenstvo dalje ne može ništa raditi po tom pitanju.

Po okončanju rasprave o ovoj točki Povjerenstvo je primilo k znanju Informaciju i okončalo ovu točku dnevnoga reda.

Ad.7. Informacija o radu Ureda parlamentarnog vojnog povjerenika za razdoblje 1. 4. 2010. - 30. 6. 2010.

Boško Šiljegović, parlamentarni vojni povjerenik BiH, upoznao je članove Povjerenstva s aktivnostima koje je njegov ured imao tijekom ova tri mjeseca, navodeći da nije postojala zakonska obveza informiranja Zajedničkog povjerenstva, već je on podnio Informaciju radi fer odnosa koji imaju Povjerenstvo i Ured parlamentarnog vojnog povjerenika. U dosadašnjem razdoblju obišao je preko 30 lokacija i zaprimio 98 pritužbi od predstavnika OSBiH. U Informaciji su navedeni i problemi odnosno teškoće na koje je Ured nailazio u razgovoru s pripadnicima OSBiH, kao i preporuke za njihovo rješavanje. Kao moguća rješenja naveo je potrebu donošenja određenoga broja standardnih operativnih procedura i podzakonskih akata od strane Ministarstva obrane. Na kraju se zahvalio predstavnicima Zajedničkog povjerenstva na njihovom angažmanu za vrijeme posjeta jedinicama OSBiH.

Branko Zrno zahvalio se parlamentarnom vojnom povjereniku na detaljnoj Informaciji i zaključio 57. sjednicu Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH.

Sjednica je završena u 12.10 sati.

Zapisnik sastavio

Jovica Katić

Predsjedatelj

Zajedničke povjerenstva

Branko Zrno

Dostavljeno:

- naslovu
- a/a