



Број/Број: 03/1-50-1-7-57/10
Сарајево/Sarajevo, 27.7.2010.

**ČLANOVIMA ZAJEDNIČKE KOMISIJE ZA ODBRANU I SIGURNOST
PARLAMENTARNE SKUPŠTINE BOSNE I HERCEGOVINE**

Z A P I S N I K

**57. sjednice Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH
Parlamentarne skupštine BiH,
održane 27.7.2010., u vremenu od 10 do 12,15 sati**

Sjednici su prisustvovali sljedeći članovi Zajedničke komisije: Branko Zrno, Šefik Džaferović, Slobodan Šaraba, Dušanka Majkić, Ivo Miro Jović, Selim Bešliagić, Vinko Zorić, Hazim Rančić i Adem Huskić.

Sjednici od članova Zajedničke komisije nisu prisustvovali: Mirko Okolić, Drago Kalabić i Sulejman Tihić.

Sjednici su prisustvovali i gosti, predstavnici medija, kao i predstavnici Sekretarijata Parlamentarne skupštine BiH:

- Boško Šiljegović, parlamentarni vojni povjerenik BiH,
- Sadik Ahmetović, ministar sigurnosti BiH,
- Muhamed Smajić, Ministarstvo odbrane BiH,
- Amela Dautbegović, Ministarstvo sigurnosti BiH,
- Amel Fako, Ambasada SAD-a u BiH,
- Šejla Bektašević, Misija OSCE-a u BiH,
- Lejla Hadžihasanović, John Andreas Olson i Romana Medić, Štab NATO-a u Sarajevu,
- Maja Ribar, OHR,
- Nevenko Erić, SRNA,
- Dragana Knežević, RTRS,
- Vesna Stačić, Radio RS,
- Sanita Rožajac, Dnevni avaz,
- Arijana Saračević, FTV,
- Željka Domazet, Glas Srpske,
- Medina Delalić, Sektor za odnose s javnošću PSBiH,
- Goran Špirić, savjetnik predsjedavajuće Doma naroda PSBiH,
- Željko Grubešić, stručni savjetnik, i Jovica Katić, stručni saradnik u Zajedničkoj komisiji za odbranu i sigurnost BiH.

Sjednicom je predsjedavao **Branko Zrno**, predsjedavajući Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH. Prisutnim članovima predložio je dnevni red 57. sjednice Komisije, te otvorio raspravu.

Kako rasprava nije vođena, zaključeno je da 57. sjednica Zajedničke komisije ima sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika 56. sjednice Zajedničke komisije,
2. Razmatranje Prijedloga zakona o parlamentarnom nadzoru u oblasti odbrane, sigurnosti i obavještajno-sigurnosnih poslova – prva komisijska faza (predlagač: Zajednička komisija za nadzor nad radom Obavještajno-sigurnosne agencije BiH);
3. Razmatranje Prijedloga zakona o dopunama Zakona o službi u Oružanim snagama BiH – druga komisijska faza (predlagač: Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH);
4. Informacija o stanju sigurnosti u BiH za period januar-mart 2010. godine (sačinilac: Ministarstvo sigurnosti BiH);
5. Informacija o dopisu Ministarstva sigurnosti BiH Ujedinjenim narodima povodom proglašenja pojedinih organizacija iz BiH povezanim s terorističkim organizacijama i stavljanju van snage dokumenta koji izaziva pravnu nesigurnost građana i institucija u BiH (sačinilac: Ministarstvo sigurnosti BiH);
6. Informacija Ministarstva odbrane BiH o obavezama Bosne i Hercegovine za pristupanje Akcionom planu za članstvo u NATO (MAP);
7. Informacija o radu Ureda parlamentarnog vojnog povjerenika za period 1.4.2010.-30.6.2010.;
8. Tekuća pitanja.

Ad.1. Usvajanje Zapisnika 56. sjednice Zajedničke komisije

Zajednička komisija jednoglasno je, sa osam glasova „za“, usvojila Zapisnik 56. sjednice.

Ad.2. Razmatranje Prijedloga zakona o parlamentarnom nadzoru u oblasti odbrane, sigurnosti i obavještajno-sigurnosnih poslova – prva komisijska faza (predlagač: Zajednička komisija za nadzor nad radom Obavještajno-sigurnosne agencije BiH)

Branko Zrno naveo je da Komisija raspravlja o principima ovog zakona, te otvorio raspravu o ovoj tački dnevnog reda.

Hazim Rančić, u ime predlagača, upoznao je članove Komisije s cjelokupnim tokom izrade ovog prijedloga zakona. Naveo je da su na njegovoj izradi dosta dugo radili Zajednička komisija za nadzor nad radom OSABiH i niz međunarodnih organizacija. Njegovo donošenje predviđa i donošenje posebnih poslovnika parlamentarnih komisija koje se bave ovim pitanjima, ali i naglasio da njegov sadržaj ne dira u nadležnosti ovih komisija. Istaknuo je da i u drugim demokratskim državama postoje ovakvi zakoni. Na kraju je predložio da Komisija podrži principe Prijedloga zakona.

Adem Huskić izrazio je sumnju da se Zakon po redovnoj proceduri neće usvojiti u ovom mandatu Komisije i Parlamentarne skupštine BiH, te predložio da se skрати procedura i ubrza donošenje ovog zakona.

Šefik Džaferović predložio je da Komisija na ovoj sjednici usvoji Zakon u prvom čitanju i saglasio se s predlagačem da se Zakon razmatra po redovnoj proceduri, a da novi mandat Parlamentarne skupštine po principu kontinuiteta nastavi proceduru po ovom zakonu. Podsjetio je da je BiH bila prva zemlja u regionu koja je uspješno uradila demokratsku kontrolu obavještajno-sigurnosnog sektora 2004. godine, te da je odbrambeni sektor reformiran, također, na uspješan način. Zaključio je da je smisao ovog prijedloga zakona da se zakonski riješi ovo pitanje i da se kompletna kontrola sektora koji je njim predviđen bude na jednom mjestu, u jednom zakonu.

Slobodan Šaraba je kao primjedbu naveo da je upravo Zajednička komisija za odbranu i sigurnost BiH trebalo da bude glavni nosilac izrade ovog zakona, s obzirom da parlamentarni nadzor nad sektorom odbrane i sigurnosti pripada upravo njoj. Još je naveo da postoji niz primjedbi koje će iznositi ako zakon bude razmatran u drugom čitanju, te zaključio da mu nije jasno šta je novitet u ovom prijedlogu zakona. Diskusiju je zaključio stavom da put izrade Zakona nije bio dobar, te da će doći do problema kada Zakon dođe do amandmanske faze.

Dušanka Majkić ocijenila je da je proces izrade Zakona trajao dosta dugo, da je nakon njegove izradi održano nekoliko seminara, te da ova komisija nije dala veći značaj njegovoj izradi. Navela je da u većem broju zemalja svijeta postoje ovakvi zakoni, ali i naglasila da su zakonska rješenja kojima je definiran ovaj nadzor odvojena za sektor odbrane i sigurnosti, s jedne strane, i sektor obavještajno-sigurnosnih poslova, s druge strane. Stoga je zaključila da neće podržati ovaj prijedlog zakona upravo iz razloga što ove sektore treba da tretiraju posebni prijedlozi zakona, te podsjetila da u mnogo situacija ove dvije komisije nisu mogle zajedno djelovati po određenim pitanjima. Još je navela da je neuobičajena situacija da su kao nadležne određene dvije zajedničke komisije, te istaknula da Zakon u određenim dijelovima ulazi u nadležnost drugih parlamentarnih komisija. Osvrnula se i na dijelove Zakona koji se odnose na njegove kaznene odredbe, cijeneći ih neozbiljno definiranim. Zaključila je da zakon kojim će biti regulirane navedene oblasti treba donijeti, ali se donošenjem ovakvog zakona neće dobiti ništa novo, jer je on izrađen kao svrha samom sebi. Ponovila je svoj stav da će glasati protiv njega jer Zajednička komisija za odbranu i sigurnost BiH, zbog širine svog nadzora, treba imati poseban zakon, a Zajednička komisija za nadzor nad radom OSABiH, usljed specifičnosti materije kojom se bavi, također, treba imati poseban zakonski okvir.

Hazim Rančić naveo je u replici da je Zajednička komisija za nadzor nad radom OSABiH redovno pozivala predstavnike Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost da učestvuju u radu radne grupe koja učestvuje u izradi ovog zakona, te da je ova komisija kao svoje članove u takvim situacijama uglavnom delegirala njega i Mirka Okolića, koji su članovi obje ove komisije. Također, naveo je da je predlagač Komisiji za odbranu i sigurnost BiH dostavio čak i Nacrt zakona, o kojem se ova komisija na nekoj od prethodnih sjednica odredila pozitivno. Iz svih navedenih razloga zaključio je da bi bilo šteta da Prijedlog zakona čeka naredni saziv.

Ivo Miro Jović osvrnuo se na dio zakona kojim je predviđeno osnivanje zajedničkog radog tijela za usaglašavanje određenih pitanja, a u koju bi ušla po tri predstavnika ove komisije i Komisije za nadzor nad radom OSABiH, te naveo da mu je nejasno kome će onda to radno

tijelo podnositi izvještaj. Saglasio se s prijedlogom da se izrade dva različita zakona i podijele ingerencije, s obzirom da ove dvije komisije nemaju mnogo dodirnih tačaka.

Zaključujući raspravu, **Branko Zrno** naveo je da je on ovaj prijedlog zakona doživio kao sublimat poslovnih odredbi kojima se određuju nadležnosti ovih komisija, te naveo da o tome ne treba otvarati raspravu sada nego u amandmanskoj fazi. Potom je pozvao članove Komisije da se izjasne o principima Prijedloga zakona.

Odlučivanje u prvoj komisijskoj fazi

Zajednička komisija, sa sedam glasova “za” i dva “suzdržana” glasa, bez glasova “protiv”, uz postojanje proste većine glasova, ali neispunjavanje uslova kojim se zahtijeva da ta većina uključuje i po jedan glas predstavnika konstitutivnih naroda (u ovom slučaju glas predstavnika iz srpskog naroda):

- a) nije prihvatila principe Prijedloga zakona;
- b) navedeno mišljenje uputila je u daljnju zakonodavnu proceduru.

Zajednička komisija kao razlog odbijanja Prijedloga zakona ističe da, usljed obima poslova i aktivnosti parlamentarnog nadzora nad ovim oblastima, te specifičnosti materije na koju se on odnosi, posebnim zakonskim okvirima trebaju biti definirani nadzor nad sektorom odbrane i sigurnosti, s jedne strane, te nadzor nad sektorom obavještajno-sigurnosnih poslova, s druge strane.

Ad.3. Razmatranje Prijedloga zakona o dopunama Zakona o službi u Oružanim snagama BiH – druga komisijska faza (predlagač: Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH)

Branko Zrno naveo je da se, usljed svoje procedure, ovaj prijedlog zakona već četvrti put nalazi pred Komisijom, te zamolio članove Komisije da budu što kraći u diskusijama, s obzirom da je o samom zakonu već sve rečeno. Podsjetio je da nije bilo amandmana na Prijedlog zakona, te otvorio raspravu o ovoj tački dnevnog reda.

Dušanka Majkić rekla je da je Ministarstvo finansija i trezora BiH dalo negativan stav po ovom zakonu, te podsjetila da se na današnjoj sjednici Vijeće ministara BiH treba izjasniti o stavu Ministarstva odbrane po ovom zakonu. Zamolila je prisutnog predstavnika Ministarstva odbrane BiH da upozna članove Komisije sa stavom Ministarstva po ovom zakonu.

Muhamed Smajić, sekretar Ministarstva odbrane BiH, podsjetio je da je Ministarstvo odbrane BiH imalo pozitivan stav u vezi sa samim zakonskim rješenjem, s obzirom da se njime ne narušava profesionalni koncept OSBiH i njihova misija u inozemstvu. S druge strane, Ministarstvo finansija i trezora BiH nije podržalo ovakav stav Ministarstva odbrane BiH, cijeneći da bi donošenje ovakvog zakona u značajnoj mjeri uticalo na fiskalnu stabilnost BiH. U skladu s navedenim, upoznao je članove Komisije da je telefonom informiran da se i Vijeće ministara BiH na današnjoj sjednici negativno odredilo prema Prijedlogu zakona, zbog fiskalne nestabilnosti, što je u svom obrazloženju navelo Ministarstvo finansija i trezora BiH.

Slobodan Šaraba naveo je da ga čudi stav Vijeća ministara BiH, te naglasio da će on, bez obzira na ovaj stav, ostati pri svom ranijem mišljenju i podržati ovaj prijedlog zakona, **S**

obzirom da postoji veliki interes javnosti u RS-u za rješavanje ovog problema. Zakon u ovom entitetu podržava 350 lica koja su direktno pogođena trenutnim zakonskim rješenjem. Naveo je da će podržati predložene dopune prvenstveno zbog toga što je u pitanju socijalni zakon, kojim će se osigurati egzistencija ljudi koji ostaju bez posla u OSBiH, kao i zbog činjenice da ovaj prijedlog predstavlja samo privremeno rješenje koje će se primjenjivati dok država trajno ne riješi status ovih lica.

Ivo Miro Jović naveo je da je Prijedlog zakona doživio kao pokušaj države da se koliko-toliko ispravi nepravda koja je učinjena prema licima čiji se status njime pokušava riješiti. Podsjetio je na uredbu sa zakonskom snagom koje je Vlada FBiH donijela prije nekoliko godina, a kojima je riješen status ranije otpuštenih pripadnika Vojske FBiH, te podsjetio na probleme u provođenju ovih uredbi, s obzirom na kratkoću roka njihove primjene. Podsjetio je i na činjenicu da su pripadnici OSBiH koji se sada otpuštaju, također, prije nekoliko godina mogli otići u penziju pod istim beneficijama koje su dobili tadašnji demobilizirani pripadnici OSBiH, ali da nisu otišli jer su ih OSBiH i država trebale u tom trenutku radi puta BiH ka NATO-u. I on je izrazio nezadovoljstvo donošenjem ovakve odluke Vijeća ministara BiH, cijeneći da su do kraja ove fiskalne godine postojala finansijska sredstva za provođenje predložene dopune Zakona, kojim bi se ispravila nepravda prema pripadnicima sve tri vojske koji su učestvovali u posljednjem ratu u BiH.

Šefik Džaferović rekao je da će i ovaj put podržati Prijedlog zakona, kao što ga je podržavao i u tri prethodna glasanja. I on je izrazio nevjericu da je Vijeće ministara BiH, nakon gotovo završene procedure u Parlamentarnoj skupštini BiH, glasalo protiv Zakona.

Selim Bešliagić podsjetio je da je na posljednjoj sjednici Predstavničkog doma BiH zamjenik ministra finansija i trezora BiH upoznao poslanike da u državnom budžetu postoje sredstva kojim bi se pokrili troškovi koje bi BiH imala za provođenje Zakona. Stoga je naveo da će i on ponovno podržati Prijedlog zakona, kao i prethodna tri puta.

Dušanka Majkić zaključila je da Zakon, pod pretpostavkom da bude usvojen, nije moguće provoditi, s obzirom da nisu na isti način postavljena zakonska rješenja koja se odnose na penzijsko-invalidske fondove u FBiH i u RS-u. Navela je da BiH i entiteti nemaju više mogućnosti da daju ovakve beneficije, jer za to nemaju potrebnih finansijskih sredstava. Podsjetila je na tri načina na osnovu kojih se mogu ostvariti uslovi za penziju, te zaključila diskusiju stavom da lica koja su pogođena postojećim zakonskim rješenjima ne treba dovoditi u zabludu da će njihov status biti riješen, jer za to ne postoje uslovi predviđeni zakonskim rješenjima o penzijsko-invalidskim osiguranjima u entitetima.

Branko Zrno zaključio je raspravu i dao Prijedlog zakona na glasanje.

Odlučivanje u drugoj komisijskoj fazi

Zajednička komisija je, sa osam glasova “za”, jednim glasom „protiv“ i bez “suzdržanih” glasova, prihvatila Prijedlog zakona o dopunama Zakona o službi u Oružanim snagama BiH u cijelosti, a navedeni izvještaj uputila u daljnju zakonodavnu proceduru.

Ad.4. Informacija o stanju sigurnosti u BiH za period januar-mart 2010. godine (sačinilac: Ministarstvo sigurnosti BiH)

Branko Zrno je u uvodnim napomenama rekao da je ovo prvi put da PSBiH na razmatranje dobije tromjesečnu Informaciju o stanju sigurnosti u BiH, cijeneći da je s novim ministrom sigurnosti resorno ministarstvo uvelo ovu inovaciju, koju je pohvalio.

Adem Huskić ocijenio je Informaciju kvalitetnom bez obzira na to što se ona odnosi na relativno kratak vremenski period. Naveo je da pokazatelji koji su prezentirani u Informaciji daju razlog za optimizam, jer je vidljiv trend pada određenih kriminalnih aktivnosti u prva tri mjeseca 2010. Ipak, obratio je pažnju na povećanje trenda rasta krađe automobila u izvještajnom periodu, kao i korupciju u policijskim strukturama, te naglasio da upravo ovo treba da budu prioriteta u radu sigurnosnih struktura u narednom periodu.

Slobodan Šaraba naveo je da je svaka informacija na svoj način pokazatelj gdje se država po određenom pitanju nalazi i šta se treba prioritetno rješavati s ciljem poboljšanja stanja, te ocijenio da ova informacija ne sadrži prijedlog konkretnih zaključaka koji bi išli u smjeru poboljšanja pojedinih segmenata. Kao jedan od ključnih problema naveo je pitanje zaprečavanja ilegalnih graničnih prijelaza između BiH i susjednih zemalja, odnosno ubrzanja aktivnosti na policijskoj saradnji u ovim pitanjima. Ocijenio je da je potrebno pojačati aktivnosti na sprečavanju finansiranja terorističkih aktivnosti, kao i poboljšati saradnju s vjerskim zajednicama u borbi protiv terorizma. Još je naveo da je zabrinjavajuća i činjenica da je u izvještajnom periodu oduzeto manje oružja u odnosu na prošlogodišnji period. Zaključio je konstatacijom da ova informacija ima svojih kvaliteta, te da njen podnosilac treba voditi računa o elementima koje je naveo u diskusiji.

Šefik Džaferović naveo je da je indikativno da je u izvještajnom periodu došlo do porasta krađe motornih vozila, kao i da je došlo do povećanja razbojništva, odnosno ekonomskog kriminaliteta za oko 50 % u odnosu na prva tri mjeseca 2009. U skladu s tim predložio je da Ministarstvo sigurnosti BiH i sigurnosne agencije koje djeluju u okviru njega posebno obrađuju i prate oblasti u kojima je došlo do drastičnog pogoršanja stanja, kao u onim koje je on naveo u raspravi.

Ivo Miro Jović naveo je da je Komisija dobila Informaciju koja u sebi ne sadržava zaključke, koji bi pokazali u kojem smjeru idu procesi u sektoru sigurnosti u BiH. Konstatirao je da je u BiH prilikom revizije državljanstava ocijenjeno da postoje 663 lica koja su državljanstvo dobila na ilegalan način, te u vezi s tim pitao ministra sigurnosti da li ova lica predstavljaju prijetnju po sigurnost BiH u smislu njihovog terorističkog djelovanja.

Dužanka Majkić ocijenila je ohrabrujućom činjenicu da je došlo do pada u vršenju krivičnih djela iz oblasti organiziranog kriminala za čitavih 36 %. Posebno se osvrnula na navode da nije počinjen nijedan akt koji bi se mogao kvalificirati kao djelo unutrašnjeg terorizma, te da je o policijskim aspektima akcije „Svjetlost“ sačinjena posebna informacija, ističući da sama ova akcija unosi dosta sumnje u vezi s tim. Također, osvrnula se i na dio Informacije koji se odnosi na ilegalno držanje i trgovinu oružjem, municijom i minsko-eksplozivnim sredstvima, a zaključila je stavom da glavni problem predstavlja terorizam, te da očekuje da naredna šestomjesečna informacija sadrži nešto više podataka o ovom problemu.

Sadik Ahmetović, ministar sigurnosti BiH, naveo je da kvalitet ove informacije prvenstveno zavisi od kvaliteta informacija koje Ministarstvo sigurnosti BiH dobiva od državnih i entitetskih sigurnosnih agencija. Upoznao je članove Komisije s uvodnim dijelom Informacije koji se odnosi na izvršni sažetak, te naveo da Informacija predstavlja niz statističkih pokazatelja s ciljem poređenja stanja sa istim periodom prošle godine. Odgovarajući na pitanja članova Komisije, naveo je da je parafiran Sporazum između BiH i

Srbije o pitanju zaprečavanja ilegalnih graničnih prijelaza, te da je zaključivanje istih sporazuma u proceduri i s Hrvatskom i Crnom Gorom. Naveo je da su eksperti iz EU obišli cijelu granicu BiH i napravili pozitivan izvještaj, što će se pozitivno odraziti na liberalizaciju viznog režima za građane BiH. Kada je u pitanju organizirani kriminal, naveo je da je samo u prva tri mjeseca 2010. godine razbijeno čak osam organiziranih kriminalnih grupa. U vezi s policijskom akcijom koja je provedena u Maoči, naveo je da su istražne radnje još uvijek u toku, te da Komisiji mogu biti dostavljani i pojedinačni izvještaji policijskih agencija. Odgovarajući na pitanje Ive Mire Jovića, naveo je da je ta problematika u nadležnosti Ministarstva vanjskih poslova BiH, ali da raspolaže informacijama da se pet lica nalazi u azilantskom centru u Lukavici i da se čeka njihova deportacija iz BiH.

Zaključujući raspravu, **Branko Zrno** predložio je da Zajednička komisija primi k znanju Informaciju Ministarstva sigurnosti BiH za period januar-mart 2010. godine u predloženom sadržaju i formi, te da je uputi domovima PSBiH u daljnju parlamentarnu proceduru.

Članovi Zajedničke komisije prihvatili su prijedlog predsjedavajućeg, čime je realizirana ova tačka dnevnog reda.

Ad.5. Informacija o dopisu Ministarstva sigurnosti BiH Ujedinjenim narodima povodom proglašenja pojedinih organizacija iz BiH povezanim s terorističkim organizacijama i stavljanju van snage dokumenta koji izaziva pravnu nesigurnost građana i institucija u BiH (sačinilac: Ministarstvo sigurnosti BiH)

Sadik Ahmetović naveo je u uvodnim napomenama da je ova informacija rezultat senzacionalističkog natpisa u jednim dnevnim novinama, te upoznao detaljnije članove Komisije sa Izvještajem Ministarstva sigurnosti BiH prema UN-u u vezi s konsolidiranom listom, te upoznao članove Komisije da je BiH dužna ovu listu redovno ažurirati. U vezi s konkretnim događajem naveo je da spisak koji se navodi u ovoj informaciji, a koji je izazvao pravnu nesigurnost, nikada nije upućen prema UN-u, te istaknuo da je Ministarstvo, zajedno sa svim drugim sigurnosnim agencijama, provelo detaljnu istragu, što je i predstavljeno u Informaciji. Kao sporna osoba u vezi s ovom informacijom naveden je Safet Durguti, za kojeg je ministar naveo da je po zahtjevu Vijeća sigurnosti UN-a poslan Izvještaj, navodeći da ga BiH ne može skinuti s konsolidirane liste UN-a, s obzirom da je to u isključivoj nadležnosti institucije koja ga je i stavila na tu listu, a to je Ministarstvo pravde SAD-a. Zaključio je stavom da se veliki broj organizacija neopravdano našao na ovoj listi, te da je sporni natpis u novinama izazvao dosta neprijatnosti i problema institucijama BiH.

Dobivenu informaciju **Dužanka Majkić** ocijenila je kao prepričavanje događaja u vezi s ovim. Zabrinjavajućim je ocijenila da se o ovome počela voditi istraga tek nakon natpisa koji je izašao u jednim dnevnim novinama. Osnovno pitanje koje proističe jeste ima li BiH pravih problema u vezi s ovim ili se sve svodi samo na određene lažne spiskove.

Osvrćući se na pojedine dijelove iz ove informacije, **Šefik Džaferović** zaključio je da se BiH mora boriti protiv stvarnih terorističkih prijetnji, ali ne i zloupotrebljavati ovu borbu.

Selim Bešlić pojasnio je da je ova informacija napravljena na zahtjev poslanika Predstavničkog doma, te naveo da je očito da su određena lica, prema navodima iz ove informacije, zloupotrijebila svoja ovlaštenja. Kao ključni problem naveo je nedostatak

koordinacije između bitnih subjekata za borbu protiv terorizma, a na koje je ukazano u posljednjem dijelu Informacije, te pitao ministra sigurnosti da li Ministarstvo već nešto radi po tom pitanju.

Odgovarajući na pitanje Selima Bešliagića, **Sadik Ahmetović** naveo je da je Ministarstvo sigurnosti BiH već krenulo u reafirmaciju tzv. udarne grupe u borbi protiv terorizma.

Slobodan Šaraba saglasio se s posljednjom konstatacijom koja govori o nedostatku koordinacije kao ključnom problemu, te, također, kao problem ocijenio i moguće postojanje nekoliko listi u BiH, po uzoru na konsolidiranu listu Vijeća sigurnosti UN-a, koje se nalaze u raznim sigurnosnim institucijama BiH.

Adem Huskić naveo je da je iz dostavljene informacije izvukao dva zaključka, i to da su dva čovjeka iz MUP-a RS-a zloupotrijebila svoja ovlaštenja, te da je Vijeću sigurnosti UN-a poslan falsificiran spisak.

Hazim Rančić zaključio je da se samo jedna osoba dovodi u vezu s BiH na navedenoj konsolidiranoj listi. U vezi s tim podržao je napore Ministarstva sigurnosti BiH i naveo da je njegovo očekivanje da, sada kada postoje pojačani kapaciteti u borbi protiv terorizma u BiH, svaka institucija treba da uradi svoj dio posla.

Zaključujući raspravu, **Branko Zrno** predložio je članovima Komisije zaključak da Zajednička komisija primi k znanju ovu informaciju i proslijedi je domovima Parlamentarne skupštine BiH u daljnju parlamentarnu proceduru.

Članovi Komisije prihvatili su prijedlog predsjedavajućeg, čime je okončana ova tačka dnevnog reda.

Ad.6. Informacija Ministarstva odbrane BiH o obavezama Bosne i Hercegovine za pristupanje Akcionom planu za članstvo u NATO (MAP)

Branko Zrno je u uvodnim napomenama istaknuo da dostavljena informacija predstavlja statistički osvrt na rad Ministarstva odbrane na putu BiH ka NATO-u.

Dušanka Majkić navela je da joj je nejasno po kojem osnovu o ovoj informaciji raspravlja Komisija za odbranu i sigurnost BiH kada nigdje u zaglavlju nije naznačeno da se ona dostavlja ovoj komisiji. Ocijenila je nekorektnim dostavu Informacije Komisiji za odbranu kada je ona dostavljena na osnovu zaključka Komisije za vanjske poslove Predstavničkog doma PSBiH.

Branko Zrno pojasnio je da je ovaj materijal dostavio Kolegij Predstavničkog doma PSBiH kako bi Komisija dala svoje mišljenje u vezi s ovim.

Ivo Miro Jović izrazio je zadovoljstvo dostavljanjem ove informacije, te predložio da Komisija ne vodi daljnju raspravu po njoj već da je samo primi k znanju.

Muhamed Smajić upoznao je prisutne da je dostavljanje ove informacije samo kontinuitet koji Ministarstvo odbrane nastavlja u redovnom informiranju Zajedničke komisije o aktivnostima Ministarstva na putu BiH ka NATO-u, te da je sama informacija nastala kao zaključak Komisije za vanjske poslove da se sublimiraju sve aktivnosti u vezi s MAP-om. Naveo je i to da se Vijeće ministara BiH na današnjoj sjednici pozitivno odredilo po prijedlogu Ministarstva odbrane za slanje 45 lica u misiju ISAF u Afganistan, te da očekuje da do kraja dana svoju odluku o upućivanju ove jedinice donese i Predsjedništvo BiH, nakon čega to treba potvrditi i PSBiH.

Analizirajući trenutne aktivnosti Ministarstva odbrane BiH, **Dužanka Majkić** je u ponovnoj diskusiji zaključila da je sada izvjesno da će tačka 3., koja se odnosi na trenutno i planirano učešće OSBiH u misiji ISAF, biti brzo okončana. Kada je u pitanju tačka 1., koja se odnosi na rješavanje vlasništva nad nepokretnom vojnom imovinom, navela je da će to i dalje predstavljati veliki problem, jer nije bilo saglasnosti, te da je NSRS u skladu s tim usvojila Nacrt zakona o državnoj imovini, kojim se sva imovina na teritoriji RS-a smatra isključivo imovinom entiteta, a Vlada RS-a može je dati na korištenje državi. Na kraju, kada je u pitanju tačka 2., koja se odnosi na uništenje viškova naoružanja, zaključila je da Ministarstvo odbrane BiH do danas uopće nije donijelo svoj stav u vezi s ovim pitanjem, te da prema tome ni Zajednička komisija ne može ništa dalje raditi po tom pitanju.

Nakon rasprave o ovoj tački, Komisija je primila k znanju Informaciju i okončala raspravu o ovoj tački dnevnog reda.

Ad.7. Informacija o radu Ureda parlamentarnog vojnog povjerenika za period od 1.4.2010. do 30.6.2010.

Boško Šiljegović, parlamentarni vojni povjerenik BiH, upoznao je članove Komisije s aktivnostima koje je njegov ured imao tokom ova tri mjeseca, navodeći da nije postojala zakonska obaveza da informira Zajedničku komisiju, nego da je on Informaciju podnio prije svega radi fer odnosa koji vladaju na relaciji Komisija - Ured parlamentarnog vojnog povjerenika. Naveo je da je u dosadašnjem periodu obišao više od 30 lokacija i zaprimio 98 pritužbi od predstavnika OSBiH. Još je naveo da su u Informaciji inicirani i problemi, odnosno teškoće na koje je Ured nailazio u razgovoru s pripadnicima OSBiH, kao i preporuke za njihovo rješavanje. Kao neka od rješenja naveo je da je potrebno da Ministarstvo odbrane BiH donese određeni broj standardnih operativnih procedura i podzakonskih akata. Na kraju se zahvalio predstavnicima Zajedničke komisije na njihovom angažmanu prilikom posjeta jedinicama OSBiH.

Branko Zrno zahvalio se parlamentarnom vojnom povjereniku na detaljnoj informaciji i zaključio 57. sjednicu Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH.

Sjednica je završena u 12,10 sati.

Zapisnik sačinio
Jovica Katić

Predsjedavajući
Zajedničke komisije
Branko Zrno

Dostavljeno:

- naslovu
- a/a