



Број: 01-50-1-15-42/08  
Сарајево, 29. децембра 2008.

## **ЗАПИСНИК**

са 42. сједнице Представничког дома  
Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине,  
одржане 17. и 29. децембра 2008. године

Сједница је почела у 10.15 часова. Присуствовало је 39 посланика. Оправдано су изостали Јован Тодоровић, Селим Бешлагић и Саво Ерић.

Из Савјета министара БиХ сједници су присуствовали министри Божо Љубић, Сафет Халиловић и Тарик Садовић те замјеници Фуад Касумовић и Срђан Арнаут.

Из међународних организација сједницу су пратили представници: ОХР-а, ОЕБС-а, ЕУСР-а, Америчке амбасаде, Амбасаде Велике Британије те невладине организације - Центри цивилних иницијатива.

Председавајући је рекао да су на сједницу посебно позвани Харис Силајџић, члан Предсједништва БиХ, и Игор Радојичић, предсједник Народне скупштине Републике Српске, због тачака које су уврштене у дневни ред на иницијативу посланика Бранка Докића и Ремзије Кадрића. У вези са позивом за сједницу, Игор Радојичић је извјестио да нема намјеру да дође на сједницу будући да је Клуб Бошњака у Вијећу народа оспорио Резолуцију и да она није још објављена, па према томе није ни ступила на снагу.

У оквиру претходних питања, председавајући је извјестио Дом о сљедећем:

Прво, у вези с поновним достављањем у парламентарну процедуру Предлога закона о заштити домаће производње (предлагач: посланик Јерко Иванковић Лијановић) са захтјевом да се разматра по хитном поступку, у складу са чланом 127. Пословника, председавајући је подсјетио да је на једној од претходних сједница Дома, истим поводом, презентовано тумачење одредбе члана 101. Пословника. Суштина тумачења је у томе да, будући да се у парламентарној процедури налази више предлога закона с истим садржајем, предлагача Јерка Иванковића Лијановића, до завршетка поступка пред Домом о првом закону мирује поступак о осталим предлозима закона. Председавајући је још подсјетио да је на 32. сједници Дома, одржаној 14. 07. 2008. године, одгођено изјашњавање о Предлогу закона о заштити домаће производње унутар Споразума ЦЕФТА до краја ове године те да је Савјет министара 10.12.2008. доставио Извјештај о реализацији Акционог плана за спровођење програма мјера у оквиру ЦЕФТА-е који ће бити разматран на једној од наредних сједница Дома.

Друго, у вези са предлогом Дениса Бећировића да се у дневни ред ове сједнице уврсти тачка – Разматрање последица Нацрта закона о територијалној организацији Републике Српске, којим се у преостале двије општине, Босанска Костајница и Босански Брод, укида префикс „босански“, председавајући је информисао Дом да је Колегијум на 78. сједници, одржаној 11. децембра 2008. године, заузео став да Денис Бећировић може ово питање делегирати на сједници у току расправе о дневном реду. Председавајући је затим цитирао одредбу члана 65. став (1) Пословника којом се регулише поступак предлагања нове или изостављање необавезне тачке дневног реда.

Треће, у оквиру претходних питања, председавајући Лозанчић је информисао Дом и о комуникацији коју је имао са Централном изборном комисијом (у даљем тексту: ЦИК) у вези са статусом новог посланика Миленка Грабовца. Уз остало, рекао је да је ЦИК 14.11.2008. године Дому доставио Одлуку ЦИК-а о престанку мандата Сњежани Рајилић и додјели мандата Миленку Грабовцу. На наставку 39. сједнице, 19.11.2008. године, Миленко Грабовац је пред Домом дао свечану изјаву и тако преузео посланичка права и обавезе. Међутим, 10.12.2008. године Централна изборна комисија доставила је Дому закључак о обнови управног поступка

којим одгађа извршење дијела Одлуке о додјели мандата Миленку Грабовцу. Поводом овог закључка Колегијум је на 78. сједници, одржаној 11. децембра, закључио да од ЦИК-а затражи разјашњење дијела закључка, с нагласком да обавијести Дом може ли М. Грабовац наставити радити у Дому. ЦИК је дан прије ове сједнице доставио своје изјашњење, које су разматрали и Колегијум и Проширени колегијум Дома. Након расправе на Проширеном колегијуму закључено је да се од ЦИК-а затражи да Дому хитно, а најкасније до 17.12. 2008. до 10 часова, достави децидиран став да ли господин Грабовац има статус посланика у Представничком дому. Нагласио је да је одмах послје сједнице Проширеног колегијума закључак упућен Централној изборној комисији, али да до сада није достављен одговор. На крају излагања предсједавајући је рекао да је став Колегијума у ужем саставу да Миленко Грабовац има статус посланика док му у законитој процедури тај мандат не буде одузет и да, у складу с тим, може радити у Дому. Уколико има другачијих мишљења, отворићемо расправу прије преласка на дневни ред, рекао је предсједавајући Дома Нико Лозанчић.

Поводом овог питања вођена је дужа расправа у којој су учествовали: Азра Хаџиахметовић, Момчило Новаковић, Халид Гењац, Милорад Живковић, Винко Зорић, Јозо Крижановић, Шефик Џаферовић, Екрем Ајановић, Нико Лозанчић, Драго Калабић, Ремзија Кадрић, Славко Јовичић, Садик Ахметовић, Хусеин Нанић и Рифат Долић.

У расправи су изнесена различита мишљења у вези са статусом посланика Миленка Грабовца.

Један број посланика изнио је мишљење да се може поставити питање легитимности одлука Дома донесених од почетка ове ситуације, с обзиром да ЦИК у неким од својих накнадних аката каже да Миленко Грабовац није ни могао преузети дужност посланика јер није потписао изјаву, нити му је издато увјерење о додјели мандата. Речено је да се поставља и питање зашто је Дом извршио Одлуку ЦИК-а без потпуне документације. Изнесени су предлози да се цјелокупна позиција кандидата замрзне док се ЦИК тачно не одреди, те да, према томе, Миленко Грабовац не би требало да учествује у доношењу одлука.

На другој страни, један број учесника у расправи рекао је да је ЦИК донио Одлуку о додјели мандата Миленку Грабовцу и ту одлуку званично доставио Дому, након чега је Дом одлуку извршио, посланик дао свечану изјаву и тако преузео сва права и обавезе посланика, а питање потписивања изјаве и додјеле увјерења су техничке ствари о којима брине ЦИК. На сједници Дома није требало ни отворати расправу о овом питању, јер Дом нити додјељује нити одузима мандате. Миленко Грабовац је у регуларном поступку, на основу Одлуке ЦИК-а, потписао свечану изјаву и тиме постао пуноправни члан Представничког дома, односно посланик у Дому, све док ЦИК својом одлуком не одлучи другачије. Мандат посланика ЦИК је додијелио одлуком и једино је тако могуће по закону, а никакви каснији акти - закључци и дописи, нису валидни и њима се не може мијењати Одлука, речено је у расправи.

У расправи су изнесене оштре критике на рад Централне изборне комисије. Уз остало, речено је да се ради о грубој грешци, којом су у неугодну ситуацију доведени и Дом и Миленко Грабовац, те да ЦИК излаз из ове ситуације треба да тражи у складу са Законом, а не никаквим „писанијама“, па чак и захтјевима за усмена објашњења на сједницама Колегијума. Како су додијелили мандат одлуком, нека га одлуком и одузму. Не траже се од ЦИК-а никакви дописи, него изричита одлука о мандату Миленка Грабовца, били су изричитии у расправи поједини посланици.

На крају расправе о овом питању констатовано је да намјера Колегијума, када је о овом питању информисао Дом, није била да Дом одлучује о мандату Миленка Грабовца, јер му то и није у надлежности, већ да се укаже на проблем након што је ЦИК донио закључак о обнови поступка, којим није јасно дефинисана позиција додијелионог мандата. Наглашено је да ће Колегијум и даље стално контактирати са ЦИК-ом ради рјешавања овог питања у складу са Законом.

Након окончања расправе у оквиру претходних питања, предсједавајући је образложио измјене и допуне предлога дневног реда. Напоменуо је да је промијењен редослијед тачака из разлога што је Колегијум процијенио да у току данашњег дана неће бити реализован цјелокупан дневни ред сједнице, те ће након 15. тачке успиједити пауза и након тога ће бити спроведено гласање о овим материјалима

како би комисије могле наставити разматрање закона из своје надлежности. Затим је предсједавајући отворио расправу о дневном реду.

Денис Бећировић рекао је да се не слаже са образложењем предсједавајућег у вези са његовим предлогом за допуну дневног реда изнесеним на претходној сједници Дома. Казао је да је оставио могућност да се његов предлог уврсти у дневни ред 41. или 42. сједнице, с обзиром на обимност дневног реда 41. сједнице, и нагласио да образложење Колегијума није у сагласности с оним што је наведено у Записнику. Затражио је да се поступи на исти начин као и на претходним сједницама Дома и да његов предлог буде уврштен у дневни ред.

Предсједавајући је нагласио да Колегијум не може одлучивати о томе да ли ће неки предлог посланика бити уврштен у дневни ред, него да о томе одлучује Дом на сједници и додао да он може предложити на данашњој сједници допуну дневног реда.

Денис Бећировић је инсистирао да се гласа о његовом предлогу за допуну дневног реда.

„За“ су гласала 23 посланика (из Федерације БиХ 21, из Републике Српске два), „против“ девет, није било гласова "уздржан". Колегијум је обавио усаглашавање због недовољне ентитетске већине. Након што у Колегијуму није постигнута сагласност, у другом кругу гласања одбијен је предлог Дениса Бећировића да се у дневни ред уврсти: Разматрање посљедица Нацрта закона о територијалној организацији Републике Српске, којим се у преостале двије општине, Босанска Костајница и Босански Брод, укида префикс „босански“ ("за" су гласала 24 посланика, "против" 10 (из Републике Српске), није било уздржаних).

Јозо Крижановић је истакао да је у овом случају направљен преседан и да се одступило од увијек практичне праксе у вези са кандидовањем тачака дневног реда и начином уврштавања у дневни ред наредне сједнице Дома.

Предсједавајући је констатовао да 42. сједница Представничког дома има сљедећи

## Д Н Е В Н И Р Е Д

1. Записник са 41. сједнице Представничког дома;
2. Посланичка питања и одговори;
3. Предлог закона о заштити и добробити животиња (друго читање);
4. Предлог закона о генетички модификованим организмима (друго читање);
5. Предлог закона о Агенцији за развој информационог друштва Босне и Херцеговине - ЗАРИД (друго читање);
6. Предлог закона о граничној контроли, са Мишљењем Заједничке комисије за одбрану и безбједност;
7. Предлог закона о контроли кретања оружја и војне опреме, са Мишљењем Заједничке комисије за одбрану и безбједност;
8. Предлог закона о измјени Закона о државној служби у институцијама Босне и Херцеговине, са Мишљењем Уставноправне комисије – предлагачи: посланици Нико Лозанчић, Бериз Белкић и Милорад Живковић;
9. Предлог закона о измјенама и допунама Закона о измирењу обавеза по основу рачуна старе девизне штедње, са Мишљењем Комисије за финансије и буџет – предлагач: посланик Јерко Иванковић Лијановић;
10. Предлог закона о забрани негирања, минимизирања, оправдавања или одобравања холокауста, злочина геноцида и злочина против човјечности – предлагач: посланик Екрем Ајановић (прво читање);
11. Извјештај Комисије Колегијума о настојању да се постигне сагласност о предлогу за изјашњавање Дома да се Предлог закона о допуни Закона о Јавном радио-телевизијском систему Босне и Херцеговине разматра и у другом читању;
12. Извјештај Комисије Колегијума о настојању да се постигне сагласност о захтјеву посланика Садика Бахтића за разматрање Предлога закона о државној имовини Босне и Херцеговине по скраћеном поступку, у складу са чланом 126. Пословника;
13. Изјашњавање Дома о одређивању новог рока за достављање извјештаја о Предлогу закона о измјенама и допунама Закона о производњи наоружања и војне опреме;

14. Предлог одлуке о допуни Одлуке о именовању чланова Савјета националних мањина (предлагач: Заједничка комисија за људска права, права дјетета, младе, имиграцију, избјеглице, азил и етику);
15. Давање сагласности за ратификацију:
  - а) Споразума о ваздушном саобраћају између Савјета министара Босне и Херцеговине и Савјета министара Украјине,
  - б) Споразума о културној сурадњи између Савјета министара БиХ и Владе Народне Републике Кине,
  - ц) Нота споразума између Босне и Херцеговине и Краљевине Норвешке о ревизији сукцесије билатералних споразума закључених између бивше СФРЈ и Краљевине Норвешке,
  - д) Европског уговора о главним унутрашњим пловним путевима од међународног значаја (АГН),
  - е) Протокола између Савјета министара Босне и Херцеговине и Владе Републике Мађарске у вези са сукцесијом билатералних међународних уговора закључених између Федеративне Народне Републике Југославије/Социјалистичке Федеративне Републике Југославије и Народне Републике Мађарске,
  - ф) Аката XXIII конгреса Свјетског поштанског савеза – Букурешт 2004;
16. Извјештај о учешћу припадника Оружаних снага, полицијских и државних службеника Босне и Херцеговине у операцијама подршке миру у иностранству за период 01. 03. 2008 – 30. 06. 2008. године;
17. Расправа о теми: Савјет Европе и његове активности (основа за расправу је Извјештај о раду Делегације Парламентарне скупштине БиХ у Парламентарној скупштини Савјета Европе у 2008. години);
18. Расправа о излагању предсједавајућег Предсједништва БиХ, Хариса Силајдића, приликом обраћања у Генералној скупштини УН-а у Њујорку и Парламентарној скупштини Савјета Европе у Стразбуру (усвојена иницијатива посланика Бранка Докића);
19. Расправа о Резолуцији Народне скупштине Републике Српске о циљевима и мјерама политике Републике Српске са 14. посебне сједнице, одржане 15. 10. 2008. године (усвојена иницијатива посланика Ремзије Кадрића).

#### **Ад. – 1. Записник са 41. сједнице Представничког дома**

Предсједавајући је констатовао да су записници достављени посланицима.

У расправи су учествовали: Славко Јовичић, Бериз Белкић и Момчило Новаковић.

Славко Јовичић је дао примједбу на Записник и казао да је у тачки 17. – Извјештај Комисије Колегијума о настојању да се постигне сагласност о предлогу закључка посланика Момчила Новаковића поводом разматрања Информације о актуелној безбједносној ситуацији у БиХ са посебним освртом на тероризам, приликом навођења закључака који су усвојени уз Информацију, направљена инверзија те су замијењени његов и закључак Јозе Крижановића (број 4 и 5).

Бериз Белкић је рекао да се његова примједба не односи на тачност већ на исход гласања о 5. тачки– Захтјев посланика Садика Бахтића за разматрање Предлога закона о државној имовини БиХ по скраћеном поступку, у складу са чланом 126. Пословника. Навео је да је за процедуру гласао 21 посланик (из Федерације БиХ 17, из Републике Српске четири), против осам и уздржана су била четири посланика. Предсједавајући је тада констатовао да захтјев није добио ентитетску већину. Бериз Белкић је истакао да је, по његовом тумачењу, пошто су од 12 присутних посланика из Републике Српске четири гласала „за“, испуњен услов према којем је нека одлука усвојена ако за њу гласа 1/3 присутних посланика са територије сваког ентитета. Рекао је да у Колегијуму није постигнута сагласност у вези са тумачењем потребне већине у овом случају и додао да ће Клуб СБиХ бити уздржан приликом гласања о записнику те да ће тражити друге правне путеве за провјеру примјене уставне одредбе пренесене у Пословник Дома.

Момчило Новаковић нагласио је да приликом гласања на прошлој сједници нико није реаговао нити дао примједбу након констатације предсједавајућег да нема потребне ентитетске

већине, што значи да је одлука Дома постала валидна. Рекао је да је и Клуб СДС-а направио грешку приликом гласања о закључцима Комисије за саобраћај и комуникације, али је донесен валидан закључак о самом исходу гласања и затражио да се ова његова изјава записнички констатује.

Предсједавајући је рекао да излагања Бериза Белкића и Момчила Новаковића не сматра примједбама на записник јер се не односе на коректност онога што је наведено. Додао је да уважава корекцију коју је изнио Славко Јовичић јер је ријеч о техничкој грешци.\*

Записник са 42. сједнице Дома усвојен је са примједбом Славка Јовичића са 22 гласа „за“ (из Федерације БиХ 11, из Републике Српске 11), без гласова „против“ и 17 гласова „уздржан“.

## **Ад. – 2. Посланичка питања и одговори**

Предсједавајући Лозанчић, у уводним напоменама, рекао је да су одговоре на питања добили посланици:

- Азра Хациахметовић и Шемсудин Мехмедовић од Савјета министара, на питања постављена на 35. сједници;
- Шемсудин Мехмедовић, Денис Бећировић и Сефер Халиловић од Савјета министара, на питања постављена на 36. сједници;
- Славко Јовичић од Савјета министара, на питање постављено на 36. и на 2. посебној сједници;
- Садик Ахметовић, Милорад Живковић, Мирко Околић и Рифат Долић од Савјета министара, на питања постављена на 38. сједници;
- Бајазит Јашаревић, Денис Бећировић и Рифат Долић од Савјета министара, на питања постављена на 39. сједници;
- Садик Бахтић од Државне агенције за истраге и заштиту, на питање постављено на 41. сједници;
- Садик Ахметовић од Савјета министара, на питање постављено на 2. посебној сједници оба дома „Посланици/делегати питају - Савјет министара одговара“.

Одговоре су коментарисали: Шемсудин Мехмедовић, Денис Бећировић, Сефер Халиловић, Рифат Долић и Мирко Околић. У оквиру коментара, незадовољни добијеним одговором, питања су обновили Денис Бећировић (са 39. сједнице) и Рифат Долић (са 38. сједнице).

### **Денис Бећировић:**

„1. Каква је била улога члана Предсједништва Бериза Белкића (СБиХ), предсједника Федерације БиХ, Сафета Халиловића (СБиХ) и министра унутрашњих послова Федерације БиХ Раме Маслеше (СБиХ) у предмету 'Алжирска група'?

2. Конкретно, да ли се од наведене тројице неко супротставио хапшењу 'Алжирске групе'?

3. Ако није, зашто се нико од наведене тројице није супротставио хапшењу 'Алжирске групе'?“

### **Рифат Долић:**

„Које међународне конвенције, споразуме, протоколе и меморандуме Босна и Херцеговина до данас није потписала и ратификовала, а за то постоји објективно изражен интерес државе БиХ и њених институција и грађана и које државне институције су појединачно надлежне и одговорне да покрену иницијативе и обаве њихово потписивање? Молим да ми се на ово питање одговори аналитички, наводећи списак непотписаних конвенција, споразума, протокола и меморандума и институција БиХ које су надлежне и одговорне за њихове иницирање и потписивање.“

---

У Записнику са 41. сједнице извршена је корекција техничке грешке на коју је указао Славко Јовичић.

Постављена су нова посланичка питања како слиједи:

**Хусеин Нанић:**

„1. Недавно је приликом посјете црногорског премијера БиХ на заједничкој прес-конференцији изјављено да између БиХ и Црне Горе нема отворених питања, те су том приликом потписана четири међудржавна споразума и најављено је потписивање Споразума о граници БиХ и Црне Горе, што ја свакако поздрављам. Желим да подсетим и нас овдје и предједавајућег Савјета министара да се Црна Гора још увијек није званично извинила породицама настрадалих држављана БиХ који су ухапшени на Црногорском приморју, депортовани и изручени полицији РС-а '92. године, те да није спроведен кривични поступак и санкционисани сви злочинци који су учествовали у хапшењу и депортацији бошњачких избјеглица из Црне Горе '92. године. Познато је да је том приликом убијено најмање 86 Бошњака који су потражили уточише у Црној Гори од рата у БиХ.

Постављам питање предједавајућем Савјету министара – да ли ће БиХ тражити званично извињење Црне Горе и разоткривање потпуне истине о страдалим Бошњацима, као услов за потписивање тих уговора и да ли ће БиХ истрајати у захтјеву за испитивање и санкционисање злочинаца, или ће занемарити те чињенице и даље тврдити да између БиХ и Црне Горе нема отворених питања?

2. Сљедеће питање такође постављам предједавајућем Савјету министара, а тиче се граничних прелаза у Унско-санском кантону у изборној јединици 1, из које ја долазим, гдје већ дуже вријеме, дуже од 10 година, у општинама из Унско-санског кантона, тачније у општинама Велика Кладуша, Цазин и Бихаћ, има захтјева за отварање граничних прелаза у мјестима Мартин Брод - општина Бихаћ, Тржичка Раштела - општина Цазин и два у општини Велика Кладуша (Обљај и Плазикаур). Значи, отварање граничних прелаза за малогранични промет у пограничном насељу, те ради несметаног приступа земљишним посједима које грађани БиХ имају на територији Републике Хрватске.

Постављам питање предједавајућем Савјету министара – Да ли Савјет министара има у плану и које су активности предузете за отварање тих малограничних прелаза.“

**Мехмед Суљкановић:**

„Актом број 01-34-2-977-8-МП/08 од 10.07.2008. године, Комисија за избор чланова Управног одбора Агенције за развој високог образовања и обезбјеђивања квалитета доставила је предлог ранг-листе најбољих кандидата са интервјуа за чланове Управног одбора Агенције за развој високог образовања и обезбјеђивања квалитета.

Савјет министара БиХ, на 64. сједници, одржаној 30.10.2008. године, размотрио је предлог листе најбољих кандидата, а Представнички дом Парламентарне скупштине је на сједници одржаној 19.11.2008. године усвојио поменути листу.

У вези са спроведеном процедуром, постављам сљедећа питања.

1. Зашто комисија у свом предлогу није навела број бодова свих 19 кандидата послје обављеног интервјуа?
2. Зашто кандидати чија се имена не налазе у предлогу листе 10 најбољих кандидата нису обавијештени о резултатима интервјуа?
3. Тражим списак пријављених кандидата за чланове Управног одбора Агенције за развој високог образовања и обезбјеђивања квалитета из реда осталих.
4. Да ли је међу предложеним и изабраним кандидатима било оних који су очигледно у сукобу интереса?“

**Шемсудин Мехмедовић:**

Обновио је питање са 35. сједнице:

„Колико је до сада држављана Србије и Хрватске остварило двојно држављанство у БиХ и колико је грађана БиХ до сада остварило двојно држављанство у Србији и Хрватској?“

Поставио је и ново питање предједавајућем Савјету министара и Министарству цивилних послова:

„Зашто предсједавајући Савјета министара одбија да уврсти у дневни ред сједнице Савјета министара тачку о примању у држављанство истакнутих спортиста по члану 13. Закона о држављанству БиХ, иако се зна да је Министарство цивилних послова БиХ завршило сву потребну процедуру и дало позитивну препоруку за примање у држављанство рукометаша Бојана Скоке и осталих, још у јуну ове године?

Јавности ове земље познати су апели спортских радника у вези са овим спортистима. Да ли предсједавајући Савјета министара овим потезом директно ради против интереса ове земље и на основу чега спречава расправу о овом питању и изјашњење осталих чланова Савјета министара о овоме тиме што одбија мјесецима уврстити ову тачку у дневни ред сједнице Савјета министара?

Такође, молим одговор и од Министарства цивилних послова БиХ о спроведеној процедури о овом случају.“

### **Лазар Продановић:**

„1. Ко је и када дозволио да у Тузли раде паралелно двије јавне високошколске установе истог профила образовања. Дакле, у оквиру Универзитета у Тузли постоји Правни факултет и, нажалост, у Тузли такође постоји Одјељење Правног факултета Сарајево, са сједиштем у Тузли, за које се посљедњих мјесеци веже скандалозна афера сексуалног искоришћавања студентика, навођења на проституцију и коришћења опојних дрога?

Колики је износ средстава који се из буџета Кантона Сарајево или Федерације БиХ издваја за ово одјељење, чији су професори умијешани у ову аферу?

Због чега ово одјељење није укинута одмах након отварања Правног факултета Универзитета у Тузли а студентима омогућен завршетак студија?

2. Друго питање упутио бих надлежној институцији у Савјету министара или оној која се бави овим проблемом. Наиме, да ли се у институцијама БиХ при запошљавању или непосредно након тога врши провјера стечених диплома о степену образовања запослених у овим институцијама? Колики је број случајева откривених фалсификованих диплома, дакле лажно издатих докумената, што би могло да буде јако забрињавајуће. И потпитање – колико државних службеника запослених у институцијама БиХ, корисника буџета, према неким информацијама, заврши виши степен стручне спреме за врло кратко вријеме? Дакле, са више школске спреме на високу и колико их је добило по том основу унапређења? Из којих универзитета или факултета су ове дипломе и који је модел унапређивања ових државних службеника по експресном поступку?“

### **Сефер Халиловић:**

„1. Ја ћу још једанпут поставити питање предсједавајућем Савјету министара господину Николи Шпирићу, ко користи имовину бившег Социјалистичког савеза радног народа БиХ, бившег Савеза социјалистичке омладине БиХ и бившег Савеза синдиката БиХ?

2. Када ће Колегијум овог дома обезбиједити реализацију одлуке овог дома о директном ТВ преносу сједница Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ?“

### **Рифат Долић:**

„Питање за Државну граничну службу и Управу за царине преко Савјета министара БиХ – Шта можете предузети на повећању проходности државне границе на граничним прелазима са Републиком Хрватском, са већим интензитетом прелаза државне границе у оба смјера, посебно у вријеме викенда и државних празника, када се често формирају километарске колоне возила и када грађани непотребно дуго чекају на улазак или излазак из БиХ и због тога с правом негодују и упућују погрдне ријечи и псовке на рачун државе и оних који је на било који начин представљају?“

### **Ремзија Кадрић:**

„1. У којим дирекцијама, агенцијама и другим управним организацијама при Савјету министара је већ поодавно истекао мандат директорима?

Зашто предсједавајући Савјета министара не ставља на дневни ред сједница Савјета министара питање избора и именовања нових директора?

2. Зашто предсједавајући Савјета министара не ставља на дневни ред питање именовања директора сљедећих агенција:

- а) Агенције за форензичка испитивања и вјештачења,
- б) Агенције за школовање и стручно усавршавање кадрова,
- ц) Агенције за полицијску подршку, иако су све процедуре до именовања завршене прије неколико мјесеци, а у складу са Законом о дирекцији за координацију полицијских тијела и Агенцијама за подршку полицијској структури БиХ („Службени гласник БиХ“, број 36/08 од 06.05.2008. године).

3. Зашто се не формира централно антикорупционо тијело на нивоу БиХ (агенција или слично), иако су Министарство правде и Министарство безбједности у том погледу поднијели одговарајуће предлоге?“

### **Бакир Изетбеговић:**

„1. С обзиром да се често спомиње да предсједавајући Савјета министара одбија да уврсти у дневни ред одређене тачке без образложења, тражим да нам се доставе закључно са данашњим даном сви материјали упућени према Генералном секретаријату, тј. Савјету министара у 2008. години са датумом запримања, који се налазе на листи са захтјевом за уврштавање у дневни ред сједнице Савјета министара.

Наиме, Центри цивилних иницијатива недавно су објавили да је према Програму рада само 8% од планираног обима усвојено у Парламентарној скупштини БиХ, а око 27% у Савјету министара. Тражим да предсједавајући Савјета министара образложи зашто материјале не уврштава у дневни ред и тиме директно успорава развој ове земље?

2. Друго посланичко питање такође за доктора Шпирића – Агенција за рад и запошљавање БиХ је прије двије године упутила према Савјету министара нови правилник о унутрашњој организацији Агенције, који је предвиђао проширење за неколико мјеста и запослење људи који ће радити на пословима спровођења прописа из области сукцесије и споразума о социјалном осигурању са земљама региона и Европе.

Скоро двије године предсједавајући Савјета министара је одбијао да уврсти ову тачку у дневни ред, а након што је уврштена, једини је гласао против. Сви остали чланови Савјета министара подржали су правилник, а предсједавајући Шпирић је без образложења и аргумената гласао против и тако оспорио овај документ.

Тражим изјашњење од предсједавајућег Савјета министара – који је разлог да једини гласа против овог правилника и тиме доводи у питање рад ове агенције и спровођење споразума који су веома значајни за грађане ове земље?“

### **Садик Бахтић:**

„Тражим од Управног одбора Јавног РТВ сервиса да ми достави закључке са последње сједнице Управног одбора.“

### **Милорад Живковић:**

„Какве су безбједносне процјене о боравку припадника тзв. алжирске групе у БиХ?“

### **Салко Соколовић:**

„На јуче одржаном састанку у организацији Министарства спољне трговине и економских односа – Одсјек за промоцију и унапређење извоза, о теми: „Приоритети промоције извоза за БиХ у 2009. години“, информисан сам да је Извозно вијеће БиХ, од свог формирања 2006. године до данас одржало 15 сједница, чије је смјернице усвојио Савјет министара у форми закључака.

Из дискусија са тог састанка проистекло је моје питање предсједавајућем Савјета министара господину Шпирићу:

1. Шта је Савјет министара до сада учинио на реализацији поменутих закључака, произашлих из смјерница Извозног вијећа БиХ?
2. Да ли је и колика финансијска подршка промоцији извоза за БиХ планирана у буџету за 2009. годину?



3. Да ли Савјет министара планира квантитативно и квалитативно кадровски ојачати Одсјек за промоцију и унапређење извоза при Министарству спољне трговине и економских односа, као и Одсјек за економску дипломатију при МИП-у?
4. Да ли је Савјет министара упознат са чињеницом да тренутна мрежа економске дипломатије и недостатак представништва спољнотрговинских комора БиХ у иностранству кочи промоцију унапређења извоза из БиХ? Ако јесте, шта мисли учинити ради отклањања ове слабости, када су у питању актери промоције извоза из БиХ?“

#### **Ад. – 3. Предлог закона о заштити и добробити животиња (друго читање)**

Предсједавајући је дао уводне напомене о Предлогу закона. Рекао је да је Уставноправна комисија усвојила 15 амандмана, а да је Лазар Продановић у пленарној фази поднио 11 амандмана, у складу са чланом 118. став (3) Пословника (нови аспекти).

Шефик Џаферовић је, у својству предсједавајућег Уставноправне комисије, предложио да Дом, уз Извјештај Комисије, усвоји и амандмане Лазара Продановића.

Лазар Продановић је укратко образложио своје амандмане.

Шефик Џаферовић предложио је да се о свим амандманима гласа у цјелини јер су они логична поправка текста закона, након окончања процедуре у Уставноправној комисији.

Дом је прихватио овај предлог. Амандмани Лазара Продановића усвојени су једногласно - са 39 гласова „за“ (из Федерације БиХ 26, из Републике Српске 13).

Предлог закона о заштити и добробити животиња усвојен је у другом читању такође једногласно – са 37 гласова „за“ (из Федерације БиХ 24, из Републике Српске 13).

#### **Ад. -4. Предлог закона о генетички модификованим организмима (друго читање)**

Предсједавајући је у уводним напоменама рекао да је Уставноправна комисија усвојила 13 амандмана, а да Славко Јовичић у пленарној фази брани два амандмана.

У расправи (и репликама) учествовали су: Шефик Џаферовић, Славко Јовичић, Бериз Белкић, Лазар Продановић, Екрем Ајановић, Милорад Живковић, Бакир Изетбеговић, Момчило Новаковић, Денис Бећировић, Адем Хускић, Садик Ахметовић, Халид Гењац, Азра Хаџиахметовић и Велимир Јукић.

Кратко образложење Предлога закона дао је директор Агенције за безбједност хране, Сејад Мачкић.

Због више различитих предлога изнесених у расправи, предсједавајући је констатовао да расправа о Предлогу закона о генетички модификованим организмима није закључена. Уставноправна комисија је задужена да сагледа све нове аспекте и до сљедеће сједнице (наставка 42. или нове сједнице) припреми предлоге по новим аспектима, након чега ће поново бити отворена расправа о Предлогу закона у другом читању.

#### **Ад. – 5. Предлог закона о Агенцији за развој информационог друштва Босне и Херцеговине - ЗАРИД (друго читање)**

Предсједавајући је у уводним напоменама рекао да је Комисија за саобраћај и комуникације усвојила 12 амандмана и да је посланик Бранко Докић у пленарној фази поднио 15 амандмана.

Бранко Докић је образложио своје амандмане.

У расправи су учествовали: Хусеин Нанић, Бранко Докић и Бериз Белкић, а образложење Предлога закона дао је министар комуникација и транспорта, Божо Љубић.

Предсједавајући је констатовао да је, због различитих ставова изнесених у расправи о амандманима и о Предлогу закона, закључак исти као и у претходној тачки. Дакле, расправа није закључена, а надлежна комисија је задужена да сагледа све нове аспекте и до наредне сједнице (наставка 42. или нове сједнице) обавијести Дом о својим предлозима, након чега ће поново бити отворена расправа о Предлогу закона у другом читању.

#### **Ад. – 6. Предлог закона о граничној контроли, са Мишљењем Заједничке комисије за одбрану и безбједност**

Предсједавајући је у уводним напоменама подсјетио да Дом на 36. сједници (други пут) није прихватио негативно мишљење надлежне комисије, а за поновно разматрање и достављање новог мишљења дао је смјернице садржане у закључцима које је предложио Шефик Џаферовић. Предлог закона је враћен Савјету министара ради изјашњавања о амандманима ДСАФ-а. Савјет министара је доставио изјашњење тек након одржавања сједнице надлежне комисије – 15. децембра, и навео да су прихваћени амандмани ДСАФ-а.

Затим је предсједавајући отворио расправу о негативном мишљењу Комисије.

У расправи су учествовали: Шефик Џаферовић, Јозо Крижановић, Мирко Околић, Халид Гењац и Адем Хускић.

Мишљење Заједничке комисије за одбрану и безбједност није усвојено. "За" је гласало 18, "против" 19, а два посланика су била уздржана. Предсједавајући је констатовао да се Предлог закона о граничној контроли поново враћа надлежној комисији ради израде новог мишљења.

#### **Ад. – 7. Предлог закона о контроли кретања оружја и војне опреме, са Мишљењем Заједничке комисије за одбрану и безбједност**

Предсједавајући је рекао да је ситуација иста као и у случају Предлога закона о граничној контроли и да се поменуто изјашњење Савјета министара о амандманима односи и на овај предлог закона.

Није било расправе.

Мишљење Заједничке комисије није усвојено. "За" је гласало 18, "против" 19, а два посланика су била уздржана. Предсједавајући је констатовао да се Предлог закона о контроли кретања оружја и војне опреме поново враћа Заједничкој комисији ради израде новог мишљења.

#### **Ад. – 8. Предлог закона о измјени Закона о државној служби у институцијама Босне и Херцеговине, са Мишљењем Уставноправне комисије – предлагачи: посланици Нико Лозанчић, Бериз Белкић и Милорад Живковић**

Предсједавајући је дао уводне напомене и отворио расправу о негативном мишљењу Комисије.

Није било расправе у оквиру ове тачке дневног реда.

Приликом гласања о Мишљењу Комисије, „за“ су гласала 23 посланика (из Федерације БиХ 20, из Републике Српске три), „против“ 10, а уздржано је било шест посланика. Због недовољне ентитетске већине Колегијум је одмах приступио усаглашавању. Чланови Колегијума су постигли сагласност, што значи да је Предлог закона о измјени Закона о државној служби у институцијама Босне и Херцеговине одбијен.

#### **Ад. – 9. Предлог закона о измјенама и допунама Закона о измирењу обавеза по основу рачуна старе девизне штедње, са Мишљењем Комисије за финансије и буџет – предлагач: посланик Јерко Иванковић Лијановић**

Након уводних напомена предсједавајућег није било расправе.

Негативно мишљење Комисије је усвојено са 28 гласова „за“ (из Федерације БиХ 19, из Републике Српске девет), 10 гласова „против“ и једним гласом „уздржан“. Предсједавајући је констатовао да је Дом одбио Предлог закона о измјенама и допунама Закона о измирењу обавеза по основу рачуна старе девизне штедње.

#### **Ад. – 10. Предлог закона о забрани негирања, минимизирања, оправдавања или одобравања холокауста, злочина геноцида и злочина против човјечности – предлагач: посланик Екрем Ајановић (прво читање)**

Предсједавајући је дао уводне напомене о Предлогу закона.

Екрем Ајановић је укратко образложио Предлог закона.

Није било расправе у оквиру ове тачке.

Приликом гласања, „за“ је гласало 28 посланика (из Федерације БиХ 25, из Републике Српске три), „против“ 10, уздржан је био један посланик. Због недовољне ентитетске већине, Колегијум је обавио усаглашавање. У другом кругу, „за“ су гласала 24 посланика, „против“ 11 (из Републике Српске) а два посланика су била уздржана. Предсједавајући је констатовао да је Предлог закона о забрани негирања, минимизирања, оправдавања или одобравања холокауста, злочина геноцида и злочина против човјечности одбијен.

**Ад. – 11. Извјештај Комисије Колегијума о настојању да се постигне сагласност о предлогу за изјашњавање Дома да се Предлог закона о допуни Закона о Јавном радио-телевизијском систему Босне и Херцеговине разматра и у другом читању**

Предсједавајући је подсетио да Колегијум није постигао сагласност.

У другом кругу гласања предлог за изјашњавање Дома да се Предлог закона о допуни Закона о Јавном радио-телевизијском систему Босне и Херцеговине разматра и у другом читању је одбијен – „за“ је гласало 19 посланика, „против“ 13 (из Федерације БиХ два, из Републике Српске 11), уздржано је било пет посланика.

**Ад. -12. Извјештај Комисије Колегијума о настојању да се постигне сагласност о захтјеву посланика Садика Бахтића за разматрање Предлога закона о државној имовини Босне и Херцеговине по скраћеном поступку, у складу са чланом 126. Пословника**

Предсједавајући је рекао да нема сагласности у Колегијуму ни у овом случају.

У другом кругу гласања захтјев посланика Садика Бахтића за разматрање Предлога закона о државној имовини Босне и Херцеговине по скраћеном поступку, у складу са чланом 126. Пословника, усвојен је са 10 гласова „за“, пет „против“ (из Федерације БиХ четири, из Републике Српске један) и 24 гласа „уздржан“.

**Ад. – 13. Изјашњавање Дома о одређивању новог рока за достављање извјештаја о Предлогу закона о изменама и допунама Закона о производњи наоружања и војне опреме**

Предсједавајући је подсетио да је надлежна комисија тражила продужење рока за достављање извјештаја за 30 дана.

Није било расправе.

Дом је одобрио продужење рока – „за“ је гласало 36 посланика (из Федерације БиХ 23, из Републике Српске 13), „против“ два, а један посланик је био уздржан.

**Ад. – 14. Предлог одлуке о допуни Одлуке о именовању чланова Савјета националних мањина (предлагач: Заједничка комисија за људска права, права дјетета, младе, имиграцију, избјеглице, азил и етику)**

Након уводних напомена предсједавајућег није било расправе.

Дом је са 36 гласова „за“ (из Федерације 23, из Републике Српске 13), једним „против“ и два гласа „уздржан“ усвојио Одлуку о именовању чланова Савјета националних мањина. У Савјет националних мањина именована је Хидајета Реџић, представник црногорске националне мањине.

**Ад. – 15. Давање сагласности за ратификацију:**

- а) Споразума о ваздушном саобраћају између Савјета министара Босне и Херцеговине и Савјета министара Украјине,
- б) Споразума о културној сурадњи између Савјета министара БиХ и Владе Народне

- Републике Кине,
- ц) Нота споразума између Босне и Херцеговине и Краљевине Норвешке о ревизији сукцесије билатералних споразума закључених између бивше СФРЈ и Краљевине Норвешке,
  - д) Европског уговора о главним унутрашњим пловним путевима од међународног значаја (АГН),
  - е) Протокола између Савјета министара Босне и Херцеговине и Владе Републике Мађарске у вези са сукцесијом билатералних међународних уговора закључених између Федеративне Народне Републике Југославије/Социјалистичке Федеративне Републике Југославије и Народне Републике Мађарске,
  - ф) Аката XXIII конгреса Свјетског поштанског савеза – Букурешт 2004.

О свим споразумима из ове тачке обављено је јединствено гласање. Сагласност за ратификацију наведених споразума дата је једногласно – са 39 гласова „за“ (из Федерације БиХ 26, из Републике Српске 13).

У складу са ранијом најавом да ће након разматрања 15. тачке бити прекинута сједница, а због изнесених примједба на предлог да се наставак сједнице одржи 23. децембра, предсједавајући је дао на гласање предлог да се наставак 42. сједнице одржи 29. децембра 2008. Овај предлог је прихваћен са 37 гласова „за“ (из Федерације БиХ 24, из Републике Српске 13), једним „против“ и једним гласом „уздржан“.

Први дио 42. сједнице завршен је у 17.35 часова.

Наставак сједнице одржан је 29.12.2008. године, са почетком у 10.20 часова.

Присуствовало је 37 посланика. Одсуство са сједнице оправдали су: Бериз Белкић, Јозо Крижановић, Јерко Иванковић Лијановић, Јован Тодоровић и Миленко Грабовац.

Из Савјета министара БиХ сједници су присуствовали министри Божо Љубић и Сафет Халиловић те замјеници Фуад Касумовић и Срђан Арнаут.

Из међународних организација сједницу су пратили представници: ОХР-а, ОЕБС-а, ЕУСР-а, Америчке амбасаде, Амбасаде Велике Британије те невладине организације - Центри цивилних иницијатива.

Предсједавајући је подсетио Дом да су остале четири нереализоване тачке дневног реда – 16, 17, 18. и 19. У вези са Предлогом закона о Агенцији за развој информационог друштва БиХ, предсједавајући је рекао да је Комисија за саобраћај и комуникације доставила седам усаглашених амандмана посланика Бранка Докића (који су поднесени по новим аспектима и Колегијум је дозволио расправу о њима), те су тиме испуњени услови да се поново отвори расправа о овом предлогу закона, у складу са закључком Дома. Предсједавајући је рекао да је препорука Колегијума и Проширеног колегијума да се, у оквиру расправе о пет тачака дневног реда које ће бити разматране на наставку 42. сједнице, Дому обрати по један представник у име сваког клуба посланика, као и да се посланици уздрже од реплика. Додао је да ће и осталим посланицима бити дата прилика за расправу и реплике уколико изразе жељу и да је планирано да се наставак 42. сједнице оконча до 13.45, а да 43. сједница почне у 15.00 часова.

Затим је поново отворена расправа о 5. тачки дневног реда.

#### **Ад. – 5. Предлог закона о Агенцији за развој информационог друштва Босне и Херцеговине - ЗАРИД (друго читање)**

Бранко Докић говорио је у име Комисије за саобраћај и комуникације. Уз остало, изнио је свој лични став Комисије да је Закон побољшан амандманима и да га је потребно усвојити.

Није било расправе.

Најприје је спроведено гласање о седам усаглашених амандмана које је предложио Бранко Докић, заједно са 12 амандмана садржаних у Извјештају Комисије.

Амандмани су усвојени са 29 гласова „за“ (из Федерације БиХ 22, из Републике Српске седам), без гласова „против“ и четири гласа "уздржан".

Затим је Дом гласао о Предлогу закона у другом читању са усвојеним амандманима.

„За“ је гласало 26 посланика (из Федерације БиХ 23, из Републике Српске три), „против“ четири, а четири су посланика била уздржана. Предсједавајући је констатовао да нема потребне ентитетске већине и да ће Колегијум накнадно обавити усаглашавање о Предлогу закона о Агенцији за развој информационог друштва у другом читању.

**Ад. – 16. Извјештај о учешћу припадника Оружаних снага, полицијских и државних службеника Босне и Херцеговине у операцијама подршке миру у иностранству за период 01.03.2008 – 30.06.2008. године**

Предсједавајући је дао уводне напомене.

Није било расправе.

Дом је са 27 гласова „за“ (из Федерације БиХ 17, из Републике Српске 10), без гласова „против“ и седам гласова „уздржан“ усвојио Извјештај о учешћу припадника Оружаних снага, полицијских и државних службеника Босне и Херцеговине у операцијама подршке миру у иностранству за период 01.03.2008 – 30.06.2008. године, а тиме и Одлуку о оправданости учешћа у операцијама подршке миру за 2009. годину, како слиједи:

- Мировна мисија Уједињених нација у Демократској Републици Конго – пет припадника ОСБиХ,
- Мировна мисија Уједињених нација у Либерiji – дванаест полицијских службеника,
- Мировна мисија Уједињених нација у Судану – седам полицијских службеника и
- Мировна мисија Уједињених нација на Кипру – четири полицијска службеника.

**Ад. – 17. Расправа о теми: Савјет Европе и његове активности (основа за расправу је Извјештај о раду Делегације Парламентарне скупштине БиХ у Парламентарној скупштини Савјета Европе у 2008. години)**

Предсједавајући је у уводним напоменама рекао да су посланицима, осим Извјештаја из ове тачке, достављени и: Резолуција 1626-2008. – Поштовање дужности и обавеза од стране БиХ, Препорука 1843 – Поштовање дужности и обавеза од стране БиХ и Резолуција 1619 – Стање демократије у Европи. Подсјетио је да је надлежна Комисија за спољне послове прихватила Извјештај Делегације и прослиједила га Дому на усвајање.

У расправи и репликама у оквиру ове тачке учествовали су: Бакир Изетбеговић, Милица Марковић, Мартин Рагуж, Саво Ерић, Денис Бећировић, Мирко Околић, Хаџи Јован Митровић, Славко Матић, Азра Хаџиахметовић, Милорад Живковић и Мирјана Малић.

У расправи су закључке предложили посланици: Бакир Изетбеговић, Денис Бећировић, Мирко Околић и Милорад Живковић.

Најприје се гласало о Извјештају Делегације.

Дом је са 29 гласова „за“ (из Федерације БиХ 19, из Републике Српске 10), једним „против“ и четири гласа „уздржан“ усвојио Извјештај о раду Делегације Парламентарне скупштине БиХ у Парламентарној скупштини Савјета Европе у 2008. години.

Дом је прихватио предлог Милорада Живковића да се предлози закључака изнесени у расправи упуте Комисији за спољне послове, која је задужена да их размотри и Дому достави усаглашени предлог закључака (предлог је усвојен са 27 гласова „за“ /из Федерације БиХ 16, из Републике Српске 11/, два „против“ и пет гласова „уздржан“).

**Ад. – 18. Расправа о излагању предсједавајућег Предсједништва БиХ, Хариса Силајџића, приликом обраћања у Генералној скупштини УН-а у Њујорку и Парламентарној скупштини Савјета Европе у Стразбуру (усвојена иницијатива посланика Бранка Докића)**

Предсједавајући је изнио кратке уводне напомене.

Вођена је дужа расправа у којој су учествовали: Бранко Докић, Азра Хаџиахметовић, Рифат Долић, Милица Марковић, Селим Бешлагић, Момчило Новаковић, Денис Бећировић, Драго Калабић, Славко Јовичић, Мартин Рагуж, Хаџи Јован Митровић, Мирко Околић и Сефер Халиловић.

Посланици Клуба СБиХ, након излагања Азре Хаџиахметовић, напустили су сједницу док је трајала ова тачка дневног реда, уз образложење да не желе учествовати у оваквој врсти расправе, тим више што сједници не присуствује Харис Силајдић, члан Предсједништва БиХ.

Након завршетка расправе, најприје се гласало о закључцима које су предложили: Бранко Докић, Рифат Долић, Мартин Рагуж и Сефер Халиловић.

Закључци Бранка Докића нису усвојени. „За“ Закључак бр. 1 гласало је 10 посланика (из Републике Српске), „против“ 18, а уздржано је било осам посланика. „За“ закључак бр. 2 гласало је 11 посланика (из Федерације БиХ три, из Републике Српске осам), „против“ 12, а 12 посланика је било уздржано. Закључци гласе:

„1. Парламентарна скупштина БиХ ограђује се од садржаја говора предсједавајућег Предсједништва БиХ, Хариса Силајдића, изречених за говорницама Генералне скупштине Уједињених нација у Њујорку и Парламентарне скупштине Савјета Европе у Стразбуру и сматра да су они штетни по витални интерес БиХ.

2. Парламентарна скупштина БиХ ће сваки неусаглашени наступ изван граница БиХ било којег члана Предсједништва БиХ уврстити у дневни ред и одредити се о његовом садржају.“

Предлог закључка Рифата Долића није добио потребну ентитетску већину – “за” је гласало девет посланика (из Федерације БиХ шест, из Републике Српске три), “против” пет, а 21 посланик је био “уздржан”. Предсједавајући је констатовао да ће Колегијум обавити усаглашавање о Предлогу закључка који гласи:

“Представнички дом Парламентарне скупштине БиХ позива све изабране и именоване знавничке и представнике институција БиХ да у обављању своје уставне и законске функције искључе сваки облик приватизовања и негирања државе БиХ те да се у овом важном и сложеном политичком тренутку уздрже од потеза и активности које могу негативно утицати на изградњу међусобног повјерења грађана и атмосфере консензуса који су неопходни на европском и реформском путу БиХ и њених грађана.”

Закључци Мартина Рагужа усвојени су са 24 гласа „за“ (из Федерације БиХ 13, из Републике Српске 11), без гласова „против“ и 11 гласова „уздржан“. Закључци гласе:

1. **Представнички дом Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине тражи од Предсједништва Босне и Херцеговине извјештај о спровођењу спољне политике Босне и Херцеговине утврђене документом Предсједништва БиХ “Општи правци и приоритети у спровођењу спољне политике Босне и Херцеговине”.**
2. **Представнички дом ће у року од три мјесеца размотрити извјештај Предсједништва БиХ, уз присуство чланова Предсједништва БиХ.**

Ни Предлог закључка Сефера Халиловића није добио довољну ентитетску већину – “за” је гласало 11 посланика (из Федерације БиХ девет, из Републике Српске два), девет “против” а 16 посланика је било уздржано. Предсједавајући је констатовао да ће у Колегијуму бити спроведено усаглашавање и о овом предлогу закључка, који гласи:

“Парламентарна скупштина БиХ позива високог представника, Мирослава Лајчака, да коначно почне користити Бонска овлашћења и да свако националистичко, шовинистичко и чак фашистичко иступање функционера у БиХ санкционише јер њихово толерисање погоршава укупно политичко а и економско стање у БиХ, враћа БиХ назад и зауставља њен пут у Европску унију.”

**Ад. – 19. Расправа о Резолуцији Народне скупштине Републике Српске о циљевима и мјерама политике Републике Српске са 14. посебне сједнице, одржане 15.10.2008. године (усвојена иницијатива посланика Ремзије Кадрића)**

Након уводних напомена предсједавајућег у расправи су учествовали: Ремзија Кадрић, Милорад Живковић, Лазар Продановић, Садик Ахметовић, Славко Јовичић, Момчило Новаковић, Хаџи Јован Митровић, Денис Бећировић, Драго Калабић, Милица Марковић, Златко Лагумџија, Садик Бахтић и Бранко Докић.

Ремзија Кадрић је у расправи предложио један закључак, а Денис Бећировић три.

„За“ предлог закључка Ремзије Кадрића гласало је 17 посланика (из Федерације БиХ 15, из Републике Српске два), „против“ осам а шест посланика је било уздржано. Предсједавајући је констатовао да нема потребне ентитетске већине и да ће Колегијум обавити усаглашавање о Предлогу закључка, а који гласи:

„Представнички дом Парламентарне скупштине БиХ одбацује резолуције, закључке и препоруке ентитетских парламената а којима се на непримјерен начин, супротно члану IV тачка 4. Устава БиХ, члану 9.1. Изборног закона БиХ и члану 3. Пословника Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ, мијешају у рад Представничког дома ПСБиХ.“

О закључцима Дениса Бећировића гласало се појединачно. О сва три закључка, због недовољне ентитетске већине, Колегијум ће такође обавити усаглашавање. Резултати гласања су сљедећи:

Закључак бр. 1 – 21 глас „за“ (из Федерације БиХ 19, из Републике Српске два), 10 „против“, пет гласова „уздржан“.

Закључак бр. 2 – 21 глас „за“ (из Федерације БиХ 19, из Републике Српске два), девет „против“, пет гласова „уздржан“.

Закључак бр. 3 – 20 гласова „за“ (из Федерације БиХ 18, из Републике Српске два), 10 „против“, шест гласова „уздржан“.

Предлог закључака Дениса Бећировића гласи:

„1. Представнички дом Парламентарне скупштине БиХ тражи од Народне скупштине Републике Српске да најкасније у року 45 дана од дана усвајања ових закључака поништи сљедеће антиуставне акте:

- Декларацију поводом најновијих мјера и захтјева Високог представника у БиХ („Службени гласник Републике Српске“, број 98/07),
- Резолуцију о непризнавању једнострано проглашене независности Косова и Метохије и одређењима Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број 20/08),
- Резолуцију о циљевима и мјерама политике Републике Српске (усвојена на 14. сједници Народне скупштине Републике Српске, 15.10.2008. године).

2. Представнички дом Парламентарне скупштине БиХ оцјењује да наведени правни акти Народне скупштине Републике Српске нарушавају независност, суверенитет и територијални интегритет државе БиХ.

3. Представнички дом Парламентарне скупштине БиХ позива Високог представника у БиХ да у складу са својим овлашћењима поништи наведене правне акте Народне скупштине Републике Српске, ако то одговарајући законодавни орган не учини у року од 45 дана, како је то предвиђено у првом закључку.“

Тиме је реализован дневни ред.

Сједница је завршена у 15.55 часова.

Саставни дио Записника чини транскрипт 42. сједнице Представничког дома.

СЕКРЕТАР  
ПРЕДСТАВНИЧКОГ ДОМА  
**Бранка Годоровић**

ПРЕДСЈЕДАВАЈУЋИ  
ПРЕДСТАВНИЧКОГ ДОМА  
**Нико Лозанчић**