



Broj: 01-50-1-15-42/08  
Sarajevo, 29. 12. 2008.

## ZAPISNIK

42. sjednice Zastupničkog doma  
Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,  
održane 17. i 29. prosinca 2008. godine

Sjednica je započela u 10.15 sati. Bilo je nazočno 39 zastupnika. Odsutnost su opravdali Jovan Todorović, Selim Bešliagić i Savo Erić.

Iz Vijeća ministara BiH sjednici su bili nazočni ministri Božo Ljubić, Safet Halilović i Tarik Sadović te zamjenici Fuad Kasumović i Srđan Arnaut.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili predstavnici: OHR-a, OESS-a, EUSR-a, Američkog veleposlanstva, Veleposlanstva Velike Britanije te nevladine organizacije Centri civilnih inicijativa.

Predsjedatelj je kazao da su na sjednicu posebno pozvani Haris Silajdžić, član Predsjedništva BiH, i Igor Radojičić, predsjednik Narodne skupštine Republike Srpske, zbog razmatranja točaka uvrštenih u dnevni red na inicijativu zastupnika Branka Dokića i Remzije Kadrića. Glede poziva za sjednicu, Igor Radojičić izvijestio je da nema namjeru doći na sjednicu, budući da je Klub Bošnjaka u Vijeću naroda osporio Rezoluciju te ona još nije objavljena, pa prema tome nije ni stupila na snagu.

U sklopu prethodnih pitanja predsjedatelj je izvijestio Dom o sljedećem:

Prvo, glede ponovne dostave u parlamentarnu proceduru Prijedloga zakona o zaštiti domaće proizvodnje (predlagatelj: zastupnik Jerko Ivanković Lijanović) sa zahtjevom za razmatranje po žurnom postupku, sukladno članku 127. Poslovnika, predsjedatelj je podsjetio da je na jednoj od prethodnih sjednica Doma istim povodom prezentirano tumačenje odredbe članka 101. Poslovnika. Bit tumačenja u tome je da, budući da je u parlamentarnoj proceduri više prijedloga zakona istoga sadržaja predlagatelja Jerka Ivankovića Lijanovića, do okončanja postupka u Domu o prvom zakonu miruje postupak o ostalim prijedlozima zakona. Predsjedatelj je također podsjetio da je na 32. sjednici Doma, održanoj 14. 7. 2008. godine, odgođeno očitovanje o Prijedlogu zakona o zaštiti domaće proizvodnje unutar Sporazuma CEFTA do kraja ove godine, te da je Vijeće ministara 10. 12. 2008. dostavilo Izvješće o realizaciji Akcijskog plana za provedbu programa mjera unutar Sporazuma CEFTA, koji će biti razmatran na jednoj od idućih sjednica Doma.

Drugo, u vezi s prijedlogom Denisa Bećirovića za uvrštenje u dnevni red ove sjednice točke – Razmatranje posljedica Nacrta zakona o teritorijalnom ustrojstvu Republike Srpske, kojim se u preostale dvije općine, Bosanska Kostajnica i Bosanski Brod, ukida prefiks „bosanski“ - predsjedatelj je informirao Dom kako je Kolegij na 78. sjednici, održanoj 11. 12. 2008. godine, zauzeo stajalište da Denis Bećirović može ovo pitanje delegirati na sjednici tijekom rasprave o dnevnome redu. Predsjedatelj je potom citirao odredbu članka 65. stavak (1) Poslovnika, kojom se regulira postupak predlaganja nove ili izostavljanja neobvezne točke dnevnoga reda.

Treće, u sklopu prethodnih pitanja predsjedatelj Lozančić obavijestio je Dom i o komunikaciji koju je imao sa Središnjim izbornim povjerenstvom (u daljnjem tekstu: SIP) u vezi sa statusom novoga zastupnika Milenka Grabovca. Uz ostalo, rekao je da je SIP 14. 11. 2008. godine Domu dostavio Odluku SIP-a o prestanku mandata Snježani Rajilić i dodjeli mandata Milenku Grabovcu. Na nastavku 39. sjednice, održanoj 19. 11. 2008. godine, Milenko Grabovac je pred Domom dao prisegu i tako preuzeo zastupnička prava i obveze. Međutim, 10. 12. 2008. SIP je Domu dostavio zaključak o obnovi upravnog postupka kojim odgađa izvršenje dijela Odluke o dodjeli mandata Milenku Grabovcu. Kolegij je povodom ovoga zaključka na 78. sjednici, održanoj 11. prosinca, zaključio od SIP-a zatražiti razjašnjenje dijela zaključka, s naglaskom da obavijesti Dom može li M. Grabovac nastaviti rad u Domu. SIP je dan prije ove sjednice dostavio svoje izjašnjenje, koje su razmatrali Kolegij i Prošireni kolegij Doma. Nakon rasprave u Proširenom kolegiju zaključeno je od SIP-a zatražiti da Domu žurno, a najkasnije do 17. 12. 2008. do 10 sati, dostavi decidirano stajalište o tome ima li g. Grabovac status

zastupnika u Zastupničkom domu. Naglasio je kako je odmah poslije sjednice Proširenog kolegija SIP-u upućen zaključak, ali do sada nije dostavljen odgovor. Na kraju iznošenja ovoga prethodnog pitanja predsjedatelj je iznio stajalište Kolegija u užem sastavu da Milenko Grabovac ima status zastupnika dokle god mu u zakonitoj proceduri taj mandat ne bude oduzet i da, sukladno tome, može raditi u Domu. Ukoliko ima drukčijih mišljenja, bit će otvorena rasprava prije prelaska na dnevni red.

O ovome je pitanju vođena dulja rasprava u kojoj su sudjelovali: Azra Hadžiahmetović, Momčilo Novaković, Halid Genjac, Milorad Živković, Vinko Zorić, Jozo Križanović, Šefik Džaferović, Ekrem Ajanović, Niko Lozančić, Drago Kalabić, Remzija Kadrić, Slavko Jovičić, Sadik Ahmetović, Husein Nanić i Rifat Dolić.

U raspravi su iznesena različita mišljenja o statusu zastupnika Milenka Grabovca.

Jedan broj zastupnika bio je mišljenja kako je moguće postaviti pitanje legitimnosti odluka Doma donesenih od početka ove situacije do sada, budući da SIP u nekim svojim naknadnim aktima obavještava da Milenko Grabovac nije mogao preuzeti dužnost zastupnika jer nije potpisao izjavu niti mu je izdano uvjerenje o dodjeli mandata. Postavlja se pitanje - zašto je Dom proveo Odluku SIP-a bez potpune dokumentacije? Izneseni su prijedlozi za zamrzavanje cjelokupne pozicije kandidata dok se SIP ne odredi te da, prema tome, Milenko Grabovac ne bi trebao sudjelovati u donošenju odluka.

Na drugoj je strani jedan broj sudionika u raspravi iznio kako je SIP donio Odluku o dodjeli mandata Milenku Grabovcu i službeno je dostavio Domu, nakon čega ju je Dom proveo, zastupnik je dao prisegu i tako preuzeo sva zastupnička prava i obveze, a pitanje potpisivanja izjave i dodjele uvjerenja tehnička su pitanja o kojima brine SIP. U Domu nije trebalo ni otvarati raspravu o ovome pitanju, jer Dom niti dodjeljuje niti oduzima mandate. Milenko Grabovac je u regularnom postupku, na temelju Odluke SIP-a, potpisao prisegu i time postao punopravni član Zastupničkog doma, te je on zastupnik u Domu sve dok SIP svojom odlukom drukčije ne odluči. SIP je odlukom dodijelio mandat zastupnika i jedino je tako moguće prema zakonu, a nikakvi naknadni akti - zaključci i dopisi - nisu valjani i njima se ne može mijenjati odluka, rečeno je u raspravi.

U raspravi su iznesene oštre kritike na rad SIP-a. Rečeno je kako je riječ o gruboj pogrešci kojom su i Dom i Milenko Grabovac dovedeni u neugodnu situaciju, te da SIP treba tražiti izlaz iz ove situacije sukladno zakonu, a ne bilo kakvim „pisanijama“, pa čak i zahtjevima za usmena objašnjenja na sjednicama Kolegija. Kako god su odlukom dodijelili mandat, neka ga odlukom i oduzmu. Zastupnici su u raspravi izričito iznijeli da se od SIP-a ne traže nikakvi dopisi već izričita odluka o mandatu Milenka Grabovca.

Na kraju rasprave o ovome pitanju konstatirano je da Kolegij, obavještavajući Dom o ovome pitanju, nije ima namjeru da Dom odlučuje o mandatu Milenka Grabovca, jer mu to i nije u nadležnosti, već da ukaže na problem nakon što je SIP donio zaključak o obnovi postupka, kojim nije jasno definirana pozicija dodijeljenog mandata. Naglašeno je da će Kolegij ostati u stalnom kontaktu sa SIP-om u cilju rješavanja ovoga pitanja sukladno zakonu.

Nakon okončanja rasprave u sklopu prethodnih pitanja, predsjedatelj je obrazložio izmjene i dopune prijedloga dnevnog reda. Napomenuo je kako je promijenjen redoslijed točaka uslijed procjene Kolegija da tijekom današnjega dana neće biti realiziran cjelokupan dnevni red sjednice, pa će nakon razmatranja točke 15. dati stanku i potom provesti glasovanje o ovim materijalima, kako bi povjerenstva mogla nastaviti razmatranje zakona iz svoje nadležnosti. Nakon toga je predsjedatelj otvorio raspravu o dnevnome redu.

Denis Bećirović izrazio je neslaganje s predsjedateljevim obrazloženjem vezanim uz njegov prijedlog za dopunu dnevnoga reda, iznesenim na prethodnoj sjednici Doma. Kazao je kako je ostavio mogućnost uvrštenja njegova prijedloga u dnevni red 41. ili 42. sjednice, s obzirom na opsežnost dnevnoga reda 41. sjednice, naglasivši da obrazloženje Kolegija nije u suglasnosti s onim što je navedeno u zapisniku. Zatražio je da se postupi na isti način kao i na prethodnim sjednicama Doma i da njegov prijedlog bude uvršten u dnevni red.

Predsjedatelj je naglasio kako Kolegij ne može odlučivati hoće li će određeni prijedlog zastupnika biti uvršten u dnevni red već to odlučuje Dom na sjednici, dodajući da on na današnjoj sjednici može predložiti dopunu dnevnoga reda.

Denis Bećirović inzistirao je na glasovanju o njegovom prijedlogu za dopunu dnevnoga reda.

S 23 glasa „za“ (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske dva), devet „protiv“ i bez „suzdržanih“ glasova, Kolegij je zbog nedovoljne entitetske većine obavio usuglašavanje. Nakon što u Kolegiju nije postignuta suglasnost, u drugom je krugu glasovanja odbijen prijedlog Denisa Bećirovića za uvrštenje u dnevni

red točke - Razmatranje posljedica Nacrta zakona o teritorijalnom ustrojstvu Republike Srpske, kojim se u preostale dvije općine, Bosanska Kostajnica i Bosanski Brod, ukida prefiks „bosanski“ („za“ 24, „protiv“ 10 /iz Republike Srpske/ i bez „suzdržanih“ glasova).

Jozo Križanović istaknuo je kako je u ovome slučaju napravljen presedan i odstupilo se od uvrježene prakse glede kandidiranja točaka dnevnoga reda i načina uvrštavanja za sljedeću sjednicu Doma.

Predsjedatelj je za 42. sjednicu Zastupničkog doma konstatirao sljedeći

## D N E V N I R E D

1. Usvajanje Zapisnika 41. sjednice Zastupničkog doma;
2. Zastupnička pitanja i odgovori;
3. Prijedlog zakona o zaštiti i dobrobiti životinja (drugo čitanje);
4. Prijedlog zakona o genetski modificiranim organizmima (drugo čitanje);
5. Prijedlog zakona o Agenciji za razvoj informacijskog društva Bosne i Hercegovine - ZARID (drugo čitanje);
6. Prijedlog zakona o graničnoj kontroli, s Mišljenjem Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH;
7. Prijedlog zakona o kontroli kretanja oružja i vojne opreme, s Mišljenjem Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH;
8. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine, s Mišljenjem Ustavnopravnog povjerenstva – predlagatelj: zastupnici Niko Lozančić, Beriz Belkić i Milorad Živković;
9. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izmirenju obveza po osnovi računa stare devizne štednje, s Mišljenjem Povjerenstva za financije i proračun – predlagatelj: zastupnik Jerko Ivanković Lijanović;
10. Prijedlog zakona o zabrani negiranja, minimiziranja, opravdavanja ili odobravanja holokausta, zločina genocida i zločina protiv čovječnosti – predlagatelj: zastupnik Ekrem Ajanović (prvo čitanje);
11. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o prijedlogu za očitovanje Doma o tome da Prijedlog zakona o dopuni Zakona o Javnom radiotelevizijskom sustavu Bosne i Hercegovine bude razmatran i u drugom čitanju;
12. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o Zahtjevu zastupnika Sadika Bahtića za razmatranje Prijedloga zakona o državnoj imovini Bosne i Hercegovine po skraćenom postupku, sukladno članku 126. Poslovnika;
13. Očitovanje Doma o određivanju novoga roka za dostavu izvješća o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o proizvodnji naoružanja i vojne opreme;
14. Prijedlog odluke o dopuni Odluke o imenovanju članova Vijeća nacionalnih manjina - predlagatelj: Zajedničko povjerenstvo za ljudska prava, prava djeteta, mlade, useljeničtvo, izbjeglice, azil i etiku;
15. Davanje suglasnosti za ratificiranje:
  - a) Sporazuma o zračnom prometu između Vijeća ministara BiH i Vijeća ministara Ukrajine,
  - b) Sporazuma o kulturnoj suradnji između Vijeća ministara BiH i Vlade Narodne Republike Kine;
  - c) Nota sporazuma između Bosne i Hercegovine i Kraljevine Norveške o reviziji sukcesije bilateralnih sporazuma sklopljenih između bivše SFRJ i Kraljevine Norveške,
  - d) Europskog ugovora o glavnim unutarnjim plovnim putovima od međunarodnog značaja (AGN),
  - e) Protokola između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Mađarske u vezi sa sukcesijom bilateralnih međunarodnih ugovora sklopljenih između Federativne Narodne Republike Jugoslavije/Socijalističke Federativne Republike Jugoslavije i Narodne Republike Mađarske;
  - f) Akata s XXIII. kongresa Svjetskog poštanskog saveza – Bukurešt 2004.
16. Izvješće o sudjelovanju pripadnika Oružanih snaga, policijskih i državnih službenika Bosne i Hercegovine u operacijama potpore miru u inozemstvu za razdoblje 1. 3. 2008 – 30. 6. 2008. godine;

17. Rasprava o temi: «Vijeće Europe i njegove aktivnosti» (osnova za raspravu je Izvješće o radu Izaslanstva PSBiH u Parlamentarnoj skupštini Vijeća Europe u 2008. godini);
18. Rasprava o izlaganju predsjedatelja Predsjedništva BiH, Harisa Silajdžića, prilikom obraćanja na Općoj skupštini UN-a u New Yorku i u Parlamentarnoj skupštini Vijeća Europe u Strasbourg (usvojena inicijativa zastupnika Branka Dokića);
19. Rasprava o Rezoluciji Narodne skupštine Republike Srpske o ciljevima i mjerama politike Republike Srpske s 14. posebne sjednice, održane 15. 10. 2008. godine (usvojena inicijativa zastupnika Remzije Kadrića).

## **Ad – 1. Usvajanje Zapisnika 41. sjednice Zastupničkog doma**

Predsjedatelj je konstatirao da su zastupnicima dostavljeni zapisnici.

U raspravi su sudjelovali: Slavko Jovičić, Beriz Belkić i Momčilo Novaković.

Slavko Jovičić dao je primjedbu na Zapisnik navodeći da je u točki 17 – Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o prijedlogu zaključka zastupnika Momčila Novakovića povodom razmatranja Informacije o aktualnoj sigurnosnoj situaciji u BiH, s posebnim osvrtom na terorizam – u dijelu u kojem se navode zaključci koji su usvojeni uz Informaciju načinjena inverzija, te su zamijenjeni njegov i zaključak Joze Križanovića (broj 4 i 5).

Beriz Belkić kazao je kako se njegova primjedba ne odnosi na točnost već na ishod glasovanja o točki 5 – Zahtjev zastupnika Sadika Bahtića za razmatranje Prijedloga zakona o državnoj imovini BiH po skraćenom postupku, sukladno članku 126. Poslovnika. Naveo je da je za proceduru glasovao 21 zastupnik (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske četiri), protiv osam i suzdržala se četiri zastupnika. Predsjedatelj je tada konstatirao da Zahtjev nije dobio entitetsku većinu. Beriz Belkić je istaknuo da je, prema njegovu tumačenju, pošto su od 12 nazočnih zastupnika iz Republike Srpske četiri glasovala „za“, ispunjen uvjet prema kojem je neka odluka usvojena ako za nju glasuje 1/3 nazočnih zastupnika s teritorija svakog entiteta. Kazao je kako u Kolegiju nije postignuta suglasnost glede tumačenja potrebne većine u ovome slučaju i dodao da će Klub zastupnika SBiH biti suzdržan tijekom glasovanja o zapisniku te će tražiti druge pravne puteve za provjeru primjene ustavne odredbe prenesene u Poslovnik Doma.

Momčilo Novaković naglasio je kako tijekom glasovanja na prošloj sjednici nitko nije reagirao niti dao primjedbu nakon što je predsjedatelj konstatirao da nema potrebne entitetske većine, što znači da je odluka Doma postala valjana. I Klub zastupnika SDS-a je pogriješio tijekom glasovanja o zaključcima Povjerenstva za promet i veze, ali je donesen valjan zaključak o samome ishodu glasovanja, zatraživši da ova njegova izjava bude zapisnički konstatirana.

Predsjedatelj je kazao kako izlaganja Beriza Belkića i Momčila Novakovića ne smatra primjedbama na zapisnik jer se ne odnose na korektnost onoga što je navedeno. Dodao je da uvažava korekciju koju je iznio Slavko Jovičić, jer je riječ o tehničkoj pogreški.\*

Zapisnik 42. sjednice Doma usvojen je uz primjedbu Slavka Jovičića, s 22 glasa „za“ (iz Federacije BiH 11, iz Republike Srpske 11), bez glasova „protiv“ i 17 „suzdržanih“ glasova.

## **Ad – 2. Zastupnička pitanja i odgovori**

Predsjedatelj Lozančić u uvodnim je napomenama rekao kako su odgovore na pitanja dobili zastupnici:

- Azra Hadžiahmetović i Šemsudin Mehmedović od Vijeća ministara BiH na pitanja postavljena na 35. sjednici;
- Šemsudin Mehmedović, Denis Bećirović i Sefer Halilović od Vijeća ministara BiH na pitanja postavljena na 36. sjednici;
- Slavko Jovičić od Vijeća ministara BiH na pitanje postavljeno na 36. i na 2. posebnoj sjednici;
- Sadik Ahmetović, Milorad Živković, Mirko Okolić i Rifat Dolić od Vijeća ministara BiH na pitanja postavljena na 38. sjednici;

---

\* U Zapisniku 41. sjednice ispravljena je tehnička pogreška na koju je ukazao Slavko Jovičić.

- Bajazit Jašarević, Denis Bećirović i Rifat Dolić od Vijeća ministara BiH na pitanja postavljena na 39. sjednici;
- Sadik Bahtić od Državne agencije za istrage i zaštitu na pitanje postavljeno na 41. sjednici;
- Sadik Ahmetović od Vijeća ministara BiH na pitanje postavljeno na 2. posebnoj sjednici obaju domova: „Zastupnici/izaslanici pitaju - Vijeće ministara odgovara“.

Odgovore su komentirali: Šemsudin Mehmedović, Denis Bećirović, Sefer Halilović, Rifat Dolić i Mirko Okolić. U sklopu komentara, nezadovoljni dobivenim odgovorom pitanja su obnovili Denis Bećirović (s 39. sjednice) i Rifat Dolić (s 38. sjednice).

#### **Denis Bećirović:**

- „1. Kakva je bila uloga člana Predsjedništva BiH Beriza Belkića (SBiH), predsjednika Federacije BiH Safeta Halilovića (SBiH) i ministra unutarnjih poslova Federacije BiH Rame Masleše (SBiH) u predmetu „Alžirska skupina“?
2. Konkretno, je li se od naprijed navedene tri osobe netko suprotstavio uhićenju „Alžirske skupine“?
3. Ako nije, zašto se nitko od navedene trojice nije suprotstavio uhićenju „Alžirske skupine“?“

#### **Rifat Dolić:**

„Koje međunarodne konvencije, sporazume, protokole i memorandumne Bosna i Hercegovina do danas nije potpisala i ratificirala, a za to postoji objektivno izraženi interes države BiH i njezinih institucija i građana, te koje su državne institucije pojedinačno nadležne i odgovorne za pokretanje inicijative i njihovo potpisivanje? Molim da mi se na ovo pitanje odgovori analitički, navodeći popis nepotpisanih konvencija, sporazuma, protokola i memorandumna, kao i institucija BiH koje su nadležne, i odgovorne za njihove iniciranje i potpisivanje.“

Postavljena su nova zastupnička pitanja kako slijedi:

#### **Husein Nanić:**

„1. Nedavno je tijekom posjeta crnogorskog premijera BiH na zajedničkoj konferenciji za novinare izjavljeno da između BiH i Crne Gore nema otvorenih pitanja, te su tom prigodom potpisana četiri međudržavna sporazuma i najavljeno potpisivanje Sporazuma o granici BiH i Crne Gore, što ja svakako pozdravljam. Želim podsjetiti i nas i predsjedatelja Vijeća ministara kako se Crna Gora još uvijek nije službeno ispričala obiteljima stradalih državljana BiH, koji su uhićeni na crnogorskom primorju, deportirani i izručeni policiji RS-a 1992. godine, te da nije proveden kazneni postupak i sankcionirani svi zločinci koji su sudjelovali u uhićenju i deportaciji bošnjačkih izbjeglica iz Crne Gore 1992. godine. Poznato je kako je tada ubijeno najmanje 86 Bošnjaka koji su potražili utočište u Crnoj Gori od rata u BiH.“

Postavljam pitanje predsjedatelju Vijeća ministara – hoće li BiH tražiti službenu ispriku Crne Gore i razotkrivanje potpune istine o stradalim Bošnjacima, kao uvjet za potpisivanje tih ugovora, i hoće li BiH ustrajati u zahtjevu za ispitivanje i sankcioniranje zločinaca, ili će zanemariti te činjenice i dalje tvrditi da između BiH i Crne Gore nema otvorenih pitanja?

2. Sljedeće pitanje postavljam također predsjedatelju Vijeću ministara, a tiče se graničnih prijelaza u Unsko-sanskom kantonu, u izbornoj jedinici 1. iz koje dolazim, gdje već dulje vrijeme, dulje od 10 godina, u općinama Unsko-sanskog kantona, točnije u Velikoj Kladaši, Cazinu i Bihaću, postoje zahtjevi za otvaranje graničnih prijelaza u mjestima Martin-Brod (općina Bihać), Tržička Raštela (općina Cazin) i dva u općini Velika Kladaša (Obljaj i Plazikur). Znači, otvaranje ovih graničnih prijelaza potrebno je za malogranični promet u pograničnom naselju, te za nesmetan pristup zemljišnim posjedima koji su u vlasništvu građana BiH na prostoru Republike Hrvatske.

Postavljam pitanje predsjedatelju Vijeća ministara – ima li Vijeće ministara u planu i koje aktivnosti na otvaranju tih malograničnih prijelaza.“

**Mehmed Suljkanović:**

„Aktom broj: 01-34-2-977-8-MP/08 od 10. 7. 2008. godine Povjerenstvo za izbor članova Upravnog odbora Agencije za razvoj visokog obrazovanja i osiguravanja kvalitete dostavilo je prijedlog rang-liste najboljih kandidata s intervjuja za članove Upravnog odbora Agencije za razvoj visokog obrazovanja i osiguravanje kvalitete.

Vijeće ministara BiH je na 64. sjednici, održanoj 30. 10. 2008. godine, razmotrilo prijedlog liste najboljih kandidata, a Zastupnički dom Parlamentarne skupštine je na sjednici od 19. 11. 2008. godine usvojio spomenutu listu.

U vezi s provedenom procedurom, postavljam sljedeća pitanja:

1. Zašto Povjerenstvo u svome prijedlogu najboljih kandidata nije navelo broj bodova svih 19 kandidata poslije obavljenog intervjuja?
2. Zašto kandidati koji nisu ušli u prijedlog 10 najboljih kandidata nisu obaviješteni o rezultatima intervjuja?
3. Tražim popis prijavljenih kandidata za članove Upravnog odbora Agencije za razvoj visokog obrazovanja i osiguravanje kvalitete iz reda ostalih.
4. Je li među predloženim i izabranim kandidatima bilo onih koji su očito u sukobu interesa?“

**Šemsudin Mehmedović:**

Obnovio je pitanje s 35. sjednice:

„Koliko je do sada državljana Srbije i Hrvatske ostvarilo dvojno državljanstvo u BiH i koliko je građana BiH do sada ostvarilo dvojno državljanstvo u Srbiji i Hrvatskoj?“

Postavio je i novo pitanje predsjedatelju Vijeća ministara i Ministarstvu civilnih poslova BiH:

„Zašto predsjedatelj Vijeća ministara odbija uvrstiti u dnevni red sjednice Vijeća ministara točku o primanju u državljanstvo istaknutih sportaša po članku 13. Zakona o državljanstvu BiH, iako se zna da je Ministarstvo civilnih poslova BiH završilo svu potrebnu proceduru i dalo pozitivnu preporuku za primanje u državljanstvo rukometaša Bojana Skoke i ostalih, još u lipnju ove godine.

Javnosti ove zemlje poznati su apeli sportskih radnika za ovim sportašima. Radi li predsjedatelj Vijeća ministara ovim potezom izravno protiv interesa ove zemlje i na temelju čega sprečava raspravu o ovome pitanju i izjašnjenje ostalih članova Vijeća ministara o tome, time što mjesecima odbija uvrstiti ovu točku u dnevni red sjednice Vijeća ministara?

Također, molim i za odgovor Ministarstva civilnih poslova BiH o provedenoj proceduri o ovome slučaju.“

**Lazar Prodanović:**

„1. Tko je i kada dopustio da u gradu Tuzli istodobno postoje dvije javne visokoškolske ustanove istog obrazovnog profila. Dakle, u sklopu Univerziteta u Tuzli postoji Pravni fakultet i, nažalost, u Tuzli također postoji odjel Pravnog fakulteta Sarajevo, sa sjedištem u Tuzli, uz koje se zadnjih mjeseci veže skandalozna afera seksualnog iskorištavanja studentica, navođenja na prostituciju i uporabe opojnih droga?

Koliki je iznos sredstava što se iz proračuna Kantona Sarajevo ili Federacije BiH izdvaja za ovaj odjel, čiji su profesori umiješani u ovu aferu?

Zbog čega ovaj odjel nije ukinut odmah nakon otvaranja Pravnog fakulteta Univerziteta u Tuzli, a studentima omogućen završetak studija?

2. Drugo pitanje uputio bih nadležnoj instituciji Vijeća ministara ili onoj koja se bavi ovom problematikom. Naime, radi li se u institucijama BiH pri zapošljavanju ili neposredno nakon toga provjera stečenih diploma o stupnju obrazovanja zaposlenih u ovim institucijama? Koliki je broj slučajeva otkrivenih krivotvorenih diploma, dakle lažno izdanih isprava, što bi moglo biti jako zabrinjavajuće. I potpitanje – koliki broj državnih službenika zaposlenih u instituciji BiH, proračunskih korisnika, završi viši stupanj stručne spreme za vrlo kratko vrijeme, prema nekim informacijama. Dakle, s više školske spreme na visoku i koliko ih je po toj osnovi dobilo promaknuća? Koja su sveučilišta ili fakulteti izdali ove diplome i koji je model promicanja ovih državnih službenika po ekspresnom postupku?“

**Sefer Halilović:**

„1. Ja ću još jednom postaviti pitanje predsjedatelju Vijeću ministara, g. Nikoli Špiriću - tko koristi imovinu bivšeg Socijalističkog saveza radnog naroda BiH, bivšeg Saveza socijalističke omladine BiH i bivšeg Saveza sindikata BiH?

2. Kada će Kolegij ovoga Doma osigurati realizaciju odluke ovoga Doma o izravnom TV prijenosu sjednica Zastupničkog Doma Parlamentarne skupštine BiH?“

**Rifat Dolić:**

„Pitanje za Državnu graničnu službu i Upravu za carine putem Vijeća ministara BiH – što možete poduzeti na povećanju prohodnosti državne granice na graničnim prijelazima s Republikom Hrvatskom, na kojima je veći intenzitet prelazaka državne granice u oba smjera, osobito u vrijeme vikenda i državnih blagdana, kada se često formiraju kilometarske kolone vozila i kada građani nepotrebno dugo čekaju na ulazak ili izlazak iz BiH, te stoga s pravom negoduju i upućuju pogrdne riječi i psovke na račun države i onih koji je na bilo koji način predstavljaju?“

**Remzija Kadrić:**

- „1. U kojim je direkcijama, agencijama i drugim upravnim organizacijama pri Vijeću ministara već poodavno istekao mandat ravnatelja? Zašto predsjedatelj Vijeća ministara ne stavlja na dnevni red sjednice Vijeća ministara pitanje izbora ili imenovanja novih ravnatelja?
2. Zašto predsjedatelj Vijeća ministara ne stavlja na dnevni red pitanje imenovanja ravnatelja sljedećih agencija:
- Agencije za forenzična ispitivanja i vještačenja,
  - Agencije za školovanje i stručno usavršavanje kadrova,
  - Agencije za policijsku potporu, iako su prije nekoliko mjeseci okončane sve procedure do imenovanja, a sukladno Zakonu o Direkciji za koordinaciju policijskih tijela i agencijama za potporu policijskoj strukturi BiH („Službeni glasnik BiH“, broj 36/08 od 6. 5. 2008. godine).
3. Zašto se ne osnuje središnje antikorupcijsko tijelo na državnoj razini (agencija ili slično), iako su Ministarstvo pravde i Ministarstvo sigurnosti u tom pogledu podnijeli odgovarajuće prijedloge?“

**Bakir Izetbegović:**

„1. Budući da se često spominje kako predsjedatelj Vijeća ministara odbija uvrstiti u dnevni red određene točke bez obrazloženja, tražim da nam se dostave, zaključno s današnjim danom, svi materijali upućeni prema Glavnom tajništvu, tj. Vijeću ministara u 2008. godini, s datumom zaprimanja, koji se nalaze na listi sa zahtjevom za uvrštenje u dnevni red sjednice Vijeća ministara BiH.

Naime, Centar civilnih inicijativa nedavno je objavio kako je prema Programu rada samo 8% od planiranoga usvojeno u PSBiH, a oko 27% u Vijeću ministara BiH. Tražim da predsjedatelj Vijeća ministara obrazloži zašto ne uvrštava materijale u dnevni red i time izravno usporava razvoj ove zemlje?

2. Drugo zastupničko pitanje također je za dr. Špirića – Agencija za rad i zapošljavanje BiH je prije dvije godine prema Vijeću ministara uputila novi Pravilnik o unutarnjem ustrojstvu, kojim je predviđeno proširenje za nekoliko radnih mjesta i zaposlenje ljudi koji će raditi na poslovima provedbe propisa iz područja sukcesije i sporazuma o socijalnom osiguranju sa zemljama regije i Europe.

Skoro je dvije godine predsjedatelj Vijeća ministara odbijao uvrstiti ovu točku u dnevni red, a nakon što je uvrštena jedini je glasovao protiv nje. Svi ostali članovi Vijeća ministara podržali su Pravilnik, dok je predsjedatelj Špirić, bez obrazloženja i argumentacije, glasovao protiv i tako osporio ovaj dokument.

Tražim izjašnjenje od predsjedatelja Vijeća ministara – koji je razlog što je jedini glasovao protiv ovoga Pravilnika i time doveo u pitanje rad Agencije i provođenje, za građane ove zemlje, veoma bitnih sporazuma?“

**Sadik Bahtić:**

„Tražim od Upravnog odbora Javnog RTV servisa da mi dostavi zaključke s posljednje sjednice Upravnog odbora.“

**Milorad Živković:**

„Kakve su sigurnosne procjene o boravku pripadnika tzv. Alžirske skupine u BiH?“

**Salko Sokolović:**

„Na jučer održanom sastanku, u organizaciji Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa – Odsjek za promicanje i unapređenje izvoza, o temi: „Prioriteti promicanja izvoza za BiH u 2009. godini“, obaviješten sam da je Izvozno vijeće BiH, od svoga osnutka 2006. godine do danas, održalo 15 sjednica, čije je smjernice usvojilo Vijeće ministara u vidu zaključaka.

Iz rasprave proisteklo je i moje pitanje za predsjedatelja Vijeća ministara, g. Špirića:

1. Što je Vijeće ministara do sada učinilo na implementaciji spomenutih zaključaka, proizašlih iz smjernica Izvoznog vijeća BiH?
2. Je li i ako jeste, kolika je financijska potpora planirana u proračunu za 2009. godinu za promicanje izvoza iz BiH?
3. Planira li Vijeće ministara kvantitativno i kvalitativno kadrovski ojačati Odsjek za promicanje i unapređenje izvoza pri Ministarstvu vanjske trgovine i ekonomskih odnosa, kao i Odsjeka za ekonomsku diplomaciju pri MVP-u?
4. Je li Vijeće ministara upoznato s činjenicom da sadašnja mreža ekonomske diplomacije i nedostatak predstavništva vanjskotrgovinskih komora BiH u inozemstvu koči promicanje i unapređenje izvoza iz BiH? Ako jeste, što misli učiniti kako bi otklonilo ovu slabost, kada su u pitanju akteri promicanja izvoza iz BiH?“

**Ad – 3. Prijedlog zakona o zaštiti i dobrobiti životinja (drugo čitanje)**

Predsjedatelj je dao uvodne napomene o Prijedlogu zakona. Kazao je da je Ustavnopravno povjerenstvo usvojilo 15 amandmana, a Lazar Prodanović u plenarnoj fazi podnio 11 amandmana, sukladno članku 118. stavak (3) Poslovnika (novi aspekti).

Šefik Džaferović je, u svojstvu predsjedatelja Ustavnopravnog povjerenstva, predložio Domu da uz Izvješće Povjerenstva usvoji i amandmane Lazara Prodanovića.

Lazar Prodanović ukratko je obrazložio svoje amandmane.

Šefik Džaferović predložio je da se o svim amandmanima zajedno glasuje, jer predstavljaju logičnu popravku teksta Zakona nakon okončanja procedure u Ustavnopravnom povjerenstvu.

Dom je prihvatio ovaj prijedlog. Amandmani Lazara Prodanovića usvojeni su jednoglasno - s 39 glasova „za“ (iz Federacije BiH 26, iz Republike Srpske 13).

Prijedlog zakona o zaštiti i dobrobiti životinja usvojen je u drugom čitanju također jednoglasno – s 37 glasova „za“ (iz Federacije BiH 24, iz Republike Srpske 13).

**Ad -4. Prijedlog zakona o genetski modificiranim organizmima (drugo čitanje)**

Predsjedatelj je u uvodnim napomenama kazao da je Ustavnopravno povjerenstvo usvojilo 13 amandmana, a Slavko Jovičić u plenarnoj fazi brani dva amandmana.

U raspravi (i replikama) sudjelovali su: Šefik Džaferović, Slavko Jovičić, Beriz Belkić, Lazar Prodanović, Ekrem Ajanović, Milorad Živković, Bakir Izetbegović, Momčilo Novaković, Denis Bećirović, Adem Huskić, Sadik Ahmetović, Halid Genjac, Azra Hadžiahmetović i Velimir Jukić.

Kratko obrazloženje Prijedloga zakona dao je Sejad Mačković, ravnatelj Agencije za sigurnost hrane.

Kako je u raspravi izneseno više različitih prijedloga, predsjedatelj je konstatirao da rasprava o Prijedlogu zakona o genetski modificiranim organizmima nije zaključena. Ustavnopravno povjerenstvo zaduženo je da sagleda sve nove aspekte i do sljedeće sjednice (nastavka 42. ili nove sjednice) pripremi prijedloge po novim aspektima, nakon čega će se ponovno otvoriti rasprava o Prijedlogu zakona u drugom čitanju.



## **Ad – 5. Prijedlog zakona o Agenciji za razvoj informacijskog društva Bosne i Hercegovine - ZARID (drugo čitanje)**

Predsjedatelj je u uvodnim napomenama naveo kako je Povjerenstvo za promet i veze usvojilo 12 amandmana i da je zastupnik Branko Dokić u plenarnoj fazi podnio 15 amandmana.

Branko Dokić obrazložio je svoje amandmane.

U raspravi su sudjelovali: Husein Nanić, Branko Dokić i Beriz Belkić, a obrazloženje Prijedloga zakona dao je ministar komunikacija i prometa Božo Ljubić.

Predsjedatelj je konstatirao da su u raspravi o amandmanima i o Prijedlogu zakona iznesena različita stajališta te se može zaključiti isto što i za prethodnu točku. Dakle, raprava nije zaključena, a nadležno je povjerenstvo zaduženo da sagleda sve nove aspekte i do sljedeće sjednice (nastavka 42. ili nove sjednice) obavijesti Dom o svojim prijedlozima, nakon čega će se ponovno otvoriti rasprava o Prijedlogu zakona u drugom čitanju.

## **Ad – 6. Prijedlog zakona o graničnoj kontroli, s Mišljenjem Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost**

Predsjedatelj je u uvodnim napomenama podsjetio da Dom na 36. sjednici (po drugi puta) nije prihvatio negativno mišljenje nadležnog povjerenstva, a za ponovno razmatranje i dostavu novoga mišljenja dao smjernice sadržane u zaključcima koje je predložio Šefik Džaferović. Prijedlog zakona vraćen je Vijeću ministara radi očitovanja o amandmanima DCAF-a. Vijeće ministara dostavilo je očitovanje tek nakon sjednice nadležnog povjerenstva (15. prosinca) navodeći da su prihvaćeni amandmani DCAF-a.

Potom je predsjedatelj otvorio raspravu o negativnom mišljenju Povjerenstva.

U raspravi su sudjelovali: Šefik Džaferović, Jozo Križanović, Mirko Okolić, Halid Genjac i Adem Huskić.

Mišljenje Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH nije usvojeno – 18 „za“, 19 „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa. Predsjedatelj je konstatirao da se Prijedlog zakona o graničnoj kontroli ponovno vraća nadležnom povjerenstvu radi izrade novoga mišljenja.

## **Ad – 7. Prijedlog zakona o kontroli kretanja oružja i vojne opreme, s Mišljenjem Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost**

Predsjedatelj je rekao kako je i s ovim Prijedlogom zakona istovjetna situacija kao za Prijedlog zakona o graničnoj kontroli, te se spomenuto očitovanje Vijeća ministara BiH o amandmanima odnosi i na ovaj Zakon.

Nije bilo rasprave.

Nije usvojeno Mišljenje Zajedničkog povjerenstva – 18 „za“, 19 „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa. Predsjedatelj je konstatirao da se Prijedlog zakona o kontroli kretanja oružja i vojne opreme ponovno vraća Zajedničkom povjerenstvu radi izrade novoga mišljenja.

## **Ad – 8. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine, s Mišljenjem Ustavnoopravnog povjerenstva – predlagatelj: zastupnici Niko Lozančić, Beriz Belkić i Milorad Živković**

Predsjedatelj je dao uvodne napomene i otvorio raspravu o negativnom mišljenju Povjerenstva.

Nije bilo rasprave o ovoj točki dnevnoga reda.

Tijekom galasovanja o Mišljenju Povjerenstva za su bila 23 zastupnika (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske tri), protiv ih je bilo 10, a suzdržalo se šest zastupnika. Zbog nedovoljne entitetske većine, Kolegij je odmah pristupio usuglašavanju. Članovi Kolegija postigli su suglasnost, što znači da je Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine odbijen.

**Ad – 9. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izmirenju obveza po osnovi računa stare devizne štednje, s Mišljenjem Povjerenstva za financije i proračun – predlagatelj: zastupnik Jerko Ivanković Lijanović**

Nakon predsjedateljevih uvodnih napomena nije bilo rasprave.

Usvojeno je negativno mišljenje Povjerenstva s 28 glasova „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske devet), 10 „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom. Predsjedatelj je konstatirao da je Dom odbio Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izmirenju obveza po osnovi računa stare devizne štednje.

**Ad – 10. Prijedlog zakona o zabrani negiranja, minimiziranja, opravdavanja ili odobravanja holokausta, zločina genocida i zločina protiv čovječnosti – predlagatelj: zastupnik Ekrem Ajanović (prvo čitanje)**

Predsjedatelj je dao uvodne napomene o Prijedlogu zakona.

Ekrem Ajanović ukratko je obrazložio Prijedlog zakona.

Nije bilo rasprave o ovoj točki dnevnoga reda.

Tijekom glasovanja o prijedlogu zakona za je bilo 28 zastupnika (iz Federacije BiH 25, iz Republike Srpske tri), protiv 10 i suzdržao se jedan zastupnik. Zbog nedovoljne entitetske većine, Kolegij je obavio usuglašavanje. U drugom su krugu za Prijedlog zakona glasovala 24 zastupnika, protiv 11 (iz Republike Srpske) i dva su se zastupnika suzdržala. Predsjedatelj je konstatirao da je odbijen Prijedlog zakona o zabrani negiranja, minimiziranja, opravdavanja ili odobravanja holokausta, zločina genocida i zločina protiv čovječnosti.

**Ad – 11. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o prijedlogu za očitovanje Doma o tome da Prijedlog zakona o dopuni Zakona o Javnom radio-televizijskom sustavu Bosne i Hercegovine bude razmatran i u drugom čitanju**

Predsjedatelj je podsjetio da Kolegij nije postigao suglasnost.

U drugom krugu glasovanja odbijen prijedlog je za očitovanje Doma o tome da Prijedlog zakona o dopuni Zakona o Javnom radiotelevizijskom sustavu Bosne i Hercegovine bude razmatran i u drugom čitanju – „za“ 19 glasova, „protiv“ 13 (iz Federacije BiH dva, iz Republike Srpske 11) i pet „suzdržanih“ glasova.

**Ad -12. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o Zahtjevu zastupnika Sadika Bahtića za razmatranje Prijedloga zakona o državnoj imovini Bosne i Hercegovine po skraćenom postupku, sukladno članku 126. Poslovnika**

Predsjedatelj je izvijestio da ni o ovome Zahtjevu nema suglasnosti u Kolegiju.

U drugom je krugu glasovanja usvojen Zahtjev zastupnika Sadika Bahtića za razmatranje Prijedloga zakona o državnoj imovini Bosne i Hercegovine po skraćenom postupku, sukladno članku 126. Poslovnika – 10 glasova „za“, pet „protiv“ (iz Federacije BiH četiri, iz Republike Srpske jedan) i 24 „suzdržana“ glasa.

**Ad – 13. Očitovanje Doma o određivanju novoga roka za dostavu Izvješća o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o proizvodnji naoružanja i vojne opreme**

Predsjedatelj je podsjetio kako je nadležno povjerenstvo tražilo produljenje roka za dostavu izvješća za 30 dana.

Nije bilo rasprave.

Dom je odobrio produljenje roka – „za“ 36 glasova (iz Federacije BiH 23, iz Republike Srpske 13), „protiv“ dva i jedan „suzdržani“ glas.

**Ad – 14. Prijedlog odluke o dopuni Odluke o imenovanju članova Vijeća nacionalnih manjina - predlagatelj: Zajedničko povjerenstvo za ljudska prava, prava djeteta, mlade, useljeništvo, izbjeglice, azil i etiku**

Nakon predsjedateljevih uvodnih napomena nije bilo rasprave.

Dom je, s 36 glasova „za“ (iz Federacije BiH 23, iz Republike Srpske 13), jednim „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa, usvojio Odluku o imenovanju članova Vijeća nacionalnih manjina. U Vijeće nacionalnih manjina iz crnogorske nacionalne manjine imenovana je Hidajeta Redžić.

**Ad – 15. Davanje suglasnosti za ratificiranje:**

- a) **Sporazuma o zračnom prometu između Vijeća ministara BiH i Vijeća ministara Ukrajine**
- b) **Sporazuma o kulturnoj suradnji između Vijeća ministara BiH i Vlade Narodne Republike Kine**
- c) **Nota sporazuma između Bosne i Hercegovine i Kraljevine Norveške o reviziji sukcesije bilateralnih sporazuma sklopljenih između bivše SFRJ i Kraljevine Norveške**
- d) **Europskog ugovora o glavnim unutarnjim plovnim putovima od međunarodnog značaja (AGN)**
- e) **Protokola između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Mađarske u vezi sa sukcesijom bilateralnih međunarodnih ugovora sklopljenih između Federativne Narodne Republike Jugoslavije/Socijalističke Federativne Republike Jugoslavije i Narodne Republike Mađarske**
- f) **Akata s XXIII. kongresa Svjetskog poštanskog saveza – Bukurešt 2004.**

O svim sporazumima iz ove točke obavljeno je jedinstveno glasovanje. Jednoglasno je dana suglasnost za ratificiranje navedenih sporazuma – s 39 glasova „za“ (iz Federacije BiH 26, iz Republike Srpske 13).

Sukladno ranijoj najavi da će nakon razmatranja točke 15. sjednica biti prekinuta, a zbog iznesenih primjedaba na prijedlog za održavanje nastavka sjednice 23. prosinca, predsjedatelj je na glasovanje stavio prijedlog za održavanje nastavka 42. sjednice dana 29. prosinca 2008. Prijedlog je prihvaćen s 37 glasova „za“ (iz Federacije BiH 24, iz Republike Srpske 13), jednim „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom.

Prvi dio 42. sjednice okončan je u 17.35 sati.

Nastavak sjednice održan je 29. 12. 2008. godine, s početkom u 10.20 sati.

Nazočilo je 37 zastupnika. Odsutnost sa sjednice opravdali su: Beriz Belkić, Jozo Križanović, Jerko Ivanković Lijanović, Jovan Todorović i Milenko Grabovac.

Iz Vijeća ministara BiH sjednici su bili nazočni ministri Božo Ljubić i Safet Halilović te zamjenici Fuad Kasumović i Srđan Arnaut.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili predstavnici: OHR-a, OESS-a, EUSR-a, Američkog veleposlanstva, Veleposlanstva Velike Britanije te nevladine organizacije Centri civilnih inicijativa.

Predsjedatelj je podsjetio članove Doma kako su ostale četiri nerealizirane točke dnevnoga reda, i to točke 16, 17, 18. i 19. U vezi s Prijedlogom zakona o Agenciji za razvoj informacijskog društva BiH, predsjedatelj je kazao da je Povjerenstvo za promet i veze dostavilo sedam usuglašenih amandmana zastupnika Branka Dokića (koji su podneseni po novim aspektima a Kolegij je dopustio raspravu o njima), te su time ispunjeni uvjeti za ponovno otvaranje rasprave o ovome Prijedlogu zakona, sukladno zaključku Doma. Predsjedatelj je iznio preporuku Kolegija i Proširenog kolegija da se tijekom rasprave o pet točaka dnevnoga reda, koje će biti razmatrane na nastavku 42. sjednice, Domu obrati po jedan predstavnik u ime svakog kluba zastupnika, te da se zastupnici suzdrže od replika. Dodao je kako će i ostali zastupnici dobiti priliku za raspravu i replike, ukoliko izraze želju, i kako je planirano da nastavak 42. sjednice bude okončan do 13.45 sati, a da 43. sjednica počne u 15 sati.

Potom je ponovno otvorena rasprava o točki 5. dnevnoga reda.

**Ad – 5. Prijedlog zakona o Agenciji za razvoj informacijskog društva Bosne i Hercegovine  
- ZARID (drugo čitanje)**

Branko Dokić govorio je u ime Povjerenstva za promet i veze. Između ostaloga, iznio je svoje osobno i stajalište Povjerenstva da je Zakon poboljšán amandmanima te ga je potrebno usvojiti.

Nije bilo rasprave.

Najprije je obavljeno glasovanje o sedam usuglašanih amandmana koje je predložio Branko Dokić, zajedno s 12 amandmana sadržanih u Izvješću Povjerenstva.

Amandmani su usvojeni s 29 glasova „za“ (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske sedam), bez glasova „protiv“ i četiri „suzdržana“, glasa.

Potom je Dom glasovao o Prijedlogu zakona u drugom čitanju s usvojenim amandmanima.

Za Prijedlog zakona glasovalo je 26 zastupnika (iz Federacije 23, iz Republike Srpske tri), protiv su bila četiri i četiri su se zastupnika suzdržala. Predsjedatelj je konstatirao da nema potrebne entitetske većine, pa će Kolegij naknadno obaviti usuglašavanje o Prijedlogu zakona o Agenciji za razvoj informacijskog društva u drugom čitanju.

**Ad – 16. Izvješće o sudjelovanju pripadnika Oružanih snaga, policijskih i državnih službenika Bosne i Hercegovine u operacijama potpore miru u inozemstvu za razdoblje 1. 3. 2008 – 30. 6. 2008. godine**

Predsjedatelj je dao uvodne napomene.

Nije bilo rasprave.

Dom je, s 27 glasova „za“ (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske 10), bez glasova „protiv“ i sa sedam „suzdržanih“ glasova, usvojio Izvješće o sudjelovanju pripadnika Oružanih snaga, policijskih i državnih službenika Bosne i Hercegovine u operacijama potpore miru u inozemstvu za razdoblje 1. 3. 2008 – 30. 6. 2008. godine, a time i Odluku o opravdanosti sudjelovanja u operacijama potpore miru za 2009. godinu, kako slijedi:

- Mirovna misija Ujedinjenih naroda u Demokratskoj Republici Kongo – pet pripadnika OSBiH,
- Mirovna misija Ujedinjenih naroda u Liberiji – dvanaest policijskih službenika,
- Mirovna misija Ujedinjenih naroda u Sudanu – sedam policijskih službenika i
- Mirovna misija Ujedinjenih naroda na Cipru – četiri policijska službenika.

**Ad – 17. Rasprava o temi: «Vijeće Europe i njegove aktivnosti (osnova za raspravu je Izvješće o radu Izaslanstva PSBiH u Parlamentarnoj skupštini Vijeća Europe u 2008. godini)**

Predsjedatelj je u uvodnim napomenama kazao da su zastupnicima, osim Izvješća iz ove točke, dostavljeni i: Rezolucija 1626-2008. (Poštovanje dužnosti i obveza od strane BiH), Preporuka 1843 (Poštovanje dužnosti i obveza od strane BiH) i Rezolucija 1619 (Stanje demokracije u Europi). Podsjetio je da je nadležno Povjerenstvo za vanjske poslove prihvatilo Izvješće Izaslanstva i prosljedilo ga Domu na usvajanje.

U raspravi i replikama o ovoj točki sudjelovali su: Bakir Izetbegović, Milica Marković, Martin Raguž, Savo Erić, Denis Bećirović, Mirko Okolić, Hadži Jovan Mitrović, Slavko Matić, Azra Hadžiahmetović, Milorad Živković i Mirjana Malić.

U raspravi su zastupnici: Bakir Izetbegović, Denis Bećirović, Mirko Okolić i Milorad Živković predložili zaključke.

Najprije je obavljeno glasovanje o Izvješću Izaslanstva.

Dom je, s 29 glasova „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske 10), jednim „protiv“ i četiri „suzdržana“ glasa, usvojio Izvješće o radu Izaslanstva PSBiH u Parlamentarnoj skupštini Vijeća Europe u 2008. godini.

Dom je prihvatio prijedlog Milorada Živkovića da prijedlozi zaključaka izneseni u raspravi budu upućeni Povjerenstvu za vanjske poslove, koje je zaduženo da ih razmotri i Domu dostavi usuglašeni prijedlog zaključaka (prijedlog je usvojen s 27 glasova „za“ /iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske 11/, dva „protiv“ i pet „suzdržanih“ glasova).

**Ad – 18. Rasprava o izlaganju predsjedatelja Predsjedništva BiH, Harisa Silajdžića, prilikom obraćanja na Općoj skupštini UN-a u New Yorku i u Parlamentarnoj skupštini Vijeća Europe u Strasbourgu (usvojena inicijativa zastupnika Branka Dokića)**

Predsjedatelj je iznio kratke uvodne napomene.

Vođena je dulja rasprava u kojoj su sudjelovali: Branko Dokić, Azra Hadžiahmetović, Rifat Dolić, Milica Marković, Selim Bešliagić, Momčilo Novaković, Denis Bećirović, Drago Kalabić, Slavko Jovičić, Martin Raguž, Hadži Jovan Mitrović, Mirko Okolić i Sefer Halilović.

Članovi Kluba zastupnika SBiH su nakon izlaganja Azre Hadžiahmetović napustili sjednicu za vrijeme razmatranja ove točke dnevnoga reda, uz obrazloženje da ne žele sudjelovati u ovakvoj vrsti rasprave, tim prije što sjednici nije nazočan Haris Silajdžić, član Predsjedništva BiH.

Nakon okončanja rasprave, obavljeno je glasovanje o zaključcima koje su predložili: Branko Dokić, Rifat Dolić, Martin Raguž i Sefer Halilović.

Zaključci Branka Dokića nisu usvojeni. Za Zaključak br. 1 glasovalo je 10 zastupnika (iz Republike Srpske), protiv ih je bilo 18 i suzdržalo se osam zastupnika. Za zaključak br. 2 glasovalo je 11 zastupnika (iz Federacije BiH tri, iz Republike Srpske osam), protiv je bilo 12, a 12 se zastupnika suzdržalo. Zaključci glase:

“1. Parlamentarna skupština BiH ograđuje se od sadržaja govora predsjedatelja Predsjedništva BiH, Harisa Silajdžića, izrečenih za govornicama Opće skupštine Ujedinjenih naroda u New Yorku i Vijeća Europe u Strasbourgu cijeneći ih štetnim po vitalni interes BiH.

2. Parlamentarna skupština BiH će svaki neusaglašeni nastup izvan granica BiH bilo kojeg člana Predsjedništva BiH staviti na dnevni red i odrediti se o njegovom sadržaju.”

Prijedlog zaključka Rifata Dolića nije dobio potrebnu entitetsku većinu – “za” devet glasova (iz Federacije BiH šest, iz Republike Srpske tri), “protiv” pet i 21 glas “suzdržan”. Predsjedatelj je konstatirao da će Kolegij obaviti usuglašavanje o Prijedlogu zaključka, koji glasi:

“Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH poziva sve izabrane i imenovane dužnosnike i predstavnike institucija BiH da u obavljanju svoje ustavne i zakonske funkcije isključe svaki oblik privatiziranja i negiranja države BiH te da se u ovome važnom i složenom političkom trenutku suzdrže od poteza i aktivnosti koje mogu negativno utjecati na izgradnju međusobnog povjerenja građana i klime konsenzusa koji su nužni na europskom i reformskom putu BiH i njezinih građana.”

Usvojeni su zaključci Martina Raguža, s 24 glasa „za“ (iz Federacije BiH 13, iz Republike Srpske 11), bez glasova „protiv“ i s 11 „suzdržanih“ glasova. Zaključci glase:

- 1. Zastupnički dom Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine traži od Predsjedništva Bosne i Hercegovine izvješće o provedbi vanjske politike Bosne i Hercegovine utvrđene dokumentom Predsjedništva BiH “Opći pravci i prioriteti u provedbi vanjske politike Bosne i Hercegovine”.**
- 2. Zastupnički dom će u roku od tri mjeseca razmotriti izvješće Predsjedništva BiH u nazočnosti članova Predsjedništva BiH.**

Ni Prijedlog zaključka Sefera Halilovića nije dobio dovoljnu entitetsku većinu – “za” 11 glasova (iz Federacije BiH devet, iz Republike Srpske dva), devet “protiv” i 16 “suzdržanih” glasova. Predsjedatelj je konstatirao da će Kolegij obaviti usuglašavanje i o ovome prijedlogu zaključka, koji glasi:

“Parlamentarna skupština BiH poziva visokog predstavnika Miroslava Lajčaka da konačno počne koristiti Bonske ovlasti i da sankcionira svako nacionalističko, šovinstičko i čak fašističko istupanje dužnosnika u BiH, jer njihovo toleriranje pogoršava ukupno političko a i ekomomsko stanje u BiH, vraća BiH natrag i zaustavlja njezin put k Europskoj uniji.”

**Ad – 19. Rasprava o Rezoluciji Narodne skupštine Republike Srpske o ciljevima i mjerama politike Republike Srpske s 14. posebne sjednice, održane 15. 10. 2008. godine (usvojena inicijativa zastupnika Remzije Kadrića)**

Nakon predsjedateljevih uvodnih napomena u raspravi su sudjelovali: Remzija Kadrić, Milorad Živković, Lazar Prodanović, Sadik Ahmetović, Slavko Jovičić, Momčilo Novaković, Hadži Jovan Mitrović, Denis Bećirović, Drago Kalabić, Milica Marković, Zlatko Lagumdžija, Sadik Bahtić i Branko Dokić.

U raspravi je Remzija Kadrić predložio jedan zaključak, a Denis Bećirović tri.

Sa 17 glasova „za“ prijedlog zaključka Remzije Kadrića (iz Federacije BiH 15, iz Republike Srpske dva), osam „protiv“ i šest „suzdržanih“ glasova, predsjedatelj je konstatirao da nema potrebne entitetske većine, pa će Kolegij obaviti usuglašavanje o Prijedlogu zaključka, koji glasi:

„Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH odbacuje rezolucije, zaključke i preporuke entitetskih parlamenata a kojima se na neprimjeren način, suprotno članku IV točka 4. Ustava BiH, članku 9.1. Izbornog zakona BiH i članku 3. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, miješaju u rad Zastupničkog doma PSBiH.“

O zaključcima Denisa Bećirovića obavljeno je pojedinačno glasovanje. Kolegij će o sva tri zaključka obaviti usuglašavanje zbog nedovoljne entitetske većine. Rezultati glasovanja su:

Zaključak br. 1 – „za“ 21 (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske dva), „protiv“ 10 i „suzdržanih“ pet glasova.

Zaključak br. 2 – „za“ 21 (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske dva), „protiv“ devet i „suzdržanih“ pet glasova.

Zaključak br. 3 – „za“ 20 (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske dva), „protiv“ 10 i „suzdržanih“ šest glasova.

Prijedlog zaključaka Denisa Bećirovića glasi:

„1. Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH traži od Narodne skupštine Republike Srpske da najkasnije u roku 45 dana od dana usvajanja ovih zaključaka poništi sljedeće antiustavne akte:

- Deklaraciju povodom najnovijih mjera i zahtjeva visokog predstavnika u BiH („Službeni glasnik RS“, broj 98/07),
- Rezoluciju o nepriznavanju jednostrano proglašene neovisnosti Kosova i Metohije i opredjeljenjima Republike Srpske („Službeni glasnik RS“, broj 20/08),
- Rezoluciju o ciljevima i mjerama politike Republike Srpske (usvojena na 14. sjednici Narodne skupštine Republike Srpske, 15. 10. 2008. godine).

2. Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH ocjenjuje da navedeni pravni akti Narodne skupštine Republike Srpske narušavaju neovisnost, suverenitet i teritorijalni integritet države BiH.

3. Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH poziva visokog predstavnika u BiH da sukladno svojim ovlastima poništi navedene pravne akte Narodne skupštine Republike Srpske, ako to odgovarajuće zakonodavno tijelo ne učini u roku od 45 dana, kako je predviđeno prvim zaključkom.“

Time je realiziran dnevni red.

Sjednica je okončana u 15.55 sati.

Sastavni dio Zapisnika čini transkript 42. sjednice Zastupničkog doma.

**T A J N I C A**  
**ZASTUPNIČKOG DOMA**  
**Branka Todorović**

**PREDSJEDATELJ**  
**ZASTUPNIČKOG DOMA**  
**Niko Lozančić**