



Broj: 01-50-1-15-42/08

Sarajevo, 29. decembra 2008.godine

ZAPISNIK

42. sjednice Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, održane 17. i 29. decembra 2008. godine

Sjednica je počela u 10,15 sati. Prisustvovalo je 39 poslanika. Opravdano su izostali Jovan Todorović, Selim Bešlagić i Savo Erić.

Iz Vijeća ministara BiH sjednici su prisustvovali ministri Božo Ljubić, Safet Halilović i Tarik Sadović te zamjenici Fuad Kasumović i Srđan Arnaut.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili predstavnici: OHR-a, OSCE-a, EUSR-a, američke ambasade, Ambasade Velike Britanije te nevladine organizacije Centri civilnih inicijativa.

Predsjedavajući je rekao da su na sjednicu posebno pozvani Haris Silajdžić, član Predsjedništva BiH, i Igor Radojičić, predsjednik Narodne skupštine Republike Srpske zbog tačaka koje su uvrštene u dnevni red na inicijativu poslanika Branka Dokića i Remzije Kadrića. U vezi s pozivom za sjednicu, Igor Radojičić izvijestio je Dom da nema namjeru doći na sjednicu budući da je Klub Bošnjaka u Vijeću naroda osporio Rezoluciju, da ona nije još objavljena, pa prema tome nije ni stupila na snagu.

U okviru prethodnih pitanja predsjedavajući je izvijestio Dom o sljedećem:

Prvo, u vezi s ponovnim dostavljanjem u parlamentarnu proceduru Prijedlog zakona o zaštiti domaće proizvodnje (predlagač: poslanik Jerko Ivanković Lijanović) sa zahtjevom da se razmatra po hitnom postupku, u skladu s članom 127. Poslovnika, predsjedavajući je podsjetio da je na jednoj od prethodnih sjednica Doma, u istom povodu, prezentirano tumačenje odredbe člana 101. Poslovnika. Suština tumačenja je u tome da, budući da se u parlamentarnoj proceduri nalazi više prijedloga zakona sa istim sadržajem, predlagača Jerka Ivankovića Lijanovića, do završetka postupka pred Domom o prvom zakonu miruje postupak o ostalim prijedlozima zakona. Predsjedavajući je još podsjetio da je na 32. sjednici Doma, održanoj 14.7.2008., odgođeno izjašnjenje o Prijedlogu zakona o zaštiti domaće proizvodnje unutar Sporazuma CEFTA do kraja ove godine te da je Vijeće ministara BiH, 10.12.2008., dostavilo Izvještaj o realizaciji Akcionog plana za provođenje programa mjera u okviru CEFTA Sporazuma koji će biti razmatran na jednoj od narednih sjednica Doma.

Drugo, u vezi s prijedlogom Denisa Bećirovića da se u dnevni red ove sjednice uvrsti tačka – Razmatranje posljedica Nacrta zakona o teritorijalnoj organizaciji Republike Srpske, kojim se u preostale dvije općine, Bosanska Kostajnica i Bosanski Brod, ukida prefiks „bosanski“, predsjedavajući je informirao Dom da je Kolegij na 78. sjednici, održanoj 11. decembra 2008., zauzeo stav da Denis Bećirović može ovo pitanje delegirati na sjednici u toku rasprave o dnevnom redu. Predsjedavajući je zatim citirao odredbu člana 65. stav (1) Poslovnika kojom se regulira postupak predlaganja nove ili izostavljanja neobavezne tačke dnevnog reda.

Treće, u okviru prethodnih pitanja, predsjedavajući Lozančić obavijestio je Dom i o komunikaciji koju je imao sa Centralnom izbornom komisijom BiH (u daljnjem tekstu: CIK) u vezi sa statusom novog poslanika Milenka Grabovca. Uz ostalo, rekao je da je CIK, 14.11.2008., Domu dostavio Odluku CIK-a o prestanku mandata Snježani Rajilić i dodjeli mandata Milenku Grabovcu. Na nastavku 39. sjednice, 19.11.2008., Milenko Grabovac je pred Domom dao svečanu izjavu i tako preuzeo poslanička prava i obaveze. Međutim, 10.12.2008. CIK BiH dostavio je Domu zaključak o obnovi upravnog postupak kojim odgađa izvršenje dijela Odluke o dodjeli mandata Milenku Grabovcu. Povodom ovog zaključka Kolegij je na 78. sjednici, održanoj 11. 12. 2008., zaključio da od CIK-a zatraži razjašnjenje dijela zaključka, posebno naglašavajući da je potrebno da obavijesti Dom može li Milenko Grabovac nastaviti rad u Domu. CIK je dan prije ove sjednice dostavio svoje izjašnjenje, koje je razmatrao i Kolegij i Prošireni kolegij Doma. Nakon rasprave u Proširenom kolegiju zaključeno je da se od CIK-a zatraži da Domu

hitno, a najkasnije do 17.12. 2008. do 10 sati, dostavi decidiran stav da li gospodin Grabovac ima status poslanika u Predstavničkom domu. Naglasio je da je odmah poslije sjednice Proširenog kolegija zaključak upućen Centralnoj izbornoj komisiji BiH, ali da do sada nije dostavljen odgovor. Na kraju iznošenja ovog prethodnog pitanja predsjedavajući je rekao da je stav Kolegija u užem sastavu da Milenko Grabovac ima status poslanika dokle god mu u zakonitoj proceduri taj mandat ne bude oduzet i da, u skladu s tim, može raditi u Domu. Ukoliko ima drugačijih mišljenja, otvorit ćemo raspravu prije prelaska na dnevni red, rekao je predsjedavajući Doma Niko Lozančić.

Povodom ovog pitanja vođena je duža raprava u kojoj su učestvovali: Azra Hadžiahmetović, Momčilo Novaković, Halid Genjac, Milorad Živković, Vinko Zorić, Jozo Križanović, Šefik Džaferović, Ekrem Ajanović, Niko Lozančić, Drago Kalabić, Remzija Kadrić, Slavko Jovičić, Sdik Ahmetović, Husein Nanić i Rifat Dolić.

U raspravi su iznesena različita mišljenja vezano za status poslanika Milenka Grabovca.

Jedan broj poslanika iznio je mišljenje da se može postaviti pitanje legitimnosti odluka Doma u periodu od kada je došlo do ove situacije, s obzirom da CIK u nekim od svojih naknadnih akata kaže da Milenko Grabovac nije ni mogao preuzeti dužnost poslanika jer nije potpisao izjavu, niti mu je izdato uvjerenje o dodjeli mandata. Rečeno je da se postavlja i pitanje zašto je Dom izvršio Odluku CIK-a bez potpune dokumentacije. Iznošeni su prijedlozi da se cjelokupna pozicija kandidata zamrzne dok se CIK tačno ne odredi, te da, prema tome, Milenko Grabovac ne bi trebalo da učestvuje u donošenju odluka.

Na drugoj strani, jedan broj učesnika u raspravi rekao je da je CIK donio Odluku o dodjeli mandata Milenku Grabovcu i tu odluku zvanično dostavio Domu, nakon čega je Dom odluku izvršio, poslanik dao zakletvu i tako preuzeo sva prava i obaveze poslanika, a pitanje potpisivanja izjave i dodjele uvjerenja su tehničke stvari o kojima brine CIK. U Domu nije trebalo ni otvarati raspravu o ovom pitanju, jer Dom niti dodjeljuje niti oduzima mandate. Milenko Grabovac je u regularnom postupku, na osnovu Odluke CIK-a, potpisao svečanu izjavu i time postao punopravni član Predstavničkog doma, te je on poslanik u Domu sve dok CIK svojom odlukom ne odluči drugačije. Mandat poslanika CIK je dodijelio odlukom i jedino je tako moguće po zakonu, a nikakvi kasniji akti - zaključci i dopisi, nisu validni i njima se ne može mijenjati Odluka, rečeno je, uz ostalo, u raspravi.

U raspravi su iznesene oštre kritike na rad Centralne izborne komisije. Uz ostalo, rečeno je da se radi o gruboj grešci, kojom je u neugodnu situaciju doveden i Dom i Milenko Grabovac, te da CIK izlaz iz ove situacije treba da traži u skladu sa Zakonom, a ne nikakvim „pisanijama“, pa čak i zahtjevima za usmena objašnjenja na sjednicama Kolegija. Kako god su dodijelili mandat odlukom, neka ga odlukom i oduzmu. Ne traže se od CIK-a nikakvi dopisi već izričita odluka o mandatu Milenka Grabovca, bili su izričiti u raspravi pojedini poslanici.

Na kraju rasprave o ovom pitanju konstatirano je da namjera Kolegija nije bila, kad je o ovom pitanju obavještavao Dom, da Dom odlučuje o mandatu Milenka Grabovca, jer mu to i nije u nadležnosti, već da se ukaže na problem nakon što je CIK donio zaključak o obnovi postupka, kojim nije jasno definirana pozicija dodijeljenog mandata. Naglašeno je da će Kolegij ostati u stalnom kontaktu sa CIK-om s ciljem rješavanja ovog pitanja u skladu s Zakonom.

Nakon rasprave u okviru prethodnih pitanja, predsjedavajući je obrazložio izmjene i dopune prijedloga dnevnog reda. Napomenuo je da je promijenjen redoslijed tačaka jer je Kolegij procijenio da u toku današnjeg dana neće biti završena sjednica, te da će, nakon 15. tačke, biti pauza nakon koje će biti provedeno glasanje o ovim materijalima kako bi komisije mogle nastaviti razmatranje zakona iz svoje nadležnosti. Zatim je predsjedavajući otvorio raspravu o dnevnom redu.

Denis Bećirović izrazio je neslaganje s obrazloženjem predsjedavajućeg vezanim za njegov prijedlog za dopunu dnevnog reda iznesen na prethodnoj sjednici Doma. Kazao je da je ostavio mogućnost da se njegov prijedlog uvrsti na dnevni red 41. ili 42. sjednice, s obzirom na obimnost dnevnog reda 41. sjednice i naglasio da obrazloženje Kolegija nije u saglasnosti s onim što je navedeno u zapisniku. Zatražio je da se postupi na isti način kao i na prethodnim sjednicama Doma i da se njegov prijedlog uvrsti u dnevni red.

Predsjedavajući je naglasio da Kolegij ne može odlučivati da li će neki prijedlog poslanika biti uvršten u dnevni red nego da o tome odlučuje Dom na sjednici i dodao da on može predložiti na današnjoj sjednici dopunu dnevnog reda.

Denis Bećirović insistirao je da se glasa o njegovom prijedlogu za dopunu dnevnog reda.

„Za“ su glasala 23 poslanika (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske dva), „protiv“ devet, „suzdržanih“ nije bilo. Zbog nedovoljne entitetske većine, Kolegij je obavio usaglašavanje. Nakon što u Kolegiju nije postignuta saglasnost, u drugom krugu glasanja odbijen je prijedlog Denisa Bećirovića da se u dnevni red uvrsti: Razmatranje posljedica Nacrta zakona o teritorijalnoj organizaciji Republike Srpske, kojim se u preostale dvije općine, Bosanska Kostajnica i Bosanski Brod, ukida prefiks „bosanski“ („za“ su glasala 24 poslanika, „protiv“ 10 - iz Republike Srpske, „suzdržanih“ nije bilo).

Jozo Križanović istakao je da je u ovom slučaju napravljen presedan i da se odstupilo od uvriježene prakse vezane za kandidiranje tačaka dnevnog reda i način uvrštavanja na narednu sjednicu Doma.

Predsjedavajući je za 42. sjednicu Predstavničkog doma konstatirao sljedeći

D N E V N I R E D

1. Usvajanje Zapisnika 41. sjednice Predstavničkog doma;
2. Poslanička pitanja i odgovori;
3. Prijedlog zakona o zaštiti i dobrobiti životinja, drugo čitanje;
4. Prijedlog zakona o genetski modificiranim organizmima, drugo čitanje;
5. Prijedlog zakona o Agenciji za razvoj informacionog društva BiH (ZARID), drugo čitanje;
6. Prijedlog zakona o graničnoj kontroli, s Mišljenjem Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost;
7. Prijedlog zakona o kontroli kretanja oružja i vojne opreme, s Mišljenjem Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost;
8. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o državnoj službi u institucijama BiH, s Mišljenjem Ustavnopravne komisije, predlagači: poslanici Niko Lozančić, Beriz Belkić i Milorad Živković;
9. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izmirenju obaveza po osnovu računa stare devizne štednje, s Mišljenjem Komisije za finansije i budžet, predlagač: poslanik Jerko Ivanković Lijanović;
10. Prijedlog zakona o zabrani negiranja, minimiziranja, opravdavanja ili odobravanja holokausta, zločina genocida i zločina protiv čovječnosti, predlagač: poslanik Ekrem Ajanović, prvo čitanje;
11. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o prijedlogu za izjašnjavanje Doma da se Prijedlog zakona o dopuni Zakona o Javnom RTV sistemu BiH razmatra i u drugom čitanju;
12. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o zahtjevu poslanika Sadika Bahtića za razmatranje Prijedloga zakona o državnoj imovini Bosne i Hercegovine po skraćenom postupku, u skladu s članom 126. Poslovnika;
13. Izjašnjavanje Doma o određivanju novog roka za dostavljanje izvještaja o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o proizvodnji naoružanja i vojne opreme;
14. Prijedlog odluke o dopuni Odluke o imenovanju članova Vijeća nacionalnih manjina BiH predlagač: Zajednička komisija za ljudska prava, prava djeteta, mlade, emigraciju, izbjeglice, azil i etiku;
15. Davanje saglasnosti za ratifikaciju:
 - a) Sporazuma o zračnom saobraćaju između Vijeća ministara BiH i Vijeća ministara Ukrajine,
 - b) Sporazuma o saradnji u oblasti kulture između Vijeća ministara BiH i Vlade Narodne Republike Kine;
 - c) Nota Sporazuma između Bosne i Hercegovine i Kraljevine Norveške o reviziji sukcesije bilateralnih sporazuma zaključenih između bivše SFRJ i Kraljevine Norveške;
 - d) Evropskog ugovora o glavnim unutrašnjim plovnim putevima od međunarodnog značaja (AGN);
 - e) Protokola između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Mađarske u vezi sa sukcesijom bilateralnih međunarodnih ugovora zaključenih između Federativne Narodne Republike Jugoslavije/Socijalističke Federativne Republike Jugoslavije i Narodne Republike Mađarske;
 - f) Akata XXIII. kongresa Svjetskog poštanskog saveza – Bukurešt 2004.
16. Izvještaj o učešću pripadnika Oružanih snaga, policijskih i državnih službenika Bosne i Hercegovine u operacijama podrške miru u inozemstvu za period od 1.3.2008. do 30.6.2008.;

17. Rasprava o temi: Vijeće Evrope i njegove aktivnosti (osnova za raspravu je Izvještaj o radu Delegacije Parlamentarne skupštine BiH u Parlamentarnoj skupštini Vijeća Evrope u 2008. godini);
18. Rasprava o izlaganju predsjedavajućeg Predsjedništva BiH Harisa Silajdžića, prilikom obraćanja u Generalnoj skupštini UN-a u Njujorku i Parlamentarnoj skupštini Vijeća Evrope u Strazburu (usvojena inicijativa poslanika Branka Dokića);
19. Rasprava o Rezoluciji Narodne skupštine Republike Srpske o ciljevima i mjerama politike Republike Srpske s 14. posebne sjednice, održane 15.10.2008. (usvojena inicijativa poslanika Remzije Kadrića).

Ad. 1. Usvajanje Zapisnika 41. sjednice Predstavničkog doma

Predsjedavajući je konstatirao da je Zapisnik dostavljen poslanicima.

U raspravi su učestvovali: Slavko Jovičić, Beriz Belkić i Momčilo Novaković.

Slavko Jovičić dao je primjedbu na Zapisnik i kazao da je u tački 17. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o prijedlogu zaključka poslanika Momčila Novakovića povodom razmatranja Informacije o aktuelnoj sigurnosnoj situaciji u BiH s posebnim osvrtom na terorizam, prilikom navođenja zaključaka koji su usvojeni uz Informaciju, napravljena inverzija te su zamijenjeni njegov i zaključak Joze Križanovića (broj 4. i 5.).

Beriz Belkić kazao je da se njegova primjedba ne odnosi na tačnost već na rezultat glasanja o tački 5. Zahtjev poslanika Sadika Bahtića za razmatranje Prijedloga zakona o državnoj imovini BiH po skraćenom postupku, u skladu s članom 126. Poslovnika. Naveo je da je za proceduru glasao 21 poslanik (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske četiri), „protiv“ osam, a „suzdržana“ su bila četiri poslanika. Predsjedavajući je tada konstatirao da zahtjev nije dobio entitetsku većinu. Beriz Belkić istakao je da je, prema njegovom tumačenju, pošto su od 12 prisutnih poslanika iz Republike Srpske četiri glasala „za“, ispunjen uslov prema kojem je neka odluka usvojena ako za nju glasa 1/3 prisutnih poslanika s teritorije svakog entiteta. On je kazao kako u Kolegiju nije postignuta saglasnost u pogledu tumačenja potrebne većine u ovom slučaju i dodao da će Klub SBiH bit suzdržan prilikom glasanja o Zapisniku te da će tražiti druge pravne puteve za provjeru primjene ustavne odredbe prenesene u Poslovnik Doma.

Momčilo Novaković naglasio je da prilikom glasanja na prošloj sjednici niko nije reagirao niti dao primjedbu nakon konstatacije predsjedavajućeg da nema potrebne entitetske većine, što znači da je odluka Doma postala validna. Kazao je da je i Klub SDS-a napravio grešku prilikom glasanja o zaključcima Komisije za saobraćaj i komunikacije, ali da je donesen validan zaključak o samom rezultatu glasanja i zatražio da se ova njegova izjava zapisnički konstatira.

Predsjedavajući je kazao kako izlaganja Beriza Belkića i Momčila Novakovića ne smatra primjedbama na zapisnik jer se ne odnose na korektnost onoga što je navedeno. Dodao je da uvažava korekciju koju je iznio Slavko Jovičić jer je riječ o tehničkoj grešci.*

Zapisnik 42. sjednice Doma usvojen je s primjedbom Slavka Jovičića sa 22 glasa „za“ (iz Federacije BiH 11, iz Republike Srpske 11), bez glasova „protiv“ i 17 „suzdržanih“ glasova.

Ad. 2. Poslanička pitanja i odgovori

Predsjedavajući Lozančić u uvodnim je napomenama rekao da su odgovore na pitanja dobili poslanici:

- Azra Hadžiahmetović i Šemsudin Mehmedović od Vijeća ministara BiH, za pitanja postavljena na 35. sjednici;
- Šemsudin Mehmedović, Denis Bećirović i Sefer Halilović od Vijeća ministara BiH, na pitanja postavljena na 36. sjednici;
- Slavko Jovičić od Vijeća ministara BiH, na pitanje postavljeno na 36. i na 2. posebnoj sjednici;
- Sadik Ahmetović, Milorad Živković, Mirko Okolić i Rifat Dolić od Vijeća ministara BiH, na pitanja postavljena na 38. sjednici;

U Zapisniku 41. sjednice izvršena je korekcija tehničke greške na koju je ukazao Slavko Jovičić.

- Bajazit Jašarević, Denis Bećirović i Rifat Dolić od Vijeća ministara BiH, na pitanja postavljena na 39. sjednici;
- Sadik Bahtić od Državne agencije za istrage i zaštitu, na pitanje postavljeno na 41. sjednici;
- Sadik Ahmetović od Vijeća ministara BiH, na pitanje postavljeno na 2. posebnoj sjednici oba Doma „Poslanici/delegati pitaju - Vijeće ministara BiH odgovara“.

Odgovore su komentirali: Šemsudin Mehmedović, Denis Bećirović, Sefer Halilović, Rifat Dolić i Mirko Okolić. U okviru komentara, nezadovoljni dobivenim odgovorom, pitanja su obnovili Denis Bećirović (sa 39. sjednice) i Rifat Dolić (sa 38. sjednice).

Denis Bećirović:

- „1. Kakva je bila uloga člana Predsjedništva BiH Beriza Belkića (SBiH), predsjednika Federacije BiH Safeta Halilovića (SBiH) i ministra unutrašnjih poslova Federacije BiH Rame Masleše (SBiH) u predmetu „alžirska grupa“?
2. Konkretno, da li se od navedene tri osobe neko suprotstavio hapšenju „alžirske grupe“?
3. Ako nije, zašto se niko od navedene trojice nije suprotstavio hapšenju „alžirske grupe“?“

Rifat Dolić:

„Koje je međunarodne konvencije, sporazume, protokole i memorandumne Bosna i Hercegovina do danas nije potpisala i ratificirala, a za to postoji objektivno izraženi interes države BiH i njenih institucija i građana i koje državne institucije su pojedinačno nadležne i odgovorne da pokrenu inicijative i izvrše njihovo potpisivanje? Molim da mi se na ovo pitanje odgovori analitički navodeći spisak nepotpisanih konvencija, sporazuma, protokola i memorandumna i institucija BiH koje su nadležne i odgovorne za njihove iniciranje i potpisivanje.“

Postavljena su nova poslanička pitanja kako slijedi:

Husein Nanić:

„1. Nedavno je, prilikom posjete crnogorskog premijera Bosni i Hercegovini, na zajedničkoj pres-konferenciji izjavljeno da između BiH i Crne Gore nema otvorenih pitanja, te su tom prilikom potpisana četiri međudržavna sporazuma i najavljeno je potpisivanje Sporazuma o granici BiH i Crne Gore, što ja svakako pozdravljam. Želim da podsjetim i nas i predsjedavajućeg Vijeća ministara BiH da se još uvijek Crna Gora nije zvanično izvinila porodicama nastradalih državljana BiH, koji su uhapšeni na crnogorskom primorju, deportirani i izručeni policiji RS-a '92 godine, te da nije proveden krivični postupak i sankcionirani svi zločinci koji su učestvovali u hapšenju i deportaciji bošnjačkih izbjeglica iz Crne Gore '92 godine. Poznato je da je tom prilikom ubijeno najmanje 86 Bošnjaka koji su potražili utočište od rata u BiH u Crnoj Gori.“

Postavljam pitanje predsjedavajućem Vijeća ministara BiH – Da li će BiH tražiti zvanično izvinjenje Crne Gore i razotkrivanje potpune istine o stradalim Bošnjacima, kao uslov za potpisivanje tih ugovora i da li će BiH istrajati u zahtjevu za ispitivanje i sankcioniranje zločinaca, ili će zanemariti te činjenice i dalje tvrditi da između BiH i Crne Gore nema otvorenih pitanja?

2. Sljedeće pitanje također postavljam predsjedavajućem Vijeću ministara BiH, a ono se tiče graničnih prijelaza u Unsko-sanskom kantonu u izbornoj jedinici 1. iz koje ja dolazim, gdje već duže vrijeme, duže od 10 godina, u općinama Velika Kladuša, Cazin i Bihać postoje zahtjevi za otvaranje graničnih prijelaza u mjestima Martin-Brod - Općina Bihać, Tržička Raštela - Općina Cazin i dva u Općini Velika Kladuša (Obljaj i Plazikur). Znači, otvaranje graničnih prijelaza potrebno je za malogranični promet u pograničnom naselju, te za nesmetan pristup zemljišnim posjedima koje građani BiH imaju na prostoru Republike Hrvatske.

Postavljam pitanje predsjedavajućem Vijeća ministara BiH: Da li Vijeće ministara BiH planira i kakve su aktivnosti na otvaranju tih malograničnih prijelaza?“

Mehmed Suljkanović:

„Aktom, broj 01-34-2-977-8-MP/08, od 10.7.2008., Komisija za izbor članova Upravnog odbora Agencije za razvoj visokog obrazovanja i osiguranja kvaliteta, dostavila je prijedlog rang-liste najboljih kandidata s intervjuom za članove Upravnog odbora Agencije za razvoj visokog obrazovanja i osiguranja kvaliteta.

Vijeće ministara BiH na 64. sjednici, održanoj 30.10.2008., razmotrilo je prijedlog liste najboljih kandidata, a Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH je na sjednici, od 19.11.2008., usvojio pomenutu listu.

U vezi s provedenom procedurom, postavljam sljedeća pitanja:

1. Zašto komisija u svom prijedlogu najboljih kandidata nije navela broj bodova svih 19 kandidata poslije obavljenog intervjuom?
2. Zašto kandidati koji nisu ušli u prijedlog 10 najboljih kandidata nisu obaviješteni o rezultatima intervjuom?
3. Tražim spisak prijavljenih kandidata za članove Upravnog odbora Agencije za razvoj visokog obrazovanja i osiguranja kvaliteta iz reda ostalih.
4. Da li je među predloženim i izabranim kandidatima bilo onih koji su očito u sukobu interesa?“

Šemsudin Mehmedović:

Obnovio je pitanje sa 35. sjednice:

„Koliko je do sada državljana Srbije i Hrvatske ostvarilo dvojno državljanstvo u BiH i koliko je građana BiH do sada ostvarilo dvojno državljanstvo u Srbiji i Hrvatskoj?“

Postavio je i novo pitanje predsjedavajućem Vijeća ministara BiH i Ministarstvu civilnih poslova BiH:

„Zašto predsjedavajući Vijeća ministara BiH odbija da uvrsti u dnevni red sjednice Vijeća ministara BiH tačku o prijemu u državljanstvo istaknutih sportista po članu 13. Zakona o državljanstvu BiH, iako se zna da je Ministarstvo civilnih poslova BiH završilo svu potrebnu proceduru i dalo pozitivnu preporuku za prijem u državljanstvo rukometaša Bojana Skoke i ostalih, još u junu ove godine.

Javnosti ove zemlje poznati su apeli sportskih radnika za ove sportiste. Da li predsjedavajući Vijeća ministara BiH ovim potezom direktno radi protiv interesa ove zemlje i na osnovu čega sprečava raspravu o ovom pitanju i izjašnjenje ostalih članova Vijeća ministara BiH o ovome time što mjesecima odbija uvrstiti ovu tačku na dnevni red sjednice Vijeća ministara BiH?

Također, molim za odgovor i od Ministarstva civilnih poslova BiH o provedenoj proceduri o ovom slučaju.“

Lazar Prodanović:

„1. Ko je i kada dozvolio da u Tuzli paralelno postoje dvije javne visokoškolske ustanove istog profila obrazovanja. Dakle, u okviru Univerziteta u Tuzli postoji Pravni fakultet i, nažalost, u Tuzli također postoji Odjeljenje Pravnog fakulteta Sarajevo, sa sjedištem u Tuzli, za koje se posljednjih mjeseci veže skandalozna afera zbog seksualnog iskorištavanja studentica, navođenja na prostituciju i korištenja opojnih droga?

Koliki je iznos sredstava, koji se iz budžeta Kantona Sarajevo ili Federacije BiH izdvaja za ovo odjeljenje, čiji su profesori umiješani u ovu aferu?

Zbog čega ovo odjeljenje nije ukinuto odmah nakon otvaranja Pravnog fakulteta Univerziteta u Tuzli a studentima omogućen završetak studija?

2. Drugo pitanje uputio bih nadležnoj instituciji u Vijeću ministara BiH ili onoj koja se bavi ovom problematikom. Naime, da li se u institucijama BiH pri zapošljavanju ili neposredno nakon toga vrši provjera stečenih diploma o stepenu obrazovanja zaposlenih u ovim institucijama? Koliki je broj slučajeva otkrivenih falsificiranih diploma, dakle lažno izdatih dokumenata, što bi moglo da bude jako zabrinjavajuće. I potpitanje – koliki broj državnih službenika zaposlenih u institucijama BiH, budžetskih korisnika, završi viši stepen stručne sprege za veoma kratko vrijeme, prema nekim informacijama. Dakle, s više školske sprege na visoku i koliko ih je dobilo po tom osnovu unapređenja? Iz kojih univerziteta ili fakulteta su ove diplome i koji je model unapređivanja ovih državnih službenika po ekspresnom postupku?“

Sefer Halilović:

„1. Još jednom ću postaviti pitanje predsjedavajućem Vijeću ministara BiH gospodinu Nikoli Špiriću: ko koristi imovinu bivšeg Socijalističkog saveza radnog naroda BiH, bivšeg Saveza socijalističke omladine BiH i bivšeg Saveza sindikata BiH?

2. Kada će Kolegij ovog doma osigurati realizaciju odluke ovog doma o direktnom TV prijenosu sjednica Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH?“

Rifat Dolić:

„Pitanje za Državnu graničnu službu i Upravu za carine putem Vijeća ministara BiH – Šta možete preduzeti na povećanju prohodnosti državne granice na graničnim prijelazima s Republikom Hrvatskom, s većim intenzitetom prijelaza državne granice u oba smjera, posebno u vrijeme vikenda i državnih praznika, kada se često formiraju kilometarske kolone vozila i kada građani nepotrebno dugo čekaju na ulazak ili izlazak iz BiH i zbog toga s pravom negoduju i upućuju pogrdne riječi i psovke na račun države i onih koji je na bilo koji način predstavljaju?“

Remzija Kadrić:

„1. U kojim direkcijama, agencijama i drugim upravnim organizacijama pri Vijeću ministara BiH je mandat direktora već poodavno istekao? Zašto predsjedavajući Vijeća ministara BiH pitanje izbora, imenovanja novih direktora ne stavlja na sjednice Vijeća ministara BiH?

2. Zašto predsjedavajući Vijeća ministara BiH ne stavlja na dnevni red pitanje imenovanja direktora sljedećih agencija:

a) Agencije za forenzička ispitivanja vještačenja,

b) Agencije za školovanje i stručno usavršavanje kadrova,

c) Agencije za policijsku podršku, iako su sve procedure do imenovanja završene prije nekoliko mjeseci, a u skladu sa Zakonom o Direkciji za koordinaciju policijskih tijela i Agenciji za podršku policijskoj strukturi BiH („Službeni glasnik BiH“, br. 36/08, od 6.5.2008.).

3. Zašto se ne formira centralno antikorupciono tijelo na nivou BiH (agencija ili slično), iako su Ministarstvo pravde BiH i Ministarstvo sigurnosti BiH u tom pogledu podnijeli odgovarajuće prijedloge?“

Bakir Izetbegović:

„1. S obzirom da se često spominje da predsjedavajući Vijeća ministara BiH odbija da uvrsti u dnevni red određene tačke bez obrazloženja, tražim da nam se dostave zaključno s današnjim danom svi materijali upućeni Generalnom sekretarijatu, tj. Vijeću ministara BiH u 2008. godini s datumom zaprimanja, koji se nalaze na listi sa zahtjevom za uvrštavanje u dnevni red Vijeća ministara BiH.

Naime, Centar civilnih inicijativa nedavno je objavio da je, prema Programu rada, samo 8% od planiranog obima usvojeno Parlamentarnoj skupštini BiH, a oko 27% u Vijeću ministara BiH. Tražim da predsjedavajući Vijeća ministara BiH obrazloži – zašto materijale ne uvrštava u dnevni red i time direktno usporava razvoj ove zemlje?

2. Drugo poslaničko pitanje je također za doktora Špirića – Agencija za rad i zapošljavanje BiH je prije dvije godine uputila Vijeću ministara BiH novi Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji Agencije, kojim je za nekoliko mjesta predviđeno proširenje i zaposlenje ljudi koji će raditi na poslovima provođenja propisa iz oblasti sukcesije i sporazuma o socijalnom osiguranju sa zemljama regiona i Evrope.

Skoro dvije godine predsjedavajući Vijeća ministara BiH odbijao je da uvrsti ovu tačku u dnevni red, a nakon što je uvrštena, jedini je glasao protiv nje. Svi ostali članovi Vijeća ministara BiH podržali su pravilnik, a predsjedavajući Špirić je bez obrazloženja i argumentacije glasao protiv i tako osporio ovaj dokument.

Tražim izjašnjenje od predsjedavajućeg Vijeća ministara BiH – koji je razlog da jedini glasa protiv ovog pravilnika i time dovodi u pitanje rad ove agencije i provođenje veoma bitnih sporazuma za građane ove zemlje?“

Sadik Bahtić:

„Tražim od Upravnog odbora Javnog RTV servisa da mi dostavi zaključke s posljednje sjednice Upravnog odbora.“

Milorad Živković:

„Kakve su sigurnosne procjene o boravku pripadnika tzv. alžirske grupe u BiH?“

Salko Sokolović:

„Na jučer održanom sastanku u organizaciji Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH – Odsjek za promociju i unapređenje izvoza, o temi: „Prioriteti promocije izvoza za BiH u 2009. godini“, informiran sam da je Izvozno vijeće BiH, od svog formiranja 2006. godine do danas, održalo 15 sjednica, čije je smjernice usvojilo Vijeće ministara BiH u formi zaključaka.

Iz rasprave proisteklo je i moje pitanje upućeno predsjedavajućem Vijeća ministara BiH gospodinu Špiriću:

1. Šta je Vijeće ministara do sada učinilo na provođenju pomenutih zaključaka, proizašlih iz smjernica Izvoznog vijeća BiH?
2. Da li je i kolika finansijska podrška planirana promociji izvoza za BiH u budžetu za 2009. godinu?
3. Planira li Vijeće ministara BiH kvantitativno i kvalitativno kadrovsko jačanje Odsjeka za promociju i unapređenje izvoza pri Ministarstvu vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH, kao i Odsjeka za ekonomsku diplomatiju pri MVP-u?
4. Da li je Vijeće ministara BiH upoznato s činjenicom da trenutno mreža ekonomske diplomatije i nedostatak predstavništva vanjskotrgovinskih komora BiH u inozemstvu koči promociju unapređenja izvoza iz BiH? Ako jeste, šta misli učiniti da bi se otklonila ova slabost, kada su u pitanju akteri promocije izvoza BiH?“

Ad. 3. Prijedlog zakona o zaštiti i dobrobiti životinja, drugo čitanje

Predsjedavajući je dao uvodne napomene o Prijedlogu zakona. Kazao je da je Ustavnopravna komisija usvojila 15 amandmana, a da je Lazar Prodanović u plenarnoj fazi podnio 11 amandmana, u skladu s članom 118. stav (3) Poslovnika (novi aspekti).

Šefik Džaferović je, kao predsjedavajući Ustavnopravne komisije, predložio da Dom, uz Izvještaj Komisije, usvoji i amandmane Lazara Prodanovića.

Lazar Prodanović ukratko je obrazložio svoje amandmane.

Šefik Džaferović predložio je da se o svim amandmanima glasa u cjelini jer predstavljaju logičnu popravku teksta zakona, nakon okončanja procedure u Ustavnopravnoj komisiji.

Dom je prihvatio ovaj prijedlog. Amandmani Lazara Prodanovića usvojeni su jednoglasno - sa 39 glasova „za“ (iz Federacije BiH 26, iz Republike Srpske 13).

Prijedlog zakona o zaštiti i dobrobiti životinja usvojen je u drugom čitanju, također jednoglasno – sa 37 glasova „za“ (iz Federacije BiH 24, iz Republike Srpske 13).

Ad. 4. Prijedlog zakona o genetski modificiranim organizmima (drugo čitanje)

Predsjedavajući je u uvodnim napomenama rekao da je Ustavnopravna komisija usvojila 13 amandmana, a da Slavko Jovičić u plenarnoj fazi brani dva amandmana.

U raspravi (i replikama) su učestvovali: Šefik Džaferović, Slavko Jovičić, Beriz Belkić, Lazar Prodanović, Ekrem Ajanović, Milorad Živković, Bakir Izetbegović, Momčilo Novaković, Denis Bećirović, Adem Huskić, Sadik Ahmetović, Halid Genjac, Azra Hadžiahmetović i Velimir Jukić.

Kratko obrazloženje Prijedloga zakona dao je direktor Agencije za sigurnost hrane BiH Sejad Mačkić.

Zbog više različitih prijedloga iznesenih u raspravi, predsjedavajući je konstatirao da rasprava o Prijedlogu zakona o genetski modificiranim organizmima nije zaključena. Ustavnopravna komisija zadužena je da sagleda sve nove aspekte i do sljedeće sjednice (nastavka 42. ili nove sjednice) pripremi prijedloge po novim aspektima, nakon čega će se ponovo otvoriti rasprava o Prijedlogu zakona u drugom čitanju.

Ad. 5. Prijedlog zakona o Agenciji za razvoj informacionog društva BiH (ZARID), drugo čitanje

Predsjedavajući je u uvodnim napomenama rekao da je Komisija za saobraćaj i komunikacije usvojila 12 amandmana te da je poslanik Branko Dokić u plenarnoj fazi podnio 15 amandmana.

Branko Dokić obrazložio je svoje amandmane.

U raspravi su učestvovali: Husein Nanić, Branko Dokić i Beriz Belkić, a obrazloženje Prijedloga zakona dao je ministar komunikacija i prometa BiH Božo Ljubić.

Predsjedavajući je konstatirao da je, zbog različitih stavova iznesenih u raspravi o amandmanima i o Prijedlogu zakona, zaključak isti kao i u prethodnoj tački. Dakle, rasprava nije zaključena, a nadležna komisija zadužena je da sagleda sve nove aspekte i do sljedeće sjednice (nastavka 42. ili nove sjednice) obavijesti Dom o svojim prijedlozima, nakon čega će se ponovo otvoriti rasprava o Prijedlogu zakona u drugom čitanju.

Ad. 6. Prijedlog zakona o graničnoj kontroli, s Mišljenjem Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost

Predsjedavajući je u uvodnim napomenama podsjetio da na 36. sjednici Dom (po drugi put) nije prihvatio negativno mišljenje nadležne komisije a da je za ponovno razmatranje i dostavljanje novog mišljenja dao smjernice sadržane u zaključcima koje je predložio Šefik Džaferović. Prijedlog zakona vraćen je Vijeću ministara BiH radi izjašnjavanja o amandmanima DCAF-a. Vijeće ministara BiH dostavilo je izjašnjenje tek nakon sjednice nadležne komisije – 15. decembra, navodeći da su prihvaćeni amandmani DCAF-a.

Zatim je predsjedavajući otvorio raspravu o negativnom mišljenju Komisije.

U raspravi su učestvovali: Šefik Džaferović, Jozo Križanović, Mirko Okolić, Halid Genjac i Adem Huskić.

Mišljenje Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost nije usvojeno. „Za“ je bilo 18, „protiv“ 19, a dva poslanika bila su „suzdržana“. Predsjedavajući je konstatirao da se Prijedlog zakona o graničnoj kontroli ponovo vraća nadležnoj komisiji radi izrade novog mišljenja.

Ad. 7. Prijedlog zakona o kontroli kretanja oružja i vojne opreme, s Mišljenjem Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost

Predsjedavajući je rekao da je situacija ista kao i kod Prijedloga zakona o graničnoj kontroli i da se pomenuto izjašnjenje Vijeća ministara BiH o amandmanima odnosi i na ovaj prijedlog zakona.

Nije bilo rasprave.

Mišljenje Zajedničke komisije nije usvojeno. „Za“ je glasalo 18, „protiv“ 19, a dva poslanika su bila „suzdržana“. Predsjedavajući je konstatirao da se Prijedlog zakona o kontroli kretanja oružja i vojne opreme ponovo vraća Zajedničkoj komisiji radi izrade novog mišljenja.

Ad. 8. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine, s Mišljenjem Ustavnopravne komisije, predlagači: poslanici Niko Lozančić, Beriz Belkić i Milorad Živković

Predsjedavajući je dao uvodne napomene i otvorio raspravu o negativnom mišljenju Komisije.

Nije bilo rasprave u okviru ove tačke dnevnog reda.

Prilikom glasanja o mišljenju Komisije, „za“ su bila 23 poslanika (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske tri), „protiv“ 10, a „suzdržanih“ je bilo šest poslanika. Zbog nedovoljne entitetske većine, Kolegij je odmah pristupio usaglašavanju. Članovi Kolegija postigli su saglasnost, što znači da je Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine odbijen.

Ad. 9. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izmirenju obaveza po osnovu računa stare devizne štednje, s Mišljenjem Komisije za finansije i budžet, predlagač: poslanik Jerko Ivanković-Lijanović

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg nije bilo rasprave.

Negativno mišljenje Komisije usvojeno je sa 28 glasova „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske devet), 10 glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom. Predsjedavajući je konstatirao da je Dom odbio Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izmirenju obaveza po osnovu računa stare devizne štednje.

Ad. 10. Prijedlog zakona o zabrani negiranja, minimiziranja, opravdavanja ili odobravanja holokausta, zločina genocida i zločina protiv čovječnosti, predlagač: poslanik Ekrem Ajanović, prvo čitanje

Predsjedavajući je dao uvodne napomene o Prijedlogu zakona.

Ekrem Ajanović ukratko je obrazložio Prijedlog zakona.

Nije bilo rasprave u okviru ove tačke.

Prilikom glasanja, „za“ je bilo 28 poslanika (iz Federacije BiH 25, iz Republike Srpske tri), „protiv“ 10, „suzdržan“ jedan poslanik. Zbog nedovoljne entitetske većine, Kolegij je obavio usaglašavanje. U drugom krugu „za“ su glasala 24 poslanika, „protiv“ 11 (iz Republike Srpske) i dva poslanika bila su „suzdržana“. Predsjedavajući je konstatirao da je Prijedlog zakona o zabrani negiranja, minimiziranja, opravdavanja ili odobravanja holokausta, zločina genocida i zločina protiv čovječnosti odbijen.

Ad. 11. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o prijedlogu za izjašnjanje Doma da se Prijedlog zakona o dopuni Zakona o Javnom RTV sistemu BiH razmatra i u drugom čitanju

Predsjedavajući je podsjetio da Kolegij nije postigao saglasnost.

U drugom krugu glasanja prijedlog za izjašnjanje Doma da se Prijedlog zakona o dopuni Zakona o Javnom RTV sistemu BiH razmatra i u drugom čitanju je odbijen – „za“ je glasalo 19 poslanika, „protiv“ 13 (iz Federacije BiH dva, iz Republike Srpske 11), „suzdržanih“ je bilo pet poslanika.

Ad. 12. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o zahtjevu poslanika Sadika Bahtića za razmatranje Prijedloga zakona o državnoj imovini Bosne i Hercegovine po skraćenom postupku, u skladu s članom 126. Poslovnika

Predsjedavajući je rekao da nema saglasnosti u Kolegiju ni u ovom slučaju.

U drugom krugu glasanja zahtjev poslanika Sadika Bahtića za razmatranje Prijedloga zakona o državnoj imovini Bosne i Hercegovine po skraćenom postupku, u skladu s članom 126. Poslovnika, usvojen je sa 10 glasova „za“, pet „protiv“ (iz Federacije BiH četiri, iz Republike Srpske jedan) i 24 „suzdržana“ glasa.

Ad. 13. Izjašnjanje Doma o određivanju novog roka za dostavljanje Izvještaja o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o proizvodnji naoružanja i vojne opreme

Predsjedavajući je podsjetio da je nadležna komisija tražila produženje roka za dostavljanje Izvještaja za 30 dana.

Nije bilo rasprave.

Dom je odobrio produženje roka – „za“ je glasalo 36 poslanika (iz Federacije BiH 23, iz Republike Srpske 13), „protiv“ dva, a jedan poslanik bio je „suzdržan“.

Ad. 14. Prijedlog odluke o dopuni Odluke o imenovanju članova Vijeća nacionalnih manjina BiH, predlagač: Zajednička komisija za ljudska prava, prava djeteta, mlade, emigraciju,

izbjeglice, azil i etiku

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg, nije bilo rasprave.

Dom je, sa 36 glasova „za“ (iz Federacije BiH 23, iz Republike Srpske 13), jednim „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa, usvojio Odluku o imenovanju članova Vijeća nacionalnih manjina BiH. U Vijeće nacionalnih manjina BiH iz crnogorske nacionalne manjine imenovana je Hidajeta Redžić.

Ad. 15. Davanje saglasnosti za ratifikaciju:

- g) Sporazuma o zračnom saobraćaju između Vijeća ministara BiH i Vijeća ministara Ukrajine,
- h) Sporazuma o saradnji u oblasti kulture između Vijeća ministara BiH i Vlade Narodne Republike Kine,
- i) Nota Sporazuma između Bosne i Hercegovine i Kraljevine Norveške o reviziji sukcesije bilateralnih sporazuma zaključenih između bivše SFRJ i Kraljevine Norveške;
- j) Evropskog ugovora o glavnim unutrašnjim plovnim putevima od međunarodnog značaja (AGN);
- k) Protokola između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Mađarske u vezi sa sukcesijom bilateralnih međunarodnih ugovora zaključenih između Federativne Narodne Republike Jugoslavije/Socijalističke Federativne Republike Jugoslavije i Narodne Republike Mađarske;
- l) Akata XXIII. kongresa Svjetskog poštanskog saveza – Bukurešt 2004.

O svim sporazumima iz ove tačke obavljeno je jedinstveno glasanje. Saglasnost za ratifikaciju navedenih sporazuma data je jednoglasno – sa 39 glasova „za“ (iz Federacije BiH 26, iz Republike Srpske 13).

U skladu s ranijom najavom da će, nakon 15. tačke, sjednica biti prekinuta, a zbog iznesenih primjedbi na prijedlog da se nastavak sjednice održi 23. 12.2008., predsjedavajući je dao na glasanje prijedlog da se nastavak 42. sjednice održi 29.12. 2008. Ovaj prijedlog prihvaćen je sa 37 glasova „za“ (iz Federacije BiH 24, iz Republike Srpske 13), jednim „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom.

Prvi dio 42. sjednice završen je u 17,35 sati.

Nastavak sjednice održan je 29.12.2008., s početkom u 10,20 sati.

Prisustvovalo je 37 poslanika. Odsustvo sa sjednice opravdali su: Beriz Belkić, Jozo Križanović, Jerko Ivanković Lijanović, Jovan Todorović i Milenko Grabovac.

Iz Vijeća ministara BiH sjednici su prisustvovali ministri Božo Ljubić i Safet Halilović te zamjenici Fuad Kasumović i Srđan Arnaut.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili predstavnici: OHR-a, OSCE-a, EUSR-a, američke ambasade, Ambasade Velike Britanije te nevladine organizacije Centri civilnih inicijativa.

Predsjedavajući je podsjetio Dom da su ostale četiri nerealizirane tačke dnevnog reda – 16., 17., 18. i 19. U vezi s Prijedlogom zakona o Agenciji za razvoj informacionog društva BiH, predsjedavajući je kazao da je Komisija za saobraćaj i komunikacije dostavila sedam usaglašenih amandmana poslanika Branka Dokića (koji su podneseni po novim aspektima i Kolegij je dozvolio raspravu o njima), te su time ispunjeni uslovi da se ponovo otvori rasprava o ovom prijedlogu zakona, u skladu sa zaključkom Doma. Predsjedavajući je rekao da je preporuka Kolegija i Proširenog kolegija da se, u okviru rasprave o pet tačaka dnevnog reda koje će biti razmatrane na nastavku 42. sjednice, Domu obrati po jedan predstavnik u ime svakog kluba poslanika, kao i da se poslanici suzdrže od replika. Dodao je da će se i ostalim poslanicima dati prilika za raspravu i replike ukoliko izraze želju i da je planirano da se nastavak 42. sjednice završi do 13,45 sati, a da 43. sjednica počne u 15 sati.

Zatim je ponovo otvorena rasprava o 5. tački dnevnog reda.

Ad. 5. Prijedlog zakona o Agenciji za razvoj informacionog društva BiH

(ZARID), drugo čitanje

Branko Dokić govorio je u ime Komisije za saobraćaj i komunikacije. Iznio je, uz ostalo, svoj i stav Komisije da je Zakon poboljšan amandmanima i da ga je potrebno usvojiti.

Nije bilo rasprave.

Najprije se glasalo o sedam usaglašenih amandmana koje je predložio Branko Dokić, zajedno s 12 amandmana sadržanih u Izvještaju Komisije.

Amandmani su usvojeni sa 29 glasova „za“ (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske sedam), bez glasova „protiv“ i četiri „suzdržana „ glasa.

Zatim je Dom glasao o Prijedlogu zakona u drugom čitanju sa usvojenim amandmanima.

„Za“ je bilo 26 poslanika (iz Federacije BiH 23, iz Republike Srpske tri), „protiv“ četiri a četiri poslanika bila su „suzdržana“. Predsjedavajući je konstatirao da nema potrebne entitetske većine i da će Kolegij naknadno obaviti usaglašavanje o Prijedlogu zakona o Agenciji za razvoj informacionog društva BiH u drugom čitanju.

Ad. 16. Izvještaj o učešću pripadnika Oružanih snaga, policijskih i državnih službenika Bosne i Hercegovine u operacijama podrške miru u inozemstvu za period od 1.3.2008. do 30.6.2008.

Predsjedavajući je dao uvodne napomene.

Nije bilo rasprave.

Dom je, sa 27 glasova „za“ (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske 10), bez glasova „protiv“ i sedam „suzdržanih“ glasova, usvojio Izvještaj o učešću pripadnika Oružanih snaga, policijskih i državnih službenika Bosne i Hercegovine u operacijama podrške miru u inozemstvu za period od 1.3.2008. do 30.6.2008., a time i Odluku o opravdanosti učešća u operacijama podrške miru za 2009. godinu, kako slijedi:

- Mirovna misija Ujedinjenih naroda u Demokratskoj Republici Kongo – pet pripadnika OSBiH,
- Mirovna misija Ujedinjenih naroda u Liberiji – 12 policijskih službenika,
- Mirovna misija Ujedinjenih naroda u Sudanu – sedam policijskih službenika i
- Mirovna misija Ujedinjenih naroda na Kipru – četiri policijska službenika.

Ad. 17. Rasprava o temi: Vijeće Evrope i njegove aktivnosti (osnova za raspravu je Izvještaj o radu Delegacije Parlamentarne skupštine BiH u Parlamentarnoj skupštini Vijeća Evrope u 2008. godini)

Predsjedavajući je u uvodnim napomenama kazao da su poslanicima, osim izvještaja iz ove tačke, dostavljeni i: Rezolucija 1626-2008. Poštivanje dužnosti i obaveza od strane BiH, Preporuka 1843 – Poštivanje dužnosti i obaveza od strane BiH i Rezolucija 1619 – Stanje demokratije u Evropi. Podsjetio je da je nadležna Komisija za vanjske poslove prihvatila Izvještaj Delegacije i prosljedila ga Domu na usvajanje.

U raspravi i replikama u okviru ove tačke učestvovali su: Bakir Izetbegović, Milica Marković, Martin Raguž, Savo Erić, Denis Bećirović, Mirko Okolić, Hadži Jovan Mitrović, Slavko Matić, Azra Hadžiahmetović, Milorad Živković i Mirjana Malić.

U raspravi su zaključke predložili poslanici: Bakir Izetbegović, Denis Bećirović, Mirko Okolić i Milorad Živković.

Najprije se glasalo o Izvještaju Delegacije.

Dom je, sa 29 glasova „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske 10), jednim „protiv“ i četiri „suzdržana“ glasa, usvojio Izvještaj o radu Delegacije Parlamentarne skupštine BiH u Parlamentarnoj skupštini Vijeća Evrope u 2008. godini.

Dom je prihvatio prijedlog Milorada Živkovića da se prijedlozi zaključaka izneseni u raspravi upute Komisiji za vanjske poslove, koja je zadužena da ih razmotri i Domu dostavi usaglašeni prijedlog

zaključaka (prijedlog je usvojen sa 27 glasova „za“ /iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske 11/, dva „protiv“ i pet „suzdržanih“ glasova).

Ad.18. Rasprava o izlaganju predsjedavajućeg Predsjedništva BiH Harisa Silajdžića, prilikom obraćanja u Generalnoj skupštini UN-a u Njujorku i Parlamentarnoj skupštini Vijeća Evrope u Strazburu (usvojena inicijativa poslanika Branka Dokića)

Predsjedavajući je iznio kratke uvodne napomene.

Vođena je duža rasprava u kojoj su učestvovali: Branko Dokić, Azra Hadžiahmetović, Rifat Dolić, Milica Marković, Selim Bešliagić, Momčilo Novaković, Denis Bećirović, Drago Kalabić, Slavko Jovičić, Martin Raguž, Hadži Jovan Mitrović, Mirko Okolić i Sefer Halilović.

Poslanici Kluba SBiH, nakon izlaganja Azre Hadžiahmetović, napustili su sjednicu dok je trajala ova tačka dnevnog reda, uz obrazloženje da ne žele učestvovati u ovakvoj vrsti rasprave, tim više što sjednici nije prisutan Haris Silajdžić, član Predsjedništva BiH.

Nakon rasprave, najprije se glasalo o zaključcima koje su predložili: Branko Dokić, Rifat Dolić, Martin Raguž i Sefer Halilović.

Zaključci Branka Dokića nisu usvojeni. „Za“ Zaključak br. 1. glasalo je 10 poslanika (iz Republike Srpske), „protiv“ 18 i „suzdržanih“ je bilo osam poslanika. „Za“ zaključak br. 2. glasalo je 11 poslanika (iz Federacije BiH tri, iz Republike Srpske osam), „protiv“ 12, a 12 poslanika bilo je „suzdržano“. Zaključci glase:

„1. Parlamentarna skupština BiH ograđuje se od sadržaja govora predsjedavajućeg Predsjedništva BiH Harisa Silajdžića, izrečenih za govornicama Generalne skupštine Ujedinjenih naroda u Njujorku i Parlamentarne skupštine Vijeća Evrope u Strazburu i smatra da su oni štetni po vitalni interes BiH.

2. Parlamentarna skupština BiH će svaki neusaglašeni nastup izvan granica BiH bilo kojeg člana Predsjedništva BiH staviti na dnevni red i opredijeliti se o njegovom sadržaju.“

Prijedlog zaključka Rifata Dolića nije dobio potrebnu entitetsku većinu – “za” je bilo devet poslanika (iz Federacije BiH šest, iz Republike Srpske tri), “protiv” pet, a 21 poslanik bio je “suzdržan”. Predsjedavajući je konstatirao da će Kolegij obaviti usaglašavanje o Prijedlogu zaključka koji glasi:

“Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH poziva sve izabrane i imenovane zvaničnike i predstavnike institucija BiH da u obavljanju svoje ustavne i zakonske funkcije isključe svaki oblik privatiziranja i negiranja države BiH te da se u ovom važnom i složenom političkom trenutku suzdrže od poteza i aktivnosti koje mogu negativno uticati na izgradnju međusobnog povjerenja građana i atmosfere konsenzusa koji su neophodni na evropskom i reformskom putu BiH i njenih građana.”

Zaključci Martina Raguža usvojeni su sa 24 glasa „za“ (iz Federacije BiH 13, iz Republike Srpske 11), bez glasova „protiv“ i 11 „suzdržanih“ glasova. Zaključci glase:

- 1. Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH traži od Predsjedništva BiH Izvještaj o provođenju vanjske politike Bosne i Hercegovine utvrđene dokumentom Predsjedništva BiH “Opći pravci i prioriteti u provođenju vanjske politike Bosne i Hercegovine”.**
- 2. Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH će u roku od tri mjeseca razmotriti Izvještaj Predsjedništva BiH, uz prisustvo članova Predsjedništva BiH.**

Ni Prijedlog zaključka Sefera Halilovića nije dobio dovoljnu entitetsku većinu – “za” je glasalo 11 poslanika (iz Federacije BiH devet, iz Republike Srpske dva), devet “protiv” i 16 poslanika bilo je “suzdržano”. Predsjedavajući je konstatirao da će se Kolegij usaglašavati i o ovom prijedlogu zaključka, a on glasi:

“Parlamentarna skupština BiH poziva visokog predstavnika Miroslava Lajčaka da konačno počne koristiti bonska ovlaštenja i da svako nacionalističko, šovinističko i čak fašističko istupanje zvaničnika u BiH sankcionira, jer njihovo toleriranje pogoršava ukupno političko a i ekomomsko stanje u BiH, vraća BiH nazad i zaustavlja njen put u Evropsku uniju.”

Ad. 19. Rasprava o Rezoluciji Narodne skupštine Republike Srpske o ciljevima i mjerama

**politike Republike Srpske s 14. posebne sjednice, održane 15.10.2008.
(usvojena Inicijativa poslanika Remzije Kadrića)**

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg, u raspravi su učestvovali: Remzija Kadrić, Milorad Živković, Lazar Prodanović, Sadik Ahmetović, Slavko Jovičić, Momčilo Novaković, Hadži Jovan Mitrović, Denis Bećirović, Drago Kalabić, Milica Marković, Zlatko Lagumdžija, Sadik Bahtić i Branko Dokić.

Remzija Kadrić je u raspravi predložio jedan zaključak, a Denis Bećirović tri.

„Za“ prijedlog zaključka Remzije Kadrića glasalo je 17 poslanika (iz Federacije BiH 15, iz Republike Srpske dva), „protiv“ osam i šest poslanika bilo je „suzdržano“. Predsjedavajući je konstatirao da nema potrebne entitetske većine i da će Kolegij obaviti usaglašavanje o Prijedlogu zaključka, koji glasi:

„Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH odbacuje rezolucije, zaključke i preporuke entitetskih parlamenata a kojima se na neprimjeren način, suprotno članu IV. tačka 4. Ustava BiH, članu 9.1. Izbornog zakona BiH i članu 3. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, miješaju u rad Predstavničkog doma PSBiH.“

O zaključcima Denisa Bećirovića glasalo se pojedinačno. O sva tri zaključka, zbog nedovoljne entitetske većine, Kolegij će također obaviti usaglašavanje. Rezultati glasanja su sljedeći:

Zaključak br. 1. - „za“ 21 (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske dva), „protiv“ 10, „suzdržanih“ pet poslanika.

Zaključak br. 2. – „za“ 21 (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske dva), „protiv“ devet, „suzdržanih“ pet poslanika.

Zaključak br. 3. – „za“ 20 (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske dva), „protiv“ 10, „suzdržanih“ šest poslanika.

Prijedlog zaključaka Denisa Bećirovića glasi:

„1. Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH traži od Narodne skupštine Republike Srpske da, najkasnije u roku 45 dana od dana usvajanja ovih zaključaka, poništi sljedeće antiustavne akte:

- Deklaraciju povodom najnovijih mjera i zahtjeva visokog predstavnika u BiH („Službeni glasnik Republike Srpske“, br. 98/07),
- Rezoluciju o nepriznavanju jednostrano proglašene nezavisnosti Kosova i Metohije i opredjeljenjima Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske“, br. 20/08),
- Rezoluciju o ciljevima i mjerama politike Republike Srpske (usvojena na 14. sjednici Narodne skupštine Republike Srpske, 15.10.2008.).

2. Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH ocjenjuje da navedeni pravni akti Narodne skupštine Republike Srpske narušavaju nezavisnost, suverenitet i teritorijalni integritet države BiH.

3. Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH poziva visokog predstavnika u BiH da u skladu sa svojim ovlaštenjima poništi navedene pravne akte Narodne skupštine Republike Srpske, ako to odgovarajući zakonodavni organ ne učini u roku od 45 dana, kako je to predviđeno u prvom zaključku.“

Time je realiziran dnevni red.

Sjednica je završena u 15,55 sati.

Sastavni dio Zapisnika čini transkript 42. sjednice Predstavničkog doma.

SEKRETAR
PREDSTAVNIČKOG DOMA
Branka Todorović

PREDSJEDAVAJUĆI
PREDSTAVNIČKOG DOMA
Niko Lozančić