



Broj: 02/1-50-1-12-29/08  
Dana, 26.11.2008.godine

## Z A P I S N I K

sa 29. sjednice Ustavno-pravnog povjerenstva Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH održane 26.11.2008. godine. Sjednica je održana 26.11.2008. godine sa početkom u 10 sati.

Sjednici su nazočili članovi Povjerenstva:

1. Ivo Miro Jović,
2. Slobodan Šaraba,
3. dr Hilmo Neimarlija,
4. Zoran Koprivica,
5. Rudo Vidović.

Sjednici nije nazočio Sulejman Tihčić, drugi zamjenik predsjedatelja povjerenstva.

Sjednici je nazočio i tajnik Povjerenstva, dr. Zijad Hasić.

Od gostiju, sjednici Povjerenstva nazočili su: Amra Zorlak, pravni pomoćnik u OSCE Odjelu za ljudska prava, Esma Hadžagić, pomoćnik ministra Ministarstva civilnih poslova BiH, Milana Popadić, pomoćnik ministra Ministarstva pravde BiH, Zoran Brkić i Dobrila Savić, iz PS BiH.

Na početku sjednice, vođena je rasprava o tačkama dnevnog reda. Iako je bilo prijedloga za proširenje dnevnog reda, Povjerenstvo je odlučilo da razmatra one tačke, koje su navedene u prvom sazivu sjednice, odnosno da prihvataju slijedeći:

## D N E V N I R E D

1. Verificiranje Zapisnika 28. sjednice Povjerenstva;
2. Realiziranje ranije donesenih zaključaka;
3. Prijedlog zakona o malodobnim počiniteljima kaznenih djela i kaznenopravnoj zaštiti djece i malodobnika; predlagatelj Vijeće ministara BiH;
4. Prijedlog zakona o zaštiti i dobrobiti životinja; predlagatelj Vijeće ministara BiH;
5. Utvrđivanje mišljenja na Zahtjev Ustavnog suda Bosne i Hercegovine broj: U-16/08 od 3.11.2008. godine, o Zahtjevu za ocjenu ustavnosti članka 13. Zakona o sudu Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, br.29/00,16/02, 24/02, 3/03, 37/03, 42/03, 4/04, 35/04, 61/04 i 32/07); podnositelja dr. Milorada Živkovića, zamjenika predsjedatelja Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine;
6. Informacija o stanju u oblasti imovinskih delikata u Bosni i Hercegovini, s naglaskom na krivično djelo otuđenja vozila u 2006. i 2007. godini i u prvih šest mjeseci 2008. godine.
7. Izbor članova Upravnog odbora Agencije za razvoj visokog obrazovanja i osiguranje kvaliteta (Rang lista Vijeća ministara BiH);
8. Ostala pitanja:
  - a. Informiranje o stanju vjerodostojnih tumačenja

### Ad. 1. Verificiranje Zapisnika 28. sjednice Povjerenstva

**Ivo Miro Jović**, predsjedatelj Povjerenstva, predložio je diskusiju o ovoj tački Dnevnog reda.

Nije bilo diskusije o Zapisniku s 28. sjednice.

Nakon toga, Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo zapisnik 28. sjednice.

### Ad. 2. Realiziranje ranije donesenih zaključaka

U uvodu za ovu tačku dnevnog reda, **Ivo Miro Jović**, predsjedatelj Povjerenstva, predložio je da tajnik Povjerenstva, po običaju, prezentira stanje zaključaka i njihove realizacije.

Tajnik Povjerenstva, **dr Zijad Hasić** kratko je, usmeno, upoznao članove Povjerenstva o stanju zaključaka. Govorio je o svim zaključcima, a posebno o posljednjem koji se odnosi na vjerodostojna tumačenja. On je istakao da je napravio pregled svih vjerodostojnih tumačenja koja još nisu prošla potpunu proceduru pred Povjerenstvom.

**Slobodan Šaraba** je tražio da se za ovu točku pravi i pismeni pregled ranije donesenih zaključaka i njihova realizacija.

**Nakon toga, članovi Ustavnoopravnog povjerenstva Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine primili su k znanju prezentaciju zaključaka.**

### **Ad. 3. Prijedlog zakona o malodobnim počiniteljima kaznenih djela i kaznenopravnoj zaštiti djece i malodobnika; predlagatelj Vijeće ministara BiH**

Predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine dostavilo je, 17.10.2008. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o malodobnim počiniteljima kaznenih djela i kaznenoj zaštiti djece i malodobnika, radi razmatranja i usvajanja po temeljnom zakonodavnom postupku. On je ukazao na činjenicu da je Zastupnički dom prihvatio zakon u prvom čitanju. Napomenuo je da Ustavnoopravno povjerenstvo, uskoro, održava proširenu raspravu o ovom zakonu, zajedno s Ustavnoopravnim povjerenstvom Zastupničkog doma PS BiH, pa je potrebno da se i mi, kao suorganizatori pridružimo tom činu. Ujedno je pozvao sve da prisustvuju proširenoj raspravi, kada ona bude organizirana. Predložio je raspravu o ovom zakonskom prijedlogu.

**Milana Popadić**, pomoćnik ministra Ministarstva pravde BiH u svom kraćem obraćanju o ovom zakonskom prijedlogu istakla je činjenicu da je Bosna i Hercegovina preuzela obvezu provođenja međunarodnih akata o zaštiti djece, kao i akta koji se tiču suzbijanja maloljetničke delinkvencije. Maloljetničko prijestupništvo je ozbiljna pojava, koja treba biti normirana propisima Bosne i Hercegovine. Nacr ovog zakona sadrži svoje cjeline, jer ima materijalni i procesni dio. Zakon predviđa sudove za maloljetnike, kao i druge norme procesnog karaktera, koje se odnose na maloljetnike. Predložila je utvrđivanje ustavnopravnog temelja i načela zakona u prvom čitanju. Na pitanje da li zna za negativno mišljenje o zakonu od Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice BiH, rekla je da zna, ali Strategiju za suzbijanje maloljetničke delinkvencije je radilo povjerenstvo iz Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice BiH, prijedlog zakona je trebao krenuti iz tog ministarstva, ali nije. U postupku pripreme akta učesnici su uzeli i odvjetnici, pravni fakulteti i drugi učesnici.

**Zoran Koprivica** je mišljenja da Prijedlog zakona treba povući iz parlamentarne procedure. Osim negativnog stava iskazanog u dokumentu Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice BiH, postoje i druge loše strane ovog zakonskog teksta, a posebno u dijelu primjene Europske konvencije o zaštiti ljudskih prava i osnovnih sloboda. On smatra da ni jedan tekst zakona, pa ni ovaj ne smije normirati nikakvo umanjevanje ljudskih prava i sloboda. Ova materija nije materija državnog nivoa, već je treba ostaviti na entitetskom nivou. Podržao je održavanje proširene rasprave o ovom zakonu.

**Rudo Vidović** je podržao donošenje ustavnopravnog temelja za ovaj prijedlog zakona, te podržao održavanje proširene rasprave.

Tom prijedlogu pridružio se i **dr Hilmo Neimarlija**, predlažući da članovi povjerenstva glasuju o tome.

Nakon provedene rasprave Ustavnoopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je s tri glasa „za“, jednim glasom „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“ utvrdilo slijedeće:

1. Postoji valjan ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o malodobnim počiniteljima kaznenih djela i kaznenoj zaštiti djece i malodobnika;
2. Ponuđeni tekst zakona je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i pravnim sustavom;
3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Povjerenstvo je, zatim, s tri glasa „za“ i dva glasa „suzdržan“ podržalo načela predloženog Zakona.

Sukladno članku 108. Poslovnika Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH, Povjerenstvo je jednoglasno podržalo suorganiziranje proširene rasprave o Prijedlogu zakona o malodobnim počiniteljima kaznenih djela i kaznenoj zaštiti djece i malodobnika, zajedno s Ustavnoopravnim povjerenstvom Zastupničkog doma.

### **Ad. 4. Prijedlog zakona o zaštiti i dobrobiti životinja; predlagatelj Vijeće ministara BiH**

U svezi ove točke dnevnog reda, **Ivo Miro Jović**, predsjedatelj Povjerenstva, ukazao je na slijedeće:

Predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine dostavilo je, 17.10.2008. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedloga zakona o zaštiti i dobrobiti životinja, radi razmatranja i usvajanja po temeljnom zakonodavnom postupku. On žali što predlagatelj zakona nije prisutan, ali predlaže da se povjerenstvo očituje o ustavnopravnom temelju jer je nužno prijedlog zakona prosljediti u daljnju zakonodavnu proceduru.

**Slobodan Šaraba** je, također, izrazio nezadovoljstvo nedolaskom predlagatelja.

**Dr Hilmo Neimarlija** je podsjetio da su priroda i karakter zakona europski, te da se odluči o tome iako nema nikog od predlagatelja.

**Nakon provedene rasprave Ustavnoopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je s četiri glasa „za“ i jednim glasom „suzdržan“ utvrdilo slijedeće:**

1. Postoji valjan ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o zaštiti i dobrobiti životinja;
2. Ponuđeni tekst zakona je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i pravnim sustavom;
3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

**Povjerenstvo je, zatim, s četiri glasa „za“ i jednim glasom „suzdržan“ podržalo načela predloženog Zakona.**

**Ad. 5. Utvrđivanje mišljenja na Zahtjev Ustavnog suda Bosne i Hercegovine broj: U-16/08 od 3.11.2008. godine, o Zahtjevu za ocjenu ustavnosti članka 13. Zakona o sudu Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, br.29/00,16/02, 24/02, 3/03, 37/03, 42/03, 4/04, 35/04, 61/04 i 32/07); podnositelja dr. Milorada Živkovića, zamjenika predsjedatelja Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine**

U uvodu za ovu točku dnevnog reda, **Ivo Miro Jović** je ukazao na dopis Ustavnog suda BiH i tekst Zahtjeva, kao i činjenicu da je Povjerenstvo, na prošloj svojoj sjednici, odgodilo odlučivanje, tražeći da se podnositelj Zahtjeva, dr. Milorad Živković, obrati Povjerenstvu o ovom predmetu. On je konstatirao da i na ovoj svjednici Povjerenstva nema podnositelja Zehtjeva. Predložio je raspravu.

**Nakon kraće rasprave jedloglasno je donesen zaključak da se u cilju utvrđivanja mišljenja na Zahtjev Ustavnog suda Bosne i Hercegovine broj: U-16/08 od 3.11.2008. godine, o Zahtjevu za ocjenu ustavnosti članka 13. Zakona o sudu Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, br.29/00,16/02, 24/02, 3/03, 37/03, 42/03, 4/04, 35/04, 61/04 i 32/07); ponovo pozove podnositelj dr. Milorad Živković, zamjenika predsjedatelja Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.**

**Ad 6. Informacija o stanju u oblasti imovinskih delikata u Bosni i Hercegovini, s naglaskom na krivično djelo otuđenja vozila u 2006. i 2007. godini i u prvih šest mjeseci 2008. godine.**

U svezi ove točke, predsjedatelj Povjerenstva, **Ivo Miro Jović** istakao je slijedeće:

Ministarstvo sigurnosti Bosne i Hercegovine dostavilo je, 4.11.2008. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Informaciju o stanju u oblasti imovinskih delikata u BiH, sa naglaskom na kazneno djelo otuđenja vozila u 2006., 2007. godini i u prvih šest mjeseci 2008. godine. Predložio je raspravu o ovoj Informaciji.

**Nakon kraće provedene rasprave Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je jednoglasno utvrdilo slijedeće:**

- 1. Ustavnopravno povjerenstvo prima k znanju Informaciju o stanju u oblasti imovinskih delikata u BiH, sa naglaskom na kazneno djelo otuđenja vozila u 2006., 2007. godini i u prvih šest mjeseci 2008. godine sa prijedlogom mjera i radnji;**
- 2. Ustavnopravno povjerenstvo predlaže Domu naroda, da primi k znanju navedenu Informaciju.**

**Ad. 7. Izbor članova Upravnog odbora Agencije za razvoj visokog obrazovanja i osiguranje kvaliteta (Rang lista Vijeća ministara BiH);**

Kao uvod za ovaj predmet, **Ivo Miro Jović**, predsjedatelj Ustavnopravnog povjerenstva istakao je slijedeće:

Ministarstvo civilnih poslova Bosne i Hercegovine dostavilo je, 11.11.2008. godine Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog rang liste najboljih kandidata za članove Upravnog odbora Agencije za razvoj visokog obrazovanja i osiguranje kvaliteta – na imenovanje. Predložio je raspravu o ovom materijalu

**Slobodan Šaraba** se pita da li je u ovom predmetu Parlamentarna skupština BiH trebala provesti cjelokupnu proceduru izbora kandidata i izvršiti izbor, ili je njena uloga da potvrdi nečiji posao. On je protiv ovog prijedloga jer je ubijeđen da je proceduru trebala provesti Parlamentarna skupština BiH.

**Zoran Koprivica** je mišljenja da je Ministarstvo obavilo kvalitetan i nepristrasan posao, te je sačinilo dobar prijedlog, zasnovan na načelu poštovanja tri naroda i ostalih.

**Dr Hilmo Neimarlija** je saglasan s spiskom ljudi i prihvata prijedlog da ih Dom izabere. Malo mu je čudno, zašto je mali broj ljudi aplicirao na ove poslove.

**Enisa Hadžagić** je u ime Ministarstva istakla da je natječaj bio objavljen u sedam glasila Bosne i Hercegovine i svi oni koji ispunjavaju uslove, mogli su aplicirati.

Nakon provedene rasprave Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je sa četiri glasa „za“ i jednim glasom „protiv“ utvrdilo slijedeće:

**Ustavnopravno povjerenstvo prima k znanju Prijedlog rang liste najboljih kandidata za članove Upravnog odbora Agencije za razvoj visokog obrazovanja i osiguranje kvaliteta – na imenovanje, te predlaže Domu naroda da izabere članove Upravnog odbora Agencije za razvoj visokog obrazovanja i osiguranje kvaliteta.**

**Ad 8. Ostala pitanja: a. Informiranje o stanju vjerodostojnih tumačenja**

Tajnik Povjerenstva, **dr Zijad Hasić** je istakao da je za potrebe Povjerenstva sačinjen dokument, informiranje o predmetima vjerodostojnih tumačenja, čiji je cilj da se članovi Povjerenstva upoznaju o kretanju predmeta vjerodostojnih tumačenja.

**Nakon toga, članovi Povjerenstva su prihvatili akt izvještavanja o predmetima vjerodostojnih tumačenja, zaprimljenih u Ustavnompravnom povjerenstvu Doma naroda PS BiH.**

Zaključujući ovu točku dnevnog reda Povjerenstvo je završilo svoju 29. sjednicu u 11,40 sati.

TAJNIK USTAVNOPRAVNOG  
POVJERENSTVA

dr. Zijad Hasić

PREDSJEDATELJ  
USTAVNOPRAVNOG POVJERENSTVA

Ivo Miro Jović