



Број/Број: 03/1-50-1-9-23/08
Сарајево/Sarajevo, 23. 06. 2008.

З А П И С Н И К

са 23. сједнице Заједничке комисије за одбрану и безбједност БиХ
Парламентарне скупштине БиХ,
одржане 23. 06. 2008. године, у времену од 11.00 до 13.30 часова

Сједници су присуствовали чланови Заједничке комисије: Бранко Зрно, Шефик Џаферовић, Слободан Шараба, Јозо Крижановић, Хазим Ранчић, Мирко Околић, Драго Калабић, Винко Зорић и Адем Хускић.

Одсуство са сједнице правдали су: Сулејман Тихић, Душанка Мајкић и Иво Миро Јовић.

Сједници су присуствовали и гости, као и представници Секретаријата Парламентарне скупштине БиХ:

- Тарик Садовић, министар безбједности БиХ,
- Ермин Пешто, Амела Башић и Дијана Терзић, Министарство безбједности БиХ,
- Мустафа Овчина и Емира Зулчић, Гранична полиција БиХ,
- Ахмед Хациомеровић, Министарство одбране БиХ,
- Алма Ахмедбеговић, ЕУПМ,
- Душан Золер и Тања Пашић, Мисија ОЕБС-а у БиХ,
- Драгица Хинић, секретар Заједничке комисије за одбрану и безбједност БиХ и Јовица Катић, стручни сарадник у Заједничкој комисији за одбрану и безбједност БиХ.

Сједници је предсједавао **Бранко Зрно**, предсједавајући Заједничке комисије за одбрану и безбједност БиХ.

Бранко Зрно потом је предложио да се тачка 2. дневног реда разматра прије текућих питања, због потребе Радне групе која ради на доради текста Предлога закона из наведене тачке, да до завршетка ове сједнице Заједничкој комисији достави усаглашене ставове везане за његове измјене. Предложио је такође да се дневни ред ове сједнице допуни разматрањем Информације о сусрету чланова Заједничке комисије за одбрану и безбједност БиХ са члановима Одбора за безбједност и одбрану Скупштине Републике Црне Горе на граничном прелазу Зупци – Ситница.

Наведени предлози измјена и допуна дневног реда једногласно су усвојени, те је констатовано да 23. сједница Заједничке комисије за одбрану и безбједност има следећи

ДНЕВНИ РЕД

1. Усвајање записника са 21. и 22. сједнице Заједничке комисије;
2. Разматрање Предлога закона о граничној контроли - прва комисијска фаза (предлагач: Савјет министара БиХ);
3. Предлог аутентичног тумачења члана 102. Закона о полицијским службеницима БиХ (подносилац: Гранична полиција БиХ);
4. Предлог аутентичног тумачења члана 185. став 1. Закона о служби у Оружаним снагама БиХ (подносилац: Министарство одбране БиХ);
5. Информација о припреми и извођењу војне вјежбе „Здружени напор 2009.“ (подносилац: Министарство одбране БиХ);
6. Разматрање Предлога закона о контроли кретања оружја и војне опреме - прва комисијска фаза (предлагач: Савјет министара БиХ);
7. Текућа питања:
 - а) Информација о посјети чланова Заједничке комисије за одбрану и безбједност БиХ Швајцарској Конфедерацији;
 - б) Информација о састанку чланова Заједничке комисије за одбрану и безбједност БиХ са шефом Мисије ЕУПМ-а у БиХ, Винченцом Кополом;
 - ц) Информација о сусрету чланова Заједничке комисије за одбрану и безбједност БиХ са члановима Одбора за безбједност и одбрану Скупштине Републике Црне Горе на граничном прелазу Зупци – Ситница;
 - д) Информација о представци.

Ад. - 1. Усвајање записника са 21. и 22. сједнице Заједничке комисије

Комисија је без расправе једногласно усвојила записнике са 21. и 22. сједнице Заједничке комисије.

Ад. - 2. Разматрање Предлога закона о граничној контроли - прва комисијска фаза (предлагач: Савјет министара БиХ)

Бранко Зрно навео је да Комисија на прошлој сједници није прихватила принципе Предлога закона о граничној контроли. Представнички дом потом није усвојио негативно мишљење Комисије, те је у складу са Пословником затражио од ње да у сарадњи са ресорним министарством поново размотри Предлог закона и на основу тога изради ново мишљење. Након тога одржан је састанак Радне групе која је радила на изради текста Закона са представницима ДЦАФ-а, који су имали највише примједба на предложени текст, а којем су присуствовали и представници Заједничке комисије за одбрану и безбједност БиХ. На овом састанку поново су појединачно разматране све примједбе које је ДЦАФ доставио на текст Закона. Закључено је да би се поједине одредбе закона могле кроз амандманску фазу побољшати. Наглашено је и да у закону не треба вршити суштинске промјене, те да је само мањи дио тих одредаба потребно ускладити са стандардима ЕУ. Истакао је и да Душанка Мајкић није била у могућности да присуствује сједници Комисије, али је своје ставове у вези са овим законом дала у писаној форми те да су тај материјал добили сви чланови Комисије. Она предлаже да се не прихвате принципи и да Савјет министара достави нови предлог закона у року предвиђеним Пословником. Нагласио је још и да је у протеклим данима разговарао са члановима Комисије о овом закону, као и са министром безбједности, те на основу тога предложио сљедећи закључак:

„С обзиром да још увијек није окончан поступак усаглашавања релевантних чинилаца, те да тренутно не постоји потребна већина за усвајање и упућивање Предлога закона у даљу парламентарну процедуру, Комисија од Колегијума Представничког дома поново тражи продужење рока за доставу мишљења о овом закону за 20 дана, како би се у том року од Министарства безбједности БиХ затражио и добио усаглашен текст Предлога закона уобличен у форми амандмана.“

Тарик Садовић, министар безбједности БиХ, навео је да је евидентно да постоје одређене недоумице везане за примједбе ДЦАФ-а у вези са усаглашеношћу закона са шенгенским прописима. Рекао је да су на састанку са представницима ДЦАФ-а кључне примједбе усаглашене, те да их само треба уградити у текст Закона, те у том смјеру подржао предлог закључка који је предложио Бранко Зрно.

Комисија је након тога једногласно, са девет гласова „за“, прихватила предлог закључка Бранка Зрне.

Ад. - 3. Предлог аутентичног тумачења члана 102. Закона о полицијским службеницима БиХ (подносилац: Гранична полиција БиХ)

Бранко Зрно упознао је присутне да је Гранична полиција БиХ Парламентарној скупштини БиХ поднијела захтјев за аутентично тумачење члана 102. Закона о полицијским службеницима БиХ. Уставноправна комисија Представничког дома разматрала је овај захтјев и том приликом одлучила да норма није јасна, те да захтјев за аутентично тумачење, заједно са мишљењем Савјета министара БиХ, треба доставити надлежној комисији, ради даљег спровођења поступка и утврђивања предлога аутентичног тумачења. Рекао је и да је **Служба** Заједничке комисије за одбрану и безбједност, на основу одредаба пословника оба дома, утврдила радну верзију Предлога аутентичног тумачења члана 102. Закона о полицијским службеницима БиХ, те га заједно са захтјевом Граничне полиције БиХ, мишљењем Министарства безбједности и Извјештајем Уставноправне комисије Представничког дома ПСБиХ дала на разматрање.

Драгица Хинић појаснила је поједине одредбе овог предлога, наводећи да су при његовом утврђивању узете у обзир одредбе закона којима се уређује ова област, и то: одредбе Закона о полицијским службеницима БиХ, Закона о пензијском и инвалидском осигурању (ПИО) ФБиХ, као и Закона о ПИО Републике Српске. Навела је да је чланом 102. Закона прописано да: „Полицијски службеници имају право на бенефицирани радни стаж, по којем се сваких 12 мјесеци проведених на дужности рачуна као 16 мјесеци службе.“ Чланом 84. Закона о ПИО/МИО ФБиХ утврђен је стаж осигурања и шта се у смислу тог закона сматра пуним радним временом. Чланом 89. истог закона утврђен је стаж са увећаним трајањем, а чланом 93. јасно утврђено да се стаж осигурања рачуна са увећаним трајањем само за вријеме које је ефективно проведено на раду. Такође, чланом 39. Закона о ПИОРС на исти начин је утврђено питање рачунања стажа са увећаним трајањем као што је то у Закону о ПИО/МИО ФБиХ, а ставом 2. истог члана јасно дефинисано да се за вријеме ефективно проведено на раду сматра и вријеме које је осигураник провео на годишњем одмору и плаћеном допушту до 36 радних дана током једне календарске године. Из наведених одредаба јасно је одређено питање ефективног рада, у које се не може урачунати вријеме проведено на боловању, те је стога и предложено тумачење којим полицијски службеници имају право на бенефицирани радни стаж, по којем се сваких 12 мјесеци проведених на дужности рачуна као 16 мјесеци службе, само за вријеме које су ефективно провели на раду. У складу са позитивним законским прописима којима се уређуја ова област, као вријеме ефективно проведено на раду не може се сматрати вријеме које су полицијски службеници провели на боловању, те се тако остварени стаж не може рачунати као стаж са увећаним трајањем.

Амела Башић, руководилац правне службе Министарства безбједности БиХ, нагласила је да у овом случају постоји колизија између Министарства безбједности БиХ и Граничне полиције БиХ. Проблем је настао приликом израде завршних годишњих образаца о платама и накнадама запослених у ГПБиХ, који се приказују на образцима М-4, те њихове предаје надлежним пословницама ПИО-а. Како је ГПБиХ на своје усмене упите према ПИОФБиХ у неколико наврата добила различите одговоре, затражила је писмени одговор од ове институције, а он је гласио да се „вријеме које су полицијски службеници провели на одсуству са посла по основу боловања не рачуна у стаж осигурања са увећаним трајањем“. Навела је и да је Министарство безбједности БиХ затим израдило мишљење о аутентичном тумачењу овог члана и прослиједило га ПСБиХ као и да је приликом израде овог мишљења Министарство безбједности консултовало и ПИОФБиХ и ПИОРС, те на крају заузело став да

се на таква одсуства полицијских службеника која су трајала преко 30 дана не може обрачунати бенефицирани радни стаж. У конкретном случају ради се о полицијским службеницима који су били на боловању и не ради се о ефективном раду, те се тако тај стаж не може рачунати као стаж осигурања са увећаним трајањем.

Шефик Цаферовић, који је уједно и предсједавајући Уставноправне комисије Представничког дома, истакао је да је ова комисија доставила Заједничкој комисији за одбрану и безбједност, као надлежној комисији, ради даљег спровођења поступка, захтјев за аутентично тумачење, заједно са мишљењем Савјета министара БиХ. Уставноправна комисија ће, у складу са Пословником, на основу Предлога аутентичног тумачења Заједничке комисије утврдити коначан предлог аутентичног тумачења члана 102. Закона о полицијским службеницима БиХ и предложити га Дому. Ради даљег појашњења одређених нејасноћа, поставио је неколико питања Амели Башић. Занимало га је како су министарства унутрашњих послова ФБиХ и РС ријешила ово питање, односно како је ово питање рјешавано од потписивања Дејтонског мировног споразума до данас. На наведена питања гђа Башић је, као релевантне законе који уређују ову област, навела законе о ПИО/МИО оба ентитета, те навела одредбе које говоре о бенефицираном радном стажу.

Мустафа Овчина, представник Граничне полиције БиХ, нагласио је да ГПБиХ има другачије мишљење, које се заснива на одредбама Закона о полицијским службеницима БиХ, не улазећи при томе у ентитетске законе о ПИО/МИО. Мишљења је да Завод за ПИО/МИО уско тумачи термин „времена проведеног на дужности“ и да се оваквим тумачењем и вријеме које је полицијски службеник провео на плаћеном годишњем одмору не би рачунало у стаж осигурања са увећаним трајањем. У ГПБиХ сматрају да се период који је полицијски службеник провео на дужности сматра вријеме за које је имао рјешење или уговор о распоређивању на послове и задатке полицијског службеника. Свим полицијским службеницима ГПБиХ редовно се уплаћује додатни допринос за бенефицирани радни стаж и укупан радни стаж рачуна са увећаним трајањем (12/16), независно од тога да ли је полицијски службеник био на годишњем одмору, плаћеном одсуству или боловању, изузев за вријеме привремене суспензије. Навео је да у прилог овога иде и измјена, односно укидање одредбе Правилника о платама, накнадама и другим облицима додатака полицијских службеника која иде у смјеру да се трајни додаток исплаћује полицијском службенику и за дане његовог одсуствовања са посла (плаћено одсуство, годишњи одмор и боловање). Коначан став ГПБиХ је да је полицијски службеник на дужности све вријеме за које је имао рјешење или уговор о распоређивању на послове и задатке полицијског службеника. Овдје се ради о злоупотреби Закона о полицијским службеницима БиХ, јер је неко узео себи за право да га тумачи на свој начин.

Винко Зорић сматра да се ради о нејасном или намјерном погрешном тумачењу закона из области ПИО/МИО. Полицијски службеник има право на рачунање радног стажа са увећаним трајањем (12/16) за све вријеме за које је имао рјешење о распоређивању на послове полицијског службеника. Мишљења је да је ПИО/МИО законске одредбе погрешно протумачио и да их је потребно тумачити на начин као што је навео Мустафа Овчина, осим у случају неоправданог боловања.

Хазим Ранчић нагласио је да и овај проблем треба цјеловито тумачити. Стога се не можемо држати само члана 102. Закона о полицијским службеницима БиХ, те треба имати у виду и прописе о ентитетским ПИО/МИО. Навео је да се у конкретном случају ради о дефинисању појма дужности, те да је за њега неоспорно да службеник, када се налази на одмору, плаћеном одсуству или боловању, није на дужности. Није тачан навод да је полицајац стално на дужности, јер би то практично значило да је на дужности 30 дана по 24 сата, што износи 720 сати мјесечно. Сугерисао је да би у том смислу, за суштинско рјешење овог питања, најбољи начин био измјена постојећег закона.

Драго Калабић рекао је да је аутентично тумачење једна од грана у праву и да недостатак јасноће норме тражи аутентично тумачење. Нагласио је да је рјешавање овог питања ствар политичке воље. Подржао је предлог да се измјенама и допунама постојећег законског рјешења што прије разријешу овај проблем.

Шефик Цаферовић истакао је да је потребно задовољити вољу законодавца и одговорити на главно питање, а то је начин обрачуна радног стажа у конкретној ситуацији. Замолио је све

чланове Комисије, као и представнике Савјета министара БиХ, да још једном размотре аргументе изнесене у оквиру расправе на овој сједници, водећи при томе рачуна о двије кључне ствари - досадашњој пракси и карактеру правне норме. Стога је предложио закључак којим би се од Министарства безбједности БиХ и Савјета министара БиХ затражило достављање новог мишљења, које треба да садржава све аргументе, као и одговоре на постављена питања на која није одговорено током дискусије на овој сједници Комисије, како би Комисија на наредној сједници утврдила коначан предлог аутентичног тумачења члана 102. поменутог закона и упутила га у даљу процедуру.

Слободан Шараба рекао је да је Комисија на овој сједници била у ситуацији да се одреди и да каже ко је од ове двије институције у праву када је у питању аутентично тумачење овог члана, односно да ли је то Министарство безбједности БиХ или Гранична полиција БиХ. Стога сматра да свако друго рјешење које подразумијева достављања накнадног мишљења од Савјета министара БиХ неће промијенити његово првобитно мишљење у вези са овим тумачењем, а које иде у смјеру да су у својој аргументацији у праву службеници Граничне полиције БиХ.

Јозо Крижановић истакао је да је очито да овдје постоји проблем тумачења правне норме која није јасно тумачена од завода за ПИО/МИО, Министарства безбједности БиХ и ГПБиХ. Суштинско питање је да ли је законодавац имао намјеру да прекине досадашњу праксу, желећи да овом одредбом промијени карактер закона. Рекао је да не вјерује у то и да Комисија треба да се изјасни о суштини овог проблема

Бранко Зрно је, закључујући расправу, дао на гласање предлог сљедећег закључка Шефика Цаферовића:

„Од Министарства безбједности БиХ и Савјета министара БиХ тражи се достављање новог мишљења које треба да садржава сву аргументацију, као и одговоре на постављена питања на која није одговорено током дискусије на овој сједници Комисије, како би Комисија на наредној сједници утврдила коначан предлог аутентичног тумачења члана 102. поменутог закона и упутила га у даљу процедуру.“

Комисија је потом једногласно, са девет гласова „за“, прихватила предлог закључка.

Након гласања о овој тачки дневног реда предсједавајући је дао пет минута паузе.

Ад. - 4. Предлог аутентичног тумачења члана 185. став 1. Закона о служби у Оружаним снагама БиХ (подносилац: Министарство одбране БиХ)

Бранко Зрно упознао је присутне чланове да је Министарство одбране БиХ Парламентарној скупштини БиХ поднијело захтјев за давање аутентичног тумачења члана 185. став 1. Закона о служби у Оружаним снагама БиХ. Уставноправна комисија Представничког дома разматрала је овај захтјев и том приликом одлучила да норма није јасна, те да захтјев за аутентично тумачење, заједно са мишљењем Савјета министара БиХ, треба да достави надлежној комисији, ради даљег спровођења поступка и утврђивања предлога за аутентично тумачење. Рекао је и да је Служба Заједничке комисије за одбрану и безбједност, на основу одредаба пословника оба дома, утврдила радну верзију Предлога аутентичног тумачења члана 185. став 1. Закона о служби у Оружаним снагама БиХ, те га заједно са захтјевом Министарства одбране БиХ и Извјештајем Уставноправне комисије Представничког дома ПСБиХ дала на разматрање.

Ахмед Хациомеровић из Министарства одбране БиХ навео је да спорни члан Закона о служби у Оружаним снагама БиХ говори да сва права и обавезе стечени на основу прописа који су важали до дана ступања на снагу овог закона остају на снази до рјешавања стања у служби по овом закону. Законом је свим припадницима ОСБиХ утврђено право на бенефицирани радни стаж. Издата су и појединачна рјешења о признавању овог стажа од 01. 01. 2006. Међутим, та рјешења никад нису произвела право дејство, с обзиром да Министарство одбране БиХ од тог дана па у периоду од наредних 14 мјесеци није вршило уплате доприноса за утврђену бенефицију. Министарство је почело ове доприносе уплаћивати тек од 01. 03. 2007. године, односно када је закључен уговор о продужењу

професионалне војне службе. Због различитог тумачења примјене овог члана, нису извршене уплате доприноса припадницима ОСБиХ за спорни период, што има за крајњу посљедицу неостваривање права на пријевремену старосну пензију оних припадника ОСБиХ који су у процесу транзиције ОСБиХ проглашени прекобројним, а поднијели су захтјев за остваривање права на пензију, као и исплату разлике на име минулог рада у складу са Законом о служби у ОСБиХ.

Винко Зорић истакао је како и овај закон треба тумачити на начин који је повољнији за припаднике ОСБиХ, али предложио и да Комисија поново донесе исти закључак као што је донијела по претходној тачки.

Хазим Ранчић сматра да је овдје спорно неколико ствари. Прва је да се на све припаднике ОСБиХ примјењују одредбе члана 184. Закона, без обзира да ли су она потписала професионални уговор или не. Даље, рјешења о признавању издата су овим лицима током 2006. године, али нису била примјењивана. И на крају, поставио је питање једнакости свих припадника ОСБиХ, гдје неки од њих остварују право на бенефицирани стаж, а неки не.

Шефик Џаферовић навео је два кључна питања. Прво је да се Закон почео примјењивати од 01.01.2006. године, а друга да су уговори потписани 01. 03. 2007. године. Споран је, дакле, тај период од 14 мјесеци између ова два датума. Он је оцијенио да је стање у служби у ОСБиХ законски ријешено потписивањем уговора. Закон је теоретски могао бити имплементиран 02. 01. 2006. и тада овај проблем не би ни постојао. Навео је да је мишљења да ово питање не може ријешити аутентично тумачење, него само измјена постојећег закона, са којим треба ићи када се заврши коначни одабир људи. Закључио је да његово лично размишљање иде у смјеру да се сви припадници ОСБиХ изједначе пред Законом од тренутка када се он почео примјењивати, али да би требало утврдити и чињеницу да ли је у наведеном периоду било разлика у примањима припадника раније Војске ФБиХ и Војске РС.

Адем Хускић сматра да је постојала и раније разлика између припадника Војске РС који су имали нешто мање плате али и бенефицирани радни стаж, док су припадници Војске ФБиХ имали нешто веће плате али без рачунања бенефицираног радног стажа. Рекао је да је његово мишљење да би такве одредбе морале остати непромијењене и важити и у овом спорном периоду, чиме би се овај проблем ријешило и да се то имало у виду приликом доношења овог закона.

Након исцрпљене расправе, **Шефик Џаферовић** предложио је сљедећи закључак:

„Од Министарства одбране БиХ и Савјета министара БиХ тражи се достављање новог мишљења које ће садржавати сву аргументацију, као и одговоре на постављена питања на која није одговорено током дискусије на овој сједници Комисије, како би Комисија на наредној сједници утврдила коначни предлог аутентичног тумачења члана 185. став 1. Закона о служби у ОСБиХ и упутило га у даљу процедуру.

Закључак Шефика Џаферовића чланови Комисије су усвојили једногласно, са девет гласова „за“.

Ад. - 5. Информација о припреми и извођењу војне вјежбе „Здружени напор 2009.“ (подносилац: Министарство одбране БиХ)

Бранко Зрно истакао је да је ову информацију доставило Министарство одбране БиХ на захтјев Заједничке комисије, а и као дио раније прихваћеног закључка којим се Министарство обавезује да ће Заједничку комисију благовремено обавјештавати о свим активностима које ово министарство предузима на пољу одбране.

Адем Хускић изразио је задовољство достављеном информацијом и истакао да би Заједничка комисија требало да њеним усвајањем охрабри Министарство одбране БиХ да настави радити у позитивном смјеру на пољу одбране у БиХ.

Комисија је потом примила к знању Информацију о припреми и извођењу војне вјежбе „Здружени напор 2009.“, коју је поднијело Министарство одбране БиХ.

Ад. - 6. Разматрање Предлога закона о контроли кретања оружја и војне опреме – прва комисијска фаза (предлагач: Савјет министара БиХ)

Како је констатовано да су све тачке дневног реда, осим текућих питања, реализоване, а да Радна група која ради на доради текста предлога овог закона до тада није Комисији доставила усаглашене ставове везане за измјене текста овог закона, **Бранко Зрно** предложио је члановима Комисије да се искористи пословничка могућност и затражи од Колегијума Представничког дома поновно продужење рока за достављање мишљења о овом закону за 20 дана, како би се у том периоду од Министарства безбједности БиХ и Радне групе која је учествовала у изради текста овог закона, након коначног разматрања свих достављених примједба, затражио и добио усаглашени текст Предлога закона уобличен у форми амандмана. Нагласио је да у случају да поступак усаглашавања буде и раније окончан, Заједничка комисија изражава спремност да одржи своју сједницу одмах након достављања усаглашеног текста Предлога закона.

Комисија је потом једногласно, са девет гласова „за“, прихватила наведени предлог закључка.

Ад. - 7. Текућа питања

а. Информација о посјети чланова Заједничке комисије за одбрану и безбједност БиХ Швајцарској Конфедерацији

Чланови Заједничке комисије примили су к знању Информацију о посјети Швајцарској Конфедерацији.

б. Информација о састанку чланова Заједничке комисије за одбрану и безбједност БиХ са шефом Мисије ЕУПМ-а у БиХ, Винченцом Кополом

Чланови Заједничке комисије примили су к знању Информацију о састанку са шефом Мисије ЕУПМ-а у БиХ, Винченцом Кополом.

ц. Информација о сусрету чланова Заједничке комисије за одбрану и безбједност БиХ са члановима Одбора за безбједност и одбрану Скупштине Републике Црне Горе на граничном прелазу Зупци – Ситница

Чланови Заједничке комисије примили су к знању Информацију о сусрету са члановима Одбора за безбједност и одбрану Скупштине Републике Црне Горе на граничном прелазу Зупци – Ситница.

д. Информација о представци

Бранко Зрно упознао је чланове Комисије да је представку Комисији упутио господин Јозо Ђорлука, те их подсетио на претходну представку коју је Комисији упутио господин Вахид Алагић, као и на начин рјешавања других представки које су јој биле упућиване. Нагласио је да Заједничка комисија у складу са пословницима оба дома ПСБиХ није надлежна да расправља о појединачним представкама. О таквим актима може расправљати Заједничка комисија за људска права, права дјетета, младе, имиграције, избјеглице, азил и етику, и то након окончања свих претходних судских поступака. Потом је предложио да господина Ђорлуку обавијесте о наведеном.

Наведени предлог чланови Комисије једногласно су усвојили.

Записник сачинила
Драгица Хинић

Председавајући
Заједничке комисије
Бранко Зрно