



Broj: 02/1-50-1-12-7/06  
Dana, 19.07.2007.god.

## Z A P I S N I K

sa 7. sjednice Ustavnoправnog povjerenstva Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH održane 18.07.2007. godine.

Sjednica je održana 18.07.2007. godine sa početkom u 13,00 sati

Sjednici su prisustvovali članovi Povjerenstva:

1. Ivo Miro Jović
2. Rudo Vidović
3. Slobodan Šaraba
4. Zoran Koprivica
5. Hilmo Neimarlija

Sjednici iz opravdanih razloga nije prisustvovao Sulejman Tihić, član Povjerenstva.

Sjednici su prisustvovali i sljedeći gosti: Gordana Ivanović i Ana Balić iz OSCE-a; Daria Duilović iz OHR-a; Lidija Vignjević, ravnateljica Instituta za intelektualno vlasništvo BiH; Mustafa Bisić iz Ministarstva pravde; Milan Zjajić iz Zastupničkog doma PS BiH; Miroljub Krunic i Nada Matlo iz Ministarstva financija i trezora BiH; Sredoje Nović, ministar Ministarstva civilnih poslova, te Biljana Čamur i Esma Hadžagić iz Ministarstva civilnih poslova.

Sjednici je prisustvovao i sekretar Povjerenstva, dr. Zijad Hasić.

Sjednica je završena u 15:00 sati.

Predsjedatelj povjerenstva, Ivo Miro Jović dao je na raspravu utvrđivanje točaka dnevnog reda. Za diskusiju se prijavio Hilmo Neimarlija, član Povjerenstva .

**Hilmo Neimarlija**, nakon što je iskazao žaljenje što nije prisustvovao ranijim sjednicama Ustavnoправnog povjerenstva Doma naroda, predložio je proširenje predloženog Dnevnog reda. On je predložio da se kao 6. točka uvrsti Prijedlog zakona o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini. Napomeuno je da je Sulejman Tihić, drugi zamjenik predsjedatelja Povjerenstva, uputio pismeni prijedlog da se ovaj Zakon uvrsti na Dnevni red.

**Ivo Miro Jović** je, na iznešeni zahtjev Neimarlije, odgovorio da Prijedlog zakona o visokom obrazovanju nije uvršten na Dnevni red iz opravdanih razloga. Naime, Prijedlog zakona je podnešen još u 2006. godini. Kad je Povjerenstvo počelo raditi stvorili su se uvjeti i za raspravu o njemu. Tek 19. lipnja 2007.god. u Velikoj Sali održana je javna rasprava o ovom Zakonu. Iza rasprave, predsjedatelj je imao veoma ozbiljne i važne aktivnosti i to u Dubrovniku, a odmah po povratku otputovao je za Brisel, tako da nije bio u mogućnosti da pogleda prispjelu verziju Zakona iz Zastupničkog doma. Na kraju je naglasio da

će on, ukoliko Povjerenstvo pristane, uvrstiti Prijedlog zakona o visokom obrazovanju u BiH na Dnevni red.

**Hilmo Neimarlija** ističe da postoji obaveza starog Poslovnika da se ovaj propis stavi na Dnevni red. Ono što koči Dom naropda, da raspravlja o Prijedlogu zakona jeste, da on ne može odlučivati, bez stava i izvješća Povjerenstva. Neimarlija smatra da je ovaj Zakon davno trebalo staviti na Dnevni red.

**Ivo Miro Jović** se pita kako to da problem nije što se pitanje ovog Zakona nije riješilo za godinu dana, a sada predstavlja problem što Zakon nije uvršten na Dnevni red za petnaest dana.. Čudi se da Neimarlija toliko insistira i vrši pritisak za unošenje ovog Prijedloga u Dnevni red.

**Rudo Vidović**, član Povjerenstva smatra da način insistiranja stavljanja Zakona na Dnevni red nije dobar. Razlozi stavljanja Zakona su jasni, ali se on zalaže za razmatranje već predloženog Dnevnog reda, a za kasnije da se i ovaj tekst stavi na Dnevni red.

**Hilmo Neimarlija**, ponovo predlaže da se Povjerenstvo očituje o stavljanju Prijedloga zakona o visokom obrazovanju kao 6. točke Dnevnog reda, te ističe da on ne vrši nikakvu presiju na predsjedatelja Povjerenstva.

**Ivo Miro Jović** poziva članove Povjerenstva da se izjasne o prijedlogu ponuđenog Dnevnog reda. Nakon glasanja rezultati za su buli sljedeći:

“za” prijedlog Dnevnog reda glasala su četiri člana Povjerenstva,  
“protiv” prijedloga glasao je jedan glas.

**Hilmo Neimarlija** je prigovorio što se nije prvo glasalo o njegovom prijedlogu da se na Dnevni red sjednice postavi i točka: Razmatranje Prijedloga zakona o visokom obrazovanju u BiH, pa je predjedatelj stavio i njegov prijedlog na glasovanje. Rezultati glasovanja:

“za” stavljanje i ove točke na Dnevni red glasao je 1 glas,

“protiv” stavljanja ove točke na Dnevni red glasala su 4 glasa, pa je prijedlog uvrštavanja Prijedloga zakona o visokom obrazovanju u BiH na Dnevni red sjednice odbijen.

Nakon toga, tajnik Povjerenstva **dr Zijad Hasić** ukazao je na odredbu članka 79. Poslovnika doma naroda (“Službeni glasnik BiH”, broj 27/00) prema kojoj postoji obaveza postupanja Povjerenstva kada bilo koji prijedlog zakona dođe u parlamentarnu proceduru. Kako postoje rokovi u kojim se prijedlog zakona treba kretati, Povjerenstvo treba unutar njih da djeluje. Ako ono nije u mogućnosti da blagovremeno djeluje, tada treba tražiti produženje rokova od Kolegija Doma.

Nakon toga, Povjerenstvo je radilo po slijedećem

#### DNEVOM REDU:

1. Usvajanje Zapisnika sa 6. sjednice;
2. Realizacija ranije donesenih zaključaka;
3. Prijedlog okvirnog zakona o predškolskom odgoju i obrazovanju u Bosni i Hercegovini, predlagatelj Vijeća ministara Bosne i Hercegovine;
4. Prijedlog okvirnog zakona o srednjem stručnom obrazovanju i obuci u Bosni i Hercegovini, predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine;
5. Prijedlog zakona o Agenciji za predškolsko, osnovno i srednje obrazovanje, predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine;
6. Prijedlog zakona o dopunama Zakona o industrijskom vlasništvu; predlagatelj Zastupnički dom Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine;
7. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Vijeću ministara BiH, predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine;
8. Prijedlog zakona o dopunama Zakona BiH o izvršenju kaznenih sankcija, pritvora i drugih mjera; predlagatelj: izaslanik ranijeg saziva Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH Boško Šiljegović, a preuzeo ulogu predlagatelja izaslanik Slobodan Šaraba;
9. Prijedlog zakona o okviru deviznog poslovanja, predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine;
10. Prijedlog zakona o radijacijskoj i nuklearnoj sigurnosti u Bosni i Hercegovini, predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine;
11. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o administrativnim pristojbama, predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine;

12. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o konkurenciji, predlagatelj Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH;
13. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o koncesijama, predlagatelj Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH;
14. Prijedlog zakona o sportu u Bosni i Hercegovini, predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine;
15. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izmirenju obaveza po osnovu računa stare devizne štednje, predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine;
16. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku pred Sudom BiH, predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine;
17. Prijedlog zakona o zaštiti planova rasporeda integralnih sklopova, predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine;
18. Tekuća pitanja.

#### **Ad. 1. Usvajanje Zapisnika sa 6. sjednice;**

Predsjedatelj Povjerenstva **Ivo Miro Jović** je predložio diskusiju o ovoj točki Dnevnog reda.. Nije bilo diskusije. Kako nije bilo diskusije, Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo Zapisnik 6. sjednice.

#### **Ad. 2 Realizacija ranije donesenih zaključaka;**

Nakon uvoda u ovu točku Dnevnog reda kojeg je dao predsjedatelj Povjerenstva **Ivo Miro Jović**, uslijedila je diskusija.

**Zoran Koprivica** smatra da je ovo dobar način na koji se može pratiti rad Povjerenstva. Izrazi je zadovoljstvo učinjenom šemom praćenja zaključaka koja je pregledna i jasna. Ona ujedno omogućava tajniku Povjerenstva da ažurno obavještava članove Povjerenstva. Smatra da je obrazac dobar i da po njemu treba nastaviti rad.

#### **Ad. 3 Prijedlog okvirnog zakona o predškolskom odgoju i obrazovanju u Bosni i Hercegovini, predlagatelja Vijeća ministara Bosne i Hercegovine**

U uvodu u ovu točku, predsjedatelj Povjerenstva Ivo Miro Jović dao je kraći osvrt o Prijedlogu zakona, ukazujući na sklijedeće: zakon je predat Domu naroda 8.9.2006. godine, a postupak se provodi po starom Poslovniku Doma naroda, te je predložio diskusiju.

**Slobodan Šaraba** smatra da zakon izlazi iz okvira nadležnosti BiH, jer je to materija entiteta, a o tome se nije izjasnila Naroda skupština Republike Srpske, pa neće podržati zakon.

**Ivo Miro Jović** navodi da je Zastupnički dom prihvatio ustavni temelj za donošenje ovog Zakona.

**Sredoje Nović**, ministar resornog ministarstva podržava ovakav stav Zastupničkog doma, smatrajući da postoji ustavni temelj..

Ivo Miro Jović, nakon toga, traži izjašnjavanje Povjerenstva o postojanju ustavnog temelja za ovaj Zakon. Nakon provedene rasprave Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda je s 4 glasa „za“ i jednim glasom „protiv“ utvrdilo slijedeće:

1. Postoji valjan ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o predškolskom odgoju i obrazovanju u Bosni i Hercegovini,
2. Ponuđeni tekst zakona je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine,
3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

#### **Ad. 4. Prijedlog okvirnog zakona o srednjem stručnom obrazovanju i obuci u Bosni i Hercegovini, predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine;**

U uvodu za ovu točku dnevnog reda, predsjedatelj Povjerenstva je istakao da je predlagatelj, Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, dostavio dana 5.6.2007. godine Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH, radi razmatranja i usvajanja ovog Prijedlog zakona, te je predložio diskusiju.

**Sredoje Nović** resorni ministar Vijeća ministara BiH smatra da se donošenjem ovog Zakona ne zadire u nadležnosti entiteta i županija. Baš naprotiv, on smatra, ovim se štiti usrtavnopravni poredak i uređenje države, ali i entiteta.

**Ivo Miro Jović** traži od Povjerenstva se izjasni o postojanju ustavnog temelja.

Nakon provedene rasprave Ustavnoopravno povjerenstvo Doma naroda jednoglasno je utvrdilo slijedeće:

1. Postoji valjan ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o srednjem stručnom obrazovanju i obuci u Bosni i Hercegovini,
2. Ponuđeni tekst zakona je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine,
3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Povjerenstvo je zatim jednoglasno prihvatilo načela predloženog zakona.

#### **Ad. 5 Prijedlog zakona o Agenciji za predškolsko, osnovno i srednje obrazovanje, predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine;**

U uvodu za ovaj Prijedlog zakona, predjedatelj je istakao slijedeće:

Predlagatelj Vijeće ministara BiH dostavio je dana 8.9.2006. godine Prijedlog zakona Domu naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine radi razmatranja i usvajanja, po žurnom postupku. Dom naroda Parlamentarne skupštine BiH na 3. sjednici održanoj 30.3.2007. godine odlučio je da se Prijedlog zakona razmatra u temeljnom (osnovnom) zakonodavnom postupku. Predložio je diskusiju:

**Slobodan Šaraba** smatra da je, kada je u pitanju ovaj Zakon, potrebno izvršiti prijenos nadležnosti sa Republike Srpske na Bosnu i Hercegovinu, jer i za ovaj Prijedlog zakona nije nadležna Bosna i Hercegovina već entiteti. On ujedno smatra da ne postoji ustavni temelj za ovaj Prijedlog zakona. Nije bilo više diskusija.

Nakon provedene rasprave Ustavnoopravno povjerenstvo Doma naroda je sa 4 glasa „za“ i jednim glasom „protiv“ utvrdilo slijedeće:

1. Postoji valjan ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o Agenciji za predškolsko, osnovno i srednje obrazovanje u Bosni i Hercegovini,
2. Ponuđeni tekst zakona je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine,
3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

#### **Ad. 6. Prijedlog zakona o dopunama Zakona o industrijskom vlasništvu; predlagatelj Zastupnički dom Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine;**

U uvodu za ovaj Prijedlog zakona, predjedatelj Povjerenstva je dao kraće podatke, a predložio je i raspravu.

Nakon provedene rasprave Ustavnoopravno povjerenstvo Doma naroda jednoglasno je utvrdilo slijedeće:

1. Postoji valjan ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o dopunama Zakona o industrijskom vlasništvu u Bosni i Hercegovini,
2. Ponuđeni tekst zakona je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine,
3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Povjerenstvo je zatim jednoglasno, bez diskusija, prihvatilo načela predloženog zakona.

#### **Ad. 7. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Vijeću ministara BiH, predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovini**

U uvodu, predjedatelj Povjerenstva je istakao slijedeće:

Predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, dostavilo je 9.9.2006. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH, Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Vijeću ministara Bosne i Hercegovine radi razmatranja i usvajanja po žurnom postupku.

Dom naroda Parlamentarne skupštine BiH na 3. sjednici održanoj 30.3.2007. godine odlučio je da se Prijedlog zakona razmatra u temeljnom (osnovnom) zakonodavnom postupku. Zatim je predložio diskusiju o Prijedlogu zakona.

Nije bilo rasprave. nakon toga uslijedilo je glasovanje.

Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda je sa 4 glasa „za“ i jednim glasom „protiv“ utvrdilo slijedeće:

1. Postoji valjan ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Vijeću ministara Bosne i Hercegovine.
2. Ponuđeni tekst zakona je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine,
3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru

**Ad. 8. Prijedlog zakona o dopunama Zakona BiH o izvršenju kaznenih sankcija, pritvora i drugih mjera; predlagatelj: izaslanik ranijeg saziva Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH Boško Šiljegović, a preuzeo ulogu predlagatelja izaslanik Slobodan Šaraba;**

U uvodu, predsjedatelj Povjerenstva **Ivo Miro Jović** je istakao da Povjerenstvo razmatra Prijedlog zakona o dopunama Zakona Bosne i Hercegovine o izvršenju kaznenih sankcija, pritvora i drugih mjera, koji je predlagatelj, izaslanik ranijeg saziva Doma naroda Boško Šiljegović, dostavio 25.4.2006. godine Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH, a sukladno članku 182. stavak 2. preuzeo ulogu predlagatelja izaslanik Slobodan Šaraba, i dostavio 28.3.2007. godine Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH, radi razmatranja i usvajanja, pa je predložio raspravu o tome.

**Mustafa Bisić** iz Ministarstva pravde BiH ističe da Ministarstvo pravde ne može podržati ovaj Zakon. Sličan zakon je u pripremi u Ministarstvu pravde BiH, a usagašen je s OHR-om. Posebno je kritikovao odredbu koja omogućuje ministru da premjesti osuđenika bez obzira na njegovo vrijeme boravka u zatvoru.

**Ivo Miro Jović** napominje da se na sjednici razgovara samo o ustavnom temelju i načelima, a ne o drugim pitanjima.

**Slobodan Šaraba** je istakao da se izmjene Zakona odnose samo zbog humanih razloga, te zato Zakon treba prihvatiti i njegov ustavni temelj.

Nakon provedene rasprave Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda jednoglasno je utvrdilo slijedeće:

1. Postoji valjan ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o dopunama Zakona Bosne i Hercegovine o izvršenju kaznenih sankcija, pritvora i drugih mjera,
2. Ponuđeni tekst zakona je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine,
3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Zatim se raspravljalo o načelima Prijedloga zakona.

Kada je riječ o načelima Zakona, **Mustafa Bisić** navodi da, ukoliko pratimo praksu Europske Unije, ovaj Zakon ne možemo prihvatiti. Propis mora sadržavati jasne kriterije za premještanje pritvorenika. Bisić smatra da bi ovaj član bio suprotan postojećem Zakonu.

**Ivo Miro Jović** navodi, na osnovu dostavljenog mišljenja Direkcija za Europske integracije, da ona niti brani niti podržava ovaj propis.

**Slobodan Šaraba** smatra da se ovaj član treba prihvatiti ako ni zbog čega drugog, bar iz humanih razloga.

**Povjerenstvo je zatim sa 4 glasa „za“ i jednim glasom „suzdržan“ prihvatilo načela predloženog zakona**

**Ad. 9. Prijedlog zakona o okviru deviznog poslovanja, predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine;**

U uvodu za ovu točku dnevnog reda, predsjedatelj povjerenstva je istakao slijedeće: Predlagatelj Zakona, Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, dostavio je 5.6.2007. godine Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH, radi razmatranja i usvajanja po žurnom postupku. Dom naroda Parlamentarne skupštine BiH na 5. sjednici održanoj 22.5.2007. godine odlučio je da se Prijedlog zakona razmatra u temeljnom (osnovnom) zakonodavnom postupku. Zatim je predložio diskusiju.

**Zoran Koprivica** predlaže da se Zakon skine sa dnevnog reda jer oblast deviznog poslovanja nije u nadležnosti države.

**Miroljub Krunić**, iz Ministarstva financija i trezora Bosne i Hercegovine, smatra da ustavni temelj postoji. Ne može se dozvoliti da postoji neharmoniziran sistem deviznog poslovanja u entitetima.

**Slobodan Šaraba** ističe da je ovo precizni, a ne okvirni Zakon. Često se u okvirni zakon unose precizne norme. On smatra da ustavni temelj ne postoji.

**Hilmo Neimarlija**, smatra da ustavni temelj ipak postoji i podržava ga kako ga je Vijeće ministara BiH utvrdilo.

**Miroljub Krunić** smatra da je ovo okvirni Zakon. Kao primejr navodi da je unošenje stranog efektivnog novca u BiH različito regulisano što nije dobro. U članku 1. stavak 4. navodi se da kretanje robe u BiH mora biti slobodno.

**Zoran Koprivica** smatra da nije naveden konkretan materijalni temelj da postoji ustavni temelj, te i dalje ostaje pri svom mišljenju da osnov ne postoji.

Nakon provedene rasprave Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda je s 3 glasa „za“ i 2 glasa „protiv“ utvrdilo slijedeće:

1. Postoji valjan ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o okviru deviznog poslovanja u Bosni i Hercegovini,
2. Ponuđeni tekst zakona je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine,
3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

**Ad. 10. Prijedlog zakona o radijacijskoj i nuklearnoj sigurnosti u Bosni i Hercegovini, predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine;**

U uvodu za ovu točku dnevnog reda, predsjedatelj je istakao slijedeće: Predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, dostavio je 4.8.2006. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH, Prijedlog zakona o radijacijskoj i nuklearnoj sigurnosti u Bosni i Hercegovini radi razmatranja i usvajanja po žurnom postupku.

Dom naroda Parlamentarne skupštine BiH na 62. sjednici održanoj 7.9.2006. godine odlučio je da se Prijedlog zakona razmatra u skraćenoj proceduri (žurni postupak). Predložio je diskusiju: Nije bilo diskusije.

Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda je jednoglasno utvrdilo slijedeće:

1. Postoji valjan ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o radijacijskoj i nuklearnoj sigurnosti u Bosni i Hercegovini.
2. Ponuđeni tekst zakona je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine,
3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru

**Ad. 11. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o administrativnim pristojbama, predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine;**

U uvodu, predjedatelj Povjerenstva je istakao:

Predlagatelj Zakona, Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, dostavio je Zakon 15.5.2007. godine Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH, radi razmatranja i usvajanja po temeljnom zakonodavnom postupku. Predložio je raspravu o temi.

Nije bilo rasprave.

Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda jednoglasno je utvrdilo slijedeće:

1. Postoji valjan ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o izmjeni Zakona o administrativnim pristojbama,
2. Ponuđeni tekst zakona je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine,
3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru

**Ad. 12. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o konkurenciji, predlagatelj Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH;**

Za ovaj Prijedlog zakona, predjedatelj Povjerenstva je istakao slijedeće:

Predlagatelj Zastupnički dom Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, dostavio je Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH, Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o konkurenciji radi razmatranja i usvajanja po osnovnom zakonodavnom postupku (u redovitoj proceduri). Predložio je diskusiju.

**Zoran Koprivica** predlaže da se prijedlog ovog Zakona prihvati.

Nakon provedene rasprave Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda jednoglasno je utvrdilo slijedeće:

1. Postoji valjan ustavnopravni temelj za donošenje je Zakona o konkurenciji,
2. Ponuđeni tekst zakona je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine,
3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

**Ad. 13. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o koncesijama, predlagatelj Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH;**

U uvodu predjedatelj povjerenstva je istakao:

Predlagatelj Zastupnički dom Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, dostavio je 30.5.2007. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH, Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o koncesijama Bosne i Hercegovine radi razmatranja i usvajanja. Predložio je raspravu.

Nije bilo rasprave, ni za ustavni temelj ni za načela.

Nakon toga, Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda jednoglasno je utvrdilo slijedeće:

1. Postoji valjan ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o koncesijama Bosne i Hercegovine,
2. Ponuđeni tekst zakona je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine,
3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Povjerenstvo je zatim jednoglasno prihvatilo načela predloženog zakona

**Ad. 14. Prijedlog zakona o sportu u Bosni i Hercegovini, predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine**

U uvodu, predsjedatelj povjerenstva je istakao:

Predlagatelj Zakona, Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, dostavio je 8.6.2007. godine Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH, radi razmatranja i usvajanja po skraćenom postupku. Predložio je raspravu. Rasprava nije bilo.

Nakon toga, Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda jednoglasno je utvrdilo slijedeće:

1. Postoji valjan ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o sportu u Bosni i Hercegovini,
2. Ponuđeni tekst zakona je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine,
3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Povjerenstvo je zatim jednoglasno prihvatilo načela predloženog zakona.

**Ad. 15. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izmirenju obaveza po osnovu računa stare devizne štednje, predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine**

Predsjedatelj Povjerenstva je u uvodu istakao:

Predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, dostavilo je 22.5.2007. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH, Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izmirenju obaveza po osnovu računa stare devizne štednje radi razmatranja i usvajanja. Predložio je raspravu. Nije bilo rasprave.

Nakon toga, Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda je jednoglasno utvrdilo slijedeće:

1. Postoji valjan ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izmirenju obaveza po osnovu računa stare devizne štednje.
2. Ponuđeni tekst zakona je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine,
3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

**Ad. 16. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku pred Sudom BiH, predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine;**

U uvodu, predsjedatelj Povjerenstva je istakao slijedeće:

Predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, dostavilo je 25.5.2007. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH, Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku pred Sudom Bosne i Hercegovine, radi razmatranja i usvajanja. Predložio je raspravu.

Nije bilo rasprave ni za ustavni temelj niti za načela.

Nakon toga, Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda je jednoglasno utvrdilo slijedeće:

1. Postoji valjan ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku pred Sudom Bosne i Hercegovine.
2. Ponuđeni tekst zakona je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine,
3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Povjerenstvo je zatim jednoglasno prihvatilo načela predloženog zakona.



**Ad. 17. Prijedlog zakona o zaštiti planova rasporeda integralnih sklopova, predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine**

U uvodu za ovu točku dnevnog reda, predsjedatelj Povjerenstva je istakao slijedeće: Predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, dostavio je 7.6.2007. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH, Prijedlog zakona o zaštiti planova rasporeda integralnih sklopova., radi razmatranja i usvajanja. Predložio je raspravu.

**Zoran Koprivica** ističe da ova oblast nije u nadležnosti Bosne i Hercegovine, već entiteta i smatra da o tome entiteti trebaju raspravljati i odlučivati.

**Lidija Vignjević**, iz Instituta za intelektualno vlasništvo BiH, smatra da postoji ustavni temelj za donošenje ovog Zakona. Prema zakonodavstvu Europske unije svaka država se mora pridržavati međunarodnih normi (Periška konvencija, Berlinska konvencija, Vašingtonski sporazum i druge norme ). Vignjević navodi da su ove godine deponovani potpisi naših nadležnih pojedinaca za Vašingtonski sporazum kojim se uređuje intelektualno vlasništvo.

**Ivo Miro Jović** ističe da je prijedlog zakona zaštita planova, kako bi BiH mogla štiti svoje interese, pa je to stvar Bosne i Hercegovine.

Nakon provedene rasprave Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda je s 3 glasa „za“ jednim glasom „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“ utvrdilo slijedeće:

1. Postoji valjan ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o zaštiti planova rasporeda integralnih sklopova.
2. Ponuđeni tekst zakona je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine,
3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

**Ad. 18. Tekuća pitanja**

U vezi ove točke dnevnog reda, **Zoran Koprivica** je aktualizirao pitanje autentičnih tumačenja zakona. Predložio je da se u ovu oblast djelovanja Povjerenstva i Parlamentarne skupštine uključi i novoformirani Sektor za zakonodavstvo, pa je predložio da se provjeri kakvo je stanje s autentičnim tumačenjima u susjednom povjerenstvu u Zastupničkom domu.

**Povjerenstvo je donijelo sjedeći zaključak.**

**Zadužuje se tajnik Povjerenstva da uputi dopis Ustavnopravnom povjerenstvu Zastupničkog doma, kojim se traže podaci o stanju zaprimljenosti i rješavanja zahtjeva za autentično tumačenje, kao i obnavještavanja podnositelja o tome.**

Tajnik Povjerenstva, dr Zijad Hasić je ukazao na potrebu izrade finacijske projektice potreba Povjerenstva u 2008. godini. Dopis koji je upućen svim tijelima Parlamentarne skupštine BiH obvezuje i nas pa trebamo za narednu sjednicu o tome dogovoriti se.

Povjerenstvo je donijelo zaključak:

**Za narednu sjednicu članovi Povjerenstva trebaju dostaviti svoja mišljenja o potrebama Povjerenstva za 2008. godinu da bi se objedinjeno to dostavilo dalje u proceduru.**

Zaključujući 18. točku dnevnog reda Povjerenstvo je završilo svoju 7. sjednicu u 15:00 sati.

TAJNIK POVJERENSTVA:

dr. Zijad Hasić

PREDSJEDATELJ  
USTAVNOPRAVNOG POVJERENSTVA  
Ivo Miro Jović