

BOSNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA
BOSNE I HERCEGOVINE
PREDSTAVNIČKI DOM
Ustavno pravna komisija

Broj: 01/I-011-602/01
Sarajevo, 11.10.2001.

Bosna i Hercegovina
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA
BOSNE I HERCEGOVINE
SARAJEVO

Prijedlog: 01.11.2001.

Org. jed.	Broj	Prilog	Vrijed.
01/11	-011-602/01		

ZAPISNIK
sa četrnaeste sjednice Ustavno - pravne komisije

Sjednica je održana dana 28.09.2001.godine sa početkom u 11,00 sati.

Sjednici us prisustvovali:

1. Mirko Banjac
2. Hilmo Neimarlija
3. Mirko Mijatović
4. Muhamed Begović
5. Osman Brka
6. Miro Grabovac –Titan i
7. Mariofil Ljubić,

S tim da su članovi komisije Mariofil Ljubić i Miro Grabovac –Titan kasnili 40 minuta.

Odsutni su bili: 1. Bogić Bogičević i

2. Željko Bilbija – obadvojica na službenom putu.

U svojstvu predstavnika predlagača Vijeća ministara BiH sjednici su prisustvovali :
Jusuf Halilagić, Nataša Vulin i Miodrag Pandurević ,te Sead Bećirbegović iz
Sekretarijata Predsjedništva BiH

Sjednici su takođe prisustvovali zaposleni u stručnoj službi Predstavničkog doma
Parlamentarne skupštine BiH: Branka Todorović i Milan Zjajić.

Predsjedavajući komisije Mirko Banjac je predložio sljedeći:

DNEVNI RED:

1. Verifikacija zapisnika sa XIII sjednice održane 04.09.2001.godine
2. Prijedlog zakona o upravnim sporovima BiH
3. Prijedlog zakona o registraciji pravnih lica osnovanih od institucija vlasti BiH
4. Prijedlog zakona o pravobranilaštvu BiH,
5. Prijedlog zakona o statistici BiH
6. Prijedlog zakona o koncesijama BiH
- ✓7. Prijedlog zakona o važnosti javnih isprava u BiH,
- ✓8. Prijedlog zakona o prebivalištu i boravištu građana BiH.
9. Prijedlog zakona o ličnoj karti državljana BiH,
10. Prijedlog zakona o jedinstvenom matičnom broju,
11. Prijedlog zakona o centralnoj evidenciji i razmjeni podataka.
12. Prijedlog odluke o utvrđivanju statusa zgrade (Predsjedništva BiH) i zemljišta u Sarajevu
u Ul..M.Tita 16 i rezidencijlno – reprezentativnog kompleksa "Konak" Ul.Bistrik 7,
13. Ostala pitanja

Potom je otvorio raspravu o predloženom dnevnom redu,napominjući da je ova sjednica
zakazana na zahtjev Kolegija doma radi što bržeg usvajanja zakona t.k.z..CIPS projekta, jer se

donošenje ovih zakona nalazi u Planu aktivnosti na sprečavanju terorizma.Iznio je vlastiti stav o
apsolutnom uvažavanju razloga hitnosti,ali i odlučno protivljenje da Ustavno-pravna komisija krši
procedure, jer rok za podnošenje izvještaja ističe 04.10.2001.godine.Predložio je da se o ovim
zakonima vodi,ali ne zaključuje rasprava do isteka rokova za ulaganje amandmana..Zamolio je
sve prisutne članove komisije da se o ovome izjasne. Svi prisutni su podržali stav
Predsjedavajućeg.

Nakon toga je predloženi dnevni red jednoglasno usvojen.

Ad. 1.

Zapisnik sa XIII sjednice Ustavno-pravne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne
skupštine BiH održane 04.09.2001.godine je jednoglasno, bez primjedbi verifikovan.

Ad. 2.

Nakon otvaranja druge tačke dnevnog reda Predsjedavajući komisije dao je riječ
predstavniku predlagača.Gospodin Jusuf Halilagić je istakao da da je ustavni osnov za donošenje
Zakona o upravnim sporovima naveden u obrazloženju prijedloga i da je propisan u članu 2. i
članu 3. tačka 1. od a) do j) Ustava BiH,te da je ovo jedan od procesnih zakona koji treba
omogućiti funkcionisanje Suda BiH,o kojem je zakon nametnuo Visoki predstavnik.On je dodao
da je Mirko Banjac pred Ustavnim sudom BiH pokrenuo postupak o ocjeni ustavnosti nametnutog
Zakona o sudu BiH i da se danas očekuje donošenje odluke.

Predsjedavajući Mirko Banjac je osporio navedeni ustavni osnov ističući da spoljna
politika ili spoljna trgovina to sigurno nisu.Kako nije bilo drugih diskutanaata pristupilo se
glasanju.

Sa 2 glasa "za"; 2 "protiv" i 1 "uzdržanim" Komisija nije zauzela stav da postoji valjan
ustavni osnov za donošenje ovog zakona.

Ad. 3.

Otvarajući ovu tačku dnevnog reda Predsjedavajući je dao riječ predstavniku
predlagača,koji je istakao da postoji izuzetno velika potreba za donošenje Zakona o registraciji
pravnih lica registrovanih od strane institucija vlasti BiH, jer su mnoga pravna lica odlukama i
zakonima osnovane,ali imaju probleme u komunikaciji zbog nerješene registracije,kao na primjer
Centralna banka,Crveni krst,odredene agencije i slično.Istakao je da je ustavni osnov sadržan u
članu 3. Ustava BiH koje regulišu da će država preuzeti nadležnosti u onim stvarima za očuvanje
suvereniteta,teritorijalnog integriteta,političke nezavisnosti i međunarodnog subjektiviteta.Bio bi
uspostavljen jedinstven registar za čitavu teritoriju.

Član komisije Muhamed Begović se pridružio obrazloženju predstavnika predlagača.

Mirko Mijatović je istakao veliku potrebu za donošenje ovog zakona,navodeći kao
primjer probleme koje ima Elektroprivreda u kojoj je on zaposlen,ali je osporio da bi registraciju
trebalo vršiti ministarstvo,nego da to trebaju raditi sudovi zbog ozbiljnosti,deponovanja potpisa i
pravne sigurnosti.

Predsjedavajući Mirko Banjac je naglasio da mu je važno da se zakon donese,ali da je
nezgrapno uzet ustavni osnov i da bi ga trebalo tražiti u članu 3. tačka 5. da se o tome dogovore
entiteti u kojima nebi trebao biti različit pristup registraciji pravnih lica inače.Istakao je da bi se
entiteti 100% dogovorili o ovome.

Osman Brka je u svojoj diskusiji pozdravio opredjeljenje svih prisutnih da se zakon treba
donijeti,ali je zamjerio predlagačima da često dostavljaju dedovoljno definisane
prijedloge,propusti se lako uočavaju i da je očito kako stručne službe Vijeća ministara ne rade
kako treba.Na kraju je rekao da će lično podržati ovaj prijedlog,ali da u budućnosti treba ozbiljnije
raditi.

Nakon toga se razvila duga diskusija u kojoj su učestvovali svi prisutni članovi Komisije i
predstavnik predlagača.U međusobnoj polemici člana komisije Hilme Neimarlije i
Predsjedavajućeg se pojavio prijedlog da se iz naziva zakona briše riječ "vlasti" i da bi to olakšalo
odlučivanje,a naravno da se ova promjena inkorporira u cijeli tekst zakona.Sa ovim se usaglasio i
predstavnik predlagača naglašavajući da je izvorni naziv zakona i bio takav.

Zatim je Komisija jednoglasno prihvatila da postoji valjan ustavni osnov uz konstataciju
predhodno iznesenu.

Ad. 4.

Nakon što je predsjedavajući otvorio raspravu dao je riječ predstavniku predlagača, koji je istakao da će nakon što bude počeo funkcionisati Sud BiH sa ovim zakonom sistem biti kompletiraniji. Dalje je nastavio da postoji izuzetna potreba za donošenjem ovog zakona, jer trenutno postoji velika potreba za zastupanjem BiH pred domaćim i stranim institucijama, te da je ustavni osnov naveden u obrazloženju.

Potom je Predsjedavajući iznio primjedbe da je ustavni osnov naveden preširoko i da je navedeno i ono što sigurno nemože biti, da bi možda trebao se odnositi na pravobranilaštvo institucija BiH i da nije dobro da nema subordinacije sa pravobranilaštvima entiteta.

Zatim se otvorila intenzivna rasprava koja je u pojedinim trenutcima prelazila u polemiku. U ovoj raspravi Muhamed Begović i Hilmo Neimarlija su podržavali navedeni ustavni osnov i diskusije predstavnika predlagača, dok je Predsjedavajući Banjac, nesporeći potrebu za donošenjem zakona ponavljao svoj stav iznešen na početku rasprave.

U svojoj diskusiji Mirko Mijatović je ustvrdio da je ustavni osnov jednostavno naći, ali da se ponavlja već uobičajena praksa i neodgovoran odnos koji prijete da ugrozi BiH. Niko ne obraduje koliko će finansijskih sredstava zahtijevati provođenje zakona, a BiH nije u stanju da servisira učlanjenje u pojedine međunarodne organizacije.

Predstavnik predlagača je odgovarajući na ovakve stavove isticao da bi efekti upravo trebali biti finansijski pozitivni i da će moguće zapošljavanje ići sukcesivno.

Mirko Mijatović je predlagao da bi možda naziv trebalo dopuniti sa "i njenih institucija".

U svojoj diskusiji Mariofil Ljubić je iznio stav zasnovan na poređenju sa zakonom FBiH i članom 13. Prijedloga zakona, da je potreban i da ima ustavni osnov, a da nije opterećen nazivom, jer po njemu sadržaj nije sporan.

Zatim se pristupilo glasanju i pored iznešenih različitih stavova, članovi Komisije su jednoglasno zaključili da postoji valjan ustavni osnov i da se može uputiti u dalju proceduru.

Nakon toga je sjednica prekinuta zbog odlaska pojedinih članova komisije na vjerski obred, a nastavak dogovoren za ponedjeljak, 01.10.2001. godine u 17,00 sati bez slanja poziva.

I nastavak XIV sjednice održan je 01.10.2001. godine sa početkom u 17,00 sati.

Prisutni su bili:

Odsustvo pravdali i najavili:

1. Mirko Banjac
2. Hilmo Neimarlija
3. Mirko Mijatović
4. Muhamed Begović
5. Osman Brka
6. Željko Bilbija
7. Bogić Bogičević

1. Miro Grabovac –Titan i
2. Mariofil Ljubić,

U svojstvu predstavnika predlagača Vijeća ministara BiH sjednici su prisustvovali : Savo Kojić, Nataša Vulin i Miodrag Pandurević.

Sjednici su takođe prisustvovali zaposleni u stručnoj službi Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH: Vedran Hadžović, Branka Todorović i Milan Zjajić.

Kako je za 02.10.2001. godine zakazana plenarno zasjedanje oba doma Parlamentarne skupštine BiH, isto tako zakazan je prijem u rezidenciji "Konak" za 18,00 sati sa novoimenovanim ambasadorima BiH, a u cilju poštovanja rokova nastavak sjednice je zakazan za srijedu 03.10.2001. godine. Kasnije, zbog održavanja posebnog zasjedanja Narodne skupštine Republike Srpske došlo je do novog pomjeranja za 11.10.2001. godine.

II nastavak XIV sjednice održan je 11.10.2001. godine sa početkom u 11,30 sati

Prisutni su bili:

1. Muhamed Begović
2. Hilmo Neimarlija
3. Mirko Mijatović
4. Osman Brka
5. Željko Bilbija
6. Bogić Bogičević

Odsustni su bili:

1. Miro Grabovac –Titan i
2. Mariofil Ljubić,
3. Mirko Banjac – bolestan

U svojstvu predstavnika predlagača Vijeća ministara BiH sjednici su prisustvovali : Sena Hatibović i Miodrag Pandurević, te Anto Grbić iz Sekretarijata Predsjedništva BiH.

Sjednici su takođe prisustvovali zaposleni u stručnoj službi Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH: Branka Todorović i Milan Zjajić.

Zbog odsustva Predsjedavajućeg Mirka Banjca, sjednicom je predsjedavao prvi zamjenik Predsjedavajućeg Muhamed Begović.

- Gospodin Begović je predložio da se dnevni red proširi sa sljedećim tačkama:
1. Prijedlog rebalansa Budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2001. godinu
 2. Prijedlogom zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izvršenju Budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2001. godinu.
 3. Prijedlog zakona o deminiranju u BiH i
 4. Prijedlog zakona o državnoj službi u institucijama vlasti BiH.

Prisutni članovi Komisije su prihvatili proširenje dnevnog reda. Samo je gospodin Željko Bilbija bio uzdržan za proširenja iz tački 3. i 4., jer se nije pripremio.

Ad. 5.

Prije otvaranja rasprave gospodin Begović je ukazao na neusklađenost Poslovnika Vijeća ministara i Predstavničkog doma, jer stalno dobijamo "nacrte zakona" što Poslovnik ne poznaje i takvu praksu bi trebalo prekinuti.

Na ovu opasku Sena Hatibović, predstavnik predlagača je istakla da su u pripremi izmjene Poslovnika Vijeća ministara.

Potom se bez posebne rasprave prišlo izjašnjavanju o ustavnom osnovu za donošenje Zakona o statistici BiH. Većinom glasova to je i prihvaćeno.

Ad. 6.

Sena Hatibović je dala uvodna obrazloženja naglašavajući da se radi o izričitoj nadležnosti BiH i dodala da su se potkrale neke štamparske greške koje znatno utiču na tekst i da ima tekst ispravki na sva tri jezika. Naglasila je da su u izradi učestvovali i predstavnici entiteta pa se može smatrati da postoji i njihova saglasnost.

Zatim je Mirko Mijatović zamjerio što te ispravke nisu dostavljene i da se radi o izuzetno složenoj materiji zbog razgraničenja nadležnosti države i entiteta. Ovakvom stavu se pridružio i Željko Bilbija predlažući odgaganje za neku od narednih sjednica.

Milan Zjajić je podsjetio članove Komisije da Ustavno-pravna komisija danas odlučuje samo o postojanju ustavnog osnova i saglasnosti sa Ustavom BiH, dok je nadležna Komisija za finansije i budžet i ispravke su za nju bitne.

Hilmo Neimarlija je podržao izlaganje gospođe Hatibović i da ustavni osnov nije osporio ni gospodin Mijatović.

Mirko Mijatović je ponovio svoj stav da je pogršno naveden ustavni osnov i da sloboda kretanja postoji i u EU, koncesije sa tim nemaju veze. Istakao je da je premijer Ivanić na jučerašnjoj sjednici pričao o kontaktima vezanim za rebalans Budžeta i da svaki zakon predviđa nova sredstva.

Potom se prišlo izjašnjavanju i sa 4 glas "za" i 2 "protiv" Komisija je prihvatila da postoji valjan ustavni osnov za donošenje Zakona o koncesijama BiH.

Ad. 7.

Na početku Milan Zjajić je podsjetio da su rokovi za izvještaj o Prijedlogu zakona davno prošli i da je to zakon na koji su bili prihvaćeni amandmani gospodina Bilbije, a oni su mu promijenili karakter i smisao, pa je sve odloženo.

Zatim su Hilmo Neimarlija, Mirko Mijatović i Željko Bilbija pojašnjavali tadašnju situaciju, a gospodin Bilbija je naglasio da ipak ostaje pri uložnim amandmanima.

Nakon toga se pristupilo glasanju i sa 2 glasa "za" i 4 "protiv" odbijeni su amandmani Željka Bilbije. Ista situacija je bila i prilikom izjašnjavanja o amandmanu Mirka Banjca. Te je Komisija prihvatila da se zakon u tekstu kakav je dostavio Savjet ministara uputi domu, a predlagači amandmana mogu ih pokušati braniti u plenarnoj fazi.

Ad. 8.

Kod svih Prijedloga zakona tkz. CIPS projekta javio se problem što predstavnik predlagača nije mogao obrazložiti negativan stav prema uložnim amandmanima. To je obrazložio činjenicom da tek odnedavno radi na ovim poslovima, a da aktuelna politička i bezbjedonosna politika zahtijeva brzinu u postupku donošenja.

Svi prisutni članovi komisije su učestvujući u raspravi zamjerali Vijeću ministara na neodgovornom odnosu prema ovako značajnom zakonskom projektu, a od traženja pismenog stava od Vijeća ministara se odustalo na inicijativu Branke Todorović jer bi se izgubilo dragocjeno vrijeme, a Kolegij mora imati izvještaje komisija 15 dana prije zakazivanja sjednice kako bi te zakone mogao staviti na dnevni red.

Član Komisije Osman Brka, inače Predsjedavajući Komisije za ljudska prava, imigracije i azil je upoznao prisutne da je ova komisija dala negativan stav, odbila Prijedlog zakona o zaštiti ličnih podataka jer je cijeli tekst katastrofalno loš i nemože se ni amandmanima ispraviti.

Na kraju je prihvaćen prijedlog Hilme Neimarlije da se Komisija izjasni o amandmanima, a ako i ne budu prihvaćeni predlagačima ostaje mogućnost da ih pokušaju odbraniti u plenarnoj fazi.

Potom se prišlo pojedinačnom izjašnjavanju o uložnim amandmanima i svi su odbijeni identičnim glasanjem sa 2 glasa "za" i 4 glasa "protiv", a sa 4 glasa "za" i 2 glasa "protiv" je odlučeno da se zakon u predloženom tekstu uputi u dalju parlamentarnu proceduru, a za izvjestioca Komisije je određen Muhamed Begović.

Ad. 9.

Bez posebne rasprave se pristupilo izjašnjavanju o uložnim amandmanima na Prijedlog zakona o ličnoj karti.

Svi amandmani su odbijeni identičnim glasanjem sa 2 glasa "za" i 4 glasa "protiv", a sa 4 glasa "za" i 2 glasa "protiv" je odlučeno da se zakon u predloženom tekstu uputi u dalju parlamentarnu proceduru, a za izvjestioca Komisije je određen Muhamed Begović.

Ad. 10.

Isto tako bez posebne rasprave se pristupilo izjašnjavanju o uložnim amandmanima na Prijedlog zakona o jedinstvenom matičnom broju.

Svi amandmani su odbijeni identičnim glasanjem sa 2 glasa "za" i 4 glasa "protiv", a sa 4 glasa "za" i 2 glasa "protiv" je odlučeno da se zakon u predloženom tekstu uputi u dalju parlamentarnu proceduru, a za izvjestioca Komisije je određen Muhamed Begović.

Ad. 11.

Isto tako bez posebne rasprave se pristupilo izjašnjavanju o uložnim amandmanima na Prijedlog zakona o centralnoj evidenciji i razmjeni podataka.

Svi amandmani su odbijeni identičnim glasanjem sa 2 glasa "za" i 4 glasa "protiv", a sa 4 glasa "za" i 2 glasa "protiv" je odlučeno da se zakon u predloženom tekstu uputi u dalju parlamentarnu proceduru, a za izvjestioca Komisije je određen Muhamed Begović.

Ad. 12.

Predstavnik predlagača Anto Grbić je obrazložio stavove o Prijedlogu odluka o utvrđivanju statusa zgrade (Predsjedništva BiH) i zemljišta u Sarajevu u Ul. M. Tita 16 i rezidencijalno – reprezentativnog kompleksa "Konak" Ul. Bistrik 7.

Bez posebne rasprave prisutni članovi Komisije su jednoglasno prihvatili obadvije odluke.

Ad. 13. i 14.

Nakon što je Milan Zjajić upoznao članove Komisije da trebaju dati mišljenje o ustavnom osnovu za Prijedlog rebalansa Budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2001. godinu i Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izvršenju Budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2001. godinu, članovi Komisije su jednoglasno utvrdili da postoji valjan utavni osnov za donošenje obadva prijedloga.

Ad. 15.

Nakon kraće diskusije u kojoj je zamjerenost što se u naslovu opet nalazi riječ "vlasti" prisutni članovi Komisije su sa 4 glasa "za" i 2 "uzdržana" prihvatili da postoji valjan ustavni osnov za donošenje Zakona o državnoj službi u institucijama vlasti BiH.

Ad. 16.

Nakon pročitano obrazloženja i bez posebne diskusije sa 4 glasa "za" i 2 "uzdržana" prihvatili da postoji valjan ustavni osnov za donošenje Zakona o deminiranju u BiH.

Ad. 17.

Kako nije bilo prijedloga za ovu tačku dnevnog reda (ostala pitanja) prvi zamjenik Predsjedavajućeg je zaključio drugi nastavak četrnaeste sjednice u 13.30 sati.

PREDSJEDAVALAČI
USTAVNO - PRAVNE KOMISIJE
Mr. Mirko Banjac

