



Broj: 01-50-1-15-10/07
Sarajevo, 13. lipnja 2007.

Z A P I S N I K

10. sjednice Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, održane 13. lipnja 2007. godine

Sjednica je započela u 10 sati i 5 minuta. Bilo je nazočno 36 zastupnika. Odsutnost su opravdali: Husein Nanić, Azra Hadžiahmetović, Selim Bešliagić, Niko Lozančić, Jerko Ivanković Lijanović i Remzija Kadrić.

Iz Vijeća ministara BiH sjednici su bili nazočni:

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili predstavnici: OHR-a, OEES-a, NDI-ja, kao i nevladinih organizacija Centra civilnih inicijativa i Centra za promociju civilnog društva.

U uvodnim je napomenama predsjedatelj Beriz Belkić ukratko obrazložio izmjene dnevnog reda, predloženog u pozivu za sjednicu.

Denis Bećirović predložio je u dnevni red uvrstiti razmatranje informacije o stanju i trendovima na tržištu rada u BiH od lipnja 2006. do lipnja 2007. godine, s posebnim osvrtom na definiranje strategije u području rada i zapošljavanja na međunarodnom planu.

Milorad Živković predložio je s dnevnog reda skinuti točku - Potvrda Odluke Predsjedništva BiH o utvrđivanju kandidata za generalske pozicije u Oružanim snagama BiH - radi saznanja da predložene osobe imaju ograničenu dozvolu NATO-a.

Zlatko Lagumdžija predložio je uvrštenje u dnevni red ove ili sljedeće sjednice dviju točaka, i to:

- Rasprava o pitanjima sadržanim u pismu Ollija Rehna od 8. svibnja 2007. godine i
- Informacija Vijeća ministara BiH o realizaciji zaključaka Zastupničkog doma usvojenih uz Zakon o Proračunu institucija BiH i međunarodnih obveza BiH za 2007. godinu, s posebnim naglaskom na:
 - a) usvajanje Zakona o plaćama u institucijama BiH i
 - b) osnivanje svih povjerenstava koje je osnovalo Vijeće ministara BiH u prethodnom sazivu, izvješće o razlozima za njihovo osnivanje i troškovima rada.

U svezi s prijedlogom Milorada Živkovića, govorio je zamjenik ministra obrane Igor Crnadak, koji je potvrdio da koncem kolovoza ove godine ističu privremene dozvole određenim kandidatima te, stoga, Ministarstvo sugerira i predlaže skidanje predmetne točke s dnevnog reda ove sjednice.

O ovom su pitanju raspravljali Šefik Džaferović i Mirko Okolić.

U raspravi o prijedlogu dnevnog reda Drago Kalabić je podsjetio na zaključak Doma s prethodne sjednice, kojim je Vijeće ministara BiH obvezano da do početka ove sjednice u proceduru dostavi Sporazum sa Srpskom pravoslavnom crkvom. Upitao je zašto nije ispoštovan zaključak Doma.

Predsjedatelj je odgovorio da je Vijeće ministara BiH dostavilo obavijest o završetku procedure za ovaj Sporazum te je on dostavljen Predsjedništvu BiH, nadležnom za dostavu Sporazuma u parlamentarnu proceduru. I zastupnicima je podijeljena obavijest Vijeća ministara BiH.

O spomenutom Sporazumu kratko je govorio Momčilo Novaković.

Denis Bećirović je u ponovnom javljanju sugerirao Kolegiju konzistentnije strukturiranje dnevnog reda, tako što će se uz pojedine točke navoditi na što se odnose, navodeći za primjer Zaključak Azre Hadžiahmetović.

Nakon rasprave o prijedlogu dnevnog reda, predsjedatelj Beriz Belkić predložio je uvrštenje u dnevni red sljedeće sjednice Doma prijedloga točaka koje su iznijeli Denis Bećirović i Zlatko Lagumdžija. Kako nije bilo primjedaba, predsjedatelj je na glasovanje dao prijedlog Milorada Živkovića za skidanje s dnevnog reda

točke - Potvrda Odluke Predsjedništva BiH o imenovanju kandidata na generalske pozicije u Oružanim snagama BiH.

Intervenirao je Jozo Križanović, rekavši kako je shvatio da je predstavnik Ministarstva obrane povukao predloženu Odluku.

Predsjedatelj je odgovorio kako je Milorad Živković predložio skidanje točke, a zamjenik ministra obrane iznio je stajalište Ministarstva, o čemu će Dom odlučiti. Potom je proveo glasovanje o ovome prijedlogu.

S 24 glasa «za» (iz Federacije BiH 13, iz Republike Srpske 11), tri «protiv» i pet «suzdržanih», s dnevnog je reda skinuta Odluka Predsjedništva BiH o utvrđivanju kandidata za generalske pozicije u Oružanim snagama BiH.

Predsjedatelj je, potom, konstatirao da 10. sjednica Zastupničkog doma ima sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika 9. sjednice Zastupničkog doma;
2. Zastupnička pitanja i odgovori;
3. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja sporazuma o Prijedlogu zaključka zastupnice Azre Hadžiahmetović u svezi sa Zakonom o izmjeni Zakona o privremenoj zabrani raspolaganja državnom imovinom Bosne i Hercegovine;
4. Zahtjev zastupnika Beriza Belkića za razmatranje Prijedloga zakona o Memorijalnom centru „Srebrenica – Potočari“, spomen-obilježje i mezarje (grobље) za žrtve genocida iz 1995. godine po žurnom postupku, sukladno članku 127. Poslovnika;
5. Zahtjev zastupnika Ekrema Ajanovića za razmatranje Prijedloga zakona o zabrani negiranja, minimiziranja, opravdavanja ili odobravanja holokausta, zločina genocida i zločina protiv čovječnosti po skraćenom postupku, sukladno članku 126. Poslovnika (primjena novog Poslovnika);
6. Prijedlog zakona o radijacijskoj i nuklearnoj sigurnosti u Bosni i Hercegovini - drugo čitanje (primjena starog Poslovnika);
7. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o službi u Oružanim snagama BiH - drugo čitanje (primjena starog Poslovnika);
8. Prijedlog zakona o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini - prvo čitanje (primjena starog Poslovnika);
9. Prijedlog zakona o Agenciji za predškolsko, osnovno i srednje obrazovanje - prvo čitanje (primjena starog Poslovnika);
10. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Vijeću ministara BiH (Zakon broj: 01,02-02-9-35-4/06 od 8.9. 2006.) - prvo čitanje (primjena starog Poslovnika);
11. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o administrativnim pristojbama BiH - prvo čitanje (primjena novog Poslovnika);
12. Razmatranje inicijative Denisa Bećirovića s 9. sjednice Doma, održane 23.5.2007.;
13. Davanje suglasnosti za ratificiranje:
 - a) Europske povelje o regionalnim ili manjinskim jezicima – Strasbourg, 5. studenog 1992. godine,
 - b) Konvencije o objedinjavanju određenih propisa u međunarodnom zračnom prometu;
 - c) Sporazuma između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Hrvatske o suradnji i nadzoru prelaska granice,
 - d) Privremenog ugovora o slobodnoj trgovini između Vijeća ministara BiH i Misije privremene uprave Ujedinjenih naroda na Kosovu.

Ad. – 1. Usvajanje Zapisnika 9. sjednice Zastupničkog doma

U uvodnim je napomenama predsjedatelj Beriz Belkić zastupnicima skrenuo pozornost na odredbu članka 86. Poslovnika, koja se odnosi na zapisnike sjednica Doma, glede zahtjeva za unošenje i obrazloženja zastupničkih pitanja u zapisnike.

O Zapisniku 9. sjednice nije bilo rasprave, pa je jednoglasno usvojen (s 32 glasa).

Ad. – 2. Zastupnička pitanja i odgovori

Predsjedatelj je konstatirao da su do početka ove sjednice odgovore na pitanja dobili zastupnici: Remzija Kadrić, Sadik Bahtić, Hadži Jovan Mitrović, Denis Bećirović, Milorad Živković, Slavko Jovičić, Lazar Prodanović, Sefer Halilović i Rifat Dolić.

Odgovore na pitanja komentirali su: Slavko Jovičić, Sadik Bahtić, Hadži Jovan Mitrović, Sefer Halilović i Denis Bećirović.

Komentirajući odgovor na pitanje, Slavko Jovičić je ponovno postavio pitanje, odnosno zahtjev za dostavu informacije o tome „tko sve u Vijeću ministara BiH i u svim drugim institucijama BiH, bez obzira na dužnost i položaj, koristi te, sasvim je jasno, neopravdane privilegije“. Dodao je kako je u Pregledu zastupničkih pitanja netočno navedeno da je on dobio odgovor na ovo pitanje.

Postavljena su nova zastupnička pitanja kako slijedi:

Martin Raguž:

„1. Dokle je stigla istraga vezana uz smrt Ive Bartulovića (67), povratnika u banjalučko mjesto Barlovci, koji je 25.5.2007. na svom obiteljskom imanju brutalno pretučen, od čega je i preminuo? Tko su počinitelji, šta su motivi i šta su do sada uradili nadležni državni i organi RS-a?

2. Kakvo je trenutno stanje sigurnosti u BiH, s posebnim naglaskom na sigurnost povratnika?“

Sadik Ahmetović:

„Molim da mi se odgovori sa da ili ne. Postoje li osobe u Bosni i Hercegovini koje predstavljaju opasnost za nacionalnu sigurnost zemlje? Tražim da se imena tih osoba dostave parlamentarnoj Komisiji za nadzor Obavještajne službe u BiH. Tražim da mi Obavještajna služba i SIPA odgovore da li postoje ili nema takvih osoba (bez njihovih imena)“.

Vinko Zorić:

„Pokrećem inicijativu da se sjednica ovog Doma ne zakazuje između 25.12. 2007. i 8.1.2008. godine“.

Šefik Džaferović:

„1. Ja imam obavezu još iz ranijeg saziva, pošto nisam dobio odgovor, da aktueliziram jedno pitanje koje se tiče obespravljenih radnika iz Udruženja UGOR iz Jelaha kod Tešnja. Godine 2005., Predstavnički dom je usvojio zaključke kojima je obavezano Vijeće ministara da poduzme određene aktivnosti kako bi ti radnici došli do svojih prava koja su stekli po osnovu rada '90-tih godina u Republici Hrvatskoj. Ja sada ponavljam to svoje pitanje i tražim od Vijeća ministara da konačno Parlamentu dostavi odgovor.

2. Pitam Vijeće ministara - u kojoj se fazi nalaze pregovori oko ugovora o imovinskim odnosima i ugovora o socijalnom osiguranju BiH sa svim državama nastalim raspadom bivše SFRJ? Odgovor je potrebno dati za svaku državu i svaki ugovor posebno. Nakon odgovora, tražim tačku dnevnog reda na sjednici Doma“.

Rifat Dolić:

„1. Pitanje nadležnom resornom ministarstvu ili instituciji u BiH:

- šta možete poduzeti na zaštiti arheološkog blaga BiH koje je u ratnom i poratnom periodu izloženo nebrizi, uništavanju i iznošenju izvan granica BiH?

2. Pitanje ministru prometa i komunikacija i Vijeću ministara:

- kakav je aktuelni status Luke Ploče u bilateralnim odnosima BiH sa Republikom Hrvatskom i kojim sporazumom i kada je regulisan taj status? Da li je u bilo kakvom opticaju u bilateralnim

razgovorima sa Republikom Hrvatskom Luka Rijeka, na čije korištenje je prije rata, s razlogom, geostartgeški bila naslonjena cijela Bosanska krajina i šire?“

Sadik Bahtić:

„1. Nova pitanja za Vijeće ministara, predsjedavajućem Vijeća ministara, gospodinu Nikoli Špiriću.

- Kada će Vijeće ministara BiH krenuti s provođenjem ekonomskih reformi, onih reformi koje ste prezentirali u dijelu ekspozice ekonomskog programa ovdje, a koje smo mi usvojili s 31 glasom?

2. Tražim od Državne agencije za rad i zapošljavanje da mi odgovori na sljedeća pitanja:

- spisak svih putovanja u inostranstvo po mjesecima za period od 1.1. do 31.12. 2006. godine te od 1.1. do 1.6.2007. godine.

Odgovor treba da sadrži: ime i prezime osoba koje su putovale za svaki mjesec; ukupan broj delegacija za svako putovanje; koje su sve zemlje posjećene u navedenim periodima; sva putovanja u Republiku Sloveniju u periodu od 1.1. do 1.6.2007. godine i, što je najbitnije, koji su učinci i efekti tih putovanja i da li je potpisan ijedan sporazum? I tražim iznose telefonskih računa za period od 1.1. do 31.12. 2006. godine i ovaj period.“

Azra Alajbegović:

„Kancelariji za veterinarstvo pri Ministarstvu spoljne trgovine BiH i državnom veterinarskom inspektoratu:

Prvo, da mi se dostavi baza podataka Agencije za obilježavanje životinja BiH, kao i da se ista stavi na raspolaganje ministarstvima vodoprivrede, poljoprivrede i šumarstva Federacije BiH, Republike Srpske i nadležnim kantonalnim ministarstvima.

Postavljam, u isto vrijeme, pitanje - kada će se riješiti pitanje ušnih markica za životinje i pasoša za životinje, te molim, takođe, da mi se dostavi izvještaj o problemima koji su nastali u vezi sa većim epidemiološkim parametrima ovih zoonoza prilikom donošenja državnog zakona o javnom zdravstvu. Takođe molim da mi se dostavi izvještaj o problemima vezanim za prestanak vršenja dužnosti bivšeg direktora Agencije za obilježavanje životinja Slavena Grbića i posljedice koje su po ovu endemijsku pojavu izazvale situacije sa tom ostavkom.

Zatim bih molila da mi se odgovori na pitanje - kako se vrši provjera doniranih životinja povratnicima u RS i u Federaciju BiH, pošto smo svjedoci da je ovih dana izvršena autanazija 68 ovaca i jagnjadi u Bajramovićima kod Srebrenice koji su bili donirani.

I u isto vrijeme pitam nadležno ministarstvo i Vijeće ministara - šta su uradili po pitanju zaključaka koji su proslijeđeni sa Simpozijuma o brucelozi prošle godine, koji je održan u Sarajevu, osobito entitetskim ministarstvima i Državnom uredu za veterinarstvo.

Takođe molim da mi se dostavi izvještaj o praćenju obavezne vakcinacije protiv bruceloze u BiH, kao i izvještaj o opremljenosti Zavoda za patologiju Veterinarskog fakulteta i laboratorije za imunocitohemiju Veterinarskog fakulteta. Bez obzira što termička obrada mesa i mlijeka koji su izvor zaraze mogu biti profilaksa zoonozama, smatram da u ovom trenutku faza endemskih žarišta je i potreba da se hitno obezbijede sanitarne klaonice za eutanaziju životinja i sanitarno zbrinjavanje tako umorene stoke.

I moje drugo pitanje bih postavila Ministarstvu civilnih poslova, to je - da li su ispoštovali preporuku Agencije za Državnu službu, broj: 0334848-16/06 od 9.5.2007.godine, o mišljenju za radno mjesto rukovodećeg državnog službenika u Ministarstvu civilnih poslova BiH, na poziciji pomoćnika ministra u Sektoru za zdravstvo. “

Zlatko Lagumdžija:

„Ja bih želio da dobijem odgovor na pitanje koje upućujem Ministarstvu finansija i nadležnim poreskim organima, tako da bi se dobila potpuna slika o slučaju Zlatka Lagumdžije. Pošto je u dogovoru na poslaničko pitanje od 28.2. ove godine odgovoreno, citiram: „da prof. Zlatko Lagumdžija nije počinio krivična djela i da je nakon istražnih radnji obustavljen krivični postupak, odnosno neće se voditi“ – tražim da se precizno odgovori i na to da li je i koliko poreskih obaveza prof. dr. Zlatko Lagumdžija od

1998. do 2007., i to po godinama, po osnovu poreza na lični prihod građana, platio i da li ima i eventualno koliko poreskih obaveza koje nisu izmirene?“

Adem Huskić:

„Prije nego što postavim pitanje, moram reći da sam zaista razočaran ovom tačkom dnevnog reda i sugerišem Kolegiju da razmisli kako je ubuduće koncipirati.

Ja ću vrlo kratko postaviti pitanje – na koji način su utrošena sredstva od prodaje zemljišta Ambasadi SAD-a u Sarajevu?“

Denis Bećirović:

„1. Koliko su tačna mjesečna primanja predsjedavajućeg Vijeća ministara, ministara i zamjenika u Vijeću ministara, te svih direktora javnih institucija (direkcija, agencija, ureda, uprava, instituta...) koje se finansiraju iz budžeta Bosne i Hercegovine u 2007. godini. Pitanje postavljam ministru finansija i trezora.

2. Da li je Ministarstvo za ljudska prava sačinilo spisak građana BiH kojima je oteta ili uzurpirana privatna imovina od strane vjerskih zajednica? Ako jeste, tražim da mi se dostavi spisak tih građana sa sljedećim podacima: ime i prezime, općina, tačna adresa i podatak koja je vjerska zajednica odgovorna za kršenje elementarnog ljudskog prava na uživanje privatne imovine? Pitanje postavljam ministru za ljudska prava i izbjeglice.

3. Da li je Ministarstvo za ljudska prava sačinilo spisak građana BiH koji još uvijek, dvanaest godina od potpisivanja Daytonskog mirovnog sporazuma, ne mogu da ostvare svoje pravo na povrat i uživanje privatne imovine? Ako jeste, tražim da mi se dostavi spisak tih građana sa sljedećim podacima: ime i prezime, općina, tačna adresa i podatak koji je organ, institucija ili osoba odgovorna za kršenje elementarnog ljudskog prava na uživanje privatne imovine?“

Sefer Halilović:

„1. Pitanje je predsjedavajućem Vijeća ministara, gospodinu Nikoli Špiriću, i ministru finansija, gospodinu Draganu Vrankiću. Da li je BiH izvršila obaveze po presudi Evropskog suda za ljudska prava o predmetu: 41183/02, Jeličić protiv BiH itd., sad da ne obrazlažem. Ako jeste, iz kojih sredstava? Ako nije, koje su posljedice za Bosnu i Hercegovinu koje će prouzrokovati odbijanje izvršenja presude Evropskog suda?

2. Da li je pokrenut krivični postupak protiv odgovornih u BiH zbog nepoštivanja odluka bivšeg Doma za ljudska prava po predstavkama vlasnika stare devizne štednje?

3. Kakav je stav Vijeća ministara o izvršenju presude za isplate stare devizne štednje? Ko će snositi posljedice neprovođenja izvršnih sudskih presuda, s obzirom na činjenicu da je Zakonom o izmirenju obaveza po osnovu računa stare devizne štednje isključivu odgovornost preuzela Bosna i Hercegovina? Šta je sa tužbama deviznih štediša koje sudovi ne procesuiraju i tražim da se ovom Parlamentu dostavi informacija od strane Visokog sudskog i tužilačkog vijeća o broju i statusu ovih tužbi pokrenutih pred sudovima u BiH i krivičnih prijava kod Tužilaštva BiH. Zašto sudovi ne uzimaju u razmatranje ove tužbe? Zašto Tužilaštvo BiH šuti? Da li će isključivo posljedice neprocesuiranja tužbi ići na teret BiH, koja je po zakonu proglašena odgovornom? Da li će se BiH oglašiti i na konstatacije Evropskog suda?

4. U Sporazumu o pitanjima sukcesije, Bosni i Hercegovini pripao je koeficijent 15,50 %. Za koje komercijalne banke u BiH i s kojim iznosima devizne štediša u tim bankama je izračunat koeficijent raspodjele finansijskih sredstava za BiH, u odnosu na ukupnu štednju u bankama SFRJ? Posebno pitanje - da li je kod utvrđivanja koeficijenta za raspodjelu finansijskih sredstava za BiH uračunata i devizna štednja položena kod Jugobanke d.d. Sarajevo, koja je bila banka-kćerka Jugobanke d.d. Beograd – ovlaštene banke?

5. Šta je BiH poduzela u skladu s Dodatkom 1. Aneksa C. Sporazuma o pitanjima sukcesije?

6. Šta je sa sredstvima koja su prema članu 5. Aneksa C. Sporazuma o pitanjima sukcesije doznačena BiH? Da li su ova sredstva deponovana na escrow računu? Ako nisu, gdje su usmjerena, po čijoj odluci?

7. Koji su iznosi devizne štednje po bankama koji su raspadom SFRJ ostali izvan kontrole banaka iz BiH? Traži se pregled ovih potraživanja.

8. Koji je stav Vijeća ministara u vezi s deviznom štednjom državljana BiH u bankama Hrvatske, Slovenije i Srbije? Da li će BiH poduzeti ikakve mjere u zaštiti prava svojih građana?

9. Da li je Dom naroda usvojio izmjene i dopune Zakona o izmirenju obaveza po staroj deviznoj štednji?

10. Ko vrši kontrolu rada agencija iz člana 7. Zakona o izmirenju obaveza po osnovu računa stare devizne štednje? Na kome leži odgovornost zbog nezakonitih postupanja agencija i ko će snositi posljedice manipulacija deviznom štednjom u postupku verifikacije? Do kada Vijeće ministara misli manipulirati deviznom štednjom predlaganjem izmjena i dopuna Zakona? Koje su posljedice ovakve politike i ko će snositi odgovornost?

11. Koje su posljedice produžetka rokova verifikacije devizne štednje? Na kome leži odgovornost za ovakva postupanja?

12. Koje su posljedice prijedloga da se rok za verifikaciju produži do kraja 2007. godine? Pravna nesigurnost po štediše?

13. Traži se dostavljanje pregleda verificiranih deviznih računa, vrijednost izračunatih potraživanja po vlasniku računa i pregled isplaćenih ili obračunatih isplata u gotovini po svakom od tih zbirnih računa.

14. Šta je s tužbama deviznih štediša koje sudovi ne procesiraju? Traži se da se ovom Parlamentu dostavi informacija od strane Visokog sudskog i tužilačkog vijeća o broju i statusu ovakvih tužbi pokrenutih pred sudovima u BiH i krivičnih prijava kod Tužilaštva BiH.

15. Traži se pregled svih isplata devizne štednje po bankama od maja 1991. godine do danas koje su izvršile banke u BiH“.

„I drugo kratko pitanje, prema pisanju medija, raspisani tender za izgradnju mosta na Pelješcu, na Javnoj raspravi o namjeri izgradnje mosta kopno-Pelješac, koja je održana u Neumu, nije data saglasnost niti je moguće dati, izdati ovakvu saglasnost od strane BiH za gradnju ovog mosta. Pitanje je upućeno ministru prometa i komunikacija, doktoru Boži Ljubiću. Da li je gospodin ministar Božo Ljubić potpisao saglasnost u ime BiH za izgradnju mosta kopno-Pelješac?“

Šemsudin Mehmedović:

„Ja imam jedno kratko pitanje, a ono je upućeno Upravi za indirektno oporezivanje i glasi:

- na osnovu kojeg zakona se za bilo koje pitanje u pogledu tumačenja propisa iz djelokruga rada Uprave za indirektno oporezivanje, osim što se mora podnijeti pismeni podnesak, naplaćuje i administrativna taksa u iznosu od 50 KM, pozivajući se na Tarifni broj 83 tarife administrativne takse? Ukoliko je to utemeljeno na nekom zakonu, podnosim inicijativu Vijeću ministara da se isti mijenja, jer je dovoljno što pravni subjekti plaćaju porez, te da je administracija dužna davati pravno tumačenje iz djelokruga svoga rada, bez posebne naknade.“

Hadži Jovan Mitrović:

„Ovo pitanje koje ću postaviti, mislim da je u više navrata postavljano od strane poslanika, ali, evo, želim i ja da postavim to pitanje iz razloga što se odnosi konkretno na Zvornik, odakle dolazim.

Tražim od Savjeta ministara da mi odgovori – šta je do sada urađeno po pitanju naknade za potopljeno zemljište u akumulaciji Hidroelektrane Mali Zvornik, kao i naknadu za održavanje priobalja?“

Momčilo Novaković:

„S obzirom da ovih dana ima dosta priče o racionalizaciji u DKP mreži, a posebno dilema oko kriterija vezanih za to, Ministarstvu inostranih poslova BiH postavljam pitanje:

- na osnovu kojih kriterija Ministarstvo inostranih poslova gasi konzulat u jednom i premiješta ga u drugi grad? Radi se o konzularnoj mreži u Njemačkoj i da li o tome postoji puna saglasnost u Ministarstvu? U kojim zemljama BiH ima ambasade, a da te zemlje nemaju ambasade u BiH, i koji su kriteriji kojim su se rukovodile vlasti u BiH kod otvaranja ambasada u tim zemljama?

Drugo pitanje, Savjet ministara BiH je Odlukom broj: 35/07 od 22.3.2007. godine promijenio titulara imovine na određenim nekretninama, i pored činjenice da je na snazi bio Zakon o zabrani raspolaganja državnom imovinom. Baveći se tim, utvrdio sam da je razlog za ovakvu odluku izbjegavanje plaćanja zakupnine Federaciji BiH za te nekretnine.

Moje pitanje glasi – odnosno, tražim od Savjeta ministara da mi dostavi spisak imovine čiji je titular SRBiH ili je ona predmet sukcesije, a na koju institucije BiH plaćaju zakupninu iz budžeta institucija BiH?

Drugo, da se dostavi iznos sredstava koji se plaća za zakup ovih nekretnina, i to do formiranja zajedničkog ili jedinstvenog računa i poslije njegovog formiranja posebno.“

Branko Dokić:

„Pokrećem inicijativu da se tačka dnevnog reda - Poslanička pitanja i odgovori - ograniči maksimalno na jedan čas. Da se na početku časa ustanovi broj poslanika koji žele postavljati pitanja i da se na osnovu toga utvrdi maksimalan broj minuta po poslaniku, kako bi se uklopili u 60 minuta.“

Selim Bešlić (dostavljeno u pisanom obliku):

Vijeću ministara BiH i Upravi za neizravno oporezivanje BiH postavio je pitanja:

“1. Da li postoji zakonska obaveza da se na sredstva etažnih vlasnika (zajednička pričuva), namijenjena za upravljanje i održavanje zajedničkih dijelova i uređaja zgrade, plaća porez na dodatnu vrijednost (PDV)?

2. Da li postoji zakonska obaveza da upravitelj zgrade prilikom izvršenog obračuna svakom etažnom vlasniku na njegovo zaduženje mjesečne naknade, na ime upravljanja i održavanja zajedničkih dijelova i uređaja zgrade, obračunava i odmah uplaćuje PDV, bez obzira da li će vlasnik ta etažna sredstva uplatiti?

3. Može li inspeksijska kontrola Uprave za indirektno oporezivanje Banja Luka, Regionalni centar Tuzla, po nalogu svojih neposrednih rukovodilaca i usmenih uputstava (slobodnog tumačenja), primijeniti metod da sve ono što nije izričito precizirano odredbama Zakona o PDV-u bude oporezivo, i to retroaktivno za 16 mjeseci?“

Ad. – 3. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja sporazuma o Prijedlogu zaključka zastupnice Azre Hadžiahmetović u svezi sa Zakonom o izmjeni Zakona o privremenoj zabrani raspolaganja državnom imovinom Bosne i Hercegovine

Predsjedatelj je podsjetio da je u Kolegiju kao povjerenstvu postignuta suglasnost o Prijedlogu zaključka, te da se o njemu ponovno glasuje, prema novom Poslovniku.

Šefik Džaferović naveo je kako se glasuje u drugom krugu, na što je tajnica Doma Branka Todorović upozorila da je novim Poslovnikom propisano ponovno glasovanje. Predsjedatelj je potom proveo glasovanje o Prijedlogu zaključka.

S 20 glasova «za» (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske tri) i devet «suzdržanih», predsjedatelj je konstatirao da Prijedlog zaključka ponovno nije dobio entitetsku većinu.

Intervenirao je Šefik Džaferović ponovno upozirivši da je ovo drugi krug glasovanja o prijedlogu zaključka, nakon usuglašavanja u Kolegiju kao povjerenstvu.

Predsjedatelj je zatražio da tajnica Doma zastupnicima objasni poslovničku odredbu.

Tajnica Doma Branka Todorović podsjetila je na članak 80. stavak 3. kojim je propisano da Kolegij, ukoliko uspije postići suglasnost, o tome obavještava Dom nakon čega slijedi glasovanje, sukladno članku 79. Poslovnika. U ovom slučaju, predloženi Zaključak ponovno se upućuje na usuglašavanje.

Predsjedatelj Beriz Belkić konstatirao je da ni ovoga puta Prijedlog zaključka nije dobio entitetsku većinu, pa će se provesti ponovno usuglašavanje u Kolegiju kao povjerenstvu.

Ad. – 4. Zahtjev zastupnika Beriza Belkića za razmatranje Prijedloga zakona o Memorijalnom centru „Srebrenica – Potočari“, spomen-obilježje i mezarje (grobje) za žrtve genocida iz 1995. godine po žurnom postupku, sukladno članku 127. Poslovnika

Beriz Belkić je, u svojstvu predlagatelja, Domu podnio obrazloženje Prijedloga zakona i Zahtjeva za žurni postupak.

Nije bilo rasprave pa je odmah provedeno glasovanje o Zahtjevu za žurni postupak.

S 21 glasom «za» (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske jedan) i osam «suzdržanih», predsjedatelj je konstatirao da zahtjev za proceduru nije dobio entitetsku većinu pa slijedi usuglašavanje, sukladno Poslovniku.

Ad. – 5. Zahtjev zastupnika Ekrema Ajanovića za razmatranje Prijedloga zakona o zabrani negiranja, minimiziranja, opravdavanja ili odobravanja holokausta, zločina genocida i zločina protiv čovječnosti po skraćenom postupku, sukladno članku 126. Poslovnika (primjena novog Poslovnika)

Ekrem Ajanović ukratko je obrazložio Prijedlog zakona.

U kraćoj su raspravi sudjelovali Martin Raguž i Branko Dokić.

Predsjedatelj je proveo glasovanje.

S 20 glasova «za» (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske jedan), četiri «protiv» i 11 «suzdržanih», predsjedatelj je konstatirao da i o ovom Zahtjevu slijedi usuglašavanje u Kolegiju kao povjerenstvu zbog nedostatka entitetske većine.

Ad. – 6. Prijedlog zakona o radijacijskoj i nuklearnoj sigurnosti u Bosni i Hercegovini - drugo čitanje

Predsjedatelj je u kraćim uvodnim napomenama rekao da je nakon odgađanja očitovanja o ovome Prijedlogu zakona obavljeno određeno usuglašavanje o podnesenim amandmanima.

Lazar Prodanović upoznao je Dom o usuglašenim amandmanima. U ime Ustavnoopravnog povjerenstva, kratko je govorio Šefik Džaferović.

Predsjedatelj Beriz Belkić potom je proveo glasovanje o korigiranim amandmanima Lazara Prodanovića, o kojima je u Povjerenstvu postignuta suglasnost.

Usvojena su četiri amandmana Lazara Prodanovića – Amandman I. s 25 glasova «za» i četiri «suzdržana»; Amandman II. s 25 glasova «za» i šest «suzdržanih»; Amandman III. s 24 glasa «za» i šest «suzdržanih» i Amandman IV. s 25 glasova «za» i šest «suzdržanih».

Nakon glasovanja o amandmanima, Dom je, s 28 glasova «za» (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske 11) i pet «protiv», usvojio Zakon o radijacijskoj i nuklearnoj sigurnosti u Bosni i Hercegovini.

Ad. – 7. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o službi u Oružanim snagama BiH - drugo čitanje

Predsjedatelj Doma dao je kratke uvodne napomene.

Nije bilo rasprave.

S 25 glasova «za» i četiri «suzdržana», usvojen je Zakon o izmjeni Zakona o službi u Oružanim snagama Bosne i Hercegovine.

Ad. – 8. Prijedlog zakona o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini - prvo čitanje

Poslije predsjedateljevih uvodnih napomena, u ime Ustavnoopravnog povjerenstva govorio je njegov predsjedatelj Šefik Džaferović.

U raspravi su sudjelovali: Zlatko Lagumdžija, Sadik Bahtić, Šefik Džaferović, Ekrem Ajanović, Slavko Jovičić, Denis Bećirović, Momčilo Novaković, Branko Dokić, Rifat Dolić, Velimir Jukić, Azra Alajbegović, Jozo Križanović, Adem Huskić, Martin Raguž, Milorad Živković i Drago Kalabić.

Nakon rasprave, predsjedatelj je na glasovanje prvo dao prijedlog zaključka što ga je u raspravi predložio Zlatko Lagumdžija, a koji glasi:

„Zadužuje se Vijeće ministara BiH da na temelju dosadašnjih rasprava sačini pročišćeni tekst Prijedloga zakona, koji će biti stavljen u parlamentarnu proceduru po žurnom postupku.“

S pet glasova «za», 24 «protiv» i tri «suzdržana», predloženi zaključak nije usvojen.

Nakon glasovanja o ovom prijedlogu zaključka, predsjedatelj je na glasovanje dao Prijedlog zakona u prvom čitanju. S 22 glasa «za» (iz Federacije BiH 13, iz Republike Srpske devet), pet «protiv» i devet «suzdržanih», usvojen je Prijedlog zakona o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini.

Potom je predsjedatelj predložio prelazak na drugo čitanje, što je i usvojeno (26 glasova «za», šest «protiv» i četiri «suzdržana»).

Predsjedatelj je podsjetio da su, sukladno Poslovniku, u plenarnoj fazi amandmane podnijeli: Šefik Džaferović – jedan amandman kojim pobija Amandman XI. Ustavnopravnog povjerenstva i Martin Raguž - dva amandmana koje ponovno brani u plenarnoj fazi.

Milorad Živković podnio je dva amandmana kojima se u čl. 20. i 59. usklađuju propisani rokovi. Predsjedatelj Ustavnopravnog povjerenstva je glede ovih rokova zatražio objašnjenje ministra civilnih poslova BiH.

Ministar civilnih poslova BiH Sredoje Nović pojasnio je kako se u odredbama na koje je zastupnik Milorad Živković podnio amandmane radi o tehničkim ispravcima i da su amandmani opravdani.

U daljnjoj raspravi su sudjelovali Zlatko Lagumdžija i Šefik Džaferović. Potom je predsjedatelj na glasovanje dao amandmane.

- Nije usvojen Amandman Šefika Džaferovića (11 glasova «za», 17 «protiv» i pet «suzdržanih»).

- Nisu usvojeni ni amandmani Martina Raguža (Amandman I. s devet glasova «za», 22 «protiv» i pet «suzdržanih» i Amandman II. s devet glasova «za», 20 «protiv» i četiri «suzdržana»).

- Usvojena su dva amandmana Milorada Živkovića (Amandman I. s 31 glasom «za», jednim «protiv» i četiri «suzdržana»; Amandman II. s 29 glasova «za», dva «protiv» i četiri «suzdržana»).

Nakon glasovanja o amandmanima, Dom je, s 22 glasa «za» (iz Federacije BiH 13, iz Republike Srpske devet), pet «protiv» i osam «suzdržanih», usvojio Okvirni zakon o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini.

Ad. – 9. Prijedlog zakona o Agenciji za predškolsko, osnovno i srednje obrazovanje - prvo čitanje

Nakon predsjedateljevih uvodnih napomena, vođena je rasprava u kojoj su sudjelovali: Denis Bećirović, Vinko Zorić, Sadik Ahmetović i Šefik Džaferović.

S 23 glasa «za», četiri «protiv» i pet «suzdržanih», usvojen je Prijedlog zakona.

Predsjedatelj je na glasovanje dao i prijedlog za prelazak na drugo čitanje, koji je usvojen s 23 glasa «za», šest «protiv» i tri «suzdržana».

Predsjedatelj je podsjetio kako u plenarnoj fazi nema podnesenih amandmana. Kako u drugom čitanju nije bilo rasprave, predsjedatelj je proveo glasovanje.

S 24 glasa «za» (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske osam), četiri «protiv» i pet «suzdržanih», usvojen je Zakon o Agenciji za predškolsko, osnovno i srednje obrazovanje.

Ad. – 10. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Vijeću ministara BiH - prvo čitanje

Nije bilo rasprave.

Prilikom glasovanja, Prijedlog zakona nije dobio entitetsku većinu – 18 glasova «za» (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske jedan) i 13 «suzdržanih».

Predsjedatelj je konstatirao da slijedi usuglašavanje u Kolegiju kao povjerenstvu.

Ad. – 11. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o administrativnim pristojbama BiH - prvo čitanje

Na početku rada po ovoj točki, Jozo Križanović primijetio je da sjednici Doma ne nije nazočan nitko iz Vijeća ministara BiH. Skrenuo je pozornost na odredbu članka 68. Poslovnika, kojom je propisano da članovi Vijeća ministara BiH imaju pravo i dužnost sudjelovati na sjednicama Doma, te da u slučaju nenazočnosti predlagatelja Dom može odlučiti hoće li raspravljati i bez nazočnosti predlagatelja. Naglasio je kako se ne radi o nazočnosti pomoćnika već ministara, te bi već jednom trebalo pristupiti ozbiljnijem radu Doma. Predložio je očitovanje Doma o tome hoće li se na današnjoj sjednici raspravljati o materijalima i bez nazočnosti predlagatelja.

Milorad Živković je glede intervencije Joze Križanovića kazao kako razumije njegov zahtjev, te da su predstavnici Vijeća ministara bili na sjednicama povjerenstava i da nitko nije zatražio nikakvo objašnjenje u svezi s ovim Prijedlogom zakona. Iznio je svoje mišljenje o nepotrebnom odgađanju ovoga Prijedloga zakona jer je okončana procedura u Povjerenstvu bez amandmana.

Predsjedatelj je naglasio kako je zastupnik Jozo Križanović tražio očitovanje Doma o tome hoće li nastaviti rad i bez nazočnosti predlagatelja, pa je prijedlog dao na glasovanje.

S 19 glasova «za», 10 «protiv» i dva «suzdržana», Dom je odlučio nastaviti rad i bez predlagatelja.

U sklopu ove točke govorio je Vinko Zorić.

S 28 glasova «za» i šest «suzdržanih», usvojen je Prijedlog zakona u prvom čitanju.

Ad. – 12. Razmatranje inicijative Denisa Bećirovića s 9. sjednice Doma, održane 23.5.2007.

U uvodnim je napomenama predsjedatelj Beriz Belkić podsjetio da je Ustavnopravno povjerenstvo dostavilo Izvješće kojim je podržalo inicijativu Denisa Bećirovića, što predlaže i Domu. U nastavku je naveo da, ukoliko Dom prihvati inicijativu, ostaje obveza komunikacije s lokalnom zajednicom u Trebinju radi utvrđivanja kako je implementirati. Stoga se moraju respektirati i stavovi lokalne zajednice o ovom pitanju.

Nije bilo rasprave pa je predsjedatelj proveo glasovanje.

S 29 glasova «za» i pet «suzdržanih», Dom je privratio inicijativu kojom zadužuje Vijeće ministara BiH da, u suradnji s nadležnim tijelima Općine Trebinje, financijski pomogne izgradnju spomenika Srđanu Aleksiću u Trebinju.

Ad. – 13. Davanje suglasnosti za ratificiranje:

- a) **Europske povelje o regionalnim ili manjinskim jezicima – Strasbourg, 5. studenog 1992. godine**
- b) **Konvencije o objedinjavanju određenih propisa u međunarodnom zračnom prometu**
- c) **Sporazuma između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Hrvatske o suradnji i nadzoru prelaska granice**
- d) **Privremenog ugovora o slobodnoj trgovini između Vijeća ministara BiH i Misije privremene uprave Ujedinjenih naroda na Kosovu**

Predsjedatelj Beriz Belkić kazao je da za Europsku povelju iz podtočke a) nije dostavljeno mišljenje nadležnog povjerenstva, dok se o ostalim aktima iz ove točke Povjerenstvo za vanjske poslove pozitivno očitovalo.

Predsjedatelj Povjerenstva za vanjske poslove Slavko Matić obavijestio je Dom da prilikom razmatranja Europske povelje o regionalnim ili manjinskim jezicima nije bio nazočan nijedan predstavnik podnositelja Povelje, pa se Povjerenstvo stoga nije očitovalo, primjereno ranije usvojenom zaključku o neočitovanju o materijalima za koje nije nazočan predstavnik predlagatelja na sjednici Povjerenstva.

Nakon izlaganja predsjedatelja Povjerenstva za vanjske poslove, predsjedatelj Doma Beriz Belkić je konstatirao da se Dom ne može očitovati o spomenutoj Povelji zbog nedostatka mišljenja nadležnog povjerenstva. Potom je, na prijedlog Momčila Novakovića, proveo odvojeno glasovanje o aktima pod b), c) i d).

Dom je dao suglasnost za ratificiranje:

- b) **Konvencije o objedinjavanju određenih propisa u međunarodnom zračnom prometu**

- (jednoglasno),
- c) Sporazuma između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Hrvatske o suradnji i nadzoru prelaska granice (jednoglasno),
 - d) Privremenog ugovora o slobodnoj trgovini između Vijeća ministara BiH i Misije privremene uprave Ujedinjenih naroda na Kosovu (27 «za», četiri «protiv» i tri «suzdržana»).

Time je realiziran usvojeni dnevni red.

Sjednica je okončana u 17 sati i 30 minuta.

Sastavnim dijelom Zapisnika je transkript 10. sjednice.

T A J N I C A
ZASTUPNIČKOG DOMA
Branka Todorović

PREDSJEDATELJ
ZASTUPNIČKOG DOMA
Beriz Belkić