



Broj/Број: 1/4-50- 1-66-37/05
Sarajevo/Сарајево: 5.9.2005. godine

Z A P I S N I K

37. sjednice Komisije za finansije i budžet Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH

održane 5.9.2005. godine, u vremenu od 11,00 do 12,00 sati

Sjednici su prisustvovali članovi Komisije: Ljiljana Milićević, Fatima Leho, Hazim Felić, Beriz Belkić i Marija Perkanović.

Sjednici nisu prisustvovali: Ruža Sopta i Abdulah Nakaš, čije odsustvo je opravdano, te Zlatko Lagumdžija i Dušanka Majkić.

Sjednici su prisustvovali gosti: Dragan Kulina iz Ureda za reviziju finansijskog poslovanja institucija BiH, Azra Branković iz Istraživačkog centra PSBiH, Dragica Hinić, sekretar Komisije, i Albina Ibrahimagić, pripravnik- volonter.

Sjednicom je predsjedavala Ljiljana Milićević.
Za sjednicu je predložen slijedeći

DNEVNI RED

1. Verificiranje Zapisnika 36. sjednice Komisije;
2. Razmatranje Izvještaja o reviziji finansijskog poslovanja institucija BiH za 2004. godinu (Ured za reviziju finansijskog poslovanja institucija BiH);
3. Tekuća pitanja.

Dnevni red usvojen je jednoglasno.

Ad. 1. Verificiranje Zapisnika 36. sjednice Komisije

Beriz Belkić istaknuo je nejasnoću u vezi sa statusom dosadašnjih zamjenika generalnog revizora, s obzirom da je u Zapisniku 36. sjednice konstatirano da su članovi Komisije na prošloj sjednici zahvalili imenovanim na saradnji zbog prestanka njihovog mandata na ovoj poziciji. Kako je današnjoj sjednici prisutan jedan od dosadašnjih zamjenika generalnog revizora, treba razjasniti u kom svojstvu, da bi se izbjegle kontradiktornosti u odnosu na konstataciju navedenu u Zapisniku 36. sjednice.

Uvažavajući prijedlog Beriza Belkića, članovi Komisije konstatirali su da Dragan Kulina prisustvuje današnjoj sjednici po ovlaštenju generalnog revizora kao predstavnik Ureda za reviziju.

Potom su članovi Komisije jednoglasno verificirali Zapisnik 36. sjednice.

Ad. 2. Razmatranje Izvještaja o reviziji finansijskog poslovanja institucija BiH za 2004. (Ured za reviziju finansijskog poslovanja institucija BiH)

Ljiljana Milićević ukratko je informirala o utvrđenoj metodologiji rada po revizorskim izvještajima. Istaknula je da je povećan broj institucija BiH u odnosu na prethodne godine, tako da je Komisiji dostavljeno 38 izvještaja i dva projekta. Stoga bi se na ovoj sjednici trebali dogovoriti o podjeli zaduženja za obradu pojedinih izvještaja, vodeći računa o činjenici da je Abdulah Nakaš bolestan, tako da njegova dosadašnja zaduženja treba da se prenesu na druge članove Komisije. Također neki članovi Komisije zamijenjeni su novim, koji bi sada trebalo da preuzmu zaduženja svojih prethodnika. Potom je istaknula da je početkom ove godine osnovan Istraživački centar PSBiH, koji bi Komisija mogla iskoristiti za pružanje isključivo tehničke pomoći i servisiranja prilikom izrade revizorskih izvještaja za 2004. godinu. Ovakav vid saradnje dogovorio je prethodni predsjedavajući Komisije s donatorima i osnivačima Istraživačkog centra iz Kanade.

Dragan Kulina istaknuo je da od postojećih ima osam pozitivnih, dok su ostali izvještaji sa rezervom. Potom je naglasio da stavka «Posebni programi» nije dovoljno obrazložena u izvještajima što se tiče načina trošenja novca, kao i drugim pitanjima. U prethodnim izvještajima revizija je skrenula pažnju na pitanje interne kontrole, koja i u izvještaju za ovu godinu nema značajnijih rezultata, a evidentirani su i problemi u oblasti javnih nabavki. Potrebno je, prema njegovom mišljenju, naći način da se institucije BiH podstaknu na promjenu negativnih pojava koje se u izvještaju o reviziji pominju, te da Parlament ova pitanja zakonom osnaži i utvrdi odgovarajuće sankcije.

Ljiljana Milićević naglasila je da je potrebno utvrditi odgovarajući način kako bi prijedloge i zaključke Komisije ispoštovala institucije BiH, uz utvrđivanje odgovornosti pojedinaca za propuste. Potom je predložila da Istraživački centar PSBiH istraži način rješavanja problema sankcioniranja neposlušnosti institucija u vezi s instrukcijama revizora u zemljama okruženja, pa i šire. Radi smanjenja ponavljanja negativnih pojava kod budžetskih korisnika, prema njenom mišljenju, bilo bi dobro da Vijeće ministara BiH organizira seminare na kojima bi se odgovorna lica upoznala s potrebnim procedurama i drugim pitanjima vezanim za pravilno korištenje budžetskih sredstava. Na kraju je predložila da se, u skladu s metodologijom, od budžetskih korisnika obuhvaćanih izvještajima o reviziji zatraže odgovori o eventualnim promjenama koje su napravili nakon prijema izvještaja i da se oni prosljede sekretaru Komisije.

Prema mišljenju **Beriza Belkića**, Istraživački centar PSBiH ne bi trebalo da obavlja dio komisijskog posla u vezi s izvještajima revizora. Istaknuo je da je potrebno sugerirati Parlamentu da svojim odlukama sankcionira one institucije BiH koje ne poštuju uputstva Ureda za reviziju, te uvesti ozbiljne mehanizme za provođenje odluka. Također je naglasio da bi Istraživački centar PSBiH trebalo da analizira djelovanje zemalja iz okruženja i ustanovi kako njihovi parlamenti provode odluke u oblasti revizije. Naveo je da Ured za reviziju samo konstatira postojeće stanje u institucijama, a ne govori o krivičnom aspektu. Komisija stoga treba predložiti mjere, odnosno ohrabriti uspješne, a za neuspješne institucije uvesti privremene mjere ograničenja raspolaganja budžetskim sredstvima. U tom kontekstu dao je tri prijedloga. Prvi prijedlog ide u smjeru kojim bi Parlament svojim odlukama sankcionirao budžetske korisnike koji nisu ispoštovali preporuke revizije i samog Parlamenta, u smislu uvođenja privremenih mjera, kao što je npr. ograničenje raspolaganja budžetskim sredstvima određenom korisniku, sve do otklanjanja nepravilnosti. Drugi prijedlog odnosi se na Istraživački centar koji bi mogao istražiti praksu evropskih parlamenata sa stanovišta uloge revizije, mjera i intervencija radi adekvatnog provođenja preporuka i zaključaka. Treći prijedlog odnosi se na, prethodne godine pominjanu, kontrolu kvaliteta rada Ureda za reviziju, kao i primjenu revizije učinka. Na kraju je istaknuo da bi od Tužilaštva BiH trebalo zatražiti informaciju o tome šta je učinilo povodom dostavljenih revizijskih izvještaja prethodnih godina,

kako bi lica koja su svakodnevno izložena medijskim napadima, a za koje se utvrdi da nema osnova za krivično gonjenje, bila konačno zaštićena.

Hazim Felić predložio je da svaki član Komisije bude zadužen za određeni broj revizorskih izvještaja institucija BiH, te da se nakon toga sastavi izvještaj s preporukama i dostavi Parlamentu.

Fatima Leho predložila je da se institucijama BiH dostavi zahtjev da Komisiju obavijeste o eventualnim promjenama nastalim u vremenu od dostave revizijskog izvještaja do danas, i to do 20. septembra tekuće godine.

Dragan Kulina istaknuo je da je potrebno izvršiti kontrolu kvaliteta revizije, te da je i sam Ured za reviziju učinio određene korake u tom pravcu.

Beriz Belkić naglasio je posebnu poziciju Komisije u vezi s revizijom rada samog Ureda, u skladu sa Zakonom o reviziji. Treba insistirati da se ova revizija provede, te pokušati pronaći donatore za ovu aktivnost i izabrati međunarodnu revizijsku kuću koja će izvršiti ovaj zadatak.

Nakon rasprave, jednoglasno su usvojeni sljedeći **zaključci**:

1. Istraživački centar PSBiH dostavit će svim institucijama BiH upit o eventualno učinjenim promjenama po preporukama revizije nastalim u vremenu od dostave revizijskog izvještaja do danas. Odgovor Komisiji korisnici treba da dostave do 20. septembra tekuće godine. Odgovori će biti dostavljeni sekretaru Komisije, koji će ih potom distribuirati članovima Komisije.
2. Članovi Komisije zadužuju se za obradu pojedinih izvještaja, s tim da će dosadašnje zaduženje Abdulaha Nakaša, zbog bolesti, preuzeti Fatima Leho. Zaduženje prethodnih članova Komisije preuzimaju novi članovi i to, zaduženje Nikole Kragulja preuzet će Dušanka Majkić, a zaduženje Mirka Blagojevića preuzet će Marija Perkanović. Zaduženje za nove institucije preuzet će:
 - a) Komisija za imovinske zahtjeve raseljenih lica i izbjeglica- Dušanka Majkić,
 - b) Komisija za otvaranje i prihvatanje ponuda za korisnike budžeta
BiH- Ruža Sopta,
 - c) Konkurencijsko vijeće BiH- Fatima Leho,
 - d) Program revitalizacije zgrade institucija BiH- Marija Perkanović,
 - e) Ministarstvo sigurnosti BiH- Beriz Belkić,
 - f) Visoko sudsko i tužilačko vijeće- Hazim Felić,
 - g) Agencija za rad i zapošljavanje- Marija Perkanović.

Ad.3. Tekuća pitanja

U okviru ove tačke nastavljena je rasprava o pitanju uvođenja kontrole kvaliteta rada Ureda za reviziju, na čemu je **Beriz Belkić** insistirao i prethodne godine. On je naglasio neophodnost primjene Zakona o reviziji koji je ovo pitanje regulirao posebnim članom. Za realiziranje ovog posla neophodno je osiguranje određenih budžetskih sredstava, kao i raspisivanje tendera za izbor međunarodne revizijske kuće koja bi ovaj posao izvršila.

Hazim Felić smatra da kontrolu kvaliteta revizije treba izvršiti preko tendera i pronaći donacije, a sve to na zahtjev Parlamenta.

Ljiljana Milićević saglasna je da se izvrši kontrola kvaliteta revizije i da se za to planiraju sredstva u budžetu za narednu godinu, te u tom smislu uputi pismo Ministarstvu finansija i trezora BiH.

Nakon rasprave, jednoglasno su usvojeni sljedeći **zaključci**:

1. Traži se od Ministarstva finansija i trezora BiH da otvori i provede proceduru izbora najpovoljnijeg izvršioca ovog posla.
2. Po mogućnosti, ova procedura trebalo bi da bude provedena do kraja 2005. , a sredstva osigurana iz rezervi Budžeta za 2005.

3. U slučaju nemogućnosti realizacije zaključka pod rednim brojem 2. , sredstva za ovu namjenu treba da se planiraju u budžetu za 2006., a procedura provede tokom 2006 godine.
4. Kako se radi o zakonskoj obavezi, od Ministarstva finansija i trezora BiH zahtijeva se da u dogovoru s Komisijom za finansije i budžet planira u budućnosti sredstva potrebna za ovu namjenu.

Zapisnik sačinila
Dragica Hinić

Predsjedavajuća Komisije
Ljiljana Milićević