



Broj/Број: 1/4-50- 1-66-39/05
Sarajevo/Сарајево, 24.10.2005.

Z A P I S N I K

39. sjednice Komisije za financije i proračun Zastupničkoga doma Parlamentarne skupštine BiH

Trideset deveta sjednica održana je 24.10.2005, u vremenu od 11 do 13 sati.
Sjednici su nazočili članovi Komisije: Ljiljana Milićević, Ruža Sopta, Fatima Leho, Dušanka Majkić i Marija Perkanović.

Sjednici nisu nazočili: Hazim Felić, Beriz Belkić i Zlatko Lagumdžija.

Sjednici su nazočili i: zastupnik Muhamed Moranjkić te gosti: iz Ministarstva financija i trezora BiH Kasim Bajramović, tajnica Komisije Dragica Hinić, iz Istraživačkog centra PSBiH Edin Isanović i vještbenica-volonterka Albina Ibrahimagić.

Sjednicom je predsjedala Ljiljana Milićević.
Za sjednicu je predložen sljedeći

DNEVNI RED

1. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o administrativnim pristojbama (predlagatelj: Vijeće ministara BiH);
2. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodanu vrijednost (predlagatelj: zastupnik Muhamed Moranjkić);
3. Razmatranje Prijedloga zakona o dopunama Zakona o javnim nabavama BiH (predlagatelj: zastupnik Muhamed Moranjkić);
4. Informiranje o procesu izradbe komisijskog izvješća o reviziji finansijskog poslovanja institucija BiH za 2004. godinu.

Ljiljana Milićević predložila je dopunu dnevnoga reda točkom 5. – Razno. U sklopu ove točke članovi Komisije ukratko bi bili obaviješteni o zakazanoj prezentaciji superrevizijske kuće „Sigma“ o radu tri ureda za reviziju u Bosni i Hercegovini, te o potrebama i drugim tekućim pitanjima. Predloženo je, na zahtjev Muhameda Moranjkića, razmatranje toč. 2. i 3. kao toč. 1. i 2. dnevnoga reda. Istaknula je da se drugi prijedlog ne bi trebao prihvatiti, budući da sjednici nazoči i predstavnik Vijeća ministara BiH.

Nakon okončanja rasprave o prijedlogu dnevnoga reda, članovi Komisije jednoglasno su prihvatili samo prijedlog za dopunu dnevnoga reda točkom 5, a potom i dnevni red u cijelosti.

U raspravi o dnevnom redu postavljeno je pitanje zašto se sjednice Komisije ne snimaju. Usvojen je zaključak: nadležnim službama ukazuje se na prijeku potrebu za snimanjem sjednica Komisije.

Ad.-1. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Administrativnim pristojbama (predlagatelj: Vijeće ministara BiH)

Kasim Bajramović dao je uvodne napomene o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o administrativnim pristojbama. Istaknuo je da je Ministarstvo financija i trezora BiH pokrenulo aktivnosti na uvođenju administrativnih pristojbi gdje god je moguće. U ovu se aktivnost uključila i Uprava za neizravno oporezivanje BiH, koja je dostavila prijedlog tarifa te uputila prijedlog o uvođenju i taksenih markica uz naplatu pristojbi iz praktičnih razloga, i to do visine od 50 KM. Pristojba koja premašuje navedeni iznos uplaćivala bi se putem uplatnih računa. Nakon usvajanja ovoga Zakona, bit će potrebno donijeti i Pravilnik.

Nakon uvodnog obrazloženja, otvorena je rasprava.

Ljiljanu Milićević zanimalo je koliko je vremena potrebno za tiskanje markica od usvajanja ovoga Zakona. Predložila je i zaključak: Komisija zahtijeva od svih subjekata u ovom procesu da se maksimalno ubrza proces stavljanja taksenih markica u uporabu, čime će se skratiti vrijeme gotovinskog plaćanja.

Kasim Bajramović istaknuo je da će za tiskanje markica biti potrebno raspisati tender za izbor poduzeća za obavljanje toga posla, tako da se ne može točno odrediti vrijeme kada bi se markice našle u optjecaju.

Nakon okončanja rasprave, članovi Komisije jednoglasno su usvojili načela Prijedloga zakona. Nakon konstatacije da nije bilo uloženi amandmana, također jednoglasno usvojen je i Prijedlog zakona u cijelosti.

Ad.-2. Razmatranje Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodanu vrijednost (predlagatelj: zastupnik Muhamed Moranjkić)

Muhamed Moranjkić obrazložio je Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodanu vrijednost, čiji je predlagatelj. Mišljenja je da je osnovni Zakon koji propisuje uvođenje jedinstvene stope usvojen pod pritiskom međunarodne zajednice te je on protiv njega i glasovao. Predloženim Zakonom žele se zaštititi socijalno najugroženije kategorije pučanstva. Mišljenja je također kako se Uprava za neizravno oporezivanje BiH postavila iznad Parlamentarne skupštine.

Ljiljana Milićević obavijestila je nazočne da je Upravni odbor Uprave za neizravno oporezivanje 7.10.2005. dostavio negativno mišljenje o Prijedlogu zakona. Većina članova Komisije bili su zagovornici dviju stopa, ali je i ta inicijativa zakasnila, budući da provedba Zakona počinje 1.1.2006. Istaknula je i da je 30.9.2005. završena registracija obveznika za plaćanje PDV-a, tako da se porez na dodanu vrijednost mora početi primjenjivati uz sav rizik. Nakon početne faze primjene PDV-a i sačinjavanja analiza, ispitat će se mogućnosti eventualne izmjene postojećega Zakona u smislu uvođenja više stopa.

Dužanka Majkić iznijela je mišljenje SNSD-a da je nužno osloboditi od PDV-a određene proizvode te će podržati ovaj Prijedlog zakona. Kako, po njezinom saznanju, još uvijek nedostaje veliki dio pratećih akata za primjenu Zakona te postoje problemi i u informacijskom sustavu, to je naglasila potrebnim da Komisija predloži Domu zaključak kojim bi od Vijeća ministara i Uprave za neizravno oporezivanje zatražili dostavu informacije o trenutnom stanju akcijskoga plana za primjenu PDV-a.

Ljiljana Milićević informirala je da je provedba toga plana u obvezi Vijeća ministara BiH, te je ovakav zaključak nepotreban.

Nakon okončanja rasprave o načelima Zakona, Komisija je odbila načela, s jednim glasom „za“ i četiri „protiv“, uz obrazloženje koje je dao Upravni odbor UNO.

Ad. -3. Razmatranje Prijedloga zakona o dopunama Zakona o javnim nabavama BiH (predlagatelj: zastupnik Muhamed Moranjkić)

Muhamed Moranjkić obrazložio je Prijedlog zakona o dopunama Zakona o javnim nabavama BiH, čiji je predlagatelj. Predloženim je Zakonom nastojao ispraviti određene propuste iz osnovnoga Zakona.

Ruža Sopta naglasila je spremnost podržati Prijedlog zakona nakon dobivanja mišljenja Vijeća ministara BiH o njemu.

Ljiljana Milićević naglasila je kako ovoj sjednici ne nazoče predstavnici Vijeća ministara BiH koji bi dali mišljenje o ovome Zakonu. Zbog značenja danih izmjena, predložila je **zaključak**: Prijedlog zakona o dopunama Zakona o javnim nabavama BiH treba razmatrati na sljedećoj sjednici Komisije kao točku 1. dnevnoga reda, uz obvezno nazočenje predstavnika Vijeća ministara BiH, a u međuvremenu od Vijeća ministara BiH zatražiti da odmah dostavi mišljenje o ovome Zakonu. Članovi Komisije jednoglasno su usvojili predloženi zaključak.

Ad.-4. Informiranje o procesu izradbe komisijskog izvješća o reviziji financijskog poslovanja institucija BiH za 2004. godinu

Ljiljana Milićević kratko je obavijestila u kojoj je trenutno fazi izradba komisijkih revizijskih izvješća, te ponovila usvojeni način i metodologiju njihove izradbe.

Dužanka Majkić mišljenja je da bi se u svakom pojedinačnom izvješću trebalo istaknuti mišljenje revizora o radu toga proračunskog korisnika. Zanimalo ju je izrađuje li Komisija na koncu konsolidirano revizijsko izvješće i što se događa s korisnicima za koje je evidentno ponavljanje propusta. Smatra da se izvješća trebaju ozbiljno razmotriti, navodeći nekoliko primjera, poput: neopravdani utrošak 2 milijuna KM za potrebe održavanja konferencije u Mostaru, neovlaštena preraspodjela sredstava kod proračunskih korisnika odobrenih za npr. zapošljavanje novih osoba, a iskorištena za kupnju vozila, te pitanje korištenja proračunske pričuve u Ministarstvu financija i trezora BiH, što zapravo predstavlja tihi rebalans proračuna. Stoga i o sredstvima pričuve treba odlučivati Parlamentarna skupština BiH.

Fatima Leho također je ponovila dosadašnji način i metodologiju komisijskog rada u ovome području, naglašavajući izradbu skupnog komentara s općim primjedbama i prijedlozima preporuka i zaključaka. Pri tome je svake godine praćen stupanj poštivanja ranije usvojenih preporuka i zaključaka Komisije i Doma. Konstatirala je potom da su pozitivni rezultati evidentni, jer nema korisnika čije je poslovanje ocijenjeno negativnim mišljenjem, a povećan je i broj onih korisnika koji su dobili pozitivno mišljenje. Tijekom 2006. godine trebalo bi ići i korak dalje, te pokrenuti proces revizije učinka. U svezi s mišljenjem Dužanke Majkić o proračunskoj pričuvi, istaknula je da gotovo sve zemlje ostavljaju izvršnoj vlasti mogućnost raspolaganja proračunskom pričuvom od 5 %. Pri tome, proračun ostaje netaknut i u svojim granicama.

Ruža Sopta suglasila se s mišljenjem Fatime Leho.

Nakon okončanja rasprave, članovi Komisije suglasili su se da će po ranije utvrđenim zaduženjima sačiniti radni materijal prijedloga preporuka za proračunske korisnike.

Ad.-5. Razno

- a) **Ljiljana Milićević** obavijestila je nazočne da je superrevizijska kuća „Sigma“ iz Pariza pripremila prezentaciju rada tri revizijska ureda (državnog i entitetskih ureda). Na prezentaciju su pozvani svi članovi Komisije čija je nazočnost zbilja potrebna zbog značenja rada revizijskih ureda, kao i zbog činjenice da je Komisija predložila izdvajanje potrebnih proračunskih sredstava za iduću godinu radi raspisivanja tendera kojim bi se nepristrano odredila superrevizijska kuća.

Nakon kraće rasprave, odlučeno je da prezentaciji nazoče: Ljiljana Milićević, Fatima Leho i Ruža Sopta.

- b) Dragica Hinić kratko je obavijestila nazočne da će u Neumu, 10. i 11.11.2005. godine, u organizaciji Zajedničke komisije za obrambenu i sigurnosnu politiku BiH biti održana radionica o temi: „Proračun obrane u 2006. godini“. Članovi Komisije i formalno su pozvani da sudjeluju na ovoj radionici, te bi bilo dobro odrediti članove koji će nazočiti radionici.

Nakon kraće rasprave, odlučeno je da radionici nazoče: Ljiljana Milićević, Fatima Leho i Ruža Sopta.

Zapisnik sačinila
Dragica Hinić

Predsjedateljica Komisije
Ljiljana Milićević