



Број/Број: 1/4-50- 1-66-39/05
Сарајево/Сарајево: 24.10.2005. године

Z A P I S N I K

39. sjednice Komisije za finansije i budžet Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH,

održane 24.10.2005. godine, u vremenu od 11,00 do 13,00 sati

Sjednici su prisustvovali članovi Komisije: Ljiljana Milićević, Ruža Sopta, Fatima Leho, Dušanka Majkić i Marija Perkanović.

Sjednici nisu prisustvovali: Hazim Felić, Beriz Belkić i Zlatko Lagumdžija.

Sjednici su prisustvovali i: poslanik Muhamed Moranjkić, te gosti: Kasim Bajramović iz Ministarstva finansija i trezora BiH, Dragica Hinić, sekretar Komisije, Edin Isanović iz Istraživačkog centra PSBiH i Albina Ibrahimagić, pripravnik- volonter.

Sjednicom je predsjedavala Ljiljana Milićević.

Za sjednicu je predložen slijedeći

DNEVNI RED

1. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o administrativnim taksama (predlažać: Vijeće ministara BiH);
2. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodatu vrijednost (predlažać: poslanik Muhamed Moranjkić);
3. Razmatranje Prijedloga zakona o dopunama Zakona o javnim nabavkama BiH (predlažać: poslanik Muhamed Moranjkić);
4. Informiranje o procesu izrade komisijskog izvještaja o reviziji finansijskog poslovanja institucija BiH za 2004. godinu

Ljiljana Milićević predložila je dopunu dnevnog reda tačkom 5. Razno, u okviru koje bi članove Komisije ukratko informirali o zakazanoj prezentaciji superrevizijske kuće „SIGMA“ o radu tri ureda za reviziju u BiH, te, po potrebi, i drugim tekućim pitanjima.

Predloženo je također da se, na zahtjev Muhameda Moranjkića, tač. 2. i 3. razmatraju kao tač. 1. i 2. dnevnog reda.

Ljiljana Milićević istaknula je da drugi prijedlog ne bi trebalo da bude prihvaćen, s obzirom da sjednici prisustvuje i predstavnik Vijeća ministara BiH.

Nakon rasprave o prijedlogu dnevnog reda, članovi Komisije jednoglasno su prihvatili samo prijedlog dopune dnevnog reda tačkom 5. , a potom i dnevni red u cjelini.

U raspravi o dnevnom redu postavljeno je pitanje nesnimanja sjednica Komisije, te je usvojen zaključak kojim se nadležnim službama ukazuje na neophodnost njihovog snimanja.

Ad. 1. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o administrativnim taksama (predlagač: Vijeće ministara BiH)

Kasim Bajramović dao je uvodne napomene o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o administrativnim taksama. Istaknuo je da je Ministarstvo finansija i trezora BiH pokrenulo aktivnosti oko uvođenja administrativnih taksi gdje god je moguće. U ovu aktivnost uključila se i Uprava za indirektno oporezivanje BiH koja je dostavila prijedlog tarifa, te uputila prijedlog da se, pored naplate taksi, uvedu i taksene markice iz praktičnih razloga, i to do visine od 50 KM. Taksa preko navedenog iznosa uplaćivala bi se putem uplatnih računa. Nakon usvajanja ovog zakona bit će potrebno donijeti i Pravilnik.

Nakon uvodnog obrazloženja, otvorena je rasprava.

Ljiljanu Milićević interesiralo je potrebno vrijeme za štampanje markica od usvajanja ovog zakona. Predložila je i zaključak kojim Komisija zahtijeva od svih subjekata u ovom procesu da se maksimalno ubrza proces stavljanja taksenih markica u upotrebu, a time skрати vrijeme gotovinskog plaćanja.

Kasim Bajramović istaknuo je da će za štampanje markica biti neophodno raspisati tender za izbor preduzeća za štampanje, tako da se ne može tačno odrediti o potrebnom vremenu kada bi se markice našle u opticaju.

Nakon rasprave, članovi Komisije jednoglasno su usvojili principe Prijedloga zakona. Nakon konstatacije da nije bilo uloženi amandmana, također je jednoglasno usvojen i Prijedlog zakona u cjelini.

Ad.2. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodatu vrijednost (predlagač: poslanik Muhamed Moranjkić)

Muhamed Moranjkić obrazložio je Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodatu vrijednost, čiji je predlagač. Smatra da je osnovni zakon s jedinstvenom stopom usvojen pod pritiskom međunarodne zajednice, te da je protiv njega i glasao. Predloženim zakonom žele se zaštititi socijalno najugroženije kategorije stanovništva. Mišljenja je također da se Uprava za indirektno oporezivanje postavila iznad Parlamenta.

Ljiljanja Milićević obavijestila je prisutne o tome da je Upravni odbor Uprave za indirektno oporezivanje BiH dostavio mišljenje 7.10.2005. o Prijedlogu zakona, koje je negativno. Naglasila je potom da je većina članova Komisije bila zagovornik dvije stope, ali smatra da je ova inicijativa trenutno zakasnila, s obzirom na to da provođenje Zakona počinje od 1.1.2006. Istaknula je i da je 30.9.2005. završena registracija obveznika za plaćanje PDV-a, tako da se porez na dodatu vrijednost mora početi primjenjivati uz sav rizik. Nakon početne faze primjene PDV-a i sačinjenih analiza, ispitat će se mogućnosti eventualne izmjene postojećeg zakona u smislu uvođenja više stopa.

Dužanka Majkić istaknula je mišljenje SNSD-a da je neophodno oslobađanje od PDV-a određenih proizvoda, te će podržati ovaj prijedlog zakona. Kako prema njenom saznanju još nedostaje mnogo pratećih akata za primjenu Zakona, te da postoje i problemi u informacionom sistemu, naglasila je potrebu da Komisija predloži Domu zaključak kojim bi od Vijeća ministara BiH i Uprave za indirektno oporezivanje BiH zatražili dostavljanje informacije o trenutnom stanju akcionog plana za primjenu PDV-a.

Ljiljana Milićević informirala je da je taj plan u obavezi Vijeća ministara BiH, te je nepotreban navedeni zaključak.

Nakon rasprave, Komisija je odbila principe s jednim glasom za i četiri glasa protiv, s obrazloženjem koje je dao UOUIO.

Ad. 3. Razmatranje Prijedloga zakona o dopunama Zakona o javnim nabavkama BiH (predlagač: poslanik Muhamed Moranjkić)

Muhamed Moranjkić obrazložio je Prijedlog zakona o dopunama Zakona o javnim nabavkama BiH, čiji je predlagač. Predloženim zakonom nastojao je ispraviti određene propuste u osnovnom zakonu.

Ruža Sopta naglasila je spremnost da podrži Prijedlog zakona nakon dobivanja mišljenja Vijeća ministara BiH.

Ljiljana Milićević naglasila je da ovoj sjednici Komisije ne prisustvuju predstavnici Vijeća ministara BiH koji bi dali mišljenje o ovom zakonu. Zbog značaja datih izmjena, predložila je **zaključak** da se navedeni prijedlog zakona razmatra kao prva tačka dnevnog reda na sljedećoj sjednici Komisije, uz obavezno prisustvo predstavnika Vijeća ministara BiH, a da se u međuvremenu od Vijeća ministara BiH zatraži da odmah dostavi mišljenje o ovom zakonu. Članovi Komisije jednoglasno su usvojili predloženi zaključak.

Ad. 4. Informiranje o procesu izrade komisijskog izvještaja o reviziji finansijskog poslovanja institucija BiH za 2004. godinu

Ljiljana Milićević dala je kratke napomene o trenutnom stanju procesa izrade komisijskih revizijskih izvještaja, te ponovila usvojeni način i metodologiju njihove izrade.

Dužanka Majkić smatra da bi se u svakom pojedinačnom izvještaju trebalo istaći mišljenje revizora o radu tog budžetskog korisnika. Zanimalo je da li Komisija na kraju izradi konsolidirani revizijski izvještaj i šta se dešava s korisnicima za koje je evidentno ponavljanje propusta. Smatra da izvještaje treba ozbiljno razmotriti, navodeći pri tome posebno nekoliko primjera, kao što je: neopravdani utrošak 2 mil. KM za potrebe konferencije održane u Mostaru, neovlaštena preraspodjela sredstava kod budžetskih korisnika koja su bila odobrena za npr. zapošljavanje novih lica a iskorištena za kupovinu vozila, te pitanje korištenja budžetske rezerve od Ministarstva finansija i trezora BiH, što predstavlja, ustvari, tihi rebalans budžeta. Zato i o sredstvima rezerve treba odlučivati Parlament.

Fatima Leho također je ponovila dosadašnji način i metodologiju komisijskog rada u ovoj oblasti, naglašavajući da se izradi zbirni komentar s generalnim primjedbama i prijedlozima preporuka i zaključaka. Pri tome je svake godine praćen stepen poštovanja ranije usvojenih preporuka i zaključaka Komisije i Doma. Konstatirala je potom da su pozitivni rezultati evidentni, jer nema korisnika čije je poslovanje ocijenjeno negativnim mišljenjem, a povećan je i broj onih korisnika koji su dobili pozitivno mišljenje. U toku 2006. trebalo bi ići i korak dalje, te krenuti s procesom revizije učinka. U vezi s mišljenjem Dužanke Majkić o budžetskoj rezervi, istaknula je da gotovo sve zemlje ostavljaju izvršnoj vlasti mogućnost raspolaganja budžetskom rezervom od 5%. Pri tome budžet ostaje nedirnut i u svojim okvirima.

Ruža Sopta saglasila se s mišljenjem Fatime Leho.

Nakon rasprave, članovi Komisije saglasili su se da će po ranije utvrđenim zaduženjima sačiniti radni materijal prijedloga preporuka za budžetske korisnike.

Ad.5. Razno

- a) **Ljiljana Milićević** informirala je da je superrevizijska kuća „SIGMA“ iz Pariza pripremila prezentaciju rada tri revizijska ureda (državnog i entitetskih ureda). Na prezentaciju su pozvani svi članovi Komisije čije je prisustvo zbilja potrebno, zbog značaja rada revizijskih ureda, kao i zbog činjenice da je Komisija predložila izdvajanje potrebnih sredstva u budžetu za narednu godinu radi raspisivanja tendera kojim bi se nepristrasno odredila superrevizijska kuća.

Nakon kraće rasprave, odlučeno je da prezentaciji prisustvuju: Ljiljana Milićević, Fatima Leho i Ruža Sopta.

- b) Dragica Hinić ukratko je informirala prisutne da će u Neumu, 10. i 11. 11.2005.godine, u organizaciji Zajedničke komisije za odbrambenu i sigurnosnu politiku BiH, biti održana radionica o temi: „Budžet odbrane u 2006. godini“. Članovi Komisije i formalno su pozvani da učestvuju u ovoj radionici, te bi bilo dobro odrediti članove koji će prisustvovati radionici.

Nakon kraće rasprave, odlučeno je da pomenutoj radionici prisustvuju Ljiljana Milićević, Fatima Leho i Ruža Sopta.

Zapisnik sačinila
Dragica Hinić

Predsjedavajuća Komisije
Ljiljana Milićević