



Broj/Број: 1/4-50- 1-66-42/05
Sarajevo/Сарајево, 16.12.2005.

Z A P I S N I K

42. sjednice Komisije za finansije i proračun **Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH**

Četrdeset druga sjednica Komisije održana je 16. prosinca 2005, u vremenu od 11 sati do 13 sati. Sjednici su nazočili članovi Komisije: Ljiljana Milićević, Fatima Leho, Dušanka Majkić, Hazim Felić, Ruža Sopta i Marija Perkanović.

Sjednici nisu nazočili: Beriz Belkić i Zlatko Lagumdžija, čije su odsutnosti opravdane. Sjednici je nazočio i Momčilo Novaković, u svojstvu predlagatelja amandmana na jedan od zakona. Sjednici su nazočili gosti: ministrica financija i trezora BiH Ljerka Marić, predstavnici Uprave za neizravno oporezivanje BiH, ravnatelj UNO-a Kemal Čaušević, Irena Janklof (UNO), predstavnici OHR-a Jelena Despot i Aleksandra Tamamović, predstavnik CAFAO-a Andru Flecher, tajnica Komisije Dragica Hinić i pripravnica- volonterka Albina Ibrahimagić.

Sjednicom je predsjedala Ljiljana Milićević.
Za sjednicu je predložen sljedeći

DNEVNI RED

1. Razmatranje Prijedloga zakona o Upravi za neizravno oporezivanje (predlagatelj: Vijeće ministara BiH),
2. Razmatranje Prijedloga zakona o dopuni Zakona o izvršenju Proračuna institucija BiH i međunarodnih obveza za 2005. godinu (predlagatelj: zastupnica Dušanka Majkić).

Dnevni red jednoglasno je usvojen.

Ad.-1. Razmatranje Prijedloga zakona o Upravi za neizravno oporezivanje **(predlagatelj: Vijeće ministara BiH)**

a) U uvodnim su napomenama o Prijedlogu zakona o Upravi za neizravno oporezivanje (predlagatelj: Vijeće ministara BiH), zastupnici obaviješteni da je Komisija na prethodnoj sjednici zatražila i dobila mišljenje Vijeća ministara BiH o amandmanima Momčila Novakovića na ovaj Zakon. **Ljiljana Milićević** predložila je očitovanje o načelima Zakona.

Članovi su Komisije jednoglasno usvojili načela Zakona, te se nakon toga očitovali o predloženim amandmanima.

Na Prijedlog zakona amandmane su uložili Momčilo Novaković, Ljiljana Milićević i Ruža Sopta. Kako je, nakon prethodno obavljenih konzultacija s predstavnicima Ministarstva financija i trezora BiH i predstavnicima OHR-a, dio predloženih amandmana Momčila Novakovića bio

prihvatljiv a dio ne, amandmani su su modificirani i potom prihvaćeni. Određeni broj amandmana predlagatelj je povukao iz procedure, i to: amandmani I, II, III, IV, V, VI. i VII. (članak 25.), Amandman VIII.(članak 27.), amandmani X, XII, XIII, XIV, XV, XIX, XX, XXI. i XXII. Nakon okončanja rasprave, članovi Komisije očitovali su se o amandmanima kako slijedi:

Amandman I. Ljiljane Milićević (dostavljen prije održavanja sjednice Komisije) jednoglasno je usvojen u sljedećem tekstu:

U članku 1. u zagradi riječ „Uprava“ zamjenjuje se kraticom „UNO“, kao i u cijelome tekstu gdje se rabi navedena riječ.

Amandman II. Ljiljane Milićević usvojen je jednoglasno u sljedećem tekstu:

U tekstu Prijedloga zakona na hrvatskom jeziku, gdje god je to potrebno, izvršiti pravilno obrojčavanje točaka u stavcima (npr. članak 7. i dr.).

Amandman I.Ljiljane Milićević, formuliran i dostavljen tijekom sjednice Komisije, jednoglasno je usvojen u sljedećem tekstu:

U članku 2. u stavku (1) dodaje se nova točka e), koja glasi:

„stažist“ je osoba kojoj je istekao vježbenički staž i koja je, nakon polaganja stručnoga ispita, zaposlena na određeno vrijeme, sukladno Zakonu o radu, do stjecanja uvjeta za zapošljavanje na radnom mjestu državnog službenika.“

Amandman III. Ljiljane Milićević (dostavljen prije održavanja sjednice Komisije) jednoglasno je usvojen u sljedećem tekstu:

U točki j) stavka (1) članka 7, u tekstu na hrvatskom jeziku, riječ „potvrde“ zamijeniti riječju „uvjerenja“.

Amandman II. Ljiljane Milićević, formuliran i dostavljen tijekom sjednice Komisije, jednoglasno je usvojen u sljedećem tekstu:

U članku 7. u stavku (1) točka g) mijenja se i glasi:

“sprečava, otkriva i istražuje carinske, porezne i druge prekršaje, te sukladno uputama nadležnoga tužitelja, vodi aktivnosti u svezi s istragom kaznih djela vezanih uz neizravno oporezivanje i nadležnim tijelima podnosi prijave za povredu propisa o neizravnom oporezivanju.”

Amandman III. Ljiljane Milićević, formuliran i dostavljen tijekom sjednice Komisije, jednoglasno je usvojen u sljedećem tekstu:

Stavak (2) članka 7. mijenja se i glasi:

„Nadležnosti propisane ovim člankom mogu biti bliže regulirane podzakonskim aktima.“

Amandman IV. Ljiljane Milićević, dostavljen prije održavanja sjednice Komisije, jednoglasno je usvojen u sljedećem tekstu:

U tekstu Prijedloga zakona na hrvatskom jeziku, gdje god je to potrebno, počevši od članka 9. stavak (2) točka b) pa nadalje, riječ „informacije“ zamijeniti riječju „obavijesti“ u odgovarajućem padežu;

- u članku 10. u stavku (3) riječ „izvješćivanje“ zamijeniti riječju „obavještavanje“;

-u članku 31. u st. (2), (5) i drugdje gdje je potrebno, riječ „izobrazba“ zamijeniti riječju „obuka“ u odgovarajućem padežu.

Amandman IV. Ljiljane Milićević, formuliran i dostavljen tijekom sjednice Komisije, jednoglasno je usvojen u sljedećem tekstu:

U članku 16. stavak (2) mijenja se i glasi:

„Radnje koje su poduzete radi izbjegavanja ili zlouporabe propisa o neizravnom oporezivanju ili imaju za posljedicu izbjegavanje ili zlouporabu ovih propisa ne mogu dovesti do izbjegavanja i zlouporabe propisa o neizravnom oporezivanju.“

Amandman V. Ljiljane Milićević, formuliran i dostavljen tijekom sjednice Komisije, jednoglasno je usvojen u sljedećem tekstu:

Stavak (3) članka 18. mijenja se i glasi:

“Nakon provedbe postupka registracije, UNO izdaje uvjerenje o registraciji /upisu.”

Amandman VI. Ljiljane Milićević, formuliran i dostavljen tijekom sjednice Komisije, jednoglasno je usvojen u sljedećem tekstu:

U članku 21. u stavku (1) točka j) mijenja se i glasi:

„j) obavlja nadzor poštivanja propisa o neizravnom oporezivanju kod velikih poreznih obveznika;“.

Amandman VII. Ljiljane Milićević, formuliran i dostavljen tijekom sjednice Komisije, jednoglasno je usvojen u sljedećem tekstu:

Točka e) stavka (1) članka 22. mijenja se i glasi:

“sprečavaju, otkrivaju i istražuju carinske, porezne i druge prekršaje vezane uz neizravno oporezivanje, te sukladno uputama nadležnoga tužitelja, vode aktivnosti u svezi s istragom kaznenih djela vezanih uz neizravno oporezivanje.”

Amandman VIII. na članak 23. Momčila Novakovića odbijen je, s dva glasa «za» i četiri «protiv».

Amandman VIII. Ljiljane Milićević, formuliran i dostavljen tijekom sjednice Komisije, jednoglasno je usvojen u sljedećem tekstu:

Stavak (2) članka 25. briše se u ovome članku, a postaje stavak (2) članka 24.

Amandman IX. Ljiljane Milićević, formuliran i dostavljen tijekom sjednice Komisije, jednoglasno je usvojen u sljedećem tekstu:

Stavak (3) članka 25. mijenja se i glasi:

“Ravnatelj nalaže postupanje zaposlenicima u određenim situacijama, radi osiguranja jedinstvene provedbe propisa o neizravnom oporezivanju.”

Amandman X. Ljiljane Milićević, formuliran i dostavljen tijekom sjednice Komisije, jednoglasno je usvojen u sljedećem tekstu:

Stavak (8) članka 25. mijenja se i glasi:

“Ravnatelj je dužan poduzeti mjere radi utvrđivanja neprimjerenog ponašanja kršenja dužnosti zaposlenika.”

Amandman XI. na članak 29. Momčila Novakovića odbijen je, s dva glasa «za» i četiri «protiv».

Amandman XII. Ljiljane Milićević, formuliran i dostavljen tijekom sjednice Komisije, jednoglasno je usvojen u sljedećem tekstu:

Točka j) stavka (1) članka 29. mijenja se i glasi:

“obavitii pretragu osoba koje dolaze ili napuštaju carinsko područje, slobodnu zonu ili carinsko skladište ili ostaju u provoznom području luka ili zračnih luka, ako postoje osnovi sumnje o prikrivanju robe koja podliježe carinskom nadzoru, pri čemu ovlaštena osoba pretražuje osobu u odvojenoj prostoriji u nazočnosti svjedoka, koji moraju biti istoga spola kao osoba koja se podvrgava pretrazi, o čemu se sačinjava zapisnik koji potpisuju ovlaštena osoba, osoba koja se podvrgava pretrazi i svjedok.”

Amandman XII. Ljiljane Milićević, formuliran i dostavljen tijekom sjednice Komisije, jednoglasno je usvojen u sljedećem tekstu:

Članak 30. mijenja se i glasi:

“Na ovlaštene službene osobe pri obavljanju dužnosti i obveza u svezi s kaznenim postupcima, shodno se primjenjuju odredbe zakona koji reguliraju kaznene postupke u Bosni i Hercegovini.”

Amandman V. Ljiljane Milićević, dostavljen prije održavanja sjednice Komisije, jednoglasno je usvojen u sljedećem tekstu:

U članku 32. u st. (2) i (3) teksta Prijedloga zakona na hrvatskom jeziku riječi: „Odjeljenju za unutarnju kontrolu Uprave“ zamjenjuju se riječima: „Odjelu za internu reviziju “ u odgovarajućem padežu.

Amandman XIII. Ljiljane Milićević, formuliran i dostavljen tijekom sjednice Komisije, jednoglasno je usvojen u sljedećem tekstu:

Stavak (4) članka 32. mijenja se i glasi:

“Ovlaštena službena osoba ne može se smatrati odgovornom u građanskopravnom postupku za štetu pričinjenu drugim osobama, ukoliko djeluju u sklopu svojih ovlasti. U slučaju nastanka štete, tužba se može podnijeti protiv Bosne i Hercegovine.”

Amandman XIV. Ljiljane Milićević, formuliran i dostavljen tijekom sjednice Komisije, jednoglasno je usvojen u sljedećem tekstu:

U st. (3) i (4) članka 34. riječ „regulirano“ mijenja se riječju „propisano“.

Amandman XV. Ljiljane Milićević, formuliran i dostavljen tijekom sjednice Komisije, jednoglasno je usvojen u sljedećem tekstu:

Stavak (1) članka 40. mijenja se i glasi:

“Ravnatelj UNO-a i njegovi pomoćnici ne mogu se smatrati odgovornim u građanskopravnom postupku za bilo koje radnje koje su izvršili sukladno zakonom tijekom izvršenja zadataka u sklopu svojih ovlasti.”

Amandman XVI. Ljiljane Milićević, formuliran i dostavljen tijekom sjednice Komisije, jednoglasno je usvojen u sljedećem tekstu:

Stavak (2) članka 40. briše se.

Amandman XVI. na članak 45. Momčila Novakovića odbijen je, s dva glasa «za» i četiri «protiv».

Ispravljeni Amandman XVII. na članak 49. Momčila Novakovića jednoglasno je usvojen u sljedećem tekstu:

U članku 48. riječ “odjel” mijenja se riječju “odsjek”.

Amandman XVIII. na članak 49. Momčila Novakovića jednoglasno je usvojen u sljedećem tekstu:

U članku 49. riječ “odjel” mijenja se riječju “odsjek”.

Amandman I. Ruže Sopte, formuliran i dostavljen tijekom sjednice Komisije, jednoglasno je usvojen u sljedećem tekstu:

U stavku (1) članka 53. brišu se riječi: „devet mjeseci za vježbenike s višom stručnom spremom“, a ostali tekst ostaje isti.

Dodaje se novi stavak (2) u članku 53, koji glasi:

„UNO zapošljava stažiste na radna mjesta državnih službenika putem natječaja na razdoblje koji ne može biti dulje od dvije godine.“

U postojećem stavku (2) članka 53. briše se druga rečenica.

Dosadašnji st. (2), (3), (4) i (5) postaju st. (3), (4), (5) i (6).

Amandman XVII. Ljiljane Milićević, formuliran i dostavljen tijekom sjednice Komisije, jednoglasno je usvojen u sljedećem tekstu:

Točka g) u stavku (2) članka 58. mijenja se i glasi:

„svaka radnja ili propuštanje za koje postoje osnovi sumnje da predstavlja kazneno djelo počinjeno na radu ili u svezi s radom.“

Amandman VI. Ljiljane Milićević, dostavljen prije održavanja sjednice Komisije, jednoglasno je usvojen u sljedećem tekstu:

U članku 65. stavak (2), u tekstu na bosanskom i na srpskom jeziku, u drugoj rečenici iza riječi „nadležna“ dodaje se riječ „UNO“.

Amandman VII. Ljiljane Milićević, dostavljen prije održavanja sjednice Komisije, jednoglasno je usvojen u sljedećem tekstu:

U stavku (1) članka 70. riječi: “osmoga dana” zamjenjuju se riječima: “sljedećega dana”, a ostali tekst ostaje isti.

Nakon okončanja očitovanja o amandmanima, članovi Komisije jednoglasno su prihvatili tekst Prijedloga zakona o Upravi za neizravno oporezivanje, s usvojenim amandmanima, uz konstataciju da je Zakon nužno donijeti, te predložili Zastupničkom domu Parlamentarne skupštine BiH njegovo usvajanje.

b) U sklopu ove točke, Ljiljana Milićević informirala je o najavljenom posjetu Komisije sjedištu Uprave za neizravno oporezivanje u Banjoj Luci te graničnom prijelazu Gradiška 22. i 23. prosinca 2005. Posjet treba biti iskorišten za informiranje članova Komisije o osposobljenosti Uprave za proces primjene PDV sustava početkom iduće godine, kao i za razmatranje pitanja rješavanja problema na graničnom prijelazu Gradiška, gdje je zbog lokacije prijelaza onemogućeno normalno funkcioniranje cijeloga grada. Članovi Komisije iskoristit će priliku kako bi obavili razgovor i s članovima Upravnoga odbora UNO-a koji budu toga dana nazočili sastanku.

Potom su neki članovi Komisije kazali kako zbog ranije preuzetih obveza neće moći putovati. Stoga je odlučeno uputiti: Ljiljanu Milićević, Hazima Felića, Dušanku Majkić, Beriza Belkića (uvjetno, ukoliko ne bi bilo održavanja sastanka u svezi s promjenama Ustava BiH) te Dragicu Hinić.

Ad.-2. Razmatranje Prijedloga zakona o dopuni Zakona o izvršenju Proračuna institucija BiH i međunarodnih obveza za 2005. godinu (predlagatelj: zastupnica Dušanka Majkić)

Razmatranje Prijedloga zakona o izvršenju Proračuna institucija BiH i međunarodnih obveza Bosne i Hercegovine za 2005. godinu, predlagatelja zastupnice Dušanke Majkić, započelo je raspravom o načelima .

Budući da je Komisija na prethodnoj sjednici zatražila od Vijeća ministara BiH dostavu mišljenja o Prijedlogu zakona, to je ministrica **Ljerka Marić** istaknula da je Vijeće ministara BiH 15.12.2005. utvrdilo mišljenje, koje je ona donijela i obrazložila na sjednici Komisije. Vijeće ministara BiH mišljenja je da navedeni Prijedlog zakona ne treba prihvatiti iz sljedećih razloga:

- Zakon o izvršenju proračuna institucija i međunarodnih obveza donosi se za fiskalnu godinu za koju se donosi donosi i proračun i u njemu se definiraju odredbe iz područja proračunskog poslovanja i financiranja institucija BiH koje nisu uopće ili su nedovoljno definirane drugim zakonima iz područja proračunskog poslovanja. Kako se predloženi Zakon odnosi na fiskalnu 2005. godinu koja je na isteku, te vodeći računa o tomu da je proces izvršenja proračuna okončan, nesvrshodno je provoditi bilo kakvu izmjenu u ili dopunu ovoga Zakona;
- način raspolaganja i korištenja sredstava tekuće pričuve proračuna propisan je člankom 17. Zakona o financiraju institucija BiH („Službeni glasnik BiH“, broj 61/04), kojim je Vijeće ministara BiH ovlašteno odlučivati o korištenju tekuće pričuve i brinuti o proračunskom izdvajanje za tekuću pričuvu ne smije prijeći iznos od 3% od ukupnoga proračuna, izuzimajući iznos za servisiranje duga. Ovim je člankom također definirano da se sredstva pričuve koriste za namjene koje su navedene i u članku 18. Zakona o izvršenju Proračuna institucija BiH i međunarodnih obveza BiH za 2005. godinu, te da se sredstva iz tekuće pričuve mogu dodjeljivati neprofitnim organizacijama na način i u iznosu koji Vijeće ministara BiH utvrdi posebnom odlukom;

- rješenja dana u Zakonu o financiranju institucija BiH usklađena su s uobičajenom praksom iz područja proračunskog zakonodavstva u Europskoj uniji i u zemljama OECD-a, gdje se iznos proračunske pričuve kreće od 3% do 5% i njime raspolaže vlada (izvršna vlast), jer je postupkom usvajanja proračuna zakonodavna vlast izvršila aproprijaciju (zakonom ovlastila izvršnu vlast da raspolaže proračunskom pričuvom);
- prijedlog da Parlamentarna skupština BiH donosi odluku o korištenju sredstava proračunske pričuve za svaki pojedini slučaj, opisan u točki 2, usporio bi realiziranje aktivnosti za koje bi se koristila proračunska pričuva;
- trošenjem sredstava proračunske pričuve ne izvršava se „tihan“ rebalans proračuna, jer se prestrukturiranjem pričuve na proračunske korisnike (postojeće i nove) i davanjem grantova neprofitnim organizacijama ne remeti proračunska ravnoteža, odnosno ne mijenja proračunski okvir (povećanje-smanjenje) ukupnoga proračuna institucija BiH;
- Prijedlog zakona, kao razlog za donošenje, navodi da je Vijeće ministara BiH u 2004. godini izvršilo transferiranje proračunske pričuve institucijama BiH u iznosu od 48.245.024. KM. U ovom se slučaju ne radi o sredstvima proračunske pričuve, već o sredstvima koja su doznacavali entiteti za prenesene nadležnosti (Ministarstvo obrane BiH, Uprava za neizravno oporezivanje BiH i Obavještajno-sigurnosna agencija BiH) i donacije, a što je detaljno obrazloženo na stranici 7 Izvješća o izvršenju Proračuna institucija BiH za 2004. godinu.

Dužanka Majkić potom je istaknula da je Bosna i Hercegovina jedina zemlja koja ne odlučuje o svojim sredstvima proračunske pričuve. Ta sredstva koriste se za uravnoteženje strukture proračunskih rashoda. U postojećim zakonskim rješenjima u uporabi je samo termin „prestrukturiran“, a ne i termin „restrukturiran“. Po njezinom mišljenju, jedino Parlamentarna skupština BiH treba biti nadležna za odlučivanje o restrukturiranju proračunskih rashoda, odnosno odluku o tome ne može donositi Vijeće ministara BiH. Tako je, primjerice, u Proračunu za 2004. godinu, koji je iznosio oko 211 milijuna KM, došlo do njegova restrukturiranja, nakon čega je iznosio oko 260. milijuna. Odluku o ovom dodatnom iznosu, a što je u biti rebalans, donijelo je Vijeće ministara BiH. Mišljenja je da to treba biti isključivo u nadležnosti Parlamentarne skupštine.

Ljerka Marić istaknula je: Proračun za 2004. godinu bio je specifičan. Do tada su entiteti financirali OSA, carinske službe, obranu i sl. Prvi puta je dio sredstava koji je dogovoren aneksom prenesen na državnu razinu pa odatle i potječe navedena razlika sredstava.

U raspravi su također sudjelovale **Ruža Sopta i Fatima Leho**, istaknuvši praksu iz većine zemalja da vladi, zbog učinkovitosti i fleksibilnosti, ostavljaju mogućnost upravljanja sredstvima proračunske pričuve do 3%.

Nakon okončanja rasprave o načelima, članovi Komisije su, sa četiri glasa «za» i dva «suzdržana», podržali načela Prijedloga zakona.

Nakon konstatiranja kako na Prijedlog zakona nije bilo uloženi amandmana, članovi Komisije, s jednim glasom «za», tri «protiv» i dva «suzdržana», nisu prihvatili Prijedlog zakona, uz obrazloženje koje je dalo Vijeće ministara BiH, te Domu predložili neusvajanje ovoga Zakona.

Zapisnik sačinila:
Dragica Hinić

Predsjedateljica Komisije:
Ljiljana Milićević

