



Broj/Број: 03/1-50-1-9-8/07
Sarajevo/Сарајево, 17.10.2007.godine

Z A P I S N I K

8. sjednice Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH Parlamentarne skupštine BiH, održane 17.10.2007, u vremenu od 11,00 do 12,30 sati

Sjednici su prisustvovali članovi Zajedničke komisije: Branko Zrno, Šefik Džaferović, Slobodan Šaraba, Jozo Križanović, Hazim Rančić, Adem Huskić, Mirko Okolić, Drago Kalabić, Vinko Zorić i Ivo Miro Jović.

Odsustvo sa sjednice opravdali su Sulejman Tihiić i Dušanka Majkić.

Sjednici su prisustvovali i gosti , kao i predstavnici Sekretarijata Parlamentarne skupštine BiH:

- Maja Ribar, OHR;
- Christian Haupt, Misija OSCE-a u BiH;
- Sabina Pstrocki, Komisija za evropske integracije;
- Lejla Hadžihasanović, Štab NATO-a u Sarajevu;
- Dragana Lazić, Sektor za odnose s javnošću;
- Dragica Hinić, sekretar Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH, Željko Grubešić, savjetnik u Zajedničkoj komisiji za odbranu i sigurnost BiH, i Jovica Katić, stručni saradnik.

Sjednicom je predsjedavao Branko Zrno.

Za razmatranje na sjednici predložen je sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika 7. sjednice Zajedničke komisije;
2. Razmatranje Prijedloga zakona o policijskoj strukturi u BiH (predlagači: poslanici Drago Kalabić i Branko Dokić);
3. Tekuća pitanja.

Predloženi dnevni red članovi Zajedničke komisije jednoglasno su usvojili.

Ad. 1. Usvajanje Zapisnika 7. sjednice Zajedničke komisije

Zapisnik 7. sjednice usvojen je jednoglasno, bez primjedbi.

Ad.2. Razmatranje Prijedloga zakona o policijskoj strukturi u BiH (predlagači: poslanici Drago Kalabić i Branko Dokić)

I. Razmatranje Prijedloga zakona u prvoj komisijskoj fazi

Branko Zrno otvorio je raspravu o Prijedlogu zakona o policijskoj strukturi u BiH, uz napomenu da se Zajednička komisija u ovoj fazi treba izjasniti o njegovim principima.

Mirko Okolić pozdravio je inicijativu poslanika koji su ovim prijedlogom zakona željeli animirati određene strukture koje su se trebale dogovoriti o pitanju reforme policije u BiH. Istakao je da ne može podržati principe ovog zakona jer se njime prenose određene bitne nadležnosti s entitetskog nivoa na državni, s obzirom na već usvojene zaključke NSRS-a o ovom pitanju.

Drago Kalabić, u svojstvu predlagača Zakona, pojasnio je da su ustavnopravne komisije oba doma Parlamentarne skupštine BiH utvrdile postojanje ustavnog osnova za Prijedlog zakona, te pozvao članove Komisije da usvoje njegove principe. Naveo je da su Dokić i on, kao predlagači, do sada obavili razgovore i s Uredom visokog predstavnika u BiH, u kojima su istakli da priželjkuju bilo kakvo rješenje ovog pitanja. Od NSRS-a oni će također u međuvremenu tražiti potrebnu saglasnost za ovaj zakon.

Šefik Džaferović istakao je da je pitanje reforme policije glavna tema, ne samo u BiH nego i u EU, kada je u pitanju bosanskohercegovački evropski put. Zato smatra neodgovornim ulaziti u ovakvu vrstu projekta, u trenucima kada se nastoji postići kompromis o pitanju policijske reforme u BiH. Shodno tome mišljenja je da je najbolje rješenje da predlagač u ovom trenutku povuče Prijedlog zakon iz procedure. Ako se to, pak, ne desi, on smatra da Komisija ima dvije mogućnosti. Prvu, kojom bi se amandmanskim putem predložilo brisanje odredbi ovog zakona i navele odredbe koje je predložio visoki predstavnik u BiH. Drugu, da se ovaj zakonski prijedlog odbije, jer nije zasnovan na tri osnovna principa Evropske unije. Zato je njegov konačan prijedlog da predlagač povuče ovaj prijedlog zakona, a ako se to ne desi, onda predlaže da Komisija ne prihvati njegove principe.

Jozo Križanović pozdravio je namjeru predlagača da pokuša naći izlaz iz situacije u kojoj su se našli političari u BiH u vezi s reformom policije. Ipak, činjenica je da određena rješenja u Zakonu nisu zadovoljila evropske principe i nisu kompromisno rješenje. Izrada samog zakona, u principu, tehničko je pitanje, ali je, s obzirom na osjetljivost pitanja policijske reforme, ovaj proces trajao dugo zbog političke pripreme, koja, nažalost, nije imala uspješan završetak. Zakon nije problem napraviti kada se postigne saglasnost o njegovim osnovnim rješenjima, što ovdje nije slučaj.

Zato smatra da se ovim prijedlogom zakona neće postići ništa produktivno i racionalno i zato mu se sasvim logičnim čini prijedlog Šefika Džaferovića da predlagač povuče Prijedlog zakona iz procedure.

Drago Kalabić istakao je da se, s obzirom na argumentaciju protiv ovog zakona koju je do sada čuo, postavlja pitanje šta je njegova alternativa. Ako neko ponudi bolju alternativu od ponuđenog prijedloga, koja će rezultirati konsenzusom, oni su spremni povući ovaj prijedlog. Naglasio je da je akt visokog predstavnika koji je pominjan u raspravi, samo akt, a ne i zakonski prijedlog. Ovako krupna pitanja treba da se rješavaju u institucijama vlasti BiH i ovaj prijedlog zakona prilika je da poslanici ne budu taoci određenih aktivnosti koji se vode izvan Parlamenta.

Ipak, istakao je da, ako odluka Komisije bude negativna, neće biti pogrešno protumačena, jer će se znati da je takva odluka prouzrokovana čekanjem konačne odluke glavnih pregovarača o reformi policije.

Branko Zrno podržao je stav predlagača kojim poslanik ima pravo uraditi posao koji ne može neko drugi uraditi. Ipak, u BiH je trenutno stvorena klima čekanja jednog drugog dogovora koji treba utvrditi šta su to stvarni principi ovakvog zakonskog rješenja. Zaključio je da je, uz sve uvažavanje inicijativnosti kolega predlagača, očigledno da među članovima Komisije ne postoji potrebna volja za usvajanjem principa Zakona. Stoga je on predložio da Zajednička komisija sačeka dogovor o principima koje će usvojiti dosadašnji pregovarači o pitanju reforme policije u BiH, te da se prema tome Komisija danas ne izjašnjava o principima predloženog zakona, jer bi to bilo najefektnije i najefikasnije.

Nakon kratkih konsultacija s predlagačem ovog zakona, data je petominutna pauza, kako bi Drago Kalabić obavio potrebne konsultacije s drugim predlagačem Zakona Brankom Dokićem, u vezi s eventualnim povlačenjem Zakona iz daljnje procedure.

Nakon pauze, **Drago Kalabić** izvijestio je članove Komisije da nije uspio postići saglasnost s kolegom Dokićem o povlačenju Prijedloga zakona, te je zamolio članove Komisije da glasaju o njemu u skladu s Poslovníkom.

Rezultati odlučivanja

Članovi Zajedničke komisije potom su se izjasnili o principima Prijedloga zakona.

S jednim glasom "za", osam glasova "protiv" i bez "suzdržanih" glasova, nisu prihvaćeni principi Prijedloga zakona o policijskoj strukturi u BiH.

U skladu s poslovnícima domova Parlamentarne skupštine BiH, prilikom pravljenja komisijskog mišljenja o Prijedlogu ovog zakona, moraju biti obrazloženi razlozi odbijanja zakona. U konkretnom slučaju, navedena su dva razloga za njegovo odbijanje. Šest članova Zajedničke komisije kao razlog za odbijanje principa Prijedloga zakona istaklo je neusklađenost ovih principa s tri principa utvrđena od EU, dok su dva člana Komisije odbila Prijedlog zakona jer njegovi principi nisu u skladu sa usvojenim stavovima i zaključcima NSRS-a u vezi s prijenosom ustavnih nadležnosti u ovoj oblasti.

Ad. 3. Tekuća pitanja

a) Razmatranje Zaključka Kolegija Doma naroda od 16. 10. 2007. godine

Branko Zrno upoznao je prisutne sa Zaključkom koji je Zajedničkoj komisiji dostavio Kolegij Dom naroda. Ovim zaključkom Kolegij zahtijeva od Zajedničke komisije da, na osnovu inicijative delegata Mladena Ivanića i poslanika Branka Dokića o održavanju vanredne zajedničke sjednice oba doma parlamentarne skupštine BiH o temi: "Sigurnosna i politička situacija u BiH", pripremi Informaciju o stanju sigurnosti u BiH, o kojoj bi se na pomenutoj sjednici raspravljalo, i to u najkraćem mogućem roku. Potom je konstatirao da Zajednička komisija svoje mišljenje dostavlja domovima Parlamentarne skupštine BiH, te da nije nadležna da sačinjava informacije, jer ih ona na svojim sjednicama razmatra, prima na znanje ili se na njih kritički osvrće. Komisija je u ulozi primaoca informacija, a ne tijela koje informaciju pravi. Pred Zajedničkom komisijom tako je npr. već razmatrana i prihvaćena Informacija o stanju sigurnosti u BiH za prethodnu godinu, te je prosljeđena dalje domovima na raspravu.

Šefik Džaferović je u okviru rasprave o navedenom zaključku citirao član 54. Poslovníka Predstavničkog doma, kojim su tačno definirani zadaci i nadležnosti Zajedničke komisije, te nakon toga konstatirao da ni na jednom mjestu nije navedena obaveza Komisije da pravi informacije o određenim pitanjima. On je rekao da taj zadatak treba da uradi neko drugo tijelo i da Komisija o tome treba dati svoje mišljenje.

Jozo Križanović osvrnuo se na upozorenja međunarodne zajednice kojima je ukazano na ozbiljan rizik po mir i stabilnost u BiH. Pošto se, po njegovom mišljenju, poenta navedenog zaključka nalazi u političkoj krizi, to bi trebalo zaključiti da Komisija podržava nastojanja da se o ovim pitanjima provede rasprava na zajedničkoj sjednici domova, ali da Zajednička komisija svakako nije tijelo niti institucija od koje se može tražiti i dobiti ova informacija, već se ona treba tražiti od drugih institucija BiH, kao što je npr. Ministarstvo sigurnosti. Osim ovog ministarstva, predložio je da Komisija sugerira Kolegiju da ovu informaciju zatraži i od Predsjedništva BiH, te uopće od Vijeća ministara BiH, jer obje ove institucije imaju određene nadležnosti u pogledu sigurnosti.

On je naglasio i činjenicu da je ova inicijativa za održavanje vanredne sjednice članovima Kolegija oba doma upućena 25.6.2007., a da Kolegij Doma naroda zaključak vezan za ovu inicijativu Komisiji dostavlja skoro četiri mjeseca nakon toga.

Hazim Rančić napomenuo je da je svaki delegat, odnosno poslanik, kada predlaže određenu tačku dnevnog reda, dužan dostaviti i materijal koji se odnosi na tu tačku dnevnog reda. Tako su predlagači vanredne sjednice domova trebali, u skladu s tim, dostaviti bar tri dokumenta na koja se pozivaju u obrazloženju ove inicijative.

Mirko Okolić sugerirao je da Komisija, osim pozivanja na član 54. Poslovnika Predstavničkog doma, u kojem će podnosiocu navedenog zaključka objasniti da nema mandat za pripremanje traženih informacija, ovaj zahtjev prosljedi nadležnom ministarstvu i od njega traži cjelokupnu i sveobuhvatnu analizu, koja bi Komisiji i domovima pomogla da donesu svoj stav o ovim pitanjima. On je naglasio da je primarna ideja ove inicijative bila u zakazivanju vanredne zajedničke sjednice domova PSBiH, ali da se ona ne može zakazati bez određenih materijala o kojima je govorio Hazim Rančić.

Adem Huskić također se saglasio s mišljenjem svojih prethodnika da Komisija nije prva adresa koja treba rješavati ovo pitanje, s obzirom da su predlagači inicijativu, osim Parlamentarnoj skupštini BiH, podnijeli i članovima Predsjedništva BiH, predsjedavajućem Vijeća ministara BiH, te visokom predstavniku u BiH.

Nakon provedene rasprave, **Branko Zrno** predložio je zaključak kojim bi Komisija uputila dopis Kolegiju Doma naroda PSBiH u kojem bi ga obavijestila da Zajednička komisija, na osnovu člana 54. Poslovnika Predstavničkog doma i člana 48. Poslovnika Doma naroda, nema mandat za pripremanje traženih informacija, izvještaja i sl., s obzirom da je to u nadležnosti drugih institucija u BiH, te da Komisija isključivo razmatra navedene i slične akte i prati rad institucija iz svoje nadležnosti. Također, dopisom bi trebalo navesti i činjenicu da Zajednička komisija u svakom slučaju daje podršku inicijativi navedenih delegata i poslanika za održavanje rasprave pred oba doma Parlamentarne skupštine BiH o političkoj i sigurnosnoj situaciji u BiH, te sugerira Kolegiju Doma naroda da Informaciju o stanju sigurnosti BiH zatraži od odgovarajućih nadležnih institucija, kao što su Predsjedništvo BiH, Vijeće ministara BiH i Ministarstvo sigurnosti BiH. Pri tome, Komisija iskazuje volju za razmatranjem i učešćem u raspravi o dostavljenoj Informaciji.

Navedeni prijedlog zaključka prihvaćen je jednoglasno.

b) Sastanak s članovima Potkomisije za sigurnost i odbranu Evropskog parlamenta

Sekretar Komisije Dragica Hinić upoznala je članove Komisije s informacijom koju je dobila putem e-maila, a koja se odnosi na planiranu posjetu delegacije Potkomisije za sigurnost i odbranu Evropskog parlamenta, čiji su članovi izrazili želju da održe sastanak s članovima Zajedničke Komisije za odbranu i sigurnost, 8. 11. 2007. godine, u vremenu između 9 do 10 sati.

Članovi Zajedničke komisije izrazili su spremnost za prisustvo navedenom sastanku.

c) Informacija o posjeti članova Komisije za nacionalnu sigurnost i odbranu Parlamenta Republike Litvanije

Informacija o posjeti članova Komisije za nacionalnu sigurnost i odbranu Parlamenta Republike Litvanije Bosni i Hercegovini, a u organizaciji Zajedničke komisije, prihvaćena jednoglasno.

d) Informacija o predstojećoj posjeti Parlamentu i Ministarstvu odbrane Savezne Republike Njemačke

Christian Haupt je prisutnim članovima Komisije dao određene informacije o predstojećoj radnoj posjeti radnim tijelima Bundestaga, te Ministarstvu odbrane Savezne Republike Njemačke, od 23. do 27. 10. 2007. godine.

Zapisnik sačinila
Dragica Hinić

Predsjedavajući
Zajedničke komisije
Branko Zrno