



Broj: 01-50-1-15-73/05
Sarajevo, 30. januara 2006.

ZAPISNIK

73. sjednice Predstavničkog doma
Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 30. januara 2006. godine

Sjednica je počela u 10,15 sati. Prisustvovalo je 39 poslanika.

Opravadano su odsustvovali: Dušanka Majkić i Elmir Jahić.

Iz Vijeća ministara BiH sjednici su prisustvovali predsjedavajući Adnan Terzić, ministri Ljerka Marić i Mirsad Kebo.

Sjednici Doma prisustvovali su i predstavnici Ureda za reviziju finansijskog poslovanja institucija BiH.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili Maja Ribar, Jelena Despot i Sanja Stanojević – OHR, te Amra Agović – OSCE.

Na početku, u uvodnim napomenama predsjedavajući Doma Nikola Špirić upoznao je poslanike o izmjenama i dopunama prijedloga dnevnog reda, dostavljenog poslanicima u pozivu za sjednicu. Napomenu je da su s dnevnog reda skinuti izvještaji o usaglašavanju identičnog teksta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Ombudsmenu za ljudska prava i Zakona o zaštiti potrošača BiH, zato što zajedničke komisije nisu završile posao na usaglašavanju zbog službenog puta određenih članova. Također je rekao da su u dnevni red, u skladu s Poslovnikom Doma, uvrštene tri tačke, i to:

1. Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni i dopuni Zakona o porezu na dodatu vrijednost po hitnom postupku, u skladu s članom 105. Poslovnika;
2. Zahtjev poslanika Dušanke Majkić za razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni i dopuni Zakona o porezu na dodatu vrijednost po hitnom postupku, u skladu s članom 105. Poslovnika;
3. Imenovanje tri člana u Zajedničku komisiju radi postizanja sporazuma o identičnom tekstu Zakona o implementaciji Konvencije o zabrani razvoja, proizvodnje, gomilanja i upotrebe hemijskog oružja i njegovom uništavanju.

Predsjedavajući Doma upoznao je poslanike o tome da je Prošireni kolegij zaključio da se od Vijeća ministara BiH zatraži da Domu dostavi informaciju o dosadašnjim aktivnostima na realizaciji projekta izgradnje autoputa Koridor Vc te da dostavi plan realizacije projekta za sve njegove faze (tehnička i finansijska).

U raspravi o prijedlogu dnevnog reda Mladen Potočnik je rekao da je 8. novembra 2005. tražio da se u dnevni red uvrsti rasprava o izlasku autoputa Koridor Vc pored Neuma i pitanje luke Neum, kao strateškog državnog pitanja. Naglasio je da se o tome još nije raspravljalo, pa je zahtijevao da se ovo pitanje uvrsti u dnevni red, ako ne ove, onda naredne sjednice, da Dom zauzme stav i da se tako spriječi izgradnja mosta kod Neuma.

Predsjedavajući Špirić odgovorio je da je pomenutim zaključkom Proširenog kolegija obuhvaćeno i pitanje o kojem govori Mladen Potočnik i da je to proslijeđeno Vijeću ministara BiH, te da će se o tome raspravljati kada se dobije kompletna informacija.

Nije bilo više rasprave o prijedlogu dnevnog reda, pa je predsjedavajući konstatirao da 73. sjednica Doma ima sljedeći

D N E V N I R E D

1. Informacija Vijeća ministara BiH o preduzetim aktivnostima na realizaciji Zaključka Doma povodom razmatranja Izvještaja Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil o rezultatima rješavanja predstavke Udruženja decertificiranih policajaca;
2. Usvajanje Zapisnika 72. sjednice Predstavničkog doma;
3. Poslanička pitanja i odgovori;
4. Zahtjev poslanika Momčila Novakovića za razmatranje Prijedloga zakona o dopunama Zakona o izvršenju krivičnih sankcija, pritvora i drugih mjera po hitnom postupku, u skladu s članom 105. Poslovnika;
5. Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni i dopuni Zakona o porezu na dodatu vrijednost po hitnom postupku, u skladu s članom 105. Poslovnika;
6. Zahtjev poslanika Dušanke Majkić za razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni i dopuni Zakona o porezu na dodatu vrijednost po hitnom postupku, u skladu s članom 105. Poslovnika;
7. Izvještaj Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Prijedlogu zakona o zaštiti ličnih podataka;
8. Izvještaj Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje sporazuma o zahtjevu Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o primjeni privremenih mjera prema licima koja su optužena, a nisu dostupna Međunarodnom krivičnom sudu za bivšu Jugoslaviju i licima uključenim u pružanje pomoći licima optuženim od Međunarodnog krivičnog suda za bivšu Jugoslaviju po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika;
9. Izvještaj Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje sporazuma o inicijativi poslanika Nikole Špirića za pokretanje postupka za razrješenje predsjedavajućeg Upravnog odbora Uprave za indirektno oporezivanje BiH;
10. Izvještaj Zajedničke komisije oba doma o nastojanju za postizanje sporazuma o identičnom tekstu Zakona o reviziji institucija BiH;
11. Izvještaj Ureda za reviziju finansijskog poslovanja institucija BiH o izvršenoj reviziji za 2004. godinu:
 - a. Generalnog sekretarijata Vijeća ministara BiH, kabineta i službi,
 - b. Institucije ombudsmena za ljudska prava BiH,
 - c. Instituta za akreditiranje BiH,
 - d. Instituta za standarde, mjeriteljstvo i intelektualno vlasništvo BiH,
 - e. Izborne komisije BiH,
 - f. Konkurencijskog vijeća BiH,
 - g. Ministarstva civilnih poslova BiH,
 - h. Ministarstva komunikacija i saobraćaja BiH,
 - i. Ministarstva odbrane BiH i
 - j. Ministarstva pravde BiH;
12. Imenovanje članova u komisije Doma (umjesto preminulog Abdulaha Nakaša i Seade Palavrić);
13. Imenovanje tri člana u Zajedničku komisiju radi postizanja sporazuma o identičnom tekstu Zakona o implementaciji Konvencije o zabrani razvoja, proizvodnje, gomilanja i upotrebe hemijskog oružja i njegovom uništavanju;
14. Davanje saglasnosti za ratifikaciju:

- a. Općeg sporazuma o privrednoj, investicionoj, tehničkoj, kulturnoj, sportskoj i omladinskoj saradnji između Vijeća ministara BiH i Vlade Kraljevine Saudijske Arabije,
 - b. Sporazuma između Vijeća ministara BiH i Vlade Rumunije o readmisiji njihovih državljana i stranaca,
 - c. Sporazuma o tehničkoj saradnji između Vlade BiH i Vlade Japana,
 - d. Okvirnog ugovora o kreditu između BiH i i Razvojne banke Vijeća Evrope,
 - e. Ugovora između Bosne i Hercegovine i Republike Hrvatske o saradnji u oblasti prava žrtava rata u Bosni i Hercegovini koji su bili pripadnici Hrvatskog vijeća obrane i članova njihovih porodica,
 - f. Konvencije Ujedinjenih naroda protiv korupcije;
 - g. Konvencije o kibernetičkom kriminalu,
 - h. Dodatnog protokola o kibernetičkom kriminalu u vezi s kažnjavanjem djela rasističke i ksenofobične prirode učinjenih putem kompjuterskih sistema,
 - i. Protokola o saradnji između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Turske.
15. Izvještaj o aktivnostima Obavještajno-sigurnosne agencije Bosne i Hercegovine za period od 1.6. do 31.12. 2004. – pov. materijal.

Ad – 1: Informacija Vijeća ministara BiH o preduzetim aktivnostima na realizaciji Zaključka Doma povodom razmatranja Izvještaja Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil o rezultatima rješavanja predstavke Udruženja decertificiranih policajaca

Poslije uvodnih napomena, koje je dao predsjedavajući Nikola Špirić, ministar za ljudska prava i izbjeglice Mirsad Kebo podnio je Domu usmenu informaciju u vezi s problemom decertificiranih policajaca.

U raspravi su učestvovali: Tihomir Gligorić, Sead Avdić, Momčilo Novaković, ministar Mirsad Kebo, Zlatko Lagumdžija, Mirsad Sipović, Beriz Belkić, Adem Huskić, Petar Kunić, Nikola Špirić, Miloš Jovanović, Ljiljana Milićević, Mladen Potočnik, Selim Bešliagić i Marija Perkanović.

Poslije rasprave, na prijedlog Zlatka Lagumdžije, usvojeni su sljedeći

Z A K L J U Č C I

1. Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH zadužuje Vijeće ministara BiH da odmah počne realizirati zaključke s 59. sjednice, održane 29. 6. 2005.

2. Zadužuje se Vijeće ministara BiH da iz Budžeta BiH za 2006. ili iz sredstava budžetske rezerve osigura sredstva za rješavanje socijalnih i radnopravnih pitanja koja su u skladu sa statusom suspendiranih službenika dok entitetske vlasti ne realiziraju obaveze prema njima do završetka postupka revizije.

3. Komisija za praćenje realizacije zaključaka Predstavničkog doma, sastavljena od predstavnika Vijeća ministara BiH i Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, radit će svoj posao do uključivanja predstavnika međunarodne zajednice, kako bi se zaštitila osnovna ljudska prava lica koja imaju presude sudova u Bosni i Hercegovini.

4. Pozivaju se predstavnici međunarodne zajednice da se uključe u ovaj proces kako bi se sačuvao dignitet domaćih i međunarodnih institucija i osiguralo poštivanje ljudskih prava garantiranih evropskim i standardima Ujedinjenih naroda.

5. O realizaciji ovih zaključaka Vijeće ministara BiH izvijestit će Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH u roku od 15 dana.

Ad – 2: Usvajanje Zapisnika 72. sjednice Predstavničkog doma

U raspravi o Zapisniku Mirsad Sipović sugerirao je da se u zapisnicima iz diskusije svakog poslanika i o svakoj tački dnevnog reda skraćeno kaže o čemu je ko govorio. Rekao je, uz ostalo, da

bi na taj način svaki poslanik snosio odgovornost, da bi Dom brže i efikasnije radio i da bi se vidjelo za koje se stavove svaki poslanik zalagao.

Predsjedavajući je konstatirao da na Zapisnik nije bilo konkretnih primjedbi, pa je proveo glasanje.

Dom je jednoglasno (sa 34 glasa) usvojio Zapisnik 72. sjednice Doma.

Ad – 3: Poslanička pitanja i odgovori

Predsjedavajući Nikola Špirić konstatirao je da su za ovu sjednicu odgovore na pitanja dobili: Mirsad Ćeman, Nikola Špirić, Selim Bešlagić i Vinko Zorić.

Nikola Špirić rekao je da nije zadovoljan odgovorom. Drugih komentara na odgovore nije bilo.

Postavljena su poslanička pitanja kako slijedi:

Selim Bešlagić:

«Kada će država Bosna i Hercegovina izvršiti svoju obavezu koju je dobila na osnovu potpisivanja Sporazuma o sukcesiji, a koja se odnosi na donošenje potrebne zakonske regulative, implementacije odredbe Aneksa E Sporazuma kojim je predviđeno da Zavod za penzijsko-invalidsko osiguranje isplati penzionerima, osiguranicima bivše JNA, neisplaćeni dio penzija od 50% od dana stupanja na snagu Sporazuma o sukcesiji, s pripadajućim povećanjima i zakonskim kamatama, a ubuduće u punom iznosu 100%, kao što se isplaćuje i svim ostalim penzionerima u BiH? Odgovor tražim od Ministarstva finansija i trezora BiH u pisanoj formi.»

Muhamed Moranjkić:

1.»Da li Konzulat u Milanu može dobiti operativnog pravnika koji govori talijanski jezik, jer je to velika kočnica u obavljanju funkcije boljeg privrednog povezivanja Italije i ove države? Ovu sugestiju dao je konzul u Milanu prije nekoliko dana u razgovoru vođenom u Konzulatu.»

2. Prije nekoliko mjeseci postavio sam pitanje neba nad BiH i famoznog radara koji je šetao od piste do Amerike i nazad. Pitam – **Hoće li i kada doći radar, ili hoće li se vratiti pare, kada i ko je za sve ovo odgovoran?**

3. Ko u ovoj zemlji i po kojim zakonskim propisima formira i nameće vrste i iznos pojedinačnih »neophodnih uplata« pri registraciji vozila, jer tu ima mnogo nelogičnosti i negodovanja građana».

4. Zašto naša zemlja ne uvodi protumjere državama u našem okruženju kada su u pitanju takse za mnogo šta? To posebno osjećaju naši sportisti koji prilikom ulaska u susjedne države plaćaju ogromne takse, a naša zemlja to ne uzima zauzvrat».

Mirsad Ćeman:

Na ovoj sjednici upoznao je prisutne o pitanju koje je na 72. sjednici predao u pisanoj formi.

«Jedan veliki broj građana Bosne i Hercegovine živi u inozemstvu – kao izbjeglice ili ekonomska emigracija itd. Prirodno, gotovo svakodnevno, ljudi umiru i mnogi od njih ili njihove porodice žele da se ukop mrtvih obavi u BiH. Organizacije koje pružaju usluge prijevoza tih mrtvih u Bosnu i Hercegovinu žale se na sporost i kompliciranost procedura u vezi s dovozom (razne dozvole itd.) tih mrtvih u BiH (istovremeno ističu da su iste procedure u drugim državama znatno jednostavnije i brže, npr. u Hrvatskoj).

Pitanje Vijeću ministara BiH, odnosno drugom nadležnom organu: Mogu li se te procedure pojednostaviti kako bi porodice umrlih u takvim situacijama, pored boli koju osjećaju, bile bar pošteđene «avantura kroz šumu administrativnih zavrzlama». Tražim pisani odgovor.

P.S. Neka ovo istovremeno bude inicijativa za preispitivanje važećih procedura koje su u vezi s ovim pitanjem».

Ljiljana Milićević

«Ja ću vas samo kratko podsjetiti na slučaj Hadžić. Dakle, čovjek koji je osuđen na dugogodišnju kaznu zatvora našao je za shodno i tužio pred Sudom za ljudska prava Bosnu i

Hercegovinu. U Strazburu pred Sudom za ljudska prava, na prijedlog tužene Bosne i Hercegovine, došlo je do poravnjanja, odnosno nagodbe s gospodinom Hadžićem i Sud za ljudska prava je prihvatio takvu nagodbu. Nagodba je bila u tome da će BiH imenovanom ispaltiti 9,5 hiljada eura i da će čovjek biti prebačen iz tog klasičnog zatvora u zatvorsku ustanovu bolničkog tipa. Ta nagodba je, ustvari, postala presuda, jer je Sud prihvatio tu nagodbu. Nagodbu je, u ime BiH i Vijeća ministara BiH, postigla gospođa koja je pravobranilac, kao vršilac dužnosti agenta pred Sudom za ljudska prava. Ta odluka nije ispoštovana od strane predlagača poravnjanja BiH i mi ćemo realno već imati probleme po tom pitanju jer smo predložili nagodbu u kojoj je predviđen boravak u takvoj ustanovi kakva ne postoji u ovoj zemlji. Znači, unaprijed smo obećali nešto za što nemamo uslove. Pitanje: **Na koji način se misli odgovoriti obavezama koje je sama tužena strana predložila u nagodbi i na koji način će se, ustvari, čuvati obraz Bosne i Hercegovine, jer smo se mi doveli u situaciju da ne poštujemo Sud za ljudska prava?»**

Beriz Belkić:

«Pitanje je za Vijeće ministara BiH i Ministarstvo civilnih poslova. Okvirni zakon o osnovnom i srednjem obrazovanju stupio je na snagu u julu 2003. Član 56. ovog zakona glasi: «Nadzor nad primjenom ovog zakna vršit će Ministarstvo civilnih poslova BiH, a nadležne obrazovne vlasti odgovorne su za provođenje i za praćenje i nadzor ovog zakona» Pitanje: **Da li se provode aktivnosti, odnosno nadležnosti u skladu s odredbama ovog člana i kakvi su rezultati implementacije ovog zakona?»**

Jozo Križanović:

»Ja ću Vijeću ministara BiH postaviti dva pitanja, koja, u suštini, predstavljaju zanaavljanje pitanja koja sam postavio na 34. i 51. sjednici ovog doma.

Naime, još u četvrtom mjesecu 2004. ovaj dom donio je zaključak kojim je obavezao Vijeće ministara da u roku od tri mjeseca predloži zakon o restituciji. U vezi s tim bio je donesen zaključak ovog doma koji je obavezao Vijeće ministara BiH da od tada, dakle od 2004. godine» u roku od tri mjeseca izađe s nekim prijedlogom zakona o restituciji. Nakon toga osnovana je određena državna komisija za restituciju i ja sam, dakle, prije godinu i po dana uputio pitanje Vijeću ministara BiH: Koji je mandat ove državne komisije i kada će Vijeće ministara BiH uraditi prijedlog zakona o restituciji?

Na istoj sjednici tražio sam također zaključak i postavio pitanje Vijeću ministara BiH, da se odgovori na sljedeća pitanja:

- Po kojoj osnovi je do sada vraćana imovina? Mi smo svjedoci da je na neki način do sada bilo vraćanja nacionalizirane imovine.

- Kojim institucijama i pojedincima je vraćana imovina i, naravno, na kojem osnovu je ta imovina vraćana, po kojem zakonu i koja je to bila imovina?

Evo godinu dana i devet mjeseci nakon podnošenja navedenih pitanja ja ponovo zanaavljam pitanje Vijeću ministara BiH: **Hoće li, može li i, ako može, kada će Vijeće ministara BiH informirati ovaj dom o ovim važnim pitanjima kako bi se otvorilo pitanje i ubrzalo donošenje zakona o restituciji?»**

Izet Hadžić:

«Htio sam da postavim pitanje, a pretvorio bih ga u inicijativu. Pitanje bi bilo – Da li je Vijeće ministara BiH razmatralo efekte Ugovora o slobodnoj trgovini?

Ako nije, pretvorio bih ovo u inicijativu, da ovaj parlament razmatra efekte ugovora u narednom periodu, ili u prvom kvartalu ove godine. Obrazloženje – samo iz branše uvoza nafte i naftnih derivata mnogi tvrde da ova država gubi više od 200 miliona povodom ovog ugovora, a što znamo da su i susjedne države uvoznice ovakve, da kažemo, robe. Znači, **podnosim inicijativu da se u narednih 60 dana ovo pitanje razmatra u Parlamentu, a da Vijeće ministara BiH pripremi, ili ako je razmatralo ovo pitanje, da Domu to dostavi».**

Mirsad Sipović

Ja ću dva pitanja postaviti Vijeću ministara BiH i resornim ministrastvima:

1. Do koje je faze došao zakon o sportu na nivou BiH?

Potpuno samo svjesni da su, po ustavnom opredjeljenju, sport i kultura regulirani na nivou entiteta i kantona. Međutim, šta je sa statusom sportaša koji predstavljaju državu na međunarodnom planu, na olimpijskim igrama, koji osvajaju medalje u ime BiH. Ako hoćemo integracione procese i na nivou BiH, za taj vrhunski sport treba jedan temeljni krovni zakon. Nisam protiv toga da ostanu ovi entitetski i kantonalni zakoni, ali je upitno da naša krovna institucija Olimpijski komitet BiH, kao dio Međunarodnog olimpijskog komiteta, nije uvrštena u budžet za finansiranje nekih elementarnih stvari...

Drugo pitanje koje postavljaju mnoge kolege advokati, a i sam sam advokat iz Federacije BiH, kao i advokati iz Republike Srpske, odnosi se na sljedeće: postoje zakoni na entitetskom nivou. Imamo advokate, zastupnike na državnom nivou, te postoji potreba da se donese krovni zakon o advokaturi na državnom nivou, koji će uvažavati entitetske zakone i organizaciju advokatskih komora na entitetskom nivou, a kod nas i na regionalnom nivou - regionalne komore, te druge nivoe u odnosu na međunarodni subjektivitet. Pitam – **u kojoj je fazi priprema i kada će u parlamentarnu proceduru doći zakon o advokaturi?**

Vinko Zorić

Ja sam na sjednici od 25. oktobra 2005. postavio tri poslanička pitanja i dobio sam odgovor, ali se u pitanjima ne spominje moje pitanje. Dakle, ovdje piše da sam postavio sljedeća poslanička pitanja a onda uopće nema pitanja.

Dakle, pitanje je bilo da sam pročitao na teletekstu na Federalnoj televiziji da je Vijeće ministara BiH donijelo odluku da se iz tekuće rezerve budžeta BiH izdvoji 100 hiljada KM za pomoć stradalima u zemljotresu u Pakistanu. I ja sam tada rekao da se s tim slažem, ali da sam s iste ove govornice prije godinu i po dana postavljao pitanje kako je bio zemljotres u Sovićima, i onda sam napomenuo za Vijeće ministara BiH koje to ne zna, da je to jedno mjesto u BiH, u općini Grude. I nije se uopće interveniralo. Onda se meni odgovara ovako: «Za posljedice zemljotresa u Sovićima, općina Grude, koji se dogodio 2004., nije podnesen nikakav prijedlog iz kojeg bi se posebno vidjele razmjere i visina štete od tog zemljotresa, te Vijeće ministara BiH nije ni razmatralo eventualno saniranje posljedica zemljotresa....»

Ja sada pitam – **Ko je podnio prijedlog u ime Pakistana?** Evo, bio je prije dva dana ponovo zemljotres u BiH. Vjerovatno za to Vijeće ministara BiH ne zna, a ako imaju one koji im prenose, neka im kažu da je zemljotres opet bio u Zapadnohercegovačkom kantonu...

Miloš Jovanović

«Moja pitanja odnose se na akcije EUFOR-a koje u posljednje vrijeme provode u Bosni Hercegovini. Svjedoci ste velike upotrebe sile i moći, gdje, nažalost, stradaju vrlo često i oni koji su nevini.

1. Da li je Tužilaštvo Kantona Sarajevo dalo nalog Agenciji za istrage i zaštitu (SIPA) da se uhapsi Dragomir Abazović zbog sumnje da je počinio ratni zločin?

2. Ko je i na osnovu kojih propisa tražio od EUFOR-a da uhapsi Dragomira Abazovića, kada je u akciji njegovog hapšenja smrtno stradala njegova supruga, a on i jedanaestogodišnji sin teško ranjeni?

3. Da li je državno tužilaštvo bilo upoznato s nalogom za hapšenje i da li je taj nalog i kada vratilo Tužilaštvu Kantona Sarajevo?

Ivo Lozančić:

«Prvo pitanje za Vijeće ministara BiH – **U kojoj je fazi zakon o plaćama?** Naime, sredinom prošle godine donijeli smo zaključak da bi do kraja devetog mjeseca prošle godine u parlamentarnoj proceduri trebalo da imamo zakon o plaćama: mi do danas nemamo taj zakon.

Drugo pitanje upućeno je našoj Administrativnoj komisiji, **a vezano je za zakon o pravima državnih zvaničnika.** Mi smo ga imali jednom u parlamentarnoj proceduri i taj zakon je odbačen, ali mi smo jedina zemlja u okruženju u tranziciji, i od članica EU, koja nema zakon o pravima državnih zvaničnika.

Milorad Živković:

«Javnost je obaviještena da je 4. novembra 2005. u rijeci Spreči došlo do velikog pomora riba. Sve se završilo malim stupcima u našim novinama, sekundama u elektronskim medijima tog i narednog dana. Reakcija vlasti potpuna je izostala. Od tog dana rijeka Spreča teče mrtva. Umjesto rijeke u našem životnom ambijentu dobili smo kolektor otpadnih voda, i to ne bilo kakvog otpada...

Pitanje Vijeću ministara BiH – **Ko je kriv za pomor riba u rijeci Spreči, nastao ispuštanjem hemijskih otrovnih industrijskih tvari od 4. novembra 2005.»**

Filip Andrić

«Ja sam 14.11.2005. uputio poslaničko pitanje Regulatornoj agenciji za komunikacije, od koje sam tražio da preduzme odgovarajuće zakonske mjere prema Federalnoj televiziji, odnosno glavnom i odgovornom uredniku emisije koji je u emisiji 7.11.2005. nazvao HVO zločinačkom organizacijom. Nažalost, ja sam dobio odgovor koji, čini mi se, nimalo nije odgovor na ono što sam predložio, nego njihovo viđenje te iste emisije...

Zato ulažem novu inicijativu prema Upravnom odboru Regulatorne agencije za komunikacije, adresiranu na ruke predsjednika, i tražim da Upravni odbor pokrene inicijativu oko ispitivanja poštivanja zakonskih propisa u poslovanju ovog sektora Regulatorne agencije za komunikacije, koji je poslao meni ovakav odgovor. Uz ovu inicijativu, tražim od službi da dostave moju inicijativu od 14.11.2005. i da dostave odgovor kao materijale na osnovu kojih bi ovi mogli sagledati ukupnu situaciju i preduzeti odgovarajuće mjere prema onima koji su potpisali ovaj dokument».

Ad – 4: Zahtjev poslanika Momčila Novakovića za razmatranje Prijedloga zakona o dopunama Zakona o izvršenju krivičnih sankcija, pritvora i drugih mjera po hitnom postupku, u skladu s članom 105. Poslovnika

Momčilo Novaković obrazložio je zahtjev za hitni postupak, kao i potrebu donošenja ovog zakona.

U raspravi su učestvovali: Miloš Jovanović, Mirsad Ćeman, Filip Andrić i Momčilo Novaković.

Nakon rasprave, provedeno je glasanje o zahtjevu za hitni postupak.

Za je glasalo 11, protiv 16, suzdržala su se dva poslanika.

Predsjedavajući je konstatirao da zahtjev za hitni postupak nije usvojen i da će se Prijedlog zakona iz ove tačke razmatrati u redovnoj proceduri.

Ad – 5: Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni i dopuni Zakona o porezu na dodatu vrijednost po hitnom postupku, u skladu s članom 105. Poslovnika

Predsjedavajući Vijeća ministara BiH Adnan Terzić obrazložio je zahtjev za hitni postupak.

Povodom ove tačke dnevnog reda vođena je duža rasprava u kojoj su učestvovali: Momčilo Novaković, Ljiljana Milićević, Adnan Terzić, Nikola Špirić, Vinko Zorić, Petar Kunić, Milorad Živković, Muhamed Moranjkić, Jozo Križanović, Nadžida Mlaćo, Mirsad Sipović, Selim Bešliagić, Marija Perkanović i Tihomir Gligorić.

Nakon rasprave, predsjedavajući je na glasanje dao zahtjev za hitni postupak.

Za je glasalo 18 (Federacija 16, RS 2), protiv 17, suzdržala su se tri poslanika.

Kako nije bilo entitetske većine, odmah je provedeno usaglašavanje u Kolegiju kao komisiji.

Predsjedavajući je obavijestio Dom da nema saglasnosti, pa je zahtjev dao na glasanje u drugom krugu, kada je iz Republike Srpske protiv glasalo 10 poslanika, što je 2/3 iz entiteta.

Predsjedavajući je konstatirao da nije usvojen zahtjev Vijeća ministara BiH za hitni postupak, pa će se Prijedlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o PDV-u razmatrati u redovnoj proceduri.

Ad – 6: Zahtjev poslanika Dušanke Majkić za razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni i dopuni Zakona o porezu na dodatu vrijednost po hitnom postupku, u skladu s članom 105. Poslovnika

Predsjedavajući Kluba SNSD-a Milorad Živković, zbog odsustva predlagача Zakona Dušanke Majkić, obavijestio je Dom da je od Dušanke Majkić ovlašten da u njeno ime povuče zahtjev za razmatranje predloženog zakona po članu 105. i da Domu predloži proceduru po članu 104. Poslovnika.

Nije bilo rasprave.

Sa 35 glasova za, jednim protiv i jenim suzdržanim, usvojen je zahtjev da se Prijedlog zakona iz ove tačke razmatra po članu 104. Poslovnika Predstavničkog doma.

Ad – 7: Izvještaj Komisije Klegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Prijedlogu zakona o zaštiti ličnih podataka

Predsjedavajući je podsjetio da u Klegiju kao komisiji nije postignuta saglasnost o Prijedlogu zakona o zaštiti ličnih podataka, pa je o Prijedlogu zakona proveo drugi krug glasanja.

U drugom krugu glasanja za Prijedlog zakona glasalo je 16, protiv 15, suzdržala su se četiri poslanika. Iz Federacije BiH protiv je glasalo 14, što je manje od 2/3, pa je predsjedavajući konstatirao da je usvojen Zakon o zaštiti ličnih podataka.

Ad – 8: Izvještaj Komisije Klegija o nastojanju za postizanje sporazuma o zahtjevu Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o primjeni privremenih mjera prema licima koja su optužena, a nisu dostupna Međunarodnom krivičnom sudu za bivšu Jugoslaviju i licima uključenim u pružanje pomoći licima optuženim od Međunarodnog krivičnog suda za bivšu Jugoslaviju po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika

Također nije postignuta saglasnost u Klegiju kao komisiji o zahtjevu za hitni postupak, pa je izvršeno glasanje u drugom krugu.

Za je glasalo 25, protiv 11, suzdržao se jedan poslanik.

Predsjedavajući je konstatirao da je protiv zahtjeva za hitni postupak glasalo 11 poslanika iz Republike Srpske, što je više od 2/3. Prema tome, zahtjev nije usvojen i Prijedlog zakona bit će razmatran u redovnoj proceduri.

Ad – 9: Izvještaj Komisije Klegija o nastojanju za postizanje sporazuma o inicijativi poslanika Nikole Špirića za pokretanje postupka za razrješenje predsjedavajućeg Upravnog odbora Uprave za indirektno oporezivanje BiH

Nije bilo saglasnosti u Klegiju kao komisiji o inicijativi Nikole Špirića, pa je provedeno glasanje u drugom krugu.

Za je glasalo 20, protiv 15, suzdržala su se dva poslanika. Iz Federacije BiH protiv je glasalo 15, što je manje od 2/3.

Predsjedavajući je konstatirao da je Dom **odlučio da zaduži Vijeće ministara BiH da, u skladu sa Zakonom, pokrene proceduru smjene predsjedavajućeg Upravnog odbora Uprave za indirektno oporezivanje BiH.**

Ad – 10. Izvještaj Zajedničke komisije oba doma o nastojanju za postizanje sporazuma o identičnom tekstu Zakona o reviziji institucija BiH

Predsjedavajući je u uvodu konstatirao da je Zajednička komisija usaglasila tekst Zakona o reviziji institucija usvajanjem sedam amandmana.

U ime Zajedničke komisije, Hazim Felić obrazložio je prijedlog zaključka koji je Komisija naknadno dostavila i predložio Domu njegovo usvajanje.

Sa 35 glasova za, jednim protiv i jednim suzdržanim, usvojen je Izvještaj o usaglašavanju identičnog teksta Zakona o reviziji institucija BiH.

Zatim je Dom, sa 29 glasova za i tri suzdržana, usvoji zaključak koji je predložila Zajednička komisija, a koji glasi:

Obavezuje se Vijeće ministara BiH da, u roku od 30 dana od dana prijema ovog zaključka, sačini i domovima Parlamentarne skupštine BiH dostavi izvještaj o primjeni Zakona o računovodstvu i reviziji («Službeni glasnik BiH», br. 42/04).

Ad – 11: Izvještaj Ureda za reviziju finansijskog poslovanja institucija BiH o izvršenoj reviziji za 2004. godinu:

- a. Generalnog sekretarijata Vijeća ministara BiH, kabineta i službi,
- b. Institucije ombudsmena za ljudska prava BiH,
- c. Instituta za akreditiranje BiH,
- d. Instituta za standarde, mjeriteljstvo i intelektualno vlasništvo BiH,
- e. Izborne komisije BiH,
- f. Konkurencijskog vijeća BiH,
- g. Ministarstva civilnih poslova BiH,
- h. Ministarstva komunikacija i prometa BiH,
- i. Ministarstva odbrane BiH i
- j. Ministarstva pravde BiH;

Bez rasprave, Dom je usvojio izvještaje o reviziji institucija iz ove tačke, sa izvještajima nadležne komisije i preporukama sadržanim u izvještajima za svaku instituciju pojedinačno.

Ad – 12: Imenovanje članova u komisije Doma (umjesto preminulog Abdulaha Nakaša i Seade Palavrić

Šefik Džaferović iznio je prijedlog Kluba SDA za članstvo u komisijama novih poslanika.

Prijedlog Kluba je usvojen, pa su u komisije izabrani:

- a) MEHMED ŽILIĆ za člana:
 - Zajedničke komisije za odbrambenu i sigurnosnu politiku,
 - Komisije za vanjske poslove i
- b) MIRSAD SIPOVIĆ za člana:
 - Ustavno-pravne komisije,
 - Komisije za finansije i budžet, i
 - Komisije za ostvarivanje ravnopravnosti spolova.

Ad – 13: Imenovanje tri člana u Zajedničku komisiju radi postizanja sporazuma o identičnom tekstu Zakona o implementaciji Konvencije o zabrani razvoja, proizvodnje, gomilanja i upotrebe hemijskog oružja i njegovom uništavanju

U Zajedničku komisiju imenovani su: Martin Raguž, Milorad Živković i Mehmed Žilić.

Ad – 14: Davanje saglasnosti za ratifikaciju:

- a) Općeg sporazuma o privrednoj, investicionoj, tehničkoj, kulturnoj, sportskoj i omladinskoj saradnji između Vijeća ministara BiH i Vlade Kraljevine Saudijske Arabije,
- b) Sporazuma između Vijeća ministara BiH i Vlade Rumunije o readmisiji njihovih državljana i stranaca,
- c) Sporazuma o tehničkoj saradnji između Vijeća ministara BiH i Vlade Japana,

- d) Okvirnog ugovora o kreditu između Bosne i Hercegovine i Razvojne banke Vijeća Evrope,
- e) Ugovora između Bosne i Hercegovine i Republike Hrvatske o saradnji u oblasti prava žrtava rata u Bosni i Hercegovini koji su bili pripadnici Hrvatskog vijeća obrane i članova njihovih porodica,
- f) Konvencije Ujedinjenih naroda protiv korupcije;
- g) Konvencije o kibernetičkom kriminalu,
- h) Dodatnog protokola o kibernetičkom kriminalu u vezi s kažnjavanjem djela rasističke i ksenofobične prirode učinjenih putem kompjuterskih sistema,
- i) Protokola o saradnji između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Turske.

Povodom Općeg sporazuma o privrednoj, investicionoj, tehničkoj, kulturnoj, sportskoj i omladinskoj saradnji između Vijeća ministara BiH i Vlade Kraljevine Saudijske Arabije, Momčilo Novaković je, na početku svoje diskusije, konstatirao da na sjednici nema nikoga iz Vijeća ministara BiH, a da on ima praktično pitanje – s kojim je sve zemljama BiH zaključila sporazume o privrednoj, investicionoj, tehničkoj, kulturnoj, omladinskoj i sportskoj saradnji. Uz ostalo, rekao je da bi oni koji su radili na ovom sporazumu Parlamentu trebalo pobliže da objasne šta je opredijelilo Vijeće ministara BiH da se sklopi ovakav sporazum sa Saudijskom Arabijom, a ne s nekim drugim zemljama. Ako Dom ne privhati ovaj prijedlog, onda bi bilo dobro da parlamentarna komisija prati realizaciju ovog sporazuma zbog mogućih zloupotreba, rekao je, uz ostalo, Momčilo Novaković.

Marija Perkanović iznijela je dilemu – kako se može zaključiti sporazum o omladinskoj saradnji a da još na nivou države nije donesen zakon o omladinskom organiziranju.

Povodom ovih diskusija, u raspravi su učestvovali: Nikola Špirić, Adem Huskić, Tihomir Gligorić i Selim Bešlagić, kao i Martin Raguž, koji je govorio u ime Komsije za vanjske poslove.

U raspravi je istaknuto da je dobro da BiH ima sporazume sa svim zemljama i u svim oblastima, ali da je svakako obaveza nadležne komisije i Parlamenta da prate implementaciju svih sporazuma i da sve bude u funkciji njihovog kvalitetnog realiziranja.

Nakon rasprave, Dom je jednoglasno dao saglasnost za ratifikaciju svih akata iz ove tačke dnevnog reda.

Ad – 15: Izvještaj o aktivnostima Obavještajno-sigurnosne agencije BiH
za period od 1.6. do 31.12. 2004. – pov. materijal

Predsjedavajući Doma Nikola Špirić konstatirao je da je razmatranje ovog izvještaja tri puta odgađano i da je sada četvrti put na dnevnom redu sjednice Doma, a da ni sada nije prisutan predstavnik podnosioca Izvještaja. Rekao je da je na prošloj sjednici usvojen i zaključak koji je proslijeđen Vijeću ministara BiH, a u kojem su upoznati da će Izvještaj biti na dnevnom redu i ove sjednice. Nažalost, odnos Vijeća ministara BiH je takav i mi to ne možemo mijenjati, ali isto tako, ne možemo raditi ni mimo poslovnika ni zakona, rekao je, uz ostalo, predsjedavajući Špirić. Predložio je da se i danas odgodi razmatranje ove tačke, jer materijal ima oznaku povjerljivosti .

U kraćoj raspravi učestvovali su: Mladen Potočnik, Ljiljana Milićević i Petar Kunić.

Nakon rasprave, zaključeno je da se odgodi razmatranje Izvještaja iz ove tačke, a da se na narednu sjednicu stavi kao prva tačka dnevnog reda.

Ovim je, u 15,30 sati, završena 73. sjednica Predstavničkog doma.
Sastavni dio Zapisnika je transkript 73. sjednice.

SEKRETAR
PREDSTAVNIČKOG DOMA
Branka Todorović

PREDSJEDAVAJUĆI
PREDSTAVNIČKOG DOMA
dr. Nikola Špirić