



Broj/Број: 03/1-50-1-9-31/09
Sarajevo/Сарајево, 15. 1. 2009.

Z A P I S N I K

31. sjednice Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH Parlamentarne skupštine BiH, održane 15. 1. 2009. godine, u vremenu od 10 do 12.05 sati

Sjednici su nazočili članovi Zajedničkog povjerenstva: Branko Zrno, Šefik Džaferović, Slobodan Šaraba, Drago Kalabić, Vinko Zorić, Jozo Križanović, Mirko Okolić, Ivo Miro Jović, Hazim Rančić i Adem Huskić.

Sjednici nisu bili nazočni Sulejman Tihić i Dušanka Majkić.

Sjednici su nazočili i gosti, predstavnici medija te zaposlenici Tajništva Parlamentarne skupštine BiH:

- Midhat Izetbegović i Damir Karahodžić, Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH,
- Ermin Pešto, Ministarstvo sigurnosti BiH,
- Zoran Jovanović, Ured predsjedatelja Vijeća ministara BiH,
- Mudžahid Hasanbegović, EUSR,
- Igor Dimitrovski, EUFOR,
- Jelena Despot, OHR,
- Zorana Goletić i Maja Šetić, EUPM,
- Jasna Dragičević, Misija OESS-a u BiH,
- Jasmin Porobić i Lejla Hadžihasanović, Glavni stožer NATO-a,
- Danka Malit, Fito Studio,
- Snežana Samardžija, SRNA,
- Christian Haupt, Civilno društvo,
- Aljoša Čampara, tajnik Zajedničke službe PSBiH,
- Zoran Brkić, Sektor za odnose s javnošću PSBiH,
- Aida Kreho, Zakonodavno-pravni sektor PSBiH
- Dragica Hinić, tajnica Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH, Željko Grubešić, stručni savjetnik, i Jovica Katić, stručni suradnik.

Sjednicom je predsjedao **Branko Zrno**, predsjedatelj Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH.

Tijekom rasprave o dnevnom redu predložio je da pri razmatranju tekućih pitanja dnevni red sjednice bude proširen pozivom Helsinškog parlamenta građana iz Tuzle za nazočenje regionalnoj ekspertnoj konferenciji o temi „Partnerstvo za mir – pogodnosti i izazovi“, koja treba biti održana u Tuzli 22. i 23. siječnja 2009.

Kako nije bilo prijedloga za dodatnom izmjenom i dopunom, za 31. sjednicu Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH konstatiran je sljedeći

DNEVNI RED

1. Verificiranje zapisnika 27, 29. i 30. sjednice Zajedničkog povjerenstva;
2. Razmatranje Prijedloga zakona o kontroli kretanja oružja i vojne opreme - prva faza u povjerenstvu (predlagatelj: Vijeće ministara BiH);
3. Razmatranje Prijedloga zakona o graničnoj kontroli – prva faza u povjerenstvu (predlagatelj: Vijeće ministara BiH);
4. Razmatranje Prijedloga zakona o oružju - prva faza u povjerenstvu (predlagatelj: Vijeće ministara BiH);
5. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o proizvodnji naoružanja i vojne opreme - druga faza u povjerenstvu (predlagatelj: Vijeće ministara BiH);
6. Razmatranje Obavijesti o neovlaštenom postupanju pripadnika SIPA-e (podnositelj: tajnik Zajedničke službe PSBiH);
7. Razmatranje Izvješća o radu Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH za 2008.;
8. Razmatranje Prijedloga orijentacijskog radnog plana Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH za 2009.;
9. Tekuća pitanja:
 - a. Informacija o održanoj konferenciji o temi „Aktualno stanje sigurnosti u BiH“, 18. 12. 2008. s prijedlogom zaključaka,
 - b. Informacija o održanom sastanku s brig. generalom Costanzom Periottoom, osobnim izaslanikom predsjedatelja OESS-a u Beču za subregionalnu kontrolu naoružanja, 16. 12. 2008. godine;
 - c. Informacija o održanom sastanku s Rogerom Zakheiom, pomoćnikom zamjenika državnog tajnika za obranu SAD-a, 17. 12. 2008. godine;
 - d. Informacija o sudjelovanju na 18. trening seminaru DCAF-a za parlamentarne savjetnike zemalja jugoistočne Europe, 9 -12. prosinca 2008. godine;
 - e. Poziv za sudjelovanje na regionalnoj ekspertnoj konferenciji o temi: „Partnerstvo za mir – pogodnosti i izazovi“, Tuzla, 22. i 23. siječnja 2009.

Ad-1. Verificiranje zapisnika 27, 29. i 30. sjednice Zajedničkog povjerenstva

Povjerenstvo je bez rasprave, jednoglasno, s osam glasova „za“, usvojilo zapisnike 27, 29. i 30. sjednice.

Ad-2. Razmatranje Prijedloga zakona o kontroli kretanja oružja i vojne opreme – prva faza u povjerenstvu (predlagatelj: Vijeće ministara BiH)

Branko Zrno u uvodnim je napomenama rekao kako se o ovom Prijedlogu zakona raspravlja već šesti puta. Ponovio je da se raspravlja o njegovim načelima, te nakon toga otvorio raspravu.

Slobodan Šaraba zamolio je predlagatelja Zakona da članovima Zajedničkog povjerenstva još jednom razjasni dopis koji je Ministarstvo sigurnosti BiH sačinilo 27. 10. 2008, a odnosi se na izjašnjenje o amandmanima na Prijedlog zakona.

Ermin Pešto istaknuo je da nema ničeg novoga u vezi s Prijedlogom zakona. Vijeće ministara BiH je na 67. sjednici usuglasilo i jednoglasno usvojilo amandmane na Prijedlog zakona, čime je sa stručne strane urađeno sve što je bilo u njihovoj moći. EUFOR traži prijenos ove jedine preostale nadležnosti na državnu razinu, te je u tom smislu još jednom zamolio članove Povjerenstva da podrže načela Zakona. Pojasnio je da predstavnici iz Republike Srpske na početku izrade teksta ovoga Zakona nisu sudjelovali u radu Radne skupine, ali su se uključili u rad tijekom izrade amandmana. Radna skupina je na početku usuglasila 12 amandmana, a potom je Ministarstvo sigurnosti odbacilo dio amandmana i Vijeću ministara BiH ponudilo tekst Prijedloga zakona s devet amandmana koji su rezultat zajedničkog rada predstavnika Radne skupine iz obaju entiteta, a koji je kasnije dostavljen i članovima Zajedničkog povjerenstva. Predlagatelj ovim zakonskim prijedlogom inzistira na dvije stvari, a to je da Ministarstvo sigurnosti daje suglasnost za uvoz i izvoz naoružanja

i vojne opreme s i na teritorij BiH, te da sačinjava listu oružja i vojne opreme za koju je potrebno davati suglasnost za uvoz i izvoz, a koja će biti zasnovana na sadašnjoj listi s kojom raspolaže EUFOR. Time se ne zadire ni u čiju nadležnost, zaključivši kako su nadležnosti između entiteta i države ovim Zakonom podijeljene, odnosno da entiteti zadržavaju nadležnosti koje imaju i prema sadašnjim propisima.

Ivo Miro Jović smatrao je da će usvajanje ovoga Zakona biti rutinski posao kada ga je Povjerenstvo prije sedam mjeseci prvi puta razmatralo, budući da on pretpostavlja prijenos nadležnosti s EUFOR-a na tijela vlasti BiH. Prvom je verzijom Zakona predviđena ustavna uloga kantonalnih ministarstava unutarnjih poslova u Federaciji BiH u njihovom djelovanju i radu po ovim pitanjima. Danas se može čuti kako se ovlasti prenose na državnu razinu. Stoga traži pojašnjenje o tome kako se najednom izgubila pozicioniranost kantona u ovom Zakonu i njihova uloga.

Ermin Pešto potvrdio je da su u prvoj verziji teksta Zakona bila entitetska ministarstva unutarnjih poslova. U amandmanskoj fazi su konkretizirane određene stvari, tako da se kantonalna ministarstva unutarnjih poslova ne spominju izravno, ali se njihova uloga ne isključuje.

Jozo Križanović naglasio je da je cjelokupna rasprava o Prijedlogu zakona izvan procedure, cijeneći bespredmetnim govoriti o amandmanima u ovoj fazi. Mišljenja je kako bi bilo bolje ne usvojiti Zakon i podnijeti Vijeću ministara zahtjev za izradu novog prijedloga zakona. On nije ni pogledao amandmane koje je podnijelo Ministarstvo sigurnosti niti ih namjerava razmatrati do amandmanske faze. Zamolio je sve članove Povjerenstva za prihvaćanje činjenice da se Zakon razmatra u prvom čitanju i da se, sukladno tomu, govori o načelima. Ključno je pitanje, zapravo, zadržava li se ovakvim zakonskim prijedlogom sigurnost kretanja oružja i vojne opreme, ocjenjujući potpuno suvišnim ponovna obrazloženja predstavnika predlagatelja.

Adem Huskić također je naglasio da je Zakon u parlamentarnoj proceduri još od travnja prošle godine te je upitao koje bi se nadležnosti oduzele od koje razine vlasti u BiH usvajanjem ovog Zakona, te zašto je uopće bitno njegovo donošenje?

Šefik Džaferović pojasnio je članovima Povjerenstva da ovaj Zakon u ovoj fazi ne može biti oboren na način na koji je Povjerenstvo do sada radilo, zaključujući da procedura može trajati do beskonačnosti: upućivanjem Zakona na razmatranje Zastupničkom domu, a Dom natrag Zajedničkom povjerenstvu. Povjerenstvo raspavlja o Zakonu već sedmi puta, a današnje će glasovanje o njegovim načelima biti četvrto po redu. Potom je ponovno zamolio članove Povjerenstva da usvoje načela Zakona kako bi bio upućen u amandmansku fazu, u kojoj bi mogli biti prihvaćeni svi amandmani što ih je jednoglasno usvojilo Vijeće ministara i razmatrano 4-5 amandmana koje Vijeće ministara u međuvremenu nije usvojilo. U toj bi se fazi konačno odlučilo o sudbini Zakona.

Mirko Okolić zatražio je da sve rasprave budu navedene u zapisniku, kao bi se na njih jasno pozvali pri raspravi i odlučivanju o Prijedlogu zakona u sljedećoj fazi.

Odlučivanje u prvoj fazi u povjerenstvu

Kako više nije bilo prijavljenih za raspravu, članovi Povjerenstva su se očitovali o načelima Prijedloga zakona.

Jednoglasno, sa sedam glasova „za“, usvojena su načela Prijedloga zakona o kontroli kretanja oružja i vojne opreme, te je Zakon upućen u daljnju zakonodavnu proceduru.

Ad-3. Razmatranje Prijedloga zakona o graničnoj kontroli – prva faza u povjerenstvu (predlagatelj: Vijeće ministara BiH)

Branko Zrno u uvodnim je napomenama istaknuo da se i o ovom Prijedlogu zakona, kao i o Zakonu iz prethodne točke dnevnoga reda, raspravlja već dulje vrijeme i također o njegovim načelima. Potom je otvorio raspravu.

Adem Huskić bio je mišljenja da je ovaj Prijedlog zakona mnogo važniji od prethodnoga, jer je njegovo usvajanje izravno povezano s olakšicama viznog režima, te je stoga nužno usvojiti njegova načela.

Slobodan Šaraba zamolio je predstavnika Ministarstva sigurnosti za uvodna pojašnjenja o Prijedlogu zakona, kao i tijekom rasprave o prethodnoj točki.

Ermin Pešto kazao je da je na Prijedlog zakona o graničnoj kontroli BiH, koji ima 64 članka, samo DCAF dostavio čak 72 amandmana, što se članovima Zajedničkog povjerenstva učinilo enormno velikim brojem amandmana. Nedugo nakon toga, sukladno zaključcima Zajedničkog povjerenstva, predstavnici Ministarstva sigurnosti BiH i DCAF-a održali su sastanak koji je rezultirao usuglašavanjem ukupno 15 amandmana koji toliko ne zadiru u bit samoga Zakona, a kojima se rješava nekoliko krucijalnih pitanja. Suglasio se s konstatacijom g. Huskića da je ovaj Zakon važniji od prethodno razmatranoga.

Mirko Okolić rekao je kako bi on, da je na mjestu predlagatelja, povukao ovaj Prijedlog zakona iz procedure ili bi ga doradio tako da može proći fazu u povjerenstvu. I kod ovog se Zakona radi o iscrpljivanju, te je upitao, ukoliko netko želi da ovaj Zakon bude prihvaćen, ima li nešto novoga u odnosu na prošli puta kad je o njemu raspravljano i kada je zamjenik ravnatelja Granične policija BiH za Zakon naveo da je lošije rješenje od važećega. Njega, kao člana Povjerenstva, takva konstatacija o lošijem zakonu zabrinjava, te u tom smislu od predstavnika Ministarstva sigurnosti želi objašnjenje koje bi ga uvjerilo u suprotno od rečenoga.

Ermin Pešto je, odgovarajući na raspravu g. Okolića, naveo kako je neozbiljno od predstavnika Granične policije BiH iznositi takve primjedbe, budući da su i njihovi predstavnici, koje je imenovao sam ravnatelj Granične policije BiH, bili članovi Radne skupine koja je izradila tekst ovoga Zakona, te da svi oni imaju višegodišnje iskustvo u radu GPBiH. Nabrojao je i ostale institucije čiji su predstavnici sudjelovali u radu Radne skupine, zaključivši da je rezultat njihova rada usuglašeni tekst Prijedloga zakona s prihvaćenim amandmanima koji se nalazi pred članovima Povjerenstva. Istina je da DCAF ima golemo iskustvo u radu na poslovima granične kontrole, da studiozno obavlja svoj posao, ali određene stvari kada je ovaj Zakon u pitanju ipak nisu ispravne.

Odlučivanje u prvoj fazi u povjerenstvu

Nakon okončanja rasprave članovi Povjerenstva su se očitovali o načelima Prijedloga zakona.

S pet glasova „za“ i četiri „suzdržana“ glasa, uz dovoljnu jednostavnu većinu, ali bez suglasnosti predstavnika iz srpskoga naroda, konstatirano je da Zajedničko povjerenstvo nije podržalo Prijedlog zakona u prvom čitanju. Razlog odbijanja Zakona istovjetan je kao i tijekom prethodnih razmatranja.

Ad-4. Razmatranje Prijedloga zakona o oružju - prva faza u povjerenstvu (predlagatelj: Vijeće ministara BiH)

Branko Zrno otvorio je raspravu o Prijedlogu zakona iz ove točke i zamolio predlagatelja da uzme riječ.

Ermin Pešto istaknuo je da je Odlukom Vijeća ministara iz lipnja 2007. osnovana Radna skupina koja je sačinila tekst Prijedloga zakona. Članovi Radne skupine bili su predstavnici: Ministarstva sigurnosti BiH, FMUP-a, Ministarstva obrane BiH, Policije Brčko Distrikta, Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH i MUP-a RS. Predstavnici iz RS-a uputili su službeni dopis kojim su naglasili da ne podržavaju tekst Prijedloga zakona jer se radi o prijenosu nadležnosti s entitetske na državnu razinu. Osim predstavnika domaćih institucija, u izradi Prijedloga zakona sudjelovali su i predstavnici međunarodnih organizacija, i to: OHR-a, UNDP-a, NATO-a, EUPM-a itd. Jedan od glavnih razloga za njegovo donošenje jest nepostojanje ovakvoga zakona na državnoj razini te činjenica da je ovo područje trenutno regulirano entitetskim zakonima, a u tri kantona u Federaciji BiH (Tuzlanski, Zeničko-dobojski i Bosansko-podrinjski) ovo je područje regulirano odredbama zakona iz bivše SRBiH odnosno SFRJ. Obveza usvajanja ovoga Zakona proizilazi iz UN-ovih konvencija, europskih direktiva i Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju BiH s EU, u kojima stoji da je BiH jasno opredijeljena za rješavanje pitanja lakog i malokalibarskog naoružanja, te iz obveze usklađivanja ovoga Zakona sa zakonodavstvom EU. Novine koje se uvode u odnosu na zakone na snazi u BiH su: posebna dozvola za nošenje oružja, poseban pravilnik kojim se propisuju uvjeti za organiziranje obuke za rukovanje vatrenim oružjem, strožije procedure za nabavu, držanje i nošenje oružja, potom razvrstavanje oružja u četiri kategorije i u vezi s tim koje su od tih kategorija zabranjene za nošenje, što ranije nije bio slučaj, te zabrana izdavanja i nošenja oružja

duševno bolesnim osobama i osobama osuđivanim za određena kaznenih djela, kao i produljenje roka važenja oružnog lista na deset godina.

Adema Huskića zanimalo je zašto se u BiH ne primjenjuje zakon SRBiH, jer je država sljednica SRBiH.

Odlučivanje u prvoj fazi u povjerenstvu

Budući da nije bilo prijavljenih za raspravu, članovi Povjerenstva očitovali su se o načelima Prijedloga zakona.

S pet glasova „za“, tri glasa „protiv“ i bez „suzdržanih“ glasova, uz dovoljnu jednostavnu većinu, ali bez suglasnosti predstavnika iz srpskoga naroda, konstatirano je da Zajedničko povjerenstvo nije podržalo u prvom čitanju Prijedlog zakona o oružju u prvoj fazi u povjerenstvu. Za razlog odbijanja Zakona zaključeno je da bi se njegovim usvajanjem izvršio prijenos nadležnosti s entitetske na državnu razinu, za što nema potrebne entitetske suglasnosti.

Ad-5. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o proizvodnji naoružanja i vojne opreme - druga faza u povjerenstvu (predlagatelj: Vijeće ministara BiH)

Branko Zrno u uvodnim je napomenama istaknuo da je Povjerenstvo skinulo s dnevnog reda prošle sjednice razmatranje ovoga Zakona, budući da do tada nije dobilo mišljenje Vijeća ministara BiH o amandmanima Dušanke Majkić na njegov tekst, a to mišljenje nije dostavljeno ni do današnje sjednice. Potom je riječ dao predlagatelju Zakona.

Midhat Izetbegović, predstavnik Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH, upoznao je članove Zajedničkog povjerenstva o tome da je Ministarstvo 2. 12. 2008. poslalo Glavnom tajništvu Vijeća ministara BiH svoje mišljenje o ovim amandmanima, ali ne zna zašto Vijeće ministara nije dalo svoje mišljenje o ovim amandmanima.

Branko Zrno zahvalio se predstavniku Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH i predložio Povjerenstvu da još jednom od Vijeća ministara BiH zatraži mišljenje o amandmanima podnesenim na Prijedlog zakona, i to najkasnije u roku od 15 dana, kada bi trebalo da bude održana sljedeća sjednica Zajedničkog povjerenstva, te da sukladno tome i od Kolegija Zastupničkog doma ponovno zatraži produljenje roka za dostavu izvješća o ovome Zakonu.

Članovi Zajedničkog povjerenstva jednoglasno su prihvatili prijedlog Branka Zrne.

Nakon završetka razmatranja ove točke dnevnoga reda Branko Zrno se zahvalio nazočnim gostima i napomenuo da će preostale točke dnevnog reda biti razmatrane isključivo pred članovima Povjerenstva.

Ad-6. Razmatranje Obavijesti o neovlaštenom postupanju pripadnika SIPA-e (podnositelj: tajnik Zajedničke službe PSBiH)

Branko Zrno kazao je da su članovi Povjerenstva u materijalima dobili dopis tajnika Zajedničke službe PSBiH, s pratećim materijalima, te zamolio podnositelja da uzme riječ.

Aljoša Čampara, tajnik Zajedničke službe Parlamentarne skupštine BiH, zahvalio se Zajedničkom povjerenstvu za ažurnost, jer je ova točka stavljena na dnevni red ubrzo nakon upućivanja njegova dopisa. Ukratko je upoznao članove Zajedničkog povjerenstva s dinamikom rada na obnovi pročelja zgrade PSBiH, ističući da su oni sada pri kraju. Radovi su bili obustavljani svaki puta kada bi u posjet institucijama BiH dolazilo neko strano izaslanstvo. Ovi radovi, pak, nikada nisu zaustavljani za vrijeme zasjedanja domova PSBiH, odnosno zasjedanja njihovih povjerenstava, unatoč velikoj buci. Potom je članove Povjerenstva upoznao o konkretnom slučaju, ističući da su im dostavljani svi materijali koji su dostavljeni i drugim nadležnim institucijama. Također je naveo da o ovom slučaju nije obavještavao medije, jer je ocijenio kako se o ovome treba razgovarati prvo unutar naše institucije. Govoreći o slučaju, naveo je da je 17. 12. 2008. u 14.25 sati, tijekom njegova sastanka s ravnateljem Službe za zajedničke poslove Institucija BiH, u njegov ured, bez najave, ušla osoba

koja se predstavila navodeći da je iz osiguranja predsjedatelja Vijeća ministara BiH i povišenim tonom zatražila obustavu svih radova na rekonstrukciji pročelja zgrade PSBiH. Na njegovu molbu da ne galami u uredu i da se predstavi imenom, osoba je glasno zaprijetila da će pobacati radnike sa skele ukoliko se ne obustave radovi. Sat vremena nakon toga u pisarnicu PSBiH dostavljena je službena zabilješka, koju je sačinio Jovica Stevandić, vođa tima Odjela za osiguranje osoba i objekata Postrojbe za operativno osiguranje VIP osoba i osiguranje VIP osoba u kretanju, a u kojoj on «naređuje» i određuje način odvijanja radova na skeli, te navodi da će, ukoliko se ne bude postupalo prema ovim naredbama, prema odgovornim osobama poduzeti sve zakonske mjere iz njihove nadležnosti.

Takav dopis predstavlja neprimjeren način slanja jednog akta, koji na sebi nema ni prijamnog pečata institucije iz koje dolazi niti potpisa podnositelja, a o istom nije upoznat ni voditelj njegova Odjela ni ravnatelj SIPA-e. Ovaj je slučaj ispod svih civilizacijskih normi, a naročito ispod normi ponašanja jednog službenika koji radi u pratnji predsjedatelja Vijeća ministara BiH. Radnici koji rade na skeli vezani su rokom za završetak radova i svoj posao obavljaju vrijedno i pošteno, te nema nikakvoga razloga postupati prema njima kako je navedeno prilikom ovoga izgreda.

Naglasio je da je ovo zgrada Parlamentarne skupštine BiH i da ona isključivo upravlja i gospodari njome. Unutar zgrade je potrebno osiguranje PSBiH i o tome bi trebala biti upoznata i SIPA i sve druge institucije. Zamolio je članove Zajedničkog povjerenstva da riješe ovaj problem, koliko je to u njihovoj moći, prije svega radi zaštite digniteta cjelokupne Parlamentarne skupštine BiH.

Branko Zrno naveo je da će Povjerenstvo tražiti detaljnu informaciju o ovome predmetu od SIPA-e. Naveo je da nitko nema pravo ponašati se na takav način, naglasivši da njega, kao čovjeka, vrijeda ljudska bahatost, koja je ovdje prisutna u svakom pogledu. Također je naveo kako je u europskim zemljama praksa da, prigodom posjeta raznih dužnosnika zgradama parlamenata, njihova pratnja ostaje ispred zgrade, jer ti parlamenti imaju svoje osiguranje. I mi imamo takvo osiguranje, ali mi ne primjenjujemo tu praksu. Ovaj je slučaj samo vrh ledenoga brijega i stoga PSBiH o ovome treba zauzeti jedinstveno stajalište. Zajedničko povjerenstvo će tijekom idućeg mjeseca posjetiti SIPA-u i na tom sastanku će, između ostaloga, razgovarati i o ovome problemu. Zamolio je članove Povjerenstva da za ovaj sastanak pripreme i sva druga pitanja koja žele postaviti i dostave ih Tajništvu Povjerenstva. Zaključio je da zadnju riječ o ovom slučaju svakako trebaju dati oba doma PSBiH.

Drago Kalabić rekao je kako se ovdje radi o stvari principijelne naravi te bi bilo dobro tijekom pripreme navedene sjednice pribaviti stajalište svih strana, budući da u ovome trenutku članovi Zajedničkog povjerenstva nemaju informaciju o tome radi li SIPA trenutačno bilo što po ovome slučaju i je li njezinim aktima predviđeno sankcioniranje ove osobe zbog ovakvog djelovanja, ili se za to očekuje službena reakcija Parlamentarne skupštine BiH. Ocijenio je da će biti tragično ukoliko ne postoji mehanizam za sankcioniranje ovakvog ponašanja na bilo koji način. Postavio je pitanje hoćemo li mi biti ispred događaja kada se sljedeći puta dogodi nešto slično ovome, zaključivši kako smo sami krivi za ovakve događaje, s obzirom na neprincipijelnosti. Parlamentarna skupština BiH ima sve ovlasti i mogućnost očuvanja svojega digniteta. Ukoliko to ne iskoristimo, ovakve stvari će nam se vraćati kao bumerang, pa o ovome treba razgovarati i na sjednici Zajedničkog kolegija obaju domova PSBiH. Ocijenio je kako bi, radi uspostave budućih dobrih odnosa, bilo dobro o ovome slučaju pribaviti i mišljenje predsjedatelja Vijeća ministara BiH.

Jozo Križanović suglasio se s mišljenjima prethodnika u raspravi i dodao da je glavno pitanje postoje li unutar organizacije propisani mehanizmi za sankcioniranje ovakvog ponašanja pojedinaca te ako postoje, da li se oni primjenjuju. Parlament mora tražiti veću odgovornost institucija za rad pojedinaca koji dolaze iz njih, jer štiteći svoj dignitet, mnoge će se situacije riješiti bahatosti i kriminala.

Šefik Džaferović istaknuo je kako ovdje riječ o ponašanju pojedinca koje može biti kvalificirano kao prekršaj ili čak i kazneno djelo, te da za sve to postoje zakonom predviđene procedure. Ocijenio je nepotrebnim da pratnja štićenih osoba uopće boravi u zgradi PSBiH, s obzirom na njezino osiguranje. Zajedničko povjerenstvo treba poslati dopis SIPA-i kojim će je izvijestiti da mu se na današnjoj sjednici obratio tajnik Zajedničke službe PSBiH u vezi ovim događajem i zahtijevati od ravnatelja SIPA-e da obavijesti Zajedničko povjerenstvo o poduzetim mjerama glede toga. Povjerenstvo, također, treba poslati pismo Zajedničkom kolegiju o ovome slučaju i predložiti donošenje odgovarajućih pravila ponašanja u zgradi PSBiH.

Hazim Rančić naveo je kako je ovo posao za SIPA-u, unutanju kontrolu, stegovno povjerenstvo itd. Nitko, pa čak ni ministri, nemaju pravo naređivati obustavu radova na zgradi PSBiH, jer je upravljanje ovom zgradom u isključivoj nadležnosti kolegija obaju domova i Zajedničkog povjerenstva za administrativne poslove. Zaključio je da ovo treba biti povodom za raščišćavanje odnosa u budućim sličnim situacijama.

Slobodan Šaraba ocijenio je kako se netko tko je podstanar u zgradi PSBiH ponašao nekorektno prema osobama koje su u njoj domaćini. Glavni zaključak koji Zajedničko povjerenstvo treba poslati kolegijima obaju domova jest traženje odgovora na pitanje kako se trebaju ponašati svi oni koji koriste usluge PSBiH.

Mirko Okolić kazao je da je u djelokrugu Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH provođenje nadzora i nad radom SIPA-e. S tim u vezi, Povjerenstvu treba i izjašnjenje SIPA-e o ovome incidentu, kako bi moglo zauzeti svoje konačno stajalište. Replicirajući na raspravu Slobodana Šarabe, rekao je kako ne može neki propis PSBiH biti iznad zakona kojim je reguliran rad SIPA-e. Osobe koje osiguravaju dužnosnike nisu podstanari u ovoj zgradi, ali se one ne smiju neprimjereno ponašati. Ipak, moglo bi se zaključiti da zakon kojim se regulira rad SIPA-e nije dobar, što bi bio dobar povod za njegovu izmjenu.

Adem Huskić istaknuo je kako treba razlikovati dvije stvari. Glede ovoga slučaja ima sedam pitanja, koje će u pisanom obliku dati Tajništvu Zajedničkog povjerenstva kako bi bili proslijeđeni SIPA-i. Kada je riječ o ovome slučaju, iz dosadašnje je rasprave shvatio kako se ovdje radi o dvije osobe, jednoj koja je prijetila tajniku Zajedničke službe PSBiH i radnicima, i drugoj koja je pisala ovaj dopis, koji se predstavlja kao vođa tima. Mnogo je veći problem što je dopis napisao vođa tima ocjenjujući dopis potpuno nepismenim. Ovaj slučaj pokazuje da svaki policijski službenik može, bez pečata i potpisa, napisati pismo svakom izabranom dužnosniku i državnom službeniku.

Branko Zrno je, zaključujući za raspravu, predložio Zajedničkom povjerenstvu da pošalje dopis ravnatelju SIPA-e uz zahtjev za dostavu informacija o postupanju pripadnika ove Agencije, o kojem se raspravljalo u sklopu ove točke dnevnoga reda, kao i druga pitanja za čiji odgovor budu zainteresirani članovi Povjerenstva. Odgovore na ta pitanja predstavnici SIPA-e trebaju pripremiti do predstojećeg posjeta Povjerenstva tijekom idućega mjeseca.

Također je predložio inicirati Zajedničkom kolegiju obaju domova PSBiH aktivnosti nužne za donošenje odgovarajućih akata kojima bi bila regulirana pravila i norme ponašanja, obvezna za sve koji dolaze u zgradu PSBiH, kao što je to u većini zemalja EU, a što je prijeko potrebno za zaštitu digniteta Parlamentarne skupštine BiH kao najvišeg zakonodavnog tijela u BiH.

Ad-7. Razmatranje Izvješća o radu Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH za 2008. godinu

Mirko Okolić ocijenio je da Izvješće o radu nije adekvatno napisano, jer se na ćirilicnoj verziji pišu izvorna imena stranih dužnosnika s kojima je Povjerenstvo imalo sastanke ili se u kraticama miješa ćirilica i latinica i sl. Stoga ga je potrebno lektorirati, pa tek onda dostaviti domovima PSBiH. Također je zamolio, radi zastupnika i izaslanika u PSBiH koji nisu članovi Zajedničkog povjerenstva, za pojašnjenje zančenja svih kratica navedenih u Izvješću.

Dragica Hinić kazala je kako je Izvješće lektorirano i da ne odgovara za taj dio posla. Upoznala je članove Povjerenstva da je Kolegij, nakon izrade Izvješća, od Zajedničkog povjerenstva zatražio izradu šestomjesečnog izvješća o radu, i to za drugo polugodište 2008. godine, što je Tajništvo Povjerenstva i uradilo. Predložila je od Kolegija zatražiti izjašnjenje o tome želi li u idućem razdoblju dostavu šestomjesečnih ili godišnjih izvješća o radu.

Povjerenstvo je nakon toga jednoglasno, s 10 glasova „za“, usvojilo Izvješće o radu Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH za 2008. godinu, s primjedbama Mirka Okolića koje je dao na Izvješće u vezi s lektoriranjem.

Ad-8. Razmatranje Prijedloga orijentacijskog radnog plana Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH za 2009.

Povjerenstvo je jednoglasno, s 10 glasova „za“, usvojilo Prijedlog orijentacijskog radnog plana Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH za 2009.

Ad-9. Tekuća pitanja:

- a) Informacija o održanoj konferenciji o temi: „Aktualno stanje sigurnosti u BiH“, 18. 12. 2008. s prijedlogom zaključaka**

Članovi Zajedničkog povjerenstva primili su k znanju Informaciju o održanoj konferenciji o temi „Aktualno stanje sigurnosti u BiH“ s prijedlogom zaključaka, upriličenoj u Sarajevu 18. 12. 2008.

- b) Informacija o održanom sastanku s brig. generalom Costanzom Periottoom, osobnim izaslanikom predsjedatelj OESS-a u Beču za subregionalnu kontrolu naoružanja, 16. 12. 2008.**

Članovi Zajedničkog povjerenstva primili su k znanju Informaciju o održanom sastanku s brigadnim generalom Costanzom Periottoom, osobnim izaslanikom predsjedatelja OESS-a u Beču za subregionalnu kontrolu naoružanja, koji je upriličen 16. 12. 2008. u Sarajevu.

- c) Informacija o održanom sastanku s Rogerom Zakheiom, pomoćnikom zamjenika državnog tajnika za obranu SAD-a, 17. 12. 2008.**

Članovi Zajedničkog povjerenstva primili su k znanju Informaciju o održanom sastanku s pomoćnikom zamjenika državnog tajnika za obranu SAD-a, upriličenom 17. 12. 2008. u Sarajevu.

- d) Informacija o sudjelovanju na 18. trening seminaru DCAF-a za parlamentarne savjetnike zemalja jugoistočne Europe, od 9. do 12. prosinca 2008.**

Članovi Zajedničkog povjerenstva primili su k znanju Informaciju o sudjelovanju na 18. trening seminaru DCAF-a za parlamentarne savjetnike zemalja jugoistočne Europe, održanog od 9. do 12. prosinca 2008. u Ženevi.

- e) Poziv na Regionalnu ekspertnu konferenciju o temi: „Partnerstvo za mir – pogodnosti i izazovi“, Tuzla, 22. i 23. siječnja 2009.**

Zajedničko povjerenstvo odlučilo je predložiti kolegijima domova PSBiH donošenje odluke o sudjelovanju Šefika Džaferovića (samo 22. 1. 2009) i Željka Grubešića na regionalnoj ekspertnoj konferenciji o temi: „Partnerstvo za mir – pogodnosti i izazovi“, koja će biti održana u Tuzli, 22. i 23. siječnja 2009.

f) Pod tekućim je pitanjima **Adem Huskić** iznio primjedbu na način međusobnog komuniciranja članova Zajedničkog povjerenstva, koji je neprimjeren, držeći da nema razloga za međusobnim ponižavanjem jer su svi članovi Povjerenstva ravnopravni. Naročito je naglasio potrebnim izbjegavati međusobna vrijeđanja kada sjednici nazoče gosti koji prate rad Povjerenstva. Stoga je zamolio sve kolege za korektan odnos jednih prema drugima.

Članovi Zajedničkog povjerenstva jednoglasno su prihvatili navedene sugestije.

Zapisnik sačinila
Dragica Hinić

Predsjedatelj
Zajedničkog povjerenstva
Branko Zrno