



Broj/Број: 03/1-50-1-9-31/09  
Sarajevo/Сарајево, 15.1.2009.godine

## **Z A P I S N I K**

### **31. sjednice Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH Parlamentarne skupštine BiH, održane 15. 1. 2009., u vremenu od 10 do 12,05 sati**

Sjednici su prisustvovali članovi Zajedničke komisije: Branko Zrno, Šefik Džaferović, Slobodan Šaraba, Drago Kalabić, Vinko Zorić, Jozo Križanović, Mirko Okolić, Ivo Miro Jović, Hazim Rančić i Adem Huskić.

Sjednici nisu prisustvovali Sulejman Tihiić i Dušanka Majkić.

Sjednici su prisustvovali i gosti, predstavnici medija, kao i predstavnici Sekretarijata Parlamentarne skupštine BiH:

- Midhat Izetbegović i Damir Karahodžić, Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH,
- Ermin Pešto, Ministarstvo sigurnosti BiH,
- Zoran Jovanović, Kabinet predsjedavajućeg Vijeća ministara BiH,
- Mudžahid Hasanbegović, EUSR,
- Igor Dimitrovski, EUFOR,
- Jelena Despot, OHR,
- Zorana Goletić i Maja Šetić, EUPM,
- Jasna Dragičević, Misija OSCE-a u BiH,
- Jasmin Porobić i Lejla Hadžihasanović, Štab NATO-a,
- Danka Malit, Fito Studio,
- Snežana Samardžija, SRNA,
- Christian Haupt, Civilno društvo,
- Aljoša Čampara, sekretar Zajedničke službe PSBiH,
- Zoran Brkić, Sektor za odnose s javnošću PSBiH,
- Aida Kreho, Zakonodavno-pravni sektor PSBiH,
- Dragica Hinić, sekretar, Željko Grubešić, stručni savjetnik, i Jovica Katić, stručni saradnik u Zajedničkoj komisiji za odbranu i sigurnost BiH.

Sjednicom je predsjedavao **Branko Zrno**, predsjedavajući Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH.

U raspravi o dnevnom redu predložio je da se prilikom razmatranja tekućih pitanja dnevni red proširi pozivom Helsinškog parlamenta građana iz Tuzle za prisustvo regionalnoj ekspertnoj konferenciji o temi: „Partnerstvo za mir–pogodnosti i izazovi“, koja treba da bude održana u Tuzli 22. i 23. januara 2009.

Kako nije bilo prijedloga za dodatnom izmjenom i dopunom, konstatirano je da 31. sjednica Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH ima sljedeći

## DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika 27., 29. i 30. sjednice Zajedničke komisije;
2. Razmatranje Prijedloga zakona o kontroli kretanja oružja i vojne opreme - prva komisijska faza (predlagač: Vijeće ministara BiH);
3. Razmatranje Prijedloga zakona o graničnoj kontroli – prva komisijska faza (predlagač: Vijeće ministara BiH);
4. Razmatranje Prijedloga zakona o oružju- prva komisijska faza (predlagač: Vijeće ministara BiH);
5. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o proizvodnji naoružanja i vojne opreme - druga komisijska faza (predlagač: Vijeće ministara BiH);
6. Razmatranje Obavještenja o neovlaštenom postupanju pripadnika SIPA-e (podnosilac: Sekretar Zajedničke službe PSBiH);
7. Razmatranje Izvještaja o radu Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH za 2008.godinu;
8. Razmatranje Prijedloga orijentacionog radnog plana Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH za 2009.godinu;
9. Tekuća pitanja:
  - a. Informacija o konferenciji o temi: „Aktuelno stanje sigurnosti u BiH“, 18.12.2008., sa prijedlogom zaključaka;
  - b. Informacija o sastanku s brigadnim generalom Costanzom Periottoom, ličnim izaslanikom predsjedavajućeg OSCE-a u Beču za subregionalnu kontrolu naoružanja, 16.12.2008.;
  - c. Informacija o sastanku s Rogerom Zakheiom, pomoćnikom zamjenika državnog sekretara za odbranu SAD-a, 17.12.2008.;
  - d. Informacija o učešću na 18. trening seminaru DCAF-a za parlamentarne savjetnike zemalja Jugoistočne Evrope, od 9. do 12.12.2008.;
  - e. Poziv za učešće na regionalnoj ekspertnoj konferenciji o temi: „Partnerstvo za mir – pogodnosti i izazovi“, Tuzla, 22. i 23. 1. 2009.godine.

### **Ad. 1. Usvajanje zapisnika 27., 29. i 30. sjednice Zajedničke komisije**

Komisija je bez rasprave, jednoglasno, sa osam glasova „za“, usvojila zapisnike 27., 29. i 30. sjednice.

### **Ad. 2. Razmatranje Prijedloga zakona o kontroli kretanja oružja i vojne opreme – prva komisijska faza (predlagač: Vijeće ministara BiH)**

**Branko Zrno** je u uvodnim napomenama rekao je da se o ovom prijedlogu zakona raspravlja već šesti put. Ponovio je da se raspravlja o njegovim principima, te nakon toga otvorio raspravu.

**Slobodan Šaraba** zamolio je predlagača Zakona da članovima Zajedničke komisije još jednom razjasni dopis koji je Ministarstvo sigurnosti BiH sačinilo 27.10. 2008., a odnosi se na izjašnjenje o amandmanima na Prijedlog zakona.

**Ermin Pešto** istakao je da nema ništa novo u vezi s Prijedlogom zakona. Vijeće ministara BiH je na 67. sjednici usaglasilo i jednoglasno usvojilo amandmane na Prijedlog zakona, čime je sa stručne strane urađeno sve što je bilo u njihovoj moći. Naglasio je da EUFOR traži da se ova još jedina preostala nadležnost prenese na državni nivo, te je u tom smislu još jednom zamolio članove Komisije da podrže principe Zakona. Pojasnio je da predstavnici iz Republike Srpske na početku izrade teksta ovog zakona nisu učestvovali u radu Radne grupe, ali su se uključili u rad prilikom izrade amandmana na njegov tekst. Radna grupa usaglasila je na početku 12 amandmana, nakon čega ja Ministarstvo sigurnosti BiH neke amandmane odbacilo i ponudilo Vijeću ministara BiH tekst Prijedloga zakona s devet amandmana, koji predstavljaju plod zajedničkog rada predstavnika Radne grupe iz oba entiteta, a koji je kasnije dostavljen i članovima Zajedničke komisije. Naveo je

dalje da predlagač kod ovog zakonskog prijedloga insistira na dvije stvari, a to je da Ministarstvo sigurnosti BiH izdaje saglasnost za uvoz i izvoz naoružanja i vojne opreme sa i na teritoriju BiH, te da sačinjava listu oružja i vojne opreme za koju je potrebno davati saglasnost za uvoz i izvoz, a koja će biti sačinjena na osnovu sadašnje liste s kojom EUFOR raspolaze. Istakao je da se time ne zadire ni u čiju nadležnost, te zaključio da su nadležnosti između entiteta i države ovim zakonom podijeljene, odnosno da entiteti zadržavaju nadležnosti koje imaju i po sadašnjim propisima.

**Ivo Miro Jović** istakao je da je mislio da će usvajanje ovog zakona biti rutinski posao kada ga je Komisija prije sedam mjeseci prvi put razmatrala, s obzirom da on pretpostavlja prijenos nadležnosti s EUFOR-a na državne organe vlasti. Napomenuo je da je u prvoj verziji Zakona postojala ustavna uloga ministarstava unutrašnjih poslova kantona u Federaciji BiH u njihovom djelovanju i radu po ovim pitanjima. Danas se može čuti da se ovlaštenja prenose na državni nivo. Stoga traži da mu se pojasni kako se odjednom izgubila uloga kantona u ovom zakonu i njihova uloga.

**Ermin Pešto** potvrdio je da su se u prvoj verziji teksta Zakona nalazila entitetska ministarstva unutrašnjih poslova. U amandmanskoj fazi konkretizirane su određene stvari, tako da se, između ostalog, direktno i ne spominju kantonalna ministarstva unutrašnjih poslova, ali se njihova uloga u svemu ovome ne isključuje.

**Jozo Križanović** naglasio je da je cjelokupna rasprava o Prijedlogu zakona mimo procedure, te je ocijenio da je bespredmetno govoriti o amandmanima u ovoj fazi. Mišljenja je da je bilo bolje ne usvojiti ovaj zakon i podnijeti Vijeću ministara BiH zahtjev da sačini novi Prijedlog zakona. Istakao je da amandmane koje je podnijelo Ministarstvo sigurnosti BiH nije ni pogledao i da nema namjeru da ih razmatra dok se Prijedlog zakona ne bude razmatrao u amandmanskoj fazi. Zamolio je sve članove Komisije da prihvate činjenicu da se ovaj zakon razmatra u prvom čitanju i da se u skladu s tim razgovara o principima. Naglasio je da je ključno pitanje zapravo da li se ovakvim zakonskim prijedlogom zadržava sigurnost kretanja oružja i vojne opreme. Na kraju, ponovna obrazloženja predstavnika predlagača ocijenio je potpuno suvišnim.

**Adem Huskić** također je naglasio da se Zakon u parlamentarnoj proceduri nalazi još od aprila prošle godine. U vezi s tim upitao je koje bi nadležnosti usvajanjem ovog zakona bile oduzete kojem nivou vlasti u BiH, te zbog čega je uopće uistinu bitno njegovo donošenje.

**Šefik Džaferović** pojasnio je članovima Komisije da se ovaj zakon u ovoj fazi na način na koji je Komisija do sada radila ne može oboriti, te zaključio da ovako procedura može trajati do beskonačnosti, prebacujući Zakon na razmatranje Predstavničkom domu a Dom nazad Zajedničkoj komisiji. O Zakonu se u Komisiji raspavlja već sedmi put, a današnje glasanje o njegovim principima bit će četvrto po redu. Potom je ponovo zamolio članove Komisije da usvoje principe Zakona, te da se uđe u amandmansku fazu, u kojoj bi se prihvatili svi amandmani jednoglasno usvojeni u Vijeću ministara BiH, te razmatrala i navedanih 4-5 amandmana koje Vijeće ministara BiH u međuvremenu nije usvojilo. U toj fazi konačno bi se odlučilo o sudbini Zakona.

**Mirko Okolić** istakao je da želi da se sve navedene diskusije precizno navedu u Zapisniku, kako bi se na njih jasno mogli pozvati prilikom rasprave i odlučivanja o Prijedlogu zakona u narednoj fazi.

### **Odlučivanje u prvoj komisijskoj fazi**

Kako nije bilo više prijavljenih za raspravu, članovi Komisije izjasnili su se o principima Prijedloga zakona.

Jednoglasno, sa sedam glasova „za“, usvojeni su principi Prijedloga zakona o kontroli kretanja oružja i vojne opreme, te je tako Zakon upućen u daljnju zakonodavnu proceduru.

### **Ad. 3. Razmatranje Prijedloga zakona o graničnoj kontroli – prva komisijska faza (predlagač: Vijeće ministara BiH)**

**Branko Zrno** je u uvodnim napomenama istakao da se i o ovom prijedlogu zakona, kao i o Prijedlogu zakona iz prethodne tačke dnevnog reda, raspravlja već duže vremena. Napomenuo je da se, također, raspravlja o njegovim principima, te nakon toga otvorio raspravu.

**Adem Huskić** naveo je da je mišljenja da je ovaj prijedlog zakona mnogo važniji od prethodnog, jer je njegovo usvajanje u direktnoj vezi s olakšanim viznim režimom, te je zato neophodno usvojiti njegove principe.

**Slobodan Šaraba** zamolio je predstavnika Ministarstva sigurnosti BiH da, kao i prilikom rasprave o prethodnom zakonu, da uvodna pojašnjenja o Prijedlogu zakona.

**Ermin Pešto** naveo je da su na Prijedlog zakona o graničnoj kontroli BiH, koji ima 64 člana, samo od DCAF-a dostavljena ukupno čak 72 amandmana, što se članovima Zajedničke komisije učinilo kao enormno veliki broj amandmana. Brzo nakon toga, u skladu sa zaključcima Zajedničke komisije, predstavnici Ministarstva sigurnosti BiH održali su sastanak s predstavnicima DCAF-a. Sastanak je rezultirao usaglašavanjem ukupno 15 amandmana koji ne zadiru toliko u suštinu samog Zakona, a koji rješavaju nekoliko krucijalnih stvari. Saglasio se s konstatacijom Huskića da je ovaj zakon važniji nego prethodno razmatrani.

**Mirko Okolić** rekao je da bi on, da je na mjestu predlagača, povukao ovaj prijedlog zakona iz procedure ili bi ga doradio na način na koji bi on mogao proći kroz komisijsku fazu. Istakao je da se i kod ovog zakona radi o iscrpljivanju. Upitao je da li, ukoliko je neko želio da ovaj zakon bude prihvaćen, ima nešto novo u odnosu na prošli put kada se o njemu raspravljalo, a kada je zamjenik direktora Granične policija BiH naveo da je ovaj zakon lošije rješenje od trenutno važećeg zakona. Njega, kao člana Komisije, takva konstatacija o lošijem zakonu zabrinjava, te u tom smislu od predstavnika Ministarstva sigurnosti BiH želi objašnjenje koje bi ga uvjerilo u suprotno.

**Ermin Pešto** je, odgovarajući na diskusiju Okolića, naveo da je neozbiljno od predstavnika Granične policije BiH iznositi ovakve primjedbe, s obzirom da su i njihovi predstavnici, koje je imenovao sam direktor Granične policije BiH, učestvovali u radu Radne grupe koja je izradila tekst ovog zakona, te da svi oni imaju višegodišnje iskustvo u radu GPBiH. Nabrojao je i ostale institucije čiji predstavnici su učestvovali u radu ove radne grupe, te zaključio da je plod njihovog rada usaglašen tekst Prijedloga zakona s prihvaćenim amandmanima, koji se nalazi pred članovima Komisije. Naveo je i da je istina da DCAF ima ogromno iskustvo u radu na poslovima granične kontrole, da studiozno rade svoj posao, ali da neke stvari, kada je ovaj zakon u pitanju, ipak nisu ispravne.

#### **Odlučivanje u prvoj komisijskoj fazi**

Nakon rasprave, članovi Komisije izjasnili su se o principima Prijedloga zakona.

Sa pet glasova „za“, četiri „suzdržana“ glasa, uz dovoljnu prostu većinu, ali bez saglasnosti predstavnika iz srpskog naroda, konstatirano je da Zajednička komisija nije podržala Prijedlog zakona u prvom čitanju. Razlog odbijanja ovog zakona isti je kao i prethodnog puta.

### **Ad. 4. Razmatranje Prijedloga zakona o oružju - prva komisijska faza (predlagač: Vijeće ministara BiH);**

**Branko Zrno** otvorio je raspravu o ovom prijedlogu zakona, te zamolio predlagača da uzme riječ.

**Ermin Pešto** istako je da je Odlukom Vijeća ministara BiH iz juna 2007. godine formirana Radna grupa koja je sačinila tekst Prijedloga zakona. U radu Radne grupe učestvovali su predstavnici Ministarstva sigurnosti BiH, MUP-a Federacije BiH, Ministarstva odbrane BiH, Policije Brčko Distrikta BiH, Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH, te MUP-a RS-a. Naglasio je potom da su predstavnici iz RS-a uputili zvanični dopis kojim ne podržavaju tekst Prijedloga zakona, jer se radi o prijenosu nadležnosti s entitetskog na državni nivo. Osim predstavnika domaćih institucija u izradi Prijedloga zakona učestvovali su i predstavnici međunarodnih organizacija i to: OHR-a, UNDP-a, NATO-a, EUPM-a, itd. Jedan od glavnih razloga za njegovo donošenje jeste nepostojanje ovakvog zakona na državnom nivou, te činjenica da ovu oblast trenutno reguliraju entitetski zakoni, a u tri kantona u Federaciji BiH (Tuzlanski, Zeničko-dobojski i Bosansko-podrinjski) ova oblast regulirana je odredbama zakona iz bivše SRBiH, odnosno SFRJ. Obaveza usvajanja ovog zakona proizilazi iz konvencija UN-a, evropskih direktiva i Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju BiH s EU, u kojima stoji da je BiH jasno opredijeljena u pravcu rješavanja pitanja lakog i malokalibarskog oružja. Naveo je još i razloge za usklađivanje ovog zakona sa zakonodavstvom EU. Kao novine u odnosu na postojeće zakone u BiH, istakao je: posebnu dozvolu za nošenje oružja, poseban pravilnik kojim se propisuju uslovi za organiziranje obuke za rukovanje vatrenim oružjem, strožije procedure za nabavljanje, držanje i nošenje oružja, potom kategorizaciju oružja u četiri kategorije i s tim u vezi predvidio koje od tih kategorija uopće nisu dozvoljene za nošenje što ranije nije bio slučaj, te je zabranio izdavanje i nošenje oružja duševno bolesnim licima i licima osuđivanim za činjenje određenih krivičnih djela, te je produžio rok važenja oružanog lista na deset godina.

**Adema Huskića** zanimalo je zašto se u državi ne primjenjuje zakon SRBiH, jer je država nasljednica SRBiH.

#### **Odlučivanje u prvoj komisijskoj fazi**

Pošto nije bilo prijavljenih za daljnju raspravu, članovi Komisije izjasnili su se o principima ovog prijedloga zakona.

Sa pet glasova „za“, tri glasa „protiv“ i bez „suzdržanih“ glasova, uz dovoljnu prostu većinu, ali bez saglasnosti predstavnika iz srpskog naroda, konstatirano je da Zajednička komisija nije podržala u prvom čitanju Prijedlog zakona o oružju u prvoj komisijskoj fazi. Kao razlog odbijanja ovog zakona zaključeno je da bi se usvajanjem ovakvog prijedloga zakona izvršio prijenos nadležnosti s entitetskog na državni nivo, za šta ne postoji potrebna entitetska saglasnost.

#### **Ad. 5. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o proizvodnji naoružanja i vojne opreme - druga komisijska faza (predlađač: Vijeće ministara BiH)**

**Branko Zrno je** u uvodnim napomenama istakao da je Komisija razmatranje ovog zakona skinula s dnevnog reda prošle sjednice, s obzirom da do tada nije dobila mišljenje Vijeća ministara BiH o amandmanima Dušanke Majkić na njegov tekst, a to mišljenje nije dostavljeno ni do današnje sjednice. Potom je dao riječ predlađaču Zakona.

**Midhat Izetbegović,** iz Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH, upoznao je članove Zajedničke komisije da je Ministarstvo 2. 12. 2008. poslalo Generalnom sekretarijatu Vijeća ministara BiH svoje mišljenje o ovim amandmanima, ali da ne zna zašto Vijeće ministara BiH nije dalo svoje mišljenje na ove amandmane.

**Branko Zrno** zahvalio se predstavniku Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH, te predložio da Komisija još jednom od Vijeća ministara BiH zatraži mišljenje o amandmanima podnesenim na Prijedlog zakona, i to najkasnije u roku od 15 dana, kada bi trebalo da bude održana naredna sjednica Zajedničke komisije, te da se u skladu s tim i od Kolegija Predstavničkog doma ponovo zatraži produženje roka za dostavljanje Izvještaja o ovom zakonu.

Članovi Zajedničke komisije potom su jednoglasno prihvatili prijedlog Branka Zrne.

Nakon realiziranja ove tačke dnevnog reda, Branko Zrno zahvalio se prisutnim gostima na praćenju sjednice i napomenuo da će preostale tačke dnevnog reda biti razmatrane isključivo pred članovima Komisije.

#### **Ad. 6. Razmatranje Obavještenja o neovlaštenom postupanju pripadnika SIPA-e (podnosilac: Sekretar Zajedničke službe PSBiH)**

**Branko Zrno** istakao je da su članovi Komisije u svojim materijalima dobili dopis koji im je uputio sekretar Zajedničke službe PSBiH, s pratećim materijalima, te zamolio podnosioca da uzme riječ.

**Aljoša Čampara**, sekretar Zajedničke službe Parlamentarne skupštine BiH, zahvalio se Zajedničkoj komisiji za ažurnost i činjenicu da se razmatranje ove tačke našlo na dnevnom redu vrlo brzo nakon upućivanja njegovog dopisa. Ukratko je upoznao članove Zajedničke komisije s dinamikom rada na obnovi fasade zgrade PSBiH, ističući da su oni sada pri samom završetku. Naveo je da su ovi radovi bili obustavljeni svaki put kada bi u posjetu institucijama BiH dolazila neka strana delegacija. Ovi radovi, pak, s druge strane, nikada nisu zaustavljeni za vrijeme održavanja sjednica domova PSBiH, odnosno sjednica njihovih komisija, iako je tada pravljena izuzetno velika buka. Upoznao je potom članove Komisije o konkretnom slučaju i istakao da su im dostavljani svi materijali koji su dostavljeni i drugim nadležnim institucijama. Također je naveo da o ovom slučaju nije obavještavao predstavnike sredstava informiranja, s obzirom da je ocijenio da se o ovome treba razgovarati prvo u okviru naše institucije. Govoreći o konkretnom slučaju, naveo je da je 17. 12. 2008., u 14,25 sati, tokom njegovog sastanka s direktorom Službe za zajedničke poslove institucija BiH, u njegov kabinet bez najave ušlo lice koje se predstavilo kao osiguranje predsjedavajućeg Vijeća ministara BiH i povišenim tonom zatražilo da se obustave svi radovi na rekonstrukciji fasade na zgradi PSBiH. Na njegovu molbu da ne galami u kabinetu, te da se predstavi, ovo lice glasno je zaprijetilo da će pobacati radnike sa skele ukoliko se ne obustave radovi. Sat vremena nakon toga u pisarnicu PSBiH dostavljena je Službena zabilješka, koju je sačinio Jovica Stevandić, vođa tima Odjeljenja za osiguranje ličnosti i objekata Jedinice za operativno osiguranje VIP ličnosti i osiguranje VIP ličnosti u kretanju, a u kojoj on naređuje i određuje način odvijanja radova na skeli, te navodi da će, ukoliko se ne bude postupalo prema ovim naredbama, preduzeti prema odgovornim licima sve zakonske mjere iz njihove nadležnosti.

Takav dopis koji je prvobitno upućen predstavlja neprimjeren način slanja jednog akta, koji na sebi nema ni prijemnog pečata institucije iz koje dolazi, niti potpisa podnosioca, a o kojem nije upoznat ni šef njegovog odjeljenja, ni direktor SIPA-e. Ovo predstavlja slučaj koji je ispod svih civilizacijskih normi, a naročito ispod normi ponašanja jednog službenika koji predstavlja pratnju predsjedavajućeg Vijeća ministara BiH. Radnici koji rade na skeli vezani su rokom za završetak radova i svoj posao obavljaju vrijedno i pošteno i nema nikakvog razloga tako postupati prema njima, kao što je to bio slučaj prilikom ovog izgreda.

Naglasio je dalje i da je ovo zgrada Parlamentarne skupštine BiH i da isključivo ona upravlja i gazduje njom. U zgradi se nalazi potrebno osiguranje PSBiH i o tome bi trebalo da bude upoznata i SIPA i sve druge institucije. Zamolio je članove Zajedničke komisije da ovaj problem, koliko je to u njihovoj moći, riješe prvenstveno radi zaštite digniteta cjelokupne Parlamentarne skupštine BiH.

**Branko Zrno** naveo je da će Komisija tražiti detaljnu informaciju vezanu za ovaj predmet od SIPA-e. Naveo je da niko nema pravo ponašati se na takav način, te naglasio da njega, kao čovjeka, vrijeda ljudska bahatost, koja je ovdje prisutna u svakom pogledu. Naveo je još da je praksa u evropskim zemljama da prilikom posjeta raznih zvaničnika zgradama parlamenta, pratnja tih zvaničnika ostaje ispred zgrade, jer ti parlamenti imaju svoje osiguranje. I kod nas takvo osiguranje postoji, ali mi ne primjenjujemo tu praksu. Ovaj slučaj je samo vrh ledenog brijega i stoga ovdje treba postojati jedinstven stav cijele PSBiH. Zajednička komisija će narednog mjeseca posjetiti SIPA-u i na tom sastanku će, između ostalih, razgovarati i o ovom problemu. Zamolio je članove Komisije da za ovaj sastanak pripreme i sva druga pitanja koja žele postaviti na ovom sastanku i dostave ih Sekretarijatu Komisije. Zaključio je da zadnju riječ o ovom slučaju svakako treba da daju oba doma PSBiH.

**Drago Kalabić** rekao je da se ovdje radi o stvari koja je principijelne prirode i da bi bilo dobro da je u pripremi ove sjednice pribavljen stav svih strana, s obzirom da članovi Zajedničke komisije nemaju informaciju o tome da li SIPA u ovom trenutku radi bilo šta kada je ovaj slučaj u pitanju i da li je u njenim aktima predviđeno sankcioniranje ovog lica zbog ovakvog ponašanja, ili se za to očekuje zvanična reakcija Parlamentarne skupštine BiH. Ocijenio je da će biti tragično ukoliko ne postoji mehanizam koji će ovakvo ponašanja sankcionirati na bilo koji način. Postavio je pitanje da li ćemo mi biti ispred događaja kada se sljedeći put desi situacija slična ovoj, te zaključio da smo sami isključivi krivci za ovakva dešavanja, s obzirom na neprincipijelnost. Naveo je da naša institucija ima sva ovlaštenja i mogućnost da čuva svoj dignitet. Ukoliko to ne iskoristimo, ovakve stvari će nam se vraćati kao bumerang i ovome treba razgovarati i na sjednici Zajedničkog kolegija oba doma PSBiH. Ocijenio je da bi, zbog uspostavljanja budućih dobrih odnosa, bilo dobro o ovom slučaju pribaviti i mišljenje predsjedavajućeg Vijeća ministara BiH.

**Jozo Križanović** saglasio se sa svojim prethodnicima u raspravi i dodao da je glavno pitanje da li unutar organizacije postoje mehanizmi propisani za ovakvo ponašanje pojedinaca, te ako postoje, da li se oni primjenjuju. Parlament mora tražiti veću odgovornost institucija za rad pojedinaca koji dolaze iz njih, jer, štiteći svoj dignitet, bit će riješene mnoge situacije bahatog i kriminalnog ponašanja.

**Šefik Džaferović** istakao je da postoji ponašanje pojedinca koje može biti kvalificirano kao prekršaj ili čak i krivično djelo, te da za sve to postoje zakonom predviđene procedure. Ocijenio je da nema nikakve potrebe da pratnja štićenih lica boravi uopće u zgradi PSBiH, s obzirom da ona ima svoje osiguranje. Zajednička komisija treba poslati dopis SIPA-i u kojem će je izvijestiti da joj se na današnjoj sjednici u vezi s ovim događajem obratio sekretar Zajedničke službe PSBiH i zahtijevati od direktora SIPA-e da obavijesti Zajedničku komisiju o preduzetim mjerama u vezi s tim. Komisija, također, treba poslati pismo Zajedničkom kolegiju u vezi s ovim slučajem, te im predložiti da se donesu odgovarajuća pravila ponašanja u zgradi PSBiH.

**Hazim Rančić** naveo je da je ovo posao za SIPA-u, unutrašnju kontrolu, disciplinsku komisiju itd. Niko, pa čak ni sami ministri nemaju pravo naređivati obustavu radova na zgradi PSBiH, jer je upravljanje ovom zgradom u isključivoj nadležnosti kolegija oba doma i Zajedničke komisije za administrativne poslove. On je zaključio da ovo treba da bude povod za raščišćavanje odnosa u narednim sličnim situacijama.

**Slobodan Šaraba** ocijenio je da se neko ko je podstanar u zgradi PSBiH ponašao nekorektno prema licima koja su u njoj domaćini. Glavni zaključak koji Zajednička komisija treba da pošalje kolegijima oba doma jeste da se da odgovor na pitanje kako treba da se ponašaju svi oni koji koriste usluge PSBiH.

**Mirko Okolić** rekao je da Zajednička komisija za odbranu i sigurnost u svom djelokrugu vrši nadzor i nad radom SIPA-e. S tim u vezi Komisiji treba i izjašnjenje SIPA-e o ovom incidentu, kako bi mogla zauzeti svoj konačan stav. Replicirajući na raspravu Slobodana Šarabe, rekao je da ne može neki propis PSBiH biti iznad zakona koji je regulirao rad SIPA-e. Ocijenio je da lica koja osiguravaju zvaničnike nisu podstanari u ovoj zgradi, ali da se ona ne smiju ponašati na neodgovarajući način. Ipak je ocijenio da bi se ovdje moglo doći do zaključka da zakon kojim se regulira rad SIPA-e nije dobar, što bi bio dobar povod za njegovu izmjenu.

**Adem Huskić** istakao je da ovdje treba razlikovati dvije stvari. Povodom ovog slučaja, rekao je da on ima sedam pitanja koja će u pisanoj formi dostaviti Sekretarijatu Zajedničke komisije, kako bi bili dalje proslijeđeni SIPA-i. Kada se govori o ovom slučaju, iz dosadašnje rasprave shvatio je da se ovdje radi o dva lica: jednom koje je prijetilo sekretaru Zajedničke službe PSBiH i radnicima, i drugom koje je pisalo ovaj dopis, koji se predstavlja kao vođa tima. Naveo je da mnogo veći problem predstavlja ovo što je napiso taj vođa tima, ocjejujući ovakav jedan dopis potpuno nepismenim. Ovaj slučaj pokazuje da svaki policijski službenik može, bez pečata i potpisa, napisati pismo svakom izabranom zvaničniku i državnom službeniku.

**Branko Zrno** je, zaključujući raspravu, predložio da Zajednička komisija pošalje dopis direktoru SIPA-e sa zahtjevom za dostavom informacija o postupanju pripadnika ove agencije, o kojem se raspravljalo u okviru ove tačke dnevnog reda, kao i druga pitanja za čiji odgovor budu zainteresirani članovi Komisije. Odgovore na ova pitanja predstavnici SIPA-e treba da pripreme do predstojeće posjete Komisije tokom narednog mjeseca.

Također, predložio je da se Zajedničkom kolegiju oba doma PSBiH iniciraju aktivnosti neophodne za donošenje odgovarajućih akta kojim bi se regulirala pravila i norme ponašanja obavezna za sve koji se nađu u zgradi PSBiH, kao što je to slučaj u većini zemalja EU, što je neophodno za zaštitu digniteta Parlamentarne skupštine BiH kao najvišeg zakonodavnog organa u BiH.

#### **Ad. 7. Razmatranje Izvještaja o radu Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH za 2008. godinu**

**Mirko Okolić** ocijenio je kako ovaj izvještaj o radu nije adekvatno napisan, u smislu da se na ćirilčnoj verziji pišu izvorna imena nekih stranih zvaničnika s kojima je Komisija imala sastanke, ili da se u skraćenicama kombinira ćirilica i latinica i slično. Zato ga je potrebno lektorirati, pa tek onda dostaviti domovima PSBiH. Zamolio je također da se, radi poslanika i delegata u PSBiH koji nisu članovi Zajedničke komisije, pojasni zančenje svih skraćenica navedenih u Izvještaju.

**Dragica Hinić** istakla je da je Izvještaj lektoriran i da ne odgovara za taj dio posla. Upoznala je potom članove Komisije da je Kolegij nakon izrade ovog izvještaja od Zajedničke komisije zatražio izradu šestomjesečnog izvještaja o radu, i to za drugo polugodište 2008. godine, što je Sekretarijat Komisije i uradio. Predložila je da Komisija od Kolegija zatraži da se za naredni period izjasni da li želi li dostavljanje šestomjesečnih ili godišnjih izvještaja o radu.

Komisija je zatim jednoglasno, sa 10 glasova „za“, usvojila Izvještaj o radu Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH za 2008. godinu, s primjedbama koje je na Izvještaj vezi s lektoriranjem dao Mirko Okolić.

#### **Ad. 8. Razmatranje Prijedloga orijentacionog plana rada Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH za 2009.godinu**

Komisija je jednoglasno, sa 10 glasova „za“, usvojila Prijedlog orijentacionog plana rada Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH za 2009.godinu.



## Ad. 9. Tekuća pitanja:

- a) **Informacija o konferenciji o temi: „Aktuelno stanje sigurnosti u BiH“, 18.12.2008., s prijedlogom zaključaka**

Članovi Zajedničke komisije primili su k znanju Informaciju o konferenciji o temi: „Aktuelno stanje sigurnosti u BiH“, s prijedlogom zaključaka, održanoj u Sarajevu 18.12.2008.

- b) **Informacija o održanom sastanku s brigadnim generalom Costanzom Periottoom, ličnim izaslanikom predsjedavajućeg OSCE-a u Beču za subregionalnu kontrolu naoružanja, 16.12.2008.**

Članovi Zajedničke komisije primili su k znanju Informaciju o sastanku s brigadnim generalom Costanzom Periottoom, ličnim izaslanikom predsjedavajućeg OSCE-a u Beču za subregionalnu kontrolu naoružanja, održanom 16.12.2008. u Sarajevu.

- c) **Informacija o sastanku s Rogerom Zakheiom, pomoćnikom zamjenika državnog sekretara za odbranu SAD-a, 17.12.2008.**

Članovi Zajedničke komisije primili su k znanju Informaciju o sastanku s pomoćnikom zamjenika državnog sekretara za odbranu SAD-a, održanom 17.12.2008., u Sarajevu.

- d) **Informacija o učešću na 18. trening seminaru DCAF-a za parlamentarne savjetnike zemalja Jugoistočne Evrope, od 9. do 12.12.2008.godine**

Članovi Zajedničke komisije primili su k znanju Informaciju o učešću na 18. trening seminaru DCAF-a za parlamentarne savjetnike zemalja Jugoistočne Evrope, održanom od 9. do 12.12.2008., u Ženevi.

- e) **Poziv na Regionalnu ekspertnu konferenciju: „Partnerstvo za mir – pogodnosti i izazovi“, Tuzla, 22. i 23. 1. 2009.**

Zajednička komisija odlučila je predložiti kolegijima domova PSBiH da donesu odluku da na regionalnoj ekspertnoj konferenciji o temi: „Partnerstvo za mir – pogodnosti i izazovi“, koja će biti održana u Tuzli, 22. i 23. 1. 2009., učestvuju Šefik Džaferović (i to samo 22.1.2009.) i Željko Grubešić.

f) Pod tekućim pitanjima, **Adem Huskić** još je istakao primjedbu da mu smeta neprimjerena komunikacija među članovima Zajedničke komisije jer smatra da nema razloga za međusobno ponižavanje, s obzirom da su svi članovi Komisije ravnopravni. Naglasio je naročito da međusobna vrijeđanja treba izbjegavati kada sjednici prisustvuju gosti koji prate rad Komisije. Zato je zamolio sve kolege da se korektno odnose jedni prema drugima.

Članovi Zajedničke komisije jednoglasno su prihvatili navedene sugestije.

Zapisnik sačinila  
**Dragica Hinić**

Predsjedavajući  
Zajedničke komisije  
**Branko Zrno**