



Број/Број: 01/4-50-1-4-12/07
Сарајево/Sarajevo, 29.8.2007. godine

Z A P I S N I K

12. sjednice Komisije za finansije i budžet Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH,

održane 29.8.2007., u vremenu od 10 do 13,30 sati

Sjednici su prisustvovali članovi Komisije: Sadik Bahtić, Lazar Prodanović, Salko Sokolović, Velimir Jukić, Bajazit Jašarević, Adem Huskić i Savo Erić.

Sjednici iz opravdanih razloga nisu prisustvovali Zlatko Lagumdžija i Drago Kalabić.

Sjednici su prisustvovali poslanici i pozvani predstavnici institucija:

- Jerko Ivanković Lijanović i Šemsudin Mehmedović, poslanici u Predstavničkom domu PSBiH;
- Ranko Šakota i Vlatko Dugandžić, Zakira Muratović, iz Ministarstva finansija i trezora BiH;
- Mirza Holjan iz Predsjedništva BiH;
- Hamdo Tinjak i Samir Sabljica iz Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH;
- Davor Palinić iz Agencije za nadzor nad tržištem BiH;
- Džemal Ramović i Esad Tuzović iz Instituta za mjeriteljstvo BiH;
- Alija Krdžalić iz Instituta za akreditiranje BiH;
- Sead Brkić iz Instituta za standardizaciju BiH;
- Taida Bajramović iz Agencije za javne nabavke BiH;
- Enisa Džino, Olivera Vujičić i Asim Ibrahimagić iz Agencije za rad i zapošljavanje BiH;
- Duško Slavić iz Agencije za istrage i zaštitu;
- Mladen Božović iz Fonda za povratak BiH;
- Lidija Vignjević iz Instituta za intelektualno vlasništvo BiH,
- Branka Grubišić i Sead Mačkić iz Agencije za sigurnost hrane BiH;
- Fadil Fatić, Slavka Popivić i Maida Hasanbegović iz Agencije za statistiku BiH;
- Milenko Šego i Dragan Kulina iz Ureda za reviziju institucija BiH;
- Maja Ribar i Darija Duilović iz OHR-a;
- Amila Ibrahimagić iz Misije OSCE-a u BiH;
- Dragica Hinić, privremeni sekretar Komisije za finansije i budžet, i
- Nina Lakomica iz Istraživačkog sektora PSBiH.

Sjednici je predsjedavao Sadik Bahtić, predsjedavajući Komisije.

Za sjednicu je predložen sljedeći

DNEVNI RED

1. Verifikacija Zapisnika 10. sjednice Komisije;
2. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o akcizama u BiH - prva komisijaska faza (predlagač: Komisija za vanjsku trgovinu i carine PDPSBiH);
3. Razmatranje Izvještaja o izvršenju Budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2006., sa zaključkom Predsjedništva BiH (predlagač: Predsjedništvo BiH);
4. Razmatranje 10 izvještaja o reviziji finansijskog poslovanja institucija BiH za 2006. godinu (sačinilac: Ured za reviziju finansijskog poslovanja institucija BiH);
5. Tekuća pitanja.

U raspravi o predloženom dnevnom redu Bajazit Jašarević predložio je da se razmatranje Prijedloga zakona iz tačke 2. skine sa dnevnog reda s obzirom da UOUIO nije dostavio potrebno mišljenje o tom zakonu. Predložio je također da se ne razmatraju revizorski izvještaji onih budžetskih korisnika koji ne budu imali predstavika na sjednicama Komisije. S prijedlogom za skidanje tačke 2. s dnevnog reda bili su saglasni i predstavnici predlagača tog akta. Nakon kraće rasprave, navedene prijedloge članovi Komisije jednoglasno su usvojili, a potom i tako izmijenjen dnevni red u cjelini.

Ad.-1. Verifikacija Zapisnika 10. sjednice Komisije

Zapisnik 10. sjednice članovi Komisije jednoglasno su verificirali.

Ad.-2. Razmatranje Izvještaja o izvršenju Budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2006. sa zaključkom Predsjedništva BiH (predlagač: Predsjedništvo BiH)

Nakon kraćeg uvodnog obrazloženja otvorena je rasprava o Izvještaju o izvršenju Budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2006. godinu.

Bajazit Jašarević istakao je pitanje iskazanog neraspoređenog suficita u Budžetu od oko 60 miliona KM. Prema njegovom mišljenju, Komisija bi trebalo da predloži način raspoređivanja iskazanog viška sredstava putem Rebalansa budžeta kao i da predloži raspoređivanje do sada neiskorištenih sredstava u 2007. godini. Podsjetio je da je od navedenog suficita 17 miliona KM otišlo je u Budžet za 2007. godinu za stimuliranje povratka izbjeglica, te da je tada prilikom rasprave o Budžetu rečeno da nije sigurno koliko će i da li će biti viška sredstava. U tom kontekstu predložio je Komisiji da sugerira i predloži Vijeću ministara BiH da se navedeni suficit, putem Rebalansa budžeta, iskoristi za potrebe povratka izbjeglica, potrebe opremanja i uspostavljanja savremenih graničnih prijelaza, te potrebe opremanja Uprave za indirektno oporezivanje za borbu protiv svih vrsta prekograničnog kriminala. Na kraju je istakao da Izvještaj o izvršenju Budžeta institucija BiH za 2006. godinu pokazuje očigledan napredak, te da će ga podržati.

Adem Huskić bio je mišljenja da Izvještaj treba prije svega obrazložiti predstavnik predlagača, pa tek onda treba o njemu raspravljati. Istakao je razočarenje načinom trošenja sredstava te predložio da se ubuduće budžetska sredstva koja ostanu neutrošena ne raspoređuju u budžetsku rezervu.

Velimir Jukić istakao je da je zvanični predlagač Izvještaja Predsjedništvo BiH, te bi zato trebalo i dati svoje mišljenje o navedenom suficitu sredstava i načinu njegovog raspoređivanja. On je podržao ideju o izradi rebalansa budžeta.

Savo Erić je također izrazio nezadovoljstvo dosadašnjim načinom raspolaganja viškom budžetskih sredstava, s obzirom na veliki pritisak javnog mnjenja zbog nedostatka novčanih sredstava. Mišljenja je da je iskazani višak sredstava posljedica neadekvatnog planiranja budžeta.

Saglasan je da se navedeni višak sredstava rasporedi za potrebe izbjeglica, kao i za potrebe lica koja su iskazala želju da ostanu u novom mjestu življenja, kao kategorije također definirane Dejtonskim mirovnim sporazumom.

Lazara Prodanovića zanimalo je mišljenje Predsjedništva BiH, kao zvaničnog predlagača Budžeta, o budžetskom suficitu.

Ranko Šakota informirao je prisutne da Zakon o finansiranju institucija BiH ne predviđa pojam rebalansa budžeta, ali daje mogućnost njegove izmjene na isti način na koji se i donosi. Međutim, za to postoje izraženi uslovi i prepreke, kao što je npr. nedostatak vremena za provođenje cijele zakonske procedure, ili pak nemogućnost završetka eventualnog tenderskog postupka za nabavku granične opreme u toku ove godine i sl.

Savo Erić je iz navedenih razloga naglasio da bi se o Prijedlogu budžeta institucija BiH za 2008. godinu, u koji bi bio ugrađen i navedeni utvrđeni višak sredstava, trebalo raspravljati na Domu u novembru ove godine.

Reagirajući na navedenu konstataciju, **Ranko Šakota** istakao je da Ministarstvo finansija i trezora BiH i Vijeće ministara BiH već rade Nacrt budžeta za 2008. godinu, ali nije siguran da će on i proceduralno biti dostavljen Parlamentarnoj skupštini BiH do traženog roka.

Bajazit Jašarević istakao je da bi postupak po tenderskoj proceduri za nabavku opreme, o kojoj je bilo riječi, trebalo provoditi dvije-tri godine. Ponovio je zatim stav da, ako ne bude urađen rebalans budžeta, u tom slučaju višak budžetskih sredstava treba biti raspoređen u okviru novog budžeta.

Ranko Šakota odgovorio je da bi, za potrebe tenderskog procesa koji traje više godina, bilo neophodno izraditi i usvojiti višegodišnji Plan kapitalnih ulaganja, a koji je, za njihovu informaciju, već u konačnoj fazi izrade.

Adem Huskić predložio je da Komisija usvoji Izvještaj o izvršenju Budžeta za 2006. godinu, te da donese zaključak kojim bi prestala mogućnost trošenja budžetske rezerve na način kako je to bilo do sada.

Ranko Šakota istakao je da je način trošenja budžetske rezerve reguliran Zakonom o finansiranju institucija BiH, te navedeni zaključak ne bi mogao biti valjan.

Bajazit Jašarević predložio je zaključak kojim bi se utvrdila obaveza donošenja višegodišnjeg plana kapitalnih ulaganja, radi efikasnijeg raspolaganja budžetskim sredstvima.

Lazar Prodanović bio je mišljenja da prije svega Predsjedništvo BiH i Vijeće ministara BiH, kao zvanični predlagač i obrađivač Budžeta, treba da daju prijedlog drugačijeg načina trošenja akumuliranog viška sredstava, koji ne bi išao u budžetsku rezervu. Navedeni akumulirani višak sredstava trebalo bi da bude raspoređen na osnovu višegodišnjeg plana kapitalnih investicija u svrhe kao što su: povratak izbjeglica, opremanje graničnih prijelaza i sl. Ako postoji zakonska smetnja za ovakav način utroška viška budžetskih sredstava, u tom slučaju u navedenom dijelu treba predložiti izmjenu Zakona o finansiranju institucija BiH.

Sadik Bahtić predložio je da Komisija usvoji i zaključak kojim bi se dio ostvarenog akumuliranog viška sredstava upotrebio za izgradnju objekata za potrebe institucija BiH, s ciljem smanjenja postojećih troškova zakupa.

Nakon rasprave, članovi Komisije jednoglasno su usvojili Izvještaj o izvršenju Budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2006. godinu.

Komisija se potom izjasnila i o prijedlogu zaključaka datih tokom rasprave.

Sa šest glasova „za“, Komisija je prihvatila i sljedeće **zaključke**, čije usvajanje predlaže Predstavničkom domu:

“1. Predlaže se Predsjedništvu BiH i Vijeću ministara BiH da u što kraćem roku sačine i u parlamentarnu proceduru dostave Rebalans budžeta institucija BiH za 2007. godinu, kojim će biti raspoređen ostvareni akumulirani višak prihoda iskazan u Izvještaju o izvršenju Budžeta BiH za 2006. godinu, kao i eventualno ostvareni višak prihoda za prvih šest mjeseci 2007. godine.

Komisija predlaže predlagачu Budžeta institucija BiH da se navedeni višak sredstava prioriteto rasporedi za:

- izgradnju objekata za potrebe institucija BiH, s ciljem smanjenja postojećih troškova zakupa,
- potrebe povratka izbjeglih i raseljenih lica,
- potrebe opremanja i uspostavljanja savremenih graničnih prijelaza, te potrebe opremanja Uprave za indirektno oporezivanje za borbu protiv svih vrsta prekograničnog kriminala.

2. Od Vijeća ministara BiH zahtijeva se da u što kraćem roku sačini višegodišnji plan kapitalnih investicija, kako bi se u narednim godinama moglo efikasnije raspolagati budžetskim sredstvima.” S jednim glasom „za“ i šest glasova „protiv“, Komisija nije usvojila zaključak kojim se predlaže raspoređivanje iskazanog akumuliranog viška sredstava i za potrebe izbjeglih lica koja su iskazala želju da ostanu u trenutnom mjestu življenja.

Ad.-4. Razmatranje 10 izvještaja o reviziji finansijskog poslovanja institucija BiH za 2006. godinu (sačinilac: Ured za reviziju finansijskog poslovanja institucija BiH)

Tokom sjednice Komisija je razmatrala narednih deset revizorskih izvještaja budžetskih korisnika za 2006. godinu.

Institut za standarde, mjeriteljstvo i intelektualno vlasništvo BiH

Salko Sokolović, zadužen za obradu navedenog izvještaja, istakao je da je navedeni institut transformiran, te da sada postoje tri nova instituta. Naglasio je da je revizija konstatirala propuste u dijelu sistema internih kontrola, planiranja budžeta i zapošljavanja, te javnih nabavki. Sve navedene preporuke revizije moraju se ispoštovati.

Sadika Bahtića zanimalo je zašto nisu ispoštovane dosadašnje preporuke revizije, te propusti u oblasti internih kontrola i javnih nabavki.

Esad Tuzović, direktor Instituta za mjeriteljstvo BiH, naglasio je da je, usljed transformacije, došlo do osnivanja tri nova instituta. Naveo je da je u prethodnom periodu postojao problem isplate autorskih honorara, ali da će tokom ove godine biti urađena sva pravila i procedure, te da će nastojati ispoštovati sve preporuke revizije.

Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH

Lazar Prodanović, umjesto odsutnog Drage Kalabića, ukratko je nabrojao revizorske preporuke koje ova institucija treba ispoštovati u potpunosti.

Sadik Bahtić postavio je pitanja vezana za probleme u oblasti sistema interne kontrole, planiranja budžeta i zapošljavanja.

Hamdo Tinjak, sekretar Ministarstva, naveo je da ovo ministarstvo ima urađen Pravilnik o internim kontrolama, ali da ga treba usaglasiti s novim odredbama koje se zasnivaju na pet komponenti. Ovaj proces je već započet. U dijelu koji se odnosi na zapošljavanje, naveo je problem sporog rada Agencije za državnu službu po raspisanim konkursima. Na kraju je naglasio da će Ministarstvo nastojati ispoštovati sve revizorske preporuke.

Agencija za nadzor nad tržištem BiH

Lazar Prodanović je u izvještaju ove institucije naveo postojanje problema vezanih za sistem internih kontrola.

Davor Palinić, zamjenik direktora, naglasio je da Agencija kao nova institucija nije ispoštovala novi Pravilnik o sistemu internih kontrola zasnovan na principu pet komponenti, ali da će to nastojati u narednom periodu. U međuvremenu će uraditi i druge potrebne pravilnike i odluke. Također, do sada su imali samo dva zaposlena, dok bi u narednom mjesecu trebali imati deset.

Fond za povratak

Bajazit Jašarević naglasio je da se u ovoj instituciji radi izuzetno profesionalno i da posjeduje traženi kapacitet. Nada se da u narednom periodu neće uopće biti propusta.

Državna agencija za istrage i zaštitu (SIPA)

Lazar Prodanović naveo je da je revizija ovoj instituciji preporučila ispravku propusta vezanih za popis sredstava, javnih nabavki i dr.

Duško Slavić istakao je da ova institucija nije kršila zakonske propise. U dijelu revizorskih preporuka koji se odnosio na popis sredstava ispravljani su utvrđeni manji propusti i urađen je vanredni popis sredstava.

Sadik Bahtić konstatirao je da je i u ovoj agenciji dolazilo do kršenja odredbi Zakona o javnim nabavkama, te istakao da će Komisija svojim preporukama predložiti ispravljanje utvrđenih propusta.

Institut za akreditacije BiH

Lazar Prodanović istakao je da je revizija ovoj instituciji preporučila ispravljanje propusta vezanih za isplatu vanjskih eksperata, javnih nabavki i sl.

Alija Krdžalić informirao je da je Institut u međuvremenu načinio niz koraka radi ispravljanja uočenih propusta, te istakao da će učiniti maksimalne napore da se u naredom periodu ne ponavljaju iste greške.

Agencija za statistiku BiH

Savo Erić ukratko je informirao o revizorskim preporukama ove institucije i predložio Komisiji njihovo usvajanje, što je jednoglasno podržano.

Agencija za javne nabavke BiH

Savo Erić istakao je da je Agencija, za razliku od drugih institucija, dostavila i tabelarni prikaz sredstava, što je jako dobro. Zanimalo ga je zašto je relativno malo izvršenje budžeta, te pitanje zapošljavanja u ovoj instituciji. Također je naglasio da Agencija treba otkloniti sve propuste vezane za oblast javnih nabavki.

Taida Bajramović odgovorila je da će sve preporuke revizije ova institucija nastojati otkloniti u narednom periodu.

Agencija za rad i zapošljavanje BiH

Sadik Bahtić informirao je prisutne o nizu propusta učinjenih u radu ove agencije, nazvavši je turističkom. Naglasio je da direktor Agencije službeno putuje u Sloveniju svaki mjesec, a da ta putovanja nisu do sada urodila konkretnim rezultatima, jer nije potpisan nijedan sporazum u ovoj oblasti. Zanimalo ga je zašto naloge za službena putovanja ne potpisuje zamjenik direktora, kao i ko donosi odluke za službena putovanja. Također je istakao postojanje velikih telefonskih računa. U narednom periodu neophodno je smanjiti navedene troškove putovanja i telefonskih računa.

Enisa Džino, pomoćnik direktora, istakla je da se predsjedavajući Komisije udaljio od teme rasprave, zloupotrebio lične odnose s direktorom, pogotovo što je sam revizorski izvještaj ove institucije dobio „pozitivno mišljenje“. U međuvremenu, Agencija je već ispoštovala neke revizorske preporuke, kao što je preporuka vezana za ograničenje telefonskih troškova, a racionalizirana su i službena putovanja. Netačan je i podatak da nema potpisanih sporazuma u ovoj oblasti.

Olivera Vujičić obrazložila je pitanje naknada za rad komisija koji je trajao dvije godine. Agencija nije plaćala rad u tim komisijama. Članovi komisija dobili su jednokratnu naknadu u visini od 600 KM u pojedinim kantonima, s tim da pojedini kantoni nisu isplatili ni tu naknadu. Inače, odlukom Vijeća ministara BiH utvrđeno je da se određena sredstva prebace javnim ustanovama za potrebe zapošljavanja u kantonima. Agencija je na osnovu te odluke sredstva raspodjelila na kantone, od kojih je prije raspodjele zatražila da dostave programe za politiku zapošljavanja, da oglase potrebe i dostave kompletnu dokumentaciju. Tek na osnovu ispunjavanja navedenih uslova sredstva su dodjeljivana kantonima. Od svih navedenih zatraženo je i da dostave informaciju o stanju na dan 31.12.2006., što je učinjeno i takva informacija je potom prosljeđena Vijeću ministara BiH. U vezi s primjedbom za službena putovanja, istakla je da su se troškovi za ta putovanja kretali u okviru odobrenog budžeta i nadležnosti, te na osnovu pristiglih poziva.

Asim Ibrahimagić također je istakao da su se službena putovanja zasnivala na usvojenom Programu rada, te da su neophodna s obzirom da je Agencija članica međunarodne institucije u oblasti rada i zapošljavanja.

Bajazit Jašarević naveo je da je i ova agencija, kao i većina drugih institucija, načinila propuste vezane za javne nabavke, zapošljavanje, isplatu dnevnica, troškove reprezentacije i troškove telefoniranja i sl. Stoga, kao i sve druge institucije, treba bezrezervno ispoštovati sve revizorske preporuke.

Agencija za sigurnost hrane BiH

Lazar Prodanović istakao je određene preporuke revizije, koje i ova institucija treba ispoštovati u potpunosti.

Branko Grubišić naglasio je dobronamjernost revizorskog nalaza ističući da je ova institucija relativno mlada. Zato će nastojati u narednom periodu ispraviti sve uočene propuste. Iskoristio je priliku da pozove Komisiju u posjetu ovoj instituciji, kako bi se upoznala s njenim radom, a zbog njenog značaja u predstojećem procesu priključenja EU. Naglasio je i da su trenutno u fazi izrade Zakona o genetski modificiranoj hrani, te da neizostavno moraju angažirati stručnjake za tu oblast. Članovi Komisije iskazali su razumijevanje za probleme na koje u radu nailazi ova agencija, te iskazali volju za posjetom njenom sjedištu kada im to obaveze dozvole.

Nakon rasprave o revizorskim izvještajima za navedenih deset budžetskih korisnika, članovi Komisije jednoglasno su prihvatili komisijske preporuke za svaku od njih i uputili ih u daljnju parlamentarnu proceduru.

Ad. 5. Tekuća pitanja

a) Održavanje javne rasprave o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavkama BiH, predlagača Vijeća ministara BiH

Komisija je jednoglasno odlučila da se javna rasprava o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavkama BiH, predlagača Vijeća ministara BiH, održi 11.9.2007., u trajanju od 11 do 14 sati. Na ovu javnu raspravu treba pozvati najširi krug institucija i javnih preduzeća, kako bi dali svoj maksimalan doprinos u izradi i donošenju kvalitetnog zakonskog akta. Zaključeno je i da na početku javne rasprave prezentaciju postojećih zakonskih odredbi izloži predstavnik Agencije za javne nabavke, koja bi trebalo da bude i njeni saorganizator.

b) Prijedlog predsjedavajućeg Komisije za informativno razmatranje određenog pitanja u skladu s članom 37. Poslovnika

Sadik Bahtić predložio je da se za narednu sjednicu Komisije, u skladu s članom 37. Poslovnika, pozovu predstavnici Agencije za rad i zapošljavanje BiH, radi davanja potrebnih informacija i odgovora vezanih za rad i propuste u toj instituciji.

Članovi Komisije jednoglasno su usvojili navedeni prijedlog.

c) Informacija o dostavljenom Nacrtu budžeta Ureda za reviziju institucija BiH za 2008. godinu

Dragica Hinić upoznala je prisutne da je, u vezi s dostavljenim Nacrtom budžeta Ureda za reviziju institucija BiH za 2008. godinu, Komisija, saglasno odredbama Zakona o reviziji, zatražila i dobila određene odgovore od Predsjedništva BiH i Ministarstva finansija i trezora BiH. U tim odgovorima navedeno je da je za adekvatno mišljenje neophodno dostavljanje kompletnog materijala na kojem je Ured za reviziju zasnovao svoj budžetski zahtjev. Zato je predložila da se od Ureda za reviziju zatraži dostavljanje navedenog kompletnog materijala Komisiji, koji bi ona potom ponovo prosljedila navedenim relevantnim institucijama na mišljenje. Ova mišljenja za Komisiju nisu obavezujuća, ali je dobro da ih ima.

Dragan Kulina naveo je da, prema postojećim zakonskim odredbama, Komisija ne treba zasnivati svoje odluke na mišljenjima predstavnika izvršne vlasti, što je bila i intencija prilikom usvajanja Zakona o reviziji.

Bajazit Jašarević bio je mišljenja da je dobro da Komisija ima svu neophodnu dokumentaciju kako bi mogla kvalitetno odlučiti o Nacrtu budžeta Ureda za reviziju, te je podržao prijedlog da se ta dokumentacija dobije u međuvremenu.

Nakon kraće rasprave usvojen je prijedlog kojim je od Ureda za reviziju zatraženo dostavljanje Komisiji dodatnog kompletnog materijala. Ovaj materijal bit će prosljeđen Predsjedništvu BiH, Ministarstvu finansija i trezora BiH i Vijeću ministara BiH da u što kraćem roku dostave svoje mišljenje o navedenom nacrtu budžeta, kako bi Komisija potom mogla konačno odlučiti o ovom aktu.

Sekretar Komisije
Dragica Hinić

Predsjedavajući Komisije
Sadik Bahtić