



Број: 01/1-50-1-1-42/08
Сарајево, 27. 05. 2008. године

З А П И С Н И К

са 42. сједнице Уставноправне комисије

Сједница је одржана 27. 05. 2008. године, с почетком у 10 часова.

Сједници су присуствовали чланови Комисије: Шефик Џаферовић, Мартин Рагуж, Екрем Ајановић, Драго Калабић, Момчило Новаковић и Велимир Јукић.

Чланови Комисије Лазар Продановић, Адем Хускић и Халид Гењац оправдано су одсуствовали. Осим чланова Комисије, сједници су присуствовали и: Дариа Дуиловић из ОХР-а, Амра Зорлак, Алма Смајловић, Гордана Ивановић из ОЕБС-а, Фазила Мусић и Милана Попадић из Министарства правде БиХ, Оливера Ђурић из Тужилаштва БиХ, Средоје Новић из Министарства цивилних послова, Синиша Мацан из ЦИПС-а, Суад Арнаутовић и Стјепан Микић из Централне изборне комисије БиХ, Чедомир Љубоја из Министарства спољне трговине и економских односа, и посланик Винко Зорић.

Сједници су присуствовали секретар Комисије Игор Бајић и стручни сарадник у Комисији Нецад Салман.

Председавајући је отворио расправу о дневном реду. Члан Комисије Велимир Јукић предложио је да се изврши замјена редослиједа тачака 3 и 5 дневног реда тако да тачка 5. буде Предлог оквирног закона о средњем стручном образовању и обуци у БиХ. Комисија је једногласно прихватила наведени предлог и усвојила сљедећи

Д Н Е В Н И Р Е Д

1. Усвајање записника са 40. и 41. сједнице, одржаних 10. 05. 2008. године и 12. 05. 2008. године;
2. Предлог закона о измјенама и допунама Закона о удружењима и фондацијама БиХ, предлагач: Савјет министара БиХ (**Усклађеност са Уставом БиХ, правним системом и принципи, у складу са чл 103. и 104. Пословника Дома**);
3. Предлог закона о измјенама и допунама Закона о полагању правосудног испита у БиХ, предлагач: Савјет министара БиХ (**Поступак у надлежној комисији, у складу са чланом 110. Пословника Дома**);
4. Предлог закона о Агенцији за идентификациона документа, евиденцију и размјену података БиХ, предлагач: Савјет министара БиХ (**Поступак у надлежној комисији, у складу са чланом 110. Пословника Дома**);
5. Предлог оквирног закона о средњем стручном образовању и обуци у БиХ, предлагач: Савјет министара БиХ (**Поступак у надлежној комисији, у складу са чланом 110. Пословника Дома**);
6. **Остала питања:**
 - Разматрање Информације о раду Тужилаштва БиХ за 2007. годину (**Усаглашавање закључака о Информацији, у складу са дописом Дома од 15. 04. 2008. године**);
 - Извјештај о раду Централне изборне комисије БиХ за 2007. годину (**Разматрање Извјештаја у складу са чланом 41. став (2) Пословника Дома**);
 - Захтјев за аутентично тумачење члана 334. тачка ц) Одлуке о прописима о спровођењу Закона о царинској политици БиХ („Службени гласник БиХ“, бр. 63а/04 и 60/06) подносилац: Управа за индиректно опорезивање БиХ), (**Одлучивање о јасноћи правне норме у складу са чланом 137. став (4) Пословника Дома**);

- Захтјев за аутентично тумачење члана 102. Закона о полицијским службеницима БиХ („Службени гласник БиХ“, бр. 27/04, 63/04, 5/06, 33/06 и 58/06), подносилац: Гранична полиција БиХ (**Одлучивање о јасноћи правне норме у складу са чланом 137. став (4) Пословника Дома**);
- Разматрање текста Предлога измјена и допуна члана 137. Пословника Дома (**Предлог Уставноправне комисије са 39. сједнице**).

Ад. - 1. Усвајање записника са 40. и 41. сједнице, одржаних 10. 05. 2008. године и 12. 05. 2008. године

С обзиром да није било расправе, Комисија је једногласно усвојила записнике са 40. и 41. сједнице.

Ад. - 2.. Предлог закона о измјенама и допунама Закона о удружењима и фондацијама БиХ, предлагач: Савјет министара БиХ (Усклађеност са Уставом БиХ, правним системом и принципи, у складу са чланом 103. и чланом 104. Пословника Дома)

Након расправе Комисија је једногласно утврдила:

- постоји ваљан уставноправни основ за доношење Закона;
- Предлог закона је усклађен са Уставом и правним системом.

Уставноправна комисија једногласно је подржала и принципе предложеног закона.

Ад. - 3. Предлог закона о измјенама и допунама Закона о полагању правосудног испита у БиХ, предлагач: Савјет министара БиХ (Поступак у надлежној комисији, у складу са чланом 110. Пословника)

Након расправе закључено је:

- Уставноправна комисија једногласно прихвата текст Предлога закона о измјенама и допунама Закона о полагању правосудног испита у БиХ, те предлаже Представничком дому да усвоји Закон;
- За извјестиоца у пленарној фази, у складу са чланом 113. Пословника Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ, именује се предједавајући Комисије Шефик Џаферовић.

Ад. - 4. Предлог закона о Агенцији за идентификациона документа, евиденцију и размјену података БиХ, предлагач: Савјет министара БиХ (Поступак у надлежној комисији, у складу са чланом 110. Пословника Дома)

Предједавајући је отворио расправу у којој су учествовали сви чланови Комисије и министар Средоје Новић. На Предлог закона амандмане је поднио посланик Шемсудин Мехмедовић. Након расправе, Комисија се изјаснила о амандманима како слиједи:

Комисија је са два гласа „за“, два гласа „против“ и једним гласом „уздржан“ одбила Амандман I, који гласи:

Амандман I

У члану 5. став (1) ријеч „Бањалуци“ замјењује се ријечју „Сарајеву“.

Комисија је са једним гласом „за“, два гласа „против“ и два гласа „уздржан“ одбила Амандман II, који гласи:

Амандман II

У члану 7. став (1) додају се ријечи: „по секторима“.

Комисија је са једним гласом „за“, три гласа „против“ и једним гласом „уздржан“ одбила Амандман III, који гласи:

Амандман III

Иза члана 10. додају се нови чл. 11, 12, 13, 14, 15. и 16. и гласе:

“**Члан 11.** (Одговорност за податке)

Агенција ће водити евиденцију у име Министарства цивилних послова БиХ, или у име других јавних органа. Ови органи представљају “изворне органе” података садржаних у евиденцијама.

Само је изворни орган надлежан за измјену или брисање било којих података из његове надлежности, осим ако овај закон изричито не даје другачије овлашћење. Он је такође одговоран за обезбјеђивање тачности информација похрањених у бази података које се достављају Агенцији.

Јавни орган који може имати приступ подацима похрањеним у Агенцији називаће се “пријемни орган” одговарајуће базе података или заједно евидентираних података. Пријемни органи биће одређени овим законом или другим законима који се примјењују на одговарајући пријемни орган.

У складу са овим законом, Агенција ће прикупљати податке од изворних органа, похрањивати их и преносити или откривати податке пријемним органима. Агенција може обрађивати податке на други начин једино на захтјев изворних или пријемних органа. Она мора поштовати законе који се примјењују на њу и на орган који тражи такву обраду података.

Члан 12. (Обавезе запослених)

Запослени у Агенцији обавезни су да обрађују личне податке у складу са овим законом и свим правилима која се примјењују.

Запослени у Агенцији обавезни су да све информације у вези са подацима који се обрађују у Агенцији, а с којима долазе у додир у току свог запослења, држе у тајности. Ова обавеза остаје на снази и након престанка радног односа.

Кандидати за радно мјесто у Агенцији морају бити обавијештени о овој обавези држања информација у тајности те потписати писмену изјаву о држању информација у тајности прије заснивања радног односа.

Директор Агенције израдиће прописе који регулишу стандарде тајности и неоткривања података које обрађује Агенција, као и обавезе запослених у Агенцији да се придржавају ових стандарда.

Садашњи или бивши радници Агенције одговорни су за свако откривање повјерљивих информација или повјерљивих података које није у складу са ставом 2. овог члана.

Садашњи или бивши радници одговорни су за прикупљање, евидентирање, похрањивање, обраду, коришћење или брисање података који се налазе у Агенцији на начин који није у супротности са овим законом или другим законима који се примјењују.

Кривични закони примјењиваће се у спровођењу ст. 5. и 6. овог члана.

Члан 13. (Прекршаји усмјерени против рада Агенције)

Сматра се да је учињен прекршај ако неко лице свјесно:

- а) без дозволе оствари приступ цијелом или дијелу компјутерског система Агенције;
- б) техничким средствима прекине пренос података у или у оквиру компјутерског система Агенције;
- ц) ако на било који начин прикрије захтјев пријемног органа за доставу података или им неоправдано не достави тражене податке;
- д) кривични закони примјењиваће се у спровођењу овог члана.

Члан 14. (Приступ и пренос података)

Агенција омогућава јавном органу Босне и Херцеговине пренос података из евиденција које води само на његов захтјев и под сљедећим условима:

- а) ако захтјев подноси изворни орган одговарајућих података и ако је у складу са законима које изворни орган примјењује; или
- б) ако захтјев подноси пријемни орган који је изричито законски овлашћен да приступа таквим подацима или их преноси; или
- ц) ако захтјев подноси пријемни орган који није у могућности да извршава своје законске обавезе без приступа траженим подацима или њиховог преноса, јавни интерес против приступа и преноса тих података превагне над интересима дотичног лица.

Орган који подноси захтјев сноси одговорност за испуњење наведених услова.

Сваки захтјев мора садржавати име и презиме, функцију и службени број лица унутар органа који подноси захтјев који, одобрењем захтјева, преузима одговорност за чињеницу да су испуњени наведени услови. Осим тога, сваки захтјев мора садржавати број досијеа на који се тај

захтјев односи. У захтјевима се морају навести законске обавезе органа који подноси захтјев као и циљ захтјева.

Агенција мора документовати све захтјеве и све информације које су му дате на располагање најмање 10 година од дана подношења захтјева. Сваки јавни орган може остварити приступ информацијама путем захтјева које поднесе.

Агенција за заштиту података има пуни приступ овим евидентираним подацима с циљем обезбјеђивања законитости рада Агенције и законитости захтјева.

Сваки орган који подноси захтјев обезбјеђује да се подаци који су му пренесени или којима оствари приступ користе само у ону намјену за коју су тражени.

Директор може одбити или зауставити пренос података у случају очигледног кршења закона. О томе се одмах мора извијестити министар цивилних послова који доноси коначну одлуку о преносу тих података.

Члан 15. (Обезбјеђивање података)

Директор доноси оперативни план рада којим се дефинишу поступци очувања безбједности података похрањених у евиденцијама, укључујући и поступке за стални приступ подацима, за управљање подацима, за утемељење нивоа безбједности, за похрањивање и резервну заштиту података, као и за обезбјеђивање проналажења података у случају њиховог губљења. Базе података морају бити на одговарајући начин заштићене у случају природних катастрофа.

Члан 16.

На сва лица која су укључена у послове обраде података примјењују се одредбе Закона о заштити личних података."

Комисија је са једним гласом „за“, три гласа „против“ и једним гласом „уздржан“ одбила Амандман IV, који гласи:

Амандман IV

У члану 11. ставови (1) и (2) бришу се.

Комисија је без гласова „за“, са три гласа „против“ и два гласа „уздржан“ одбила Амандман V, који гласи:

Амандман V

У члану 17. став (1) тачка а) бришу се ријечи:

„**усмјерења из области информатике или електронског пословања**“ и иза ријечи економски факултет бришу се ријечи: „**усмјерења информатике**“.

У истом члану став (1) тачка б) ријеч „**двие**“ замјењује се ријечју: „**пет**“ и бришу се ријечи: „**у области информационо-комуникационих технологија**“.

У истом члану став (2) тачка а) иза ријечи „**економски**“ додаје се ријеч „**правни**“, а у тачки б) ријеч „**двие**“ замјењује се ријечју „**три**“ и бришу се ријечи: „**у области информационо-комуникационих технологија или**“.

Комисија је са једним гласом „за“, два гласа „против“ и два гласа „уздржан“ одбила Амандман VI, који гласи:

Амандман VI

У члану 23. у ставу (1), (2) и (3) ријечи: „**ступања на снагу овог закона**“ замјењује се ријечима: „**именовања директора Агенције**“.

Ад. - 5. Предлог оквирног закона о средњем стручном образовању и обуци у БиХ, предлагач: Савјет министара БиХ (Поступак у надлежној комисији, у складу са чланом 110. Пословника Дома)

Председавајући је отворио расправу у којој су учествовали сви чланови Комисије и министар Средоје Новић. На Предлог закона амандмане су поднијели посланици Винко Зорић и Момчило Новаковић. Комисија је усвојила следеће амандмане:

Комисија је са четири гласа „за“ без гласова „против“ и једним гласом „уздржан“ прихватила Амандман I Винка Зорића, који гласи:

АМАНДМАН I

У члану 2. став (2) заграда и ријечи: „/војна, полицијска, вјерска/“ бришу се, а остали дио текста остаје непромијењен.

Комисија је са четири гласа „за“, без гласова „против“ и једним гласом „уздржан“ прихватила Амандман II Винка Зорића, који гласи:

АМАНДМАН II

У члану 6. став (1) заграда и ријечи: „/војна, полицијска, вјерска/“ бришу се, а остали дио текста остаје непромијењен.

Комисија је са два гласа „за“, једним гласом „против“ и два гласа „уздржан“ прихватила Амандман II Момчила Новаковића, који гласи:

АМАНДМАН II

Члан 9. став (3) мијења се и гласи:

„(3) Дио наставног плана и програма за сваки стручни предмет, на предлог стручног актива, утврђује наставнички савјет школе, а одобрава надлежни министар.“

Комисија је са четири гласа „за“, без гласова „против“ и једним гласом „уздржан“ прихватила Амандман VII Винка Зорића, који гласи:

АМАНДМАН VII

У члану 10. став (1) на крају текста брише се тачка и додају ријечи: „и надлежни орган за образовање у оквиру својих надлежности“.

У члану 10. став (2) ријеч: „нарочито“ брише се, а иза ријечи: „Агенција за образовање“ додаје се текст: „ у сарадњи са надлежним министарствима“.

Комисија је једногласно прихватила Амандман VII Момчила Новаковића, који гласи:

АМАНДМАН VII

У члану 15. у ставу (1) ријеч „и“ брише се, а испред ријечи: „директор школе“ додаје се ријеч „руководи“.

Комисија је једногласно прихватила Амандман IX Винка Зорића, који гласи:

АМАНДМАН IX

У члану 20. став (1) ријеч „благовременог“ брише се, а на крају текста брише се тачка и додају ријечи: „уз сагласност надлежног министарства“.

Комисија је са пет гласова „за“, једним гласом „против“ и без гласова „уздржан“ прихватила Амандман X Момчила Новаковића, који гласи:

АМАНДМАН X

У члану 21. ст. (1) и (2) мијењају се и гласе:

„(1) Школе могу организовати обуку одраслих у оквиру својих регистрованих активности уз сагласност надлежних образовних власти. Надлежни министар доноси наставни план и програм за образовање и обуку одраслих.

(2) Полазницима обуке за одрасле наплаћује се накнада за обуку. Висину накнаде утврђује и доноси школски одбор уз сагласност надлежног министарства за образовање.“

Комисија није прихватила следеће амандмане, и то како слиједи:

Посланик Винко Зорић одустао је од Амандмана II који гласи:

АМАНДМАН II

У члану 5. ст. (2) и (3) мијењају се и гласе:

„(2) Надлежне власти за образовање у БиХ обезбиједиће везу између средњег стручног образовања и тржишта рада, на нивоу кантона у ФБиХ, ентитета Републике Српске и Брчко Дистрикта БиХ, укључујући и представнике послодаваца, синдиката и надлежних образовних власти.“

(3) Министарство цивилних послова координираће састанке конференције министара из кантона у ФБиХ, ентитета Републике Српске и Брчко Дистрикта БиХ надлежних за образовање у БиХ, који се састају редовно, а најмање једном годишње.“

Комисија је са два гласа „за“, три гласа „против“ и без гласова „уздржан“ одбила Амандман IV Винка Зорића, који гласи:

АМАНДМАН IV

У члану 7. став (19) мијења се и гласи:

„(1) Родитељи и дијете имају право да изабере школу и занимање, као и право да изберу наставни план и програм зависно од језика на којем се изводи, под условом да дијете испуни критеријуме прописане од надлежних образовних власти.“

Посланик Винко Зорић одустао је од амандмана V, VI и VII, који гласе:

АМАНДМАН V

У члану 8. став (1) иза ријечи: „заједничке језгре“ додају се ријечи: „које чине до 30% укупног наставног плана и програма“.

АМАНДМАН VI

У члану 8. став (5) мијења се и гласи:

„(5) Средња школа, у складу са одредбама овог закона, има право да статутом школе одреди као службени или службене језике један или више језика конститутивних народа Босне и Херцеговине, на којем ће се изводити наставни план и програм који доноси надлежно министарство за образовање, као и да се дио наставног предмета и садржаја утврђених наставним планом и програмом, осим на језицима конститутивних народа у БиХ, може изводити и на неком од свјетских језика уз одобрење надлежног министарства за образовање.“

АМАНДМАН VII

У члану 9. став (1) мијења се и гласи:

„(1) Агенција за образовање савјетодавно учествује преко надлежних образовних власти у праћењу, вредновању и побољшању заједничке језгре наставних планова и програма за средње стручно образовање и обуку и усаглашавању модуларних наставних планова и програма за стручне предмете.“

У члану 9. став (2) брише се.

Посланик Винко Зорић одустао је од Амандмана X, који гласи:

АМАНДМАН X

У члану 23. став (1) брише се.

Комисија је са два гласа „за“, два гласа „против“ и једним гласом „уздржан“ одбила Амандман XI Винка Зорића, који гласи:

АМАНДМАН XI

У члану 24. ријечи: „у ентитетима, кантонима“ мијењају се ријечима: „ентитету Републици Српској, кантонима у Федерацији БиХ“.

Комисија је са два гласа „за“, два гласа „против“ и једним гласом „уздржан“ одбила Амандман I Момчила Новаковића, који гласи:

АМАНДМАН I

Члан 3. брише се.

Комисија је са два гласа „за“, три гласа „против“ и једним гласом „уздржан“ одбила Амандман II Момчила Новаковића, који гласи:

АМАНДМАН II

У члану 10. став (1) мијења се и гласи:

„(1) стандардни квалитет и области стручног образовања и обуке прате министарства просвјете/образовања.

У члану 10. став (2) брише се.

Комисија је са једним гласом „за“, четири гласа „против“ и једним гласом „уздржан“ одбила Амандман IV Момчила Новаковића, који гласи:

АМАНДМАН IV

У члану 11. на крају става (3) брише се тачка и додаје текст: „уз сагласност надлежног министарства“.

Комисија је са два гласа „за“, четири гласа „против“ и без гласова „уздржан“ одбила Амандман V Момчила Новаковића, који гласи:

АМАНДМАН V

Члан 13. брише се.

Комисија је са два гласа „за“, три гласа „против“ и једним гласом „уздржан“ одбила Амандман VI Момчила Новаковића, који гласи:

АМАНДМАН VI

Члан 14. брише се.

Комисија је са једним гласом „за“, четири гласа „против“ и једним гласом „уздржан“ одбила Амандман VIII Момчила Новаковића, који гласи:

АМАНДМАН VIII

У члану 16. став (1) мијења се и гласи: „(1) Надлежности школских одбора биће дефинисане законима о средњим школама ентитета и кантона.“

Комисија је са два гласа „за“, четири гласа „против“ и без гласова „уздржан“ одбила Амандман IX Момчила Новаковића, који гласи:

АМАНДМАН IX

У члану 19. додаје се нови став (1) који гласи: „(1) Средства за рад стручних школа обезбјеђује оснивач, локална заједница, а дио средстава школа обезбјеђује из других извора.“

Постојећи ст. (1) и (2) постају ст. (2) и (3).

Комисија је са једним гласом „за“, четири гласа „против“ и једним гласом „уздржан“ одбила Амандман XI Момчила Новаковића, који гласи:

АМАНДМАН XI

Члан 24. мијења се и гласи: „Ако у ентитетима, кантонима и Брчко Дистрикту БиХ законима о средњим школама није регулисано средње стручно образовање, онда су они обавезни да донесу своје законе у складу с овим законом, а ако јесте, онда је неопходно те законе усагласити са одредбама овог закона у року од шест мјесеци након његовог ступања на снагу.“

Након расправе констатовано је да:

- Уставноправна комисија, са три гласа „за“, два гласа „против“ и једним гласом „уздржан“, прихвата текст Предлога оквирног закона о средњем стручном образовању и обуци у БиХ са усвојеним амандманима, те предлаже Представничком дому да усвоји Закон;

- за извјестиоца, у пленарној фази, у складу са чланом 113. Пословника Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ, именује се предсједавајући Комисије Шефик Џаферовић.

Ад. - 6. Остала питања

- **Разматрање Информације о раду Тужилаштва БиХ за 2007. годину (Усаглашавање закључака о Информацији у складу са дописом Дома од 15. 04. 2008. године)**

Предсједавајући је отворио расправу у којој су учествовали сви чланови Комисије. Након расправе констатовано је сљедеће:

- Уставноправна комисија није могла постићи сагласност о јединственом закључку у вези са Извјештајем о раду Тужилаштва БиХ за 2007. годину;
- Комисија је са једним гласом „за“, четири гласа „против“ и једним гласом „уздржан“ одбила предлог закључка посланика Јозе Крижановића;
- Уз захтјев за издвајање мишљења предсједавајућег Шефика Џаферовића, Комисија је са пет гласова “за“, једним гласом „против“ и без гласова „уздржан“ прихватила модификовани закључак посланика Момчила Новаковића који гласи: „Представнички дом Парламентарне скупштине БиХ тражи од Савјета министара БиХ да најхитније донесе стратегију и критеријуме у приоритетима у процесуирању предмета кривичних дјела ратног злочина.“

- **Извјештај о раду Централне изборне комисије БиХ за 2007. годину (Разматрање Извјештаја у складу са чланом 41. став (2) Пословника Дома)**

Предсједавајући је отворио расправу у којој су учествовали сви чланови Комисије и представници ЦИК-а Суад Арнаутовић и Стјепан Микић. Након расправе Комисија је једногласно закључила:

- Уставноправна комисија прихвата Извјештај о раду Централне изборне комисије БиХ за 2007. годину, који је поднесен на основу члана 2.9. тачка 15) Изборног закона БиХ;
- Комисија предлаже Представничком дому да усвоји Извјештај о раду Централне изборне комисије БиХ за 2007. годину, са закључком да су надлежни органи дужни да предузму све активности из своје надлежности како би се реализовале препоруке Централне изборне комисије БиХ.

- **Захтјев за аутентично тумачење члана 334. тачка ц) Одлуке о прописима о спровођењу Закона о царинској политици БиХ („Службени гласник БиХ“, бр. 63а/04 и 60/06), подносилац: Управа за индиректно опорезивање БиХ (Одлучивање о јасноћи правне норме у складу са чланом 137. став (4) Пословника Дома)**

Након расправе Комисија је једногласно закључила сљедеће:

- Уставноправна комисија сматра да не може аутентично тумачити правни пропис који није донијела Парламентарна скупштина Босне и Херцеговине;
 - Уставноправна комисија предлаже Колегијуму Дома да се поступак за аутентично тумачење обустави.
- **Захтјев за аутентично тумачење члана 102.. Закона о полицијским службеницима БиХ („Службени гласник БиХ“, бр. 27/04, 63/04, 5/06, 33/06 и 58/06), подносилац: Гранична полиција БиХ (Одлучивање о јасноћи правне норме у складу са чланом 137. став (4) Пословника Дома)**

Након расправе Комисија је једногласно закључила сљедеће:

- Уставноправна комисија сматра да норма није јасна;

- Захтјев за аутентично тумачење, заједно са мишљењем Савјета министара БиХ, треба доставити надлежној Комисији за одбрану и безбједност ради даљег спровођења поступка и утврђивања предлога за аутентично тумачење.
- **Разматрање текста Предлога измјена и допуна члана 137. Пословника Дома (Предлог Уставноправне комисије са 39. сједнице)**

Након расправе, Комисија је једногласно усвојила Предлог измјене члана 137. Пословника Представничког дома који гласи:

Члан 137.

(Поступак за аутентично тумачење)

Члан 37. став (2) мијења се и гласи:

„Захтјев за аутентично тумачење ПСБиХ могу поднијети само субјекти који су задужени за примјену закона и других општих актата.“

У ставу (3) број „20“ мијења се бројем „30“.

У ставу (4) брише се тачка и додаје сљедећа реченица: „Надлежна комисија не може одлучивати о захтјеву прије него што Уставноправна комисија одлучи о јасноћи правне норме, односно предложи да се поступак обустави.“

Став (5) мијења се и гласи:

„ (5) Уставноправна комисија у свом извјештају који садржи и мишљење Савјета министара БиХ предлаже Дому да обустави поступак по захтјеву за аутентично тумачење ако утврди да је норма јасна и да је није потребно тумачити.“

Будући да није било више питања, сједница је завршена у 13.30 часова.

СЕКРЕТАР КОМИСИЈЕ

Игор Бајић

ПРЕДСЈЕДАВАЈУЋИ КОМИСИЈЕ

Шефик Џаферовић