



Broj: 01/1-50-1-1-42/08  
Sarajevo, 27. 5. 2008.

## Z A P I S N I K

### 42. sjednice Ustavnopravnog povjerenstva

Sjednica je održana 27. 5. 2008. godine, s početkom u 10 sati.

Sjednici su bili nazočni članovi Povjerenstva: Šefik Džaferović, Martin Raguž, Ekrem Ajanović, Drago Kalabić, Momčilo Novaković i Velimir Jukić.

Odsutnost su opravdali članovi Povjerenstva: Lazar Prodanović, Adem Huskić i Halid Genjac.

Osim članova Povjerenstva, sjednici su nazočili i predstavnici: OHR-a Daria Duilović, OESS-a Amra Zorlak, Alma Smajlović i Gordana Ivanović, Ministarstva pravde BiH Fazila Musić i Milana Popadić, Tužiteljstva BiH Olivera Đurić, Ministarstva civilnih poslova BiH Sredoje Nović, Direkcije CIPS-a Siniša Macan, Središnjeg izbornog povjerenstva BiH Suad Arnautović i Stjepan Mikić, Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH Čedomir Ljuboja i zastupnik Vinko Zorić.

Sjednici su nazočili tajnik Povjerenstva Igor Bajić i stručni suradnik u Ustavnopravnom povjerenstvu Nedžad Salman.

Predsjedatelj je otvorio raspravu o dnevnom redu. Član Povjerenstva Velimir Jukić predložio je zamjenu redoslijeda toč. 3. i 5. dnevnoga reda, tako što će točka 5. biti - Prijedlog okvirnog zakona o srednjem stručnom obrazovanju i obuci u BiH. Povjerenstvo je jednoglasno prihvatilo navedeni prijedlog i usvojilo sljedeći

#### DNEVNI RED :

1. Usvajanje zapisnika 40. i 41. sjednice, održanih 10. 5. 2008. i 12. 5. 2008. godine;
2. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o udrugama i zakladama BiH - predlagatelj: Vijeće ministara BiH (**Usklađenost s Ustavom BiH, pravnim sustavom i načela, u skladu s čl. 103. i 104. Poslovnika Doma**);
3. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o polaganju pravosudnog ispita u BiH - predlagatelj: Vijeće ministara BiH (**Postupak u nadležnom povjerenstvu, u skladu s člankom 110. Poslovnika Doma**);
4. Prijedlog zakona o Agenciji za identifikacijske isprave, evidenciju i razmjenu podataka BiH - predlagatelj: Vijeće ministara BiH (**Postupak u nadležnom povjerenstvu, u skladu s člankom 110. Poslovnika Doma**);
5. Prijedlog Okvirnog zakona o srednjem stručnom obrazovanju i obuci u BiH - predlagatelj: Vijeće ministara BiH (**Postupak u nadležnom povjerenstvu, u skladu s člankom 110. Poslovnika Doma**);
6. **Ostala pitanja:**
  - Razmatranje Informacije o radu Tužiteljstva BiH za 2007. godinu (**Usuglašavanje zaključaka o Informaciji u skladu s dopisom Doma od 15. 4. 2008. godine**);
  - Izvješće o radu Središnjeg izbornog povjerenstva BiH za 2007. godinu (**Razmatranje Izvješća u skladu s člankom 41. stavak (2) Poslovnika Doma**);
  - Zahtjev za autentično tumačenje članka 334. točka c) Odluke o provedbenim propisima Zakona o carinskoj politici BiH („Službeni glasnik BiH“, br. 63.a/04 i 60/06) - podnositelj: Uprava za neizravno oporezivanje BiH (**Odlučivanje o jasnoći pravne norme, u skladu s člankom 137. stavak (4) Poslovnika Doma**);
  - Zahtjev za autentično tumačenje članka 102. Zakona o policijskim službenicima BiH („Službeni glasnik BiH“, br. 27/04, 63/04, 5/06, 33/06 i 58/06) - podnositelj: Granična policija BiH (**Odlučivanje o jasnoći pravne norme, u skladu s člankom 137. stavak (4) Poslovnika Doma**);

- Razmatranje teksta Prijedloga izmjena i dopuna članka 137. Poslovnika Doma (Prijedlog Ustavopravnog povjerenstva s 39. sjednice).

**Ad-1. Usvajanje zapisnika 40. i 41. sjednice, održanih 10. 5. 2008. i 12. 5. 2008. godine**

Budući da nije bilo rasprave, Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo zapisnike 40. i 41. sjednice.

**Ad-2.. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o udrugama i zakladama BiH - predlagatelj: Vijeće ministara BiH (Usklađenost s Ustavom BiH, pravnim sustavom i načela, u skladu s čl. 103. i 104. Poslovnika Doma)**

Nakon rasprave Povjerenstvo je jednoglasno utvrdilo:

- postojanje valjane ustavnopravne osnove za donošenje Zakona,
- usklađenost Prijedloga zakona s Ustavom BiH i pravnim sustavom.

Ustavopravno povjerenstvo jednoglasno je podržalo i načela predloženog Zakona.

**Ad-3. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o polaganju pravosudnog ispita u BiH, - predlagatelj: Vijeće ministara BiH (Postupak u nadležnom povjerenstvu, u skladu s člankom 110. Poslovnika Doma)**

Nakon rasprave odlučeno je:

- Ustavopravno povjerenstvo jednoglasno prihvaća tekst Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o polaganju pravosudnog ispita u BiH, te predlaže Zastupničkom domu njegovo usvajanje.
- Za izvjestitelja u plenarnoj fazi, u skladu s člankom 113. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, imenuje se predsjedatelj Povjerenstva Šefik Džaferović.

**Ad-4. Prijedlog zakona o Agenciji za identifikacijske isprave, evidenciju i razmjenu podataka BiH - predlagatelj: Vijeće ministara BiH (Postupak u nadležnom povjerenstvu, u skladu s člankom 110. Poslovnika Doma)**

Predsjedatelj je otvorio raspravu u kojoj su sudjelovali svi članovi Povjerenstva i ministar Sredoje Nović. Na Prijedlog zakona amandmane je podnio zastupnik Šemsudin Mehmedović. Nakon rasprave Povjerenstvo se očitovalo o amandmanima kako slijedi:

S dva glasa „za“, dva glasa „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, Povjerenstvo nije prihvatilo Amandman I, koji glasi:

**Amandman I.**

U članku 5. u stavku (1) riječi: „Banjoj Luci“ zamjenjuju se riječju „Sarajevu“.

S jednim glasom „za“, dva glasa „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa, Povjerenstvo nije prihvatilo Amandman II, koji glasi:

**Amandman II.**

U članku 7. u stavku (1) dodaju se riječi „po sektorima“.

S jednim glasom „za“, tri glasa „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, povjerenstvo nije prihvatilo Amandman III, koji glasi:

**Amandman III.**

Iza članka 10. dodaju se novi čl. 11. , 12. , 13. , 14. , 15. i 16. i to:

**„Članak 11.**

Odgovornost za podatke

Agencija će voditi evidenciju u ime Ministarstva civilnih poslova BiH ili u ime drugih javnih tijela. Ta su tijela „izvorna tijela“ za podatke sadržane u evidencijama. Samo je izvorno tijelo nadležno za izmjenu ili brisanje bilo kojih podataka iz njegove nadležnosti, osim ukoliko ovim Zakonom izrijekom nije dana drukčija ovlast. Također je odgovoran za osiguranje točnosti informacija pohranjenih u bazi podataka koje se dostavljaju Agenciji.

Javno tijelo koje može imati pristup podacima pohranjenim u Agenciji bit će nazvano „prijamno tijelo“ odgovarajuće baze podataka ili skupa evidentiranih podataka. Prijamna tijela bit će određena ovim zakonom ili drugim zakonima koji se primjenjuju na odgovarajuće prijamno tijelo.

U skladu s ovim Zakonom, Agencija će prikupljati podatke od izvornih tijela, pohranjivati ih i prenositi ili otkrivati podatke prijavnim tijelima. Agencija može obrađivati podatke na drugi način jedino na zahtjev izvornih ili prijavnih tijela. Ona mora poštovati zakone koji se primjenjuju na nju i na tijelo koje traži takvu obradu podataka.

#### **Članak 12.**

Obveze zaposlenika

Zaposlenici Agencije obvezni su obrađivati osobne podatke u skladu s ovim Zakonom i svim pravilima koja se primjenjuju.

Zaposlenici Agencije obvezni su sve informacije u vezi s podacima koji se obrađuju u Agencij, a s kojima dolaze u doticaj tijekom svoga zaposlenja, čuvati u tajnosti. Ova obveza ostaje na snazi i nakon prestanka radnog odnosa.

Kandidati za radno mjesto u Agenciji moraju biti obaviješteni o obvezi čuvanja informacija u tajnosti te potpisati pismenu izjavu o čuvanju informacija u tajnosti prije zasnivanja radnog odnosa.

Ravnatelj Agencije izradit će propise kojima se uređuju standardi tajnosti i neotkrivanja podataka koje obrađuje Agencija, kao i obveze zaposlenika Agencije glede pridržavanja tih standarda.

Sadašnji ili bivši djelatnici Agencije odgovorni su za svako otkrivanje povjerljivih informacija ili povjerljivih podataka koje nije sukladno stavku 2. ovoga članka.

Sadašnji ili bivši djelatnici odgovorni su za prikupljanje, evidentiranje, pohranu, obradu, korištenje ili brisanje podataka koji su u Agenciji na način koji nije u suprotnosti s ovim Zakonom ili drugim zakonima u primjeni.

U provedbi st. (5) i (6) ovoga članka bit će primjenjivani kazneni zakoni.

#### **Članak 13.**

Prekršaji usmjereni protiv rada Agencije

Smatra se da je počinjen prekršaj ukoliko osoba svjesno:

- a) bez dozvole ostvari pristup cijelom ili dijelu računalnog sustava Agencije;
- b) tehničkim sredstvima prekine prijenos podataka u ili unutar računalnog sustava Agencije;
- c) na bilo koji način prikrije zahtjev prijavnog tijela za dostavu podataka ili im neopravdano ne dostavi tražene podatke;
- d) u provedbi ovoga članka bit će primjenjivani kazneni zakoni.

#### **Članak 14.**

Pristup i prijenos podataka

Agencija omogućuje javnom tijelu Bosne i Hercegovine prijenos podataka iz evidencija koje vodi samo na njegov zahtjev i pod sljedećim uvjetima:

- a) ako zahtjev podnosi izvorno tijelo za odgovarajuće podatke i ako je sukladan zakonima koje izvorno tijelo primjenjuje ili
- b) ako zahtjev podnosi prijavno tijelo koji je izrijekom zakonom ovlašteno za pristup takvim podacima ili za prijenos ili
- c) ako zahtjev podnosi prijavno tijelo koji nije u mogućnosti ispunjavati svoje zakonske obveze bez pristupa traženim podacima ili njihova prijenosa, javni interes protiv pristupa i prijenosa tih podataka prevagnut će nad interesima dotične osobe.

Tijelo koje podnosi zahtjev snosi odgovornost za ispunjenje navedenih uvjeta.

Svaki zahtjev mora sadržavati ime i prezime, dužnost i službeni broj osobe unutar tijela koje podnosi zahtjev koje, odobrenjem zahtjeva, preuzima odgovornost za činjenicu da su ispunjeni navedeni uvjeti. Osim toga, svaki zahtjev mora sadržavati broj dosjea na koji se zahtjev odnosi. U zahtjevu moraju biti navedene zakonske obveze tijela koje podnosi zahtjev te cilj zahtjeva.

Agencija mora dokumentirati sve zahtjeve i sve informacije koje su mu dane na raspolaganje, najmanje 10 godina od dana podnošenja zahtjeva. Svako javno tijelo može ostvariti pristup informacijama podnošenjem zahtjeva.

Agencija za zaštitu podataka ima puni pristup evidentiranim podacima u svrhu osiguranja zakonitosti rada Agencije i zakonitosti zahtjeva.

Svako tijelo koje podnosi zahtjev osigurava da podaci koji su mu preneseni ili kojima ostvari pristup budu korišteni samo za onu namjenu za koju su traženi.

Ravnatelj može odbiti ili zaustaviti prijenos podataka u slučaju očitog kršenja zakona. O tome odmah mora izvijestiti ministra civilnih poslova, koji donosi konačnu odluku o prijenosu tih podataka.

#### **Članak 15.**

Osiguranje podataka

Ravnatelj donosi operativni plan rada kojim se definiraju postupci očuvanja sigurnosti podataka pohranjenih u evidencijama, uključujući i postupke za stalni pristup podacima, za postupanje s podacima, za utemeljenje sigurnosne razine, za pohranu i rezervnu zaštitu podataka, kao i za osiguranje pronalazačenja podataka u slučaju njihova gubljenja. Baze podataka moraju biti na odgovarajući način zaštićene u slučaju prirodnih katastrofa.

#### **Članak 16.**

Na sve osobe uključene u poslove obrade podataka primjenjuju se odredbe Zakona o zaštiti osobnih podataka."

S jednim glasom „za“, tri glasa „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, Povjerenstvo nije prihvatilo Amandman IV, koji glasi:

#### **Amandman IV.**

U članku 11. st. (1) i (2) brišu se.

Bez glasova „za“, s tri glasa „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa, Povjerenstvo nije prihvatilo Amandman V, koji glasi:

#### **Amandman V.**

U članku 17. u stavku (1) u točki a) brišu se riječi:

„**usmjerenja iz područja informatike ili elektroničkog poslovanja**“ i iza riječi: «ekonomski fakultet» brišu se riječi: „**usmjerenja informatike**“.

U istome članku i stavku u točki b) riječ „**dvije**“ zamjenjuje se riječju „**pet**“ i brišu se riječi: „**u području informacijsko-komunikacijskih tehnologija**“.

U istome članku u stavku (2) u točki a) iza riječi „**ekonomski**“ dodaje se riječ „**pravni**“, a u točki b) riječ „**dvije**“ zamjenjuje se riječju „**tri**“ i brišu se riječi: „**u području informacijsko-komunikacijskih tehnologija ili**“.

S jednim glasom „za“, dva glasa „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa, Povjerenstvo nije prihvatilo Amandman VI, koji glasi:

#### **Amandman VI.**

U članku 23. u st. (1), (2) i (3) riječi: „stupanja na snagu ovoga Zakona“ zamjenjuju se riječima „imenovanja ravnatelja Agencije“.

**Ad-5. Prijedlog okvirnog zakona o srednjem stručnom obrazovanju i obuci u BiH - predlagatelj: Vijeće ministara BiH (Postupak u nadležnom povjerenstvu, u skladu s člankom 110. Poslovnika Doma)**

Predsjedatelj je otvorio raspravu u kojoj su sudjelovali svi članovi Povjerenstva i ministar Sredoje Nović. Na Prijedlog zakona amndmane su podnijeli zastupnici Vinko Zorić i Momčilo Novaković. Povjerenstvo je usvojilo sljedeće amandmane:

S četiri glasa „za“ bez glasova „protiv“ i s jednim „suzdržanim“ glasom, Povjerenstvo je prihvatilo Amandman I. Vinka Zorića, koji glasi:

#### **AMANDMAN I.**

U članku 2. u stavku (2) zagrada i riječi: „/vojna, policijska, vjerska/“ brišu se, a ostali dio teksta ostaje nepromijenjen.

S četiri glasa „za“, bez glasova „protiv“ i s jednim „suzdržanim“ glasom, Povjerenstvo je prihvatilo Amandman II. Vinka Zorića, koji glasi:

#### **AMANDMAN II.**

U članku 6. u stavku (1) zagrada i riječi: „/vojna, policijska, vjerska/“ brišu se, a ostali dio teksta ostaje nepromijenjen.

S dva glasa „za“, jednim glasom „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa, Povjerenstvo je usvojilo Amandman II. Momčila Novakovića, koji glasi:

**AMANDMAN II.**

U članku 9. stavak (3) mijenja se i glasi:

„(3) Na prijedlog stručnog aktiva, nastavničko vijeće škole utvrđuje dio nastavnog plana i programa za svaki stručni predmet, a odobrava ga nadležni ministar.“

S četiri glasa „za“, bez glasova „protiv“ i s jednim „suzdržanim“ glasom, Povjerenstvo je prihvatilo Amandman VII. Vinka Zorića, koji glasi:

**AMANDMAN VIII.**

U članku 10. u stavku (1) na kraju teksta briše se točka i dodaju riječi: „i nadležna tijela za obrazovanje unutar svojih nadležnosti.“

U članku 10. u stavku (2) riječ „naročito“ briše se, a iza riječi: „Agencija za obrazovanje“ dodaje se tekst: „u suradnji s nadležnim ministarstvima“.

Povjerenstvo je jednoglasno prihvatilo Amandman VII. Momčila Novakovića, koji glasi:

**AMANDMAN VII.**

U članku 15. u stavku (1) veznik „i“ briše se, a ispred riječi: „ravnatelj škole“ dodaje se riječ: „ravna“.

Povjerenstvo je jednoglasno prihvatilo Amandman IX. Vinka Zorića, koji glasi:

**AMANDMAN IX.**

U članku 20. u stavku (1) riječ: „blagovremenog“ briše se, a na kraju teksta briše se točka i dodaju riječi: „uz suglasnost nadležnog ministarstva.“

Povjerenstvo je, s pet glasova „za“, jednim glasom „protiv“ i bez „suzdržanih“ glasova, prihvatilo Amandman X. Momčila Novakovića, koji glasi:

**AMANDMAN X.**

U članku 21. st. (1) i (2) mijenjaju se i glase:

„(1) Škole mogu organizirati obuku za odrasle u sklopu svojih registriranih djelatnosti uz suglasnost nadležnih obrazovnih vlasti. Nadležni ministar donosi nastavni plan i program za obrazovanje i obuku odraslih.“

(2) Polaznicima obuke za odrasle naplaćuje se naknada za obuku. Visinu naknade utvrđuje i donosi školski odbor uz suglasnost nadležnog ministarstva obrazovanja.“

Povjerenstvo nije prihvatilo sljedeće amandmane, kako slijedi:

Zastupnik Vinko Zorić odustao je od Amandmana II, koji glasi:

**AMANDMAN II.**

U članku 5. st. (2) i (3) mijenjaju se i glase:

„(2) Nadležne obrazovne vlasti u BiH osigurat će vezu između srednjeg stručnog obrazovanja i tržišta rada, na razini kantona-županija u FBiH, entiteta Republike Srpske i Brčko Distrikta u BiH, uključujući i predstavnike poslodavaca, sindikata i nadležnih obrazovnih vlasti.

(3) Ministarstvo civilnih poslova koordinirat će sastanke konferencije ministara iz kantona-županija u FBiH, entiteta Republike Srpske i Brčko Distrikta u BiH nadležnih za obrazovanje u BiH koji se sastaju redovito, a najmanje jednom godišnje.“

S dva glasa „za“, tri glasa „protiv“ i bez „suzdržanih“ glasova, Povjerenstvo nije prihvatilo Amandman IV. Vinka Zorića, koji glasi:

**AMANDMAN IV.**

U članku 7. stavak (19) mijenja se i glasi:

„(1) Roditelji i dijete imaju pravo odabira škole i zanimanje, kao i pravo odabira nastavnog plana i programa ovisno o jeziku na kojem se isti izvodi, pod uvjetom da dijete ispuni kriterije koje propišu nadležne obrazovne vlasti.“

Zastupnik Vinko Zorić odustao je od amandmana V, VI. i VII. koji glase:

**AMANDMAN V.**

U članku 8. u stavku (1) iza riječi: „zajedničke jezgre“ dodaju se riječi: „koje čine do 30% ukupnog nastavnog plana i programa.“

**AMANDMAN VI.**

U članku 8. stavak (5) mijenja se i glasi:

„(5) Srednja škola, u skladu s odredbama ovoga Zakona, ima pravo statutom škole odrediti za službeni jezik ili službene jezike jedan ili više jezika konstitutivnih naroda Bosne i Hercegovine, na kojem će se izvoditi nastavni plan i program što ga donosi nadležno ministarstvo obrazovanja, kao i da se dio nastavnog predmeta i sadržaja utvrđenih nastavnim planom i programom, osim na jezicima konstitutivnih naroda u BiH, može izvoditi i na nekom od svjetskih jezika uz odobrenje nadležnog ministarstva obrazovanja.“

**AMANDMAN VII.**

U članku 9. stavak (1) mijenja se i glasi:

„(1) Agencija za obrazovanje savjetodavno sudjeluje preko nadležnih obrazovnih vlasti u praćenju, vrednovanju i poboljšanju zajedničke jezgre nastavnih planova i programa za srednje stručno obrazovanje i obuku i usuglašavanju modularnih nastavnih planova i programa za stručne predmete.“

U članku 9. stavak (2) briše se.

Zastupnik Vinko Zorić odustao je od Amandmana X, koji glasi:

**AMANDMAN X.**

U članku 23. stavak (1) briše se.

S dva glasa „za“, dva glasa „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, Povjerenstvo nije prihvatilo Amandman XI. Vinka Zorića, koji glasi:

**AMANDMAN XI.**

U članku 24. riječi: „u entitetima, kantonima/županijama“ zamjenjuju se riječima: „entitetu Republici Srpskoj, kantonima/županijama u Federaciji BiH.“

S dva glasa „za“, dva glasa „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, Povjerenstvo nije prihvatilo Amandman I. Momčila Novakovića, koji glasi:

**AMANDMAN I.**

Članak 3. briše se.

S dva glasa „za“, tri glasa „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, Povjerenstvo nije prihvatilo Amandman II. Momčila Novakovića, koji glasi:

**AMANDMAN II.**

U članku 10. stavak (1) mijenja se i glasi:

„(1) standardna kvaliteta i područje stručnog obrazovanja i obuke prate ministarstva prosvjete/obrazovanja.“

U članku 10. stavak (2) briše se.

S jednim glasom „za“, četiri glasa „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, Povjerenstvo nije prihvatilo Amandman IV. Momčila Novakovića, koji glasi:

**AMANDMAN IV.**

U članku 11. na kraju stavka (3) briše se točka i dodaje tekst: „uz suglasnost nadležnog ministarstva.“

S dva glasa „za“, četiri glasa „protiv“ i bez „suzdržanih“ glasova, Povjerenstvo nije prihvatilo Amandman V. Momčila Novakovića, koji glasi:

**AMANDMAN V.**

Članak 13. briše se.

S dva glasa „za“, tri glasa „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, Povjerenstvo nije prihvatilo Amandman VI. Momčila Novakovića, koji glasi:

**AMANDMAN VI.**

Članak 14. briše se.

S jednim glasom „za“, četiri glasa „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, Povjerenstvo nije prihvatilo Amandman VIII. Momčila Novakovića, koji glasi:

**AMANDMAN VIII.**

U članku 16. stavak (1) mijenja se i glasi: „(1) Nadležnosti školskih odbora bit će utvrđene entitetskim i kantonalnim zakonima o srednjim školama.“

S dva glasa „za“, četiri glasa „protiv“ i bez „suzdržanih“ glasova, Povjerenstvo nije prihvatilo Amandman IX. Momčila Novakovića, koji glasi:

**AMANDMAN IX.**

U članku 19. dodaje se novi stavak (1), koji glasi: „(1) Sredstva za rad stručnih škola osigurava osnivač, lokalna zajednica, a dio sredstava škola osigurava iz drugih izvora.“

Dosadašnji st. (1) i (2) postaju st. (2) i (3).

S jednim glasom „za“, četiri glasa „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, Povjerenstvo nije prihvatilo Amandman XI. Momčila Novakovića, koji glasi:

**AMANDMAN XI.**

Članak 24. mijenja se i glasi: „Ako u entitetima, kantonima i Brčko Distriktu BiH zakonima o srednjim školama nije uređeno srednje stručno obrazovanje, onda su oni obvezni donijeti svoje zakone, u skladu s ovim Zakonom. Ako je uređeno, onda je potrebno te zakone usuglasiti s odredbama ovoga Zakona u roku od šest mjeseci nakon njegova stupanja na snagu.“

Nakon rasprave odlučeno je :

- Ustavnopravno povjerenstvo, s tri glasa „za“, dva glasa „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, prihvaća tekst Prijedloga okvirnog zakona o srednjem stručnom obrazovanju i obuci u BiH s usvojenim amandmanima, te predlaže Zastupničkom domu njegovo usvajanje.
- Za izvjestitelja u plenarnoj fazi, u skladu s člankom 113. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, imenuje se predsjedatelj Povjerenstva Šefik Džaferović.

**Ad-6. Ostala pitanja**

- **Razmatranje Informacije o radu Tužiteljstva BiH za 2007. godinu (Usuglašavanje zaključaka o Informaciji, u skladu s dopisom Doma od 15. 4. 2008. godine)**

Predsjedatelj je otvorio raspravu u kojoj su sudjelovali svi članovi Povjerenstva.

Nakon rasprave konstatirano je kako slijedi:

- Ustavnopravno povjerenstvo nije mogla postići suglasnost o jedinstvenom zaključku u vezi s Izvješćem o radu Tužiteljstva BiH za 2007. godinu.
- S jednim glasom „za“, četiri glasa „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, Povjerenstvo nije prihvatilo prijedlog zaključka zastupnika Joze Križanovića.
- Uz zahtjev za izdvajanje mišljenja predsjedatelja Šefika Džaferovića, Povjerenstvo je, s pet glasova „za“, jednim glasom „protiv“ i bez „suzdržanih“ glasova, prihvatilo modificirani zaključak zastupnika Momčila Novakovića, koji glasi: „Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH traži od Vijeća ministara BiH da najžurnije donese strategiju i kriterije u prioritetima u procesuiranju predmeta kaznenih djela ratnog zločina.“

- **Izvješće o radu Središnjeg izbornog povjerenstva BiH za 2007. godinu (Razmatranje Izvješća u skladu s člankom 41. stavak (2) Poslovnika Doma)**

Predsjedatelj je otvorio raspravu u kojoj su sudjelovali svi članovi Povjerenstva i predstavnici SIP-a Suad Arnautović i Stjepan Mikić.

Nakon rasprave Povjerenstvo je jednoglasno odlučilo sljedeće:

- Ustavnopravno povjerenstvo prihvaća Izvješće o radu Središnjeg izbornog povjerenstva BiH za 2007. godinu, koji je podnesen temeljem članka 2.9. točka 15) Izbornog zakona BiH.
- Povjerenstvo predlaže Zastupničkom domu usvajanje Izvješća o radu Središnjeg izbornog povjerenstva BiH za 2007. godinu uz zaključak da su nadležna tijela dužna poduzeti sve aktivnosti iz njihove nadležnosti radi realiziranja preporuka Središnjeg izbornog povjerenstva BiH.
- **Zahtjev za autentično tumačenje članka 334. točka c) Odluke o provedbenim propisima Zakona o carinskoj politici BiH („Službeni glasnik BiH“, br. 63a/04 i 60/06) - podnositelj: Uprava za neizravno oporezivanje BiH (Odlučivanje o jasnoći pravne norme u skladu s člankom 137. stavak (4) Poslovnika Doma)**

Nakon rasprave Povjerenstvo je jednoglasno odlučilo sljedeće:

- Ustavnopravno povjerenstvo smatra da ne može autentično tumačiti pravni propis koji nije donijela Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine.
- Ustavnopravno povjerenstvo predlaže Kolegiju Doma obustavljanje postupka za autentično tumačenje.
- **Zahtjev za autentično tumačenje članka 102. Zakona o policijskim službenicima BiH („Službeni glasnik BiH“, br. 27/04, 63/04, 5/06, 33/06 i 58/06) - podnositelj: Granična policija BiH (Odlučivanje o jasnoći pravne norme u skladu s člankom 137. stavak (4) Poslovnika Doma)**

Nakon rasprave Povjerenstvo je jednoglasno odlučilo sljedeće:

- Ustavnopravno povjerenstvo smatra normu nejasnom.
- Zahtjev za autentično tumačenje, zajedno sa mišljenjem Vijeća ministara BiH, potrebno je dostaviti nadležnom Povjerenstvu za obranu i sigurnost radi daljnjeg provođenja postupka i utvrđivanja prijedloga za autentično tumačenje.
- **Razmatranje teksta Prijedloga izmjena i dopuna članka 137. Poslovnika Doma (Prijedlog Ustavnopravnog povjerenstva s 39. sjednice)**

Nakon rasprave Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo Prijedlog izmjene članka 137. Poslovnika Zastupničkog doma, koji glasi:

**Članak 137.  
(Postupak za autentično tumačenje)**

U članku 37. stavak (2) mijenja se i glasi:

„Zahtjev za autentično tumačenje mogu podnijeti PSBiH samo subjekti zaduženi za primjenu zakona i drugih općih aktata.“

U stavku (3) broj „20“ zamjenjuje se brojem „30“.

U stavku (4) briše se točka i dodaje sljedeća rečenica: „Nadležno povjerenstvo ne može odlučivati o zahtjevu prije nego što Ustavnopravno povjerenstvo odluči o jasnoći pravne norme odnosno predloži obustavljanje postupka.“

Stavak (5) mijenja se i glasi:

„ (5) Ustavnopravno povjerenstvo u svome Izvješću, koje sadrži i mišljenje Vijeća ministara BiH, predlaže Domu obustavljanje postupka po zahtjevu za autentično tumačenje ukoliko utvrdi da je norma jasna i da je nije potrebno tumačiti.“

Kako više nije bilo pitanja, sjednica je okončana u 13.30 sati.

**TAJNIK POVJERENSTVA**

**Igor Bajić**

**PREDSJEDATELJ POVJERENSTVA**

**Šefik Džaferović**