



Broj: 01/1-50-1-1-42/08  
Sarajevo, 27. 5. 2008. godine

## Z A P I S N I K

### sa 42. sjednice Ustavnopravne komisije

Sjednica je održana 27. 5. 2008. godine, s početkom u 10 sati.

Sjednici su prisustvovali članovi Komisije: Šefik Džaferović, Martin Raguž, Ekrem Ajanović, Drago Kalabić, Momčilo Novaković i Velimir Jukić.

Članovi Komisije Lazar Prodanović, Adem Huskić i Halid Genjac opravdano su odsustvovali.

Osim članova Komisije, sjednici su prisustvovali i: Daria Duilović iz OHR-a, Amra Zorlak, Alma Smajlović, Gordana Ivanović iz OEBS-a, Fazila Musić i Milana Popadić iz Ministarstva pravde BiH, Olivera Đurić iz Tužilaštva BiH, Sredoje Nović iz Ministarstva civilnih poslova, Siniša Macan iz CIPS-a, Suad Arnautović i Stjepan Mikić iz Centralne izborne komisije BiH, Čedomir Ljuboja iz Ministarstva spoljne trgovine i ekonomskih odnosa, i poslanik Vinko Zorić.

Sjednici su prisustvovali sekretar Komisije Igor Bajić i stručni saradnik u Komisiji Nedžad Salman.

Predsjedavajući je otvorio raspravu o dnevnom redu. Član Komisije Velimir Jukić predložio je da se izvrši zamjena redoslijeda tačka 3 i 5 dnevnog reda tako da tačka 5. bude Predlog okvirnog zakona o srednjem stručnom obrazovanju i obuci u BiH. Komisija je jednoglasno prihvatila navedeni predlog i usvojila sljedeći

## D N E V N I R E D

1. Usvajanje zapisnika sa 40. i 41. sjednice, održanih 10. 5. 2008. godine i 12. 5. 2008. godine;
2. Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o udruženjima i fondacijama BiH, predlagač: Vijeće ministara BiH (**Usklađenost sa Ustavom BiH, pravnim sistemom i principi, u skladu sa čl 103. i 104. Poslovnika Doma**);
3. Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o polaganju pravosudnog ispita u BiH, predlagač: Vijeće ministara BiH (**Postupak u nadležnoj komisiji, u skladu sa članom 110. Poslovnika Doma**);
4. Predlog zakona o Agenciji za identifikaciona dokumenta, evidenciju i razmjenu podataka BiH, predlagač: Vijeće ministara BiH (**Postupak u nadležnoj komisiji, u skladu sa članom 110. Poslovnika Doma**);
5. Predlog okvirnog zakona o srednjem stručnom obrazovanju i obuci u BiH, predlagač: Vijeće ministara BiH (**Postupak u nadležnoj komisiji, u skladu sa članom 110. Poslovnika Doma**);
6. **Ostala pitanja:**
  - Razmatranje Informacije o radu Tužilaštva BiH za 2007. godinu (**Usaglašavanje zaključaka o Informaciji, u skladu sa dopisom Doma od 15. 04. 2008. godine**);
  - Izvještaj o radu Centralne izborne komisije BiH za 2007. godinu (**Razmatranje Izvještaja u skladu sa članom 41. stav (2) Poslovnika Doma**);
  - Zahtjev za autentično tumačenje člana 334. tačka c) Odluke o propisima o sprovođenju Zakona o carinskoj politici BiH („Službeni glasnik BiH“, br. 63a/04 i 60/06) podnosilac: Uprava za indirektno oporezivanje BiH), (**Odlučivanje o jasnoći pravne norme u skladu sa članom 137. stav (4) Poslovnika Doma**);
  - Zahtjev za autentično tumačenje člana 102. Zakona o policijskim službenicima BiH („Službeni glasnik BiH“, br. 27/04, 63/04, 5/06, 33/06 i 58/06), podnosilac: Granična policija BiH (**Odlučivanje o jasnoći pravne norme u skladu sa članom 137. stav (4) Poslovnika Doma**);

- Razmatranje teksta Predloga izmjena i dopuna člana 137. Poslovnika Doma (**Predlog Ustavnopravne komisije sa 39. sjednice**).

**Ad. - 1. Usvajanje zapisnika sa 40. i 41. sjednice, održanih 10. 05. 2008. godine i 12. 05. 2008. godine**

S obzirom da nije bilo rasprave, Komisija je jednoglasno usvojila zapisnike sa 40. i 41. sjednice.

**Ad. - 2.. Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o udruženjima i fondacijama BiH, predlagač: Vijeće ministara BiH (Usklađenost sa Ustavom BiH, pravnim sistemom i principi, u skladu sa članom 103. i članom 104. Poslovnika Doma)**

Nakon rasprave Komisija je jednoglasno utvrdila:

- postoji valjan ustavnopravni osnov za donošenje Zakona;
- Predlog zakona je usklađen sa Ustavom i pravnim sistemom.

Ustavnopravna komisija jednoglasno je podržala i principe predloženog zakona.

**Ad. - 3. Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o polaganju pravosudnog ispita u BiH, predlagač: Vijeće ministara BiH (Postupak u nadležnoj komisiji, u skladu sa članom 110. Poslovnika)**

Nakon rasprave zaključeno je:

- Ustavnopravna komisija jednoglasno prihvata tekst Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o polaganju pravosudnog ispita u BiH, te predlaže Predstavničkom domu da usvoji Zakon;
- Za izvjestioca u plenarnoj fazi, u skladu sa članom 113. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, imenuje se predsjedavajući Komisije Šefik Džaferović.

**Ad. - 4. Predlog zakona o Agenciji za identifikaciona dokumenta, evidenciju i razmjenu podataka BiH, predlagač: Vijeće ministara BiH (Postupak u nadležnoj komisiji, u skladu sa članom 110. Poslovnika Doma)**

Predsjedavajući je otvorio raspravu u kojoj su učestvovali svi članovi Komisije i ministar Sredoje Nović. Na Predlog zakona amandmane je podnio poslanik Šemsudin Mehmedović. Nakon rasprave, Komisija se izjasnila o amandmanima kako slijedi:

Komisija je sa dva glasa „za“, dva glasa „protiv“ i jednim glasom „uzdržan“ odbila Amandman I, koji glasi:

**Amandman I**

U članu 5. stav (1) riječ „Banjaluci“ zamjenjuje se riječju „Sarajevu“.

Komisija je sa jednim glasom „za“, dva glasa „protiv“ i dva glasa „uzdržan“ odbila Amandman II, koji glasi:

**Amandman II**

U članu 7. stav (1) dodaju se riječi: „po sektorima“.

Komisija je sa jednim glasom „za“, tri glasa „protiv“ i jednim glasom „uzdržan“ odbila Amandman III, koji glasi:

**Amandman III**

Iza člana 10. dodaju se novi čl. 11, 12, 13, 14, 15. i 16. i glase:

“**Član 11.** (Odgovornost za podatke)

Agencija će voditi evidenciju u ime Ministarstva civilnih poslova BiH, ili u ime drugih javnih organa. Ovi organi predstavljaju “izvorne organe” podataka sadržanih u evidencijama. Samo je izvorni organ nadležan za izmjenu ili brisanje bilo kojih podataka iz njegove nadležnosti, osim ako ovaj zakon izričito ne daje drugačije ovlaštenje. On je takođe odgovoran za obezbjeđivanje tačnosti informacija pohranjenih u bazi podataka koje se dostavljaju Agenciji.

Javni organ koji može imati pristup podacima pohranjenim u Agenciji nazivaće se “prijemni organ” odgovarajuće baze podataka ili zajedno evidentiranih podataka. Prijemni organi biće određeni ovim zakonom ili drugim zakonima koji se primjenjuju na odgovarajući prijemni organ.

U skladu sa ovim zakonom, Agencija će prikupljati podatke od izvornih organa, pohranjivati ih i prenositi ili otkrivati podatke prijemnim organima. Agencija može obrađivati podatke na drugi način jedino na zahtjev izvornih ili prijemnih organa. Ona mora poštovati zakone koji se primjenjuju na nju i na organ koji traži takvu obradu podataka.

#### **Član 12. (Obaveze zaposlenih)**

Zaposleni u Agenciji obavezni su da obrađuju lične podatke u skladu sa ovim zakonom i svim pravilima koja se primjenjuju.

Zaposleni u Agenciji obavezni su da sve informacije u vezi sa podacima koji se obrađuju u Agenciji, a s kojima dolaze u dodir u toku svog zaposlenja, drže u tajnosti. Ova obaveza ostaje na snazi i nakon prestanka radnog odnosa.

Kandidati za radno mjesto u Agenciji moraju biti obaviješteni o ovoj obavezi držanja informacija u tajnosti te potpisati pismenu izjavu o držanju informacija u tajnosti prije zasnivanja radnog odnosa.

Direktor Agencije izradiće propise koji regulišu standarde tajnosti i neotkrivanja podataka koje obrađuje Agencija, kao i obaveze zaposlenih u Agenciji da se pridržavaju ovih standarda.

Sadašnji ili bivši radnici Agencije odgovorni su za svako otkrivanje povjerljivih informacija ili povjerljivih podataka koje nije u skladu sa stavom 2. ovog člana.

Sadašnji ili bivši radnici odgovorni su za prikupljanje, evidentiranje, pohranjivanje, obradu, korišćenje ili brisanje podataka koji se nalaze u Agenciji na način koji nije u suprotnosti sa ovim zakonom ili drugim zakonima koji se primjenjuju.

Krivični zakoni primjenjivaće se u sprovođenju st. 5. i 6. ovog člana.

#### **Član 13. (Prekršaji usmjereni protiv rada Agencije)**

Smatra se da je učinjen prekršaj ako neko lice svjesno:

- a) bez dozvole ostvari pristup cijelom ili dijelu kompjuterskog sistema Agencije;
- b) tehničkim sredstvima prekine prenos podataka u ili u okviru kompjuterskog sistema Agencije;
- c) ako na bilo koji način prikrije zahtjev prijemnog organa za dostavu podataka ili im neopravdano ne dostavi tražene podatke;
- d) krivični zakoni primjenjivaće se u sprovođenju ovog člana.

#### **Član 14. (Pristup i prenos podataka)**

Agencija omogućava javnom organu Bosne i Hercegovine prenos podataka iz evidencija koje vodi samo na njegov zahtjev i pod sljedećim uslovima:

- a) ako zahtjev podnosi izvorni organ odgovarajućih podataka i ako je u skladu sa zakonima koje izvorni organ primjenjuje; ili
- b) ako zahtjev podnosi prijemni organ koji je izričito zakonski ovlašćen da pristupa takvim podacima ili ih prenosi; ili
- c) ako zahtjev podnosi prijemni organ koji nije u mogućnosti da izvršava svoje zakonske obaveze bez pristupa traženim podacima ili njihovog prenosa, javni interes protiv pristupa i prenosa tih podataka prevagne nad interesima dotičnog lica.

Organ koji podnosi zahtjev snosi odgovornost za ispunjenje navedenih uslova.

Svaki zahtjev mora sadržavati ime i prezime, funkciju i službeni broj lica unutar organa koji podnosi zahtjev koji, odobrenjem zahtjeva, preuzima odgovornost za činjenicu da su ispunjeni navedeni uslovi. Osim toga, svaki zahtjev mora sadržavati broj dosijea na koji se taj zahtjev odnosi. U zahtjevima se moraju navesti zakonske obaveze organa koji podnosi zahtjev kao i cilj zahtjeva.

Agencija mora dokumentovati sve zahtjeve i sve informacije koje su mu date na raspolaganje najmanje 10 godina od dana podnošenja zahtjeva. Svaki javni organ može ostvariti pristup informacijama putem zahtjeva koje podnese.

Agencija za zaštitu podataka ima puni pristup ovim evidentiranim podacima s ciljem obezbjeđivanja zakonitosti rada Agencije i zakonitosti zahtjeva.

Svaki organ koji podnosi zahtjev obezbjeđuje da se podaci koji su mu preneseni ili kojima ostvari pristup koriste samo u onu namjenu za koju su traženi.

Direktor može odbiti ili zaustaviti prenos podataka u slučaju očiglednog kršenja zakona. O tome se odmah mora izvijestiti ministar civilnih poslova koji donosi konačnu odluku o prenosu tih podataka.

## Član 15. (Obezbjedivanje podataka)

Direktor donosi operativni plan rada kojim se definišu postupci očuvanja bezbjednosti podataka pohranjenih u evidencijama, uključujući i postupke za stalni pristup podacima, za upravljanje podacima, za utemeljenje nivoa bezbjednosti, za pohranjivanje i rezervnu zaštitu podataka, kao i za obezbjeđivanje pronalazjenja podataka u slučaju njihovog gubljenja. Baze podataka moraju biti na odgovarajući način zaštićene u slučaju prirodnih katastrofa.

## Član 16.

Na sva lica koja su uključena u poslove obrade podataka primjenjuju se odredbe Zakona o zaštiti ličnih podataka.”

Komisija je sa jednim glasom „za“, tri glasa „protiv“ i jednim glasom „uzdržan“ odbila Amandman IV, koji glasi:

### Amandman IV

U članu 11. stavovi (1) i (2) brišu se.

Komisija je bez glasova „za“, sa tri glasa „protiv“ i dva glasa „uzdržan“ odbila Amandman V, koji glasi:

### Amandman V

U članu 17. stav (1) tačka a) brišu se riječi:

„**usmjerenja iz oblasti informatike ili elektronskog poslovanja**“ i iza riječi ekonomski fakultet brišu se riječi: „**usmjerenja informatike**“.

U istom članu stav (1) tačka b) riječ „**dvije**“ zamjenjuje se riječju: „**pet**“ i brišu se riječi: „**u oblasti informaciono-komunikacionih tehnologija**“.

U istom članu stav (2) tačka a) iza riječi „**ekonomski**“ dodaje se riječ „**pravni**“, a u tački b) riječ „**dvije**“ zamjenjuje se riječju „**tri**“ i brišu se riječi: „**u oblasti informaciono-komunikacionih tehnologija ili**“.

Komisija je sa jednim glasom „za“, dva glasa „protiv“ i dva glasa „uzdržan“ odbila Amandman VI, koji glasi:

### Amandman VI

U članu 23. u stavu (1), (2) i (3) riječi: „stupanja na snagu ovog zakona“ zamjenjuje se riječima: „imenovanja direktora Agencije“.

## **Ad. - 5. Predlog okvirnog zakona o srednjem stručnom obrazovanju i obuci u BiH, predlagač: Vijeće ministara BiH (Postupak u nadležnoj komisiji, u skladu sa članom 110. Poslovnika Doma)**

Predsjedavajući je otvorio raspravu u kojoj su učestvovali svi članovi Komisije i ministar Sredoje Nović. Na Predlog zakona amandmane su podnijeli poslanici Vinko Zorić i Momčilo Novaković. Komisija je usvojila sljedeće amandmane:

Komisija je sa četiri glasa „za“ bez glasova „protiv“ i jednim glasom „uzdržan“ prihvatila Amandman I Vinka Zorića, koji glasi:

### AMANDMAN I

U članu 2. stav (2) zagrada i riječi: „/vojna, policijska, vjerska/“ brišu se, a ostali dio teksta ostaje nepromijenjen.

Komisija je sa četiri glasa „za“, bez glasova „protiv“ i jednim glasom „uzdržan“ prihvatila Amandman II Vinka Zorića, koji glasi:

### AMANDMAN II

U članu 6. stav (1) zagrada i riječi: „/vojna, policijska, vjerska/“ brišu se, a ostali dio teksta ostaje nepromijenjen.

Komisija je sa dva glasa „za“, jednim glasom „protiv“ i dva glasa „uzdržan“ prihvatila Amandman II Momčila Novakovića, koji glasi:

**AMANDMAN II**

Član 9. stav (3) mijenja se i glasi:

„(3) Dio nastavnog plana i programa za svaki stručni predmet, na predlog stručnog aktiva, utvrđuje nastavnički Vijeće škole, a odobrava nadležni ministar.“

Komisija je sa četiri glasa „za“, bez glasova „protiv“ i jednim glasom „uzdržan“ prihvatila Amandman VII Vinka Zorića, koji glasi:

**AMANDMAN VII**

U članu 10. stav (1) na kraju teksta briše se tačka i dodaju riječi: „i nadležni organ za obrazovanje u okviru svojih nadležnosti“.

U članu 10. stav (2) riječ: „naročito“ briše se, a iza riječi: „Agencija za obrazovanje“ dodaje se tekst: „ u saradnji sa nadležnim ministarstvima“.

Komisija je jednoglasno prihvatila Amandman VII Momčila Novakovića, koji glasi:

**AMANDMAN VII**

U članu 15. u stavu (1) riječ „i“ briše se, a ispred riječi: „direktor škole“ dodaje se riječ „rukovodi“.

Komisija je jednoglasno prihvatila Amandman IX Vinka Zorića, koji glasi:

**AMANDMAN IX**

U članu 20. stav (1) riječ „blagovremenog“ briše se, a na kraju teksta briše se tačka i dodaju riječi: „uz saglasnost nadležnog ministarstva“.

Komisija je sa pet glasova „za“, jednim glasom „protiv“ i bez glasova „uzdržan“ prihvatila Amandman X Momčila Novakovića, koji glasi:

**AMANDMAN X**

U članu 21. st. (1) i (2) mijenjaju se i glase:

„(1) Škole mogu organizovati obuku odraslih u okviru svojih registrovanih aktivnosti uz saglasnost nadležnih obrazovnih vlasti. Nadležni ministar donosi nastavni plan i program za obrazovanje i obuku odraslih.

(2) Polaznicima obuke za odrasle naplaćuje se naknada za obuku. Visinu naknade utvrđuje i donosi školski odbor uz saglasnost nadležnog ministarstva za obrazovanje.“

Komisija nije prihvatila sljedeće amandmane, i to kako slijedi:

Poslanik Vinko Zorić odustao je od Amandmana II koji glasi:

**AMANDMAN II**

U članu 5. st. (2) i (3) mijenjaju se i glase:

„(2) Nadležne vlasti za obrazovanje u BiH obezbijediće vezu između srednjeg stručnog obrazovanja i tržišta rada, na nivou kantona u FBiH, entiteta Republike Srpske i Brčko Distrikta BiH, uključujući i predstavnike poslodavaca, sindikata i nadležnih obrazovnih vlasti.

(3) Ministarstvo civilnih poslova koordiniraće sastanke konferencije ministara iz kantona u FBiH, entiteta Republike Srpske i Brčko Distrikta BiH nadležnih za obrazovanje u BiH, koji se sastaju redovno, a najmanje jednom godišnje.“

Komisija je sa dva glasa „za“, tri glasa „protiv“ i bez glasova „uzdržan“ odbila Amandman IV Vinka Zorića, koji glasi:

**AMANDMAN IV**

U članu 7. stav (19) mijenja se i glasi:

„(1) Roditelji i dijete imaju pravo da izaberu školu i zanimanje, kao i pravo da izberu nastavni plan i program zavisno od jezika na kojem se izvodi, pod uslovom da dijete ispuni kriterijume propisane od nadležnih obrazovnih vlasti.“

Poslanik Vinko Zorić odustao je od amandmana V, VI i VII, koji glase:

**AMANDMAN V**

U članu 8. stav (1) iza riječi: „zajedničke jezgre“ dodaju se riječi: „koje čine do 30% ukupnog nastavnog plana i programa“.

#### AMANDMAN VI

U članu 8. stav (5) mijenja se i glasi:

„(5) Srednja škola, u skladu sa odredbama ovog zakona, ima pravo da statutom škole odredi kao službeni ili službene jezike jedan ili više jezika konstitutivnih naroda Bosne i Hercegovine, na kojem će se izvoditi nastavni plan i program koji donosi nadležno ministarstvo za obrazovanje, kao i da se dio nastavnog predmeta i sadržaja utvrđenih nastavnim planom i programom, osim na jezicima konstitutivnih naroda u BiH, može izvoditi i na nekom od svjetskih jezika uz odobrenje nadležnog ministarstva za obrazovanje.“

#### AMANDMAN VII

U članu 9. stav (1) mijenja se i glasi:

„(1) Agencija za obrazovanje Vijećeodavno učestvuje preko nadležnih obrazovnih vlasti u praćenju, vrednovanju i poboljšanju zajedničke jezgre nastavnih planova i programa za srednje stručno obrazovanje i obuku i usaglašavanju modularnih nastavnih planova i programa za stručne predmete.“

U članu 9. stav (2) briše se.

Poslanik Vinko Zorić odustao je od Amandmana X, koji glasi:

#### AMANDMAN X

U članu 23. stav (1) briše se.

Komisija je sa dva glasa „za“, dva glasa „protiv“ i jednim glasom „uzdržan“ odbila Amandman XI Vinka Zorića, koji glasi:

#### AMANDMAN XI

U članu 24. riječi: „u entitetima, kantonima“ mijenjaju se riječima: „entitetu Republici Srpskoj, kantonima u Federaciji BiH“.

Komisija je sa dva glasa „za“, dva glasa „protiv“ i jednim glasom „uzdržan“ odbila Amandman I Momčila Novakovića, koji glasi:

#### AMANDMAN I

Član 3. briše se.

Komisija je sa dva glasa „za“, tri glasa „protiv“ i jednim glasom „uzdržan“ odbila Amandman II Momčila Novakovića, koji glasi:

#### AMANDMAN II

U članu 10. stav (1) mijenja se i glasi:

„(1) standardni kvalitet i oblasti stručnog obrazovanja i obuke prate ministarstva prosvjete/obrazovanja.“

U članu 10. stav (2) briše se.

Komisija je sa jednim glasom „za“, četiri glasa „protiv“ i jednim glasom „uzdržan“ odbila Amandman IV Momčila Novakovića, koji glasi:

#### AMANDMAN IV

U članu 11. na kraju stava (3) briše se tačka i dodaje tekst: „uz saglasnost nadležnog ministarstva“.

Komisija je sa dva glasa „za“, četiri glasa „protiv“ i bez glasova „uzdržan“ odbila Amandman V Momčila Novakovića, koji glasi:

**AMANDMAN V**

Član 13. briše se.

Komisija je sa dva glasa „za“, tri glasa „protiv“ i jednim glasom „uzdržan“ odbila Amandman VI Momčila Novakovića, koji glasi:

**AMANDMAN VI**

Član 14. briše se.

Komisija je sa jednim glasom „za“, četiri glasa „protiv“ i jednim glasom „uzdržan“ odbila Amandman VIII Momčila Novakovića, koji glasi:

**AMANDMAN VIII**

U članu 16. stav (1) mijenja se i glasi: „(1) Nadležnosti školskih odbora biće definisane zakonima o srednjim školama entiteta i kantona.“

Komisija je sa dva glasa „za“, četiri glasa „protiv“ i bez glasova „uzdržan“ odbila Amandman IX Momčila Novakovića, koji glasi:

**AMANDMAN IX**

U članu 19. dodaje se novi stav (1) koji glasi: „(1) Sredstva za rad stručnih škola obezbjeđuje osnivač, lokalna zajednica, a dio sredstava škola obezbjeđuje iz drugih izvora.“

Postojeći st. (1) i (2) postaju st. (2) i (3).

Komisija je sa jednim glasom „za“, četiri glasa „protiv“ i jednim glasom „uzdržan“ odbila Amandman XI Momčila Novakovića, koji glasi:

**AMANDMAN XI**

Član 24. mijenja se i glasi: „Ako u entitetima, kantonima i Brčko Distriktu BiH zakonima o srednjim školama nije regulisano srednje stručno obrazovanje, onda su oni obavezni da donesu svoje zakone u skladu s ovim zakonom, a ako jeste, onda je neophodno te zakone usaglasiti sa odredbama ovog zakona u roku od šest mjeseci nakon njegovog stupanja na snagu.“

Nakon rasprave konstatovano je da:

- Ustavnopravna komisija, sa tri glasa „za“, dva glasa „protiv“ i jednim glasom „uzdržan“, prihvata tekst Predloga okvirnog zakona o srednjem stručnom obrazovanju i obuci u BiH sa usvojenim amandmanima, te predlaže Predstavničkom domu da usvoji Zakon;
- za izvjestioca, u plenarnoj fazi, u skladu sa članom 113. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, imenuje se predsjedavajući Komisije Šefik DŽaferović.

**Ad. - 6. Ostala pitanja**

- **Razmatranje Informacije o radu Tužilaštva BiH za 2007. godinu (Usaglašavanje zaključaka o Informaciji u skladu sa dopisom Doma od 15. 04. 2008. godine)**

Predsjedavajući je otvorio raspravu u kojoj su učestvovali svi članovi Komisije.

Nakon rasprave konstatovano je sljedeće:

- Ustavnopravna komisija nije mogla postići saglasnost o jedinstvenom zaključku u vezi sa Izvještajem o radu Tužilaštva BiH za 2007. godinu;
- Komisija je sa jednim glasom „za“, četiri glasa „protiv“ i jednim glasom „uzdržan“ odbila predlog zaključka poslanika Joze Križanovića;

- Uz zahtjev za izdvajanje mišljenja predsjedavajućeg Šefika DŽaferovića, Komisija je sa pet glasova "za", jednim glasom „protiv“ i bez glasova „uzdržan“ prihvatila modifikovani zaključak poslanika Momčila Novakovića koji glasi: „Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH traži od Vijeća ministara BiH da najhitnije donese strategiju i kriterijume u prioritetima u procesuiranju predmeta krivičnih djela ratnog zločina.“
- **Izveštaj o radu Centralne izborne komisije BiH za 2007. godinu (Razmatranje Izveštaja u skladu sa članom 41. stav (2) Poslovnika Doma)**  
Predsjedavajući je otvorio raspravu u kojoj su učestvovali svi članovi Komisije i predstavnici CIK-a Suad Arnautović i Stjepan Mikić.  
Nakon rasprave Komisija je jednoglasno zaključila:
  - Ustavnopravna komisija prihvata Izveštaj o radu Centralne izborne komisije BiH za 2007. godinu, koji je podnesen na osnovu člana 2.9. tačka 15) Izbornog zakona BiH;
  - Komisija predlaže Predstavničkom domu da usvoji Izveštaj o radu Centralne izborne komisije BiH za 2007. godinu, sa zaključkom da su nadležni organi dužni da preduzmu sve aktivnosti iz svoje nadležnosti kako bi se realizovale preporuke Centralne izborne komisije BiH.
- **Zahtjev za autentično tumačenje člana 334. tačka c) Odluke o propisima o sprovođenju Zakona o carinskoj politici BiH („Službeni glasnik BiH“, br. 63a/04 i 60/06), podnosilac: Uprava za indirektno oporezivanje BiH (Odlučivanje o jasnoći pravne norme u skladu sa članom 137. stav (4) Poslovnika Doma)**

Nakon rasprave Komisija je jednoglasno zaključila sljedeće:

- Ustavnopravna komisija smatra da ne može autentično tumačiti pravni propis koji nije donijela Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine;
- Ustavnopravna komisija predlaže Kolegijumu Doma da se postupak za autentično tumačenje obustavi.
- **Zahtjev za autentično tumačenje člana 102.. Zakona o policijskim službenicima BiH („Službeni glasnik BiH“, br. 27/04, 63/04, 5/06, 33/06 i 58/06), podnosilac: Granična policija BiH (Odlučivanje o jasnoći pravne norme u skladu sa članom 137. stav (4) Poslovnika Doma)**

Nakon rasprave Komisija je jednoglasno zaključila sljedeće:

- Ustavnopravna komisija smatra da norma nije jasna;
- Zahtjev za autentično tumačenje, zajedno sa mišljenjem Vijeća ministara BiH, treba dostaviti nadležnoj Komisiji za odbranu i bezbjednost radi daljeg sprovođenja postupka i utvrđivanja predloga za autentično tumačenje.
- **Razmatranje teksta Predloga izmjena i dopuna člana 137. Poslovnika Doma (Predlog Ustavnopravne komisije sa 39. sjednice)**

Nakon rasprave, Komisija je jednoglasno usvojila Predlog izmjene člana 137. Poslovnika Predstavničkog doma koji glasi:

**Član 137.  
(Postupak za autentično tumačenje)**

Član 37. stav (2) mijenja se i glasi:

„Zahtjev za autentično tumačenje PSBiH mogu podnijeti samo subjekti koji su zaduženi za primjenu zakona i drugih opštih aktata.“

U stavu (3) broj „20“ mijenja se brojem „30“.

U stavu (4) briše se tačka i dodaje sljedeća rečenica: „Nadležna komisija ne može odlučivati o zahtjevu prije nego što Ustavnopravna komisija odluči o jasnoći pravne norme, odnosno predloži da se postupak obustavi.“



Stav (5) mijenja se i glasi:

„ (5) Ustavnopravna komisija u svom izvještaju koji sadrži i mišljenje Vijeća ministara BiH predlaže Domu da obustavi postupak po zahtjevu za autentično tumačenje ako utvrdi da je norma jasna i da je nije potrebno tumačiti.“

Budući da nije bilo više pitanja, sjednica je završena u 13.30 časova.

**SEKRETAR KOMISIJE**

**Igor Bajić**

**PREDSJEDAVAJUĆI KOMISIJE**

**Šefik Džaferović**