



Broj: 01-50-1-15-36/08
Sarajevo, 8. 10. 2008.

Z A P I S N I K

36. sjednice Zastupničkog doma
Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 8. listopada 2008. godine

Sjednica je započela u 11.07 sati. Nazočilo je 37 zastupnika. Odsutnost su opravdali: Azra Alajbegović, Zlatko Lagumdžija, Rifat Dolić, Savo Erić i Mirko Okolić.

Iz Vijeća ministara BiH sjednici su bili nazočni: ministri Bariša Čolak, Mladen Zirojević, Božo Ljubić, Sredoje Nović i Tarik Sadović, te zamjenik ministra Mijo Krešić. Nazočio je i predstavnik Agencije za statistiku zbog razmatranja Zakona o klasifikaciji djelatnosti.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili predstavnici: OHR-a, OEES-a, NATO-a, EUFOR-a, EUPM-a i Američkog veleposlanstva, kao i nevladine organizacije Centri civilnih inicijativa.

U uvodnim je napomenama predsjedatelj Niko Lozančić obrazložio izmjene i dopune ranije predloženog dnevnog reda.

S dnevnog je reda skinut Prijedlog zakona o fiskalnim kasama jer je nadležno povjerenstvo zatražilo paroduljenje roka, budući da je odgodilo razmatranje u prvoj fazi dok Vijeće ministara ne dostavi mišljenje o Prijedlogu zakona.

Predsjedatelj je također upoznao zastupnike o skidanju s dnevnog reda Izvješća o radu Državnog povjerenstva za reviziju odluka o naturalizaciji stranih državljana u BiH za razdoblje od 1. 1. do 31. 6. 2008. godine, jer Zajedničko povjerenstvo za ljudska prava nije moglo održati sjednicu uslijed nedostaka kvoruma te tako nije dostavljeno mišljenje o ovome Izvješću.

Predsjedatelj je podsjetio zastupnike da je s dnevnoga reda 35. sjednice skinut Prijedlog zakona klasifikaciji djelatnosti zbog odsutnosti predstavnika predlagatelja, pa je ovaj zakonski prijedlog uvšten u dnevni red 36. sjednice.

U raspravi o prijedlogu dnevnog reda Bakir Izetbegović zatražio je skidanje Inicijative klubova zastupnika, podnesene na 35. sjednici Doma, u vezi s uskraćivanjem prava glasovanja određenome broju građana i protuzakonitog omogućivanja biračkoga prava građanima susjednih zemalja (podnositelji: klubovi zastupnika SDA, HDZ-a, Stranke za BiH, SDPBiH i HDZ '90. Dodao je kako ima saznanja da se na terenu već radi na rješavanju ovoga pitanja te je potrebno odgoditi raspravu do dobivanja materijala od SIPA-e i Vijeća ministara BiH.

Nije bilo drugih rasprava o prijedlogu dnevnog reda.

Predsjedatelj je na glasovanje stavio prijedlog Bakira Izetbegovića, koji je usvojen jednoglasno, s 34 glasa «za» (iz Federacije BiH 23, iz Republike Srpske 11).

Predsjedatelj Lozančić je za 36. sjednicu Zastupničkog doma konstatirao sljedeći

D N E V N I R E D

1. Zastupnička pitanja i odgovori;
2. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o klasifikaciji djelatnosti u Bosni i Hercegovini (prvo čitanje);

3. Prijedlog zakona o kontroli kretanja oružja i vojne opreme, s Mišljenjem Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH;
4. Prijedlog zakona o graničnoj kontroli, s Mišljenjem Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH;
5. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o proizvodnji naoružanja i vojne opreme (prvo čitanje);
6. Prijedlog zakona o popisu stanovništva i kućanstava u Bosni i Hercegovini 2011. godine, s Mišljenjem Ustavnopravnog povjerenstva - predlagatelj: zastupnik Momčilo Novaković;
7. Informacija o kaznenim djelima protiv života i tijela, s naglaskom na nasilje u obitelji, za razdoblje 2006. i 2007. godine te tendencijama u prva tri mjeseca 2008. godine;
8. Inicijativa zastupnika Milorada Živkovića s 34. sjednice Doma, održane 3. 9. 2008. godine, u vezi s predstojećim popisom stanovništva;
9. Imenovanje po tri člana u zajednička povjerenstva obaju domova za usuglašavanje imenovanja:
 - a. ombudsmana za ljudska prava Bosne i Hercegovine i
 - b. zamjenika glavnog revizora Bosne i Hercegovine.

Ad – 1. Zastupnička pitanja i odgovori

Predsjedatelj Lozančić konstatirao je da su za ovu sjednicu odgovore na pitanja dobili zastupnici:

- Branko Dokić – na pitanje postavljeno na 31. sjednici;
- Husein Nanić – na dva pitanja postavljena na 32. sjednici;
- Šemsudin Mehmedović - na pitanje postavljeno na 32. sjednici;
- Sadik Bahtić – na pitanje postavljeno na 32. sjednici;
- Lazar Prodanović – na pitanje postavljeno na 32. sjednici;
- Slavko Jovičić – na dva pitanja postavljena na 32. sjednici;
- Denis Bećirović – na pitanje postavljeno na 32. sjednici;
- Jovan Todorović – na pitanje postavljeno Agenciji za sigurnost hrane na 33. sjednici;
- Slavko Matić – na pitanje postavljeno na 33. sjednici;
- Selim Bešliagić - na pitanje postavljeno na 33. sjednici;
- Slavko Matić i Niko Lozančić – na pitanja koja su postavili Središnjem izbornom povjerenstvu BiH na 34. i 35. sjednici Doma.

Odgovore na pitanja komentirali su zastupnici: Sadik Bahtić, Slavko Jovičić, Lazar Prodanović i Slavko Matić.

U sklopu komentara Denis Bećirović izrazio je nezadovoljstvo odgovorom na pitanje - zašto Vijeće ministara BiH ne pristupi realizaciji Rezolucije o ubrzavanju procesa pristupanja BiH u članstvo EU? Takva je i objavljena i u „Službenom glasniku BiH.“ „Na to pitanje dobio sam odgovor čak na tri stranice. Međutim, problem je što nijedna rečenica na te tri stranice nije vezana uz ovo pitanje. Tako da ponovo obnavljam ovo pitanje, sa željom da dobijem zaista konkretan odgovor na konkretno pitanje. Pitanje glasi: **zašto Vijeće ministara BiH ne pristupi realizaciji Rezolucije o ubrzavanju procesa pristupanja BiH u članstvo EU? Takva je i objavljena i u 'Službenom glasniku BiH'.**“

U sklopu komentara je i Slavko Jovičić obnovio svoja pitanja, tako da glase:

“1. Postavit ću dopunsko pitanje – kada će se poštovati i ispoštovati nacionalna struktura zaposlenih glede konstitutivnosti naroda prema Ustavu BiH i kada će se ta struktura izbalansirati prvo na razini institucija BiH?

2. I naravno, ono drugo pitanje - kada će se vratiti, u mojem mandatu ili sljedećem, nekada ili nikada, imovina Srpske pravoslavne crkve u Sarajevu? ...Evo, ja ću ga sad proširiti, pošto je tako pisalo u odgovoru, zalažem se za vraćanje imovine i Katoličke crkve, gdje nije vraćena, u cijeloj BiH i Islamske zajednice u cijeloj BiH.“

Nova su pitanja postavili zastupnici kako slijedi:

Šemsudin Mehmedović:

1. „Prvo pitanje je za Ministarstvo sigurnosti BiH - tražim da mi se dostavi sistematizacija i popunjenost prema nacionalnoj strukturi u SIPA-i, od ravnatelja do posljednjeg izvršitelja (djelatnika).“

2. „Drugo pitanje je za Ministarstvo za ljudska prava i Ministarstvo za civilne poslove BiH - kada će se riješiti pitanje povrata imovine Fati Orlović, tj. rušenje crkve u njezinom dvorištu?“

3. „I treće pitanje je za Ministarstvo prometa i komunikacija u Vijeću ministara BiH - kada će se ispoštovati Odluka o konstitutivnosti u RTRS-u, jer se radi o javnom TV servisu, tj. kada će se nacionalno izbalansirati struktura zaposlenih u skladu sa spomenutom Odlukom?“

Husein Nanić:

„Postavljam **pitanje Povjerenstvu za očuvanje nacionalnih spomenika** - hoće li preispitati svoju Odluku o proglašenju Stare džamije u Lubardi, općina Bužim, nacionalnim spomenikom BiH, a na osnovi zahtjeva Rijasetu Islamske zajednice u BiH?“

2. Vladi Federacije BiH i Federalnom ministarstvu kulture i sporta - što ste i što ćete poduzeti da se objekt Stare džamije zaštiti od daljeg propadanja i mogućih, vrlo opasnih posljedica po mjesno stanovništvo, budući da je objekt u centru naselja i da mu prijeti samoobrušavanje koje može imati za posljedicu gubitak ljudskih života, a s obzirom na obveze koje ste dužni poduzeti u skladu s gore spomenutom Odlukom?“ (Misli se na Odluku o proglašenju nacionalnog spomenika)

Sadik Bahtić:

„Kada će Vijeće ministara BiH predložiti ovome Domu zakon o državnoj imovini, u sklopu kojeg bi se popisala i državi BiH vratila sva imovina bivšeg Saveza komunista koju je SDP nezakonito uzurpirao i od 1990. godine ubire velike prihode? Također tražim da Vijeće ministara BiH, putem državnih institucija, pokrene postupak nadoknade izravne i neizravne štete, tj. da SDP državi BiH plati sva izgubljena sredstva sa zateznom kamatom.“

Branko Dokić:

1. „Dokle će predsjedatelj Predsjedništva BiH, gospodin Haris Silajdžić, nanositi veliku štetu državi BiH svojim javnim nastupima izvan Bosne i Hercegovine?“

2. „Da se svim zastupnicima u Zastupničkom domu Parlamentarne skupštine BiH dostave cjelovita izlaganja predsjedatelja Predsjedništva BiH Harisa Silajdžića prilikom obraćanja na Općoj skupštini UN-a u New Yorku i članovima Parlamentarne skupštine Vijeća Europe u Strasbourgu i da se Dom odredi prema tim govorima na idućoj, a najkasnije na sjednici koja bi bila za mjesec dana.“ (Inicijativa Kolegiju)

Denis Bećirović:

„1. Šta je konkretno uradilo Vijeće ministara BiH s ciljem eliminiranja ekstremnog siromaštva u BiH u 2007. i 2008. godini?“

2. Šta je konkretno uradilo Vijeće ministara BiH u pravcu donošenja Zakona o mirovinsko-invalidskom osiguranju na razini BiH, a kojim bi se trebao osigurati jednak tretman umirovljenika i jedinstvene osnove mirovinske politike?

3. Šta je konkretno uradilo Vijeće ministara BiH glede pojednostavljivanja procesa u vezi s registracijom imovine u BiH?

4. Koliko je u prosjeku potrebno dana u BiH da bi se dobila dozvola za poslovanje?“

Bajazit Jašarević:

„Kada će Predsjedništvo BiH, na prijedlog Vijeća ministara, dostaviti prijedlog zakona koji sadrži Proračun institucija BiH za 2009. godinu, sukladno članku 128. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine? Je li Vijeće ministara BiH dostavilo Prijedlog

proračuna Predsjedništvu Bosne i Hercegovine i ukoliko nije dostavilo, kada će ga utvrditi i dostaviti?“ (Pitanje upućeno Predsjedništvu BiH i Vijeću ministara BiH)

Sefer Halilović:

„Tko koristi imovinu bivšeg Socijalističkog saveza radnog naroda BiH, bivšeg Socijalističkog saveza omladine BiH i Saveza sindikata?“ (Pitanje upućeno predsjedatelju VMBiH)

Niko Lozančić:

„Ja imam jedno pitanje koje postavljam Izbornom povjerenstvu i Agenciji za istrage i zaštitu BiH.

Prvo pitanje je za SIPA-u: ima li ikakvih operativnih saznanja i je li poduzimala ikakve aktivnosti ako je imala takva saznanja da je u prethodnom izbornom procesu bilo kupovanja glasova od strane političkih stranaka, koalicija ili dužnosnika, neovisnih kandidata, bilo kojeg subjekta koji je sudjelovao u prethodnom izbornom procesu? Ako ima, što su poduzeli povodom takvih saznanja?

I isto pitanje Središnjem izbornom povjerenstvu BiH, ako ima takvih saznanja, jesu li išta poduzimali i hoće li išta poduzimati, i hoće li takav način pribavljanja glasova utjecati na regularnost prethodnog izbornog procesa?“

Ad – 2. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o klasifikaciji djelatnosti u Bosni i Hercegovini (prvo čitanje)

Predsjedatelj Niko Lozančić dao je kratke uvodne napomene.

Nije bilo rasprave.

Prilikom očitovanja, Prijedlog zakona usvojen je u prvom čitanju, s 29 glasova «za» (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske osam), bez glasova «protiv» i «suzdržan».

Ad – 3. Prijedlog zakona o kontroli kretanja oružja i vojne opreme, s Mišljenjem Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH

U uvodnim je napomenama predsjedatelj Doma iznio kronologiju razmatranja ovoga Prijedloga zakona od njegove dostave u parlamentarnu proceduru, naglasivši kako je po treći puta negativno mišljenje nadležnog povjerenstva o načelima.

O ovoj je točki vođena dulja rasprava u kojoj su sudjelovali: Beriz Belkić, Momčilo Novaković, Selim Bešlić, Slavko Jovičić, Adem Huskić, Šefik Džaferović, Milorad Živković, Jozo Križanović, Drago Kalabić, Ekrem Ajanović, Milica Marković, Denis Bećirović, ministar Tarik Sadović, Sadik Ahmetović, Azra Hadžiahmetović, Niko Lozančić, Halid Genjac i Bakir Izetbegović.

U raspravi je Šefik Džaferović predložio sljedeći zaključak:

„Prijedlog zakona o kontroli kretanja oružja i vojne opreme vraća se Vijeću ministara BiH radi razmatranja amandmana četiriju međunarodnih organizacija.

Nakon očitovanja Vijeća ministara BiH bit će nastavljena parlamentarna procedura.“

Prilikom očitovanja, predsjedatelj je sukladno Poslovniku na glasovanje stavio Mišljenje Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH.

Za Prijedlog zakona glasovalo je sedam, protiv 20 i suzdržala su se tri zastupnika.

Predsjedatelj je konstatirao da Mišljenje nije usvojeno te se Prijedlog zakona ponovno vraća nadležnom povjerenstvu na razmatranje, a prijedlog zaključka Šefika Džaferovića određuje se kao smjernica za daljnju raspravu o Prijedlogu zakona.

Ad – 4. Prijedlog zakona o graničnoj kontroli, s Mišljenjem Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH

I za prijedlog ovoga Zakona predsjedatelj je u uvodnim napomenama izložio kronologiju razmatranja naglasivši kako je po treći puta negativno mišljenje nadležnog Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost o načelima Prijedloga zakona.

Ministar Tarik Sadović je prije rasprave podnio obrazloženje Prijedloga zakona.

O Prijedlogu zakona raspravljao je Šefik Džaferović i predložio sljedeći zaključak:

„Prijedlog zakona o graničnoj kontroli vraća se Vijeću ministara BiH radi očitovanja o amandmanima DIKAF-a.

Nakon očitovanja Vijeća ministara BiH bit će nastavljena parlamentarna procedura.“

Prilikom očitovanja, predsjedatelj je na glasovanje stavio Mišljenje Povjerenstva.

Za je glasovalo šest, protiv 22 i suzdržala su se dva zastupnika.

Predsjedatelj je konstatirao da nije usvojeno Mišljenje te se i ovaj Prijedlog zakona vraća Povjerenstvu, a kao smjernica za dodatno razmatranje daje se zaključak koji je predložio Šefik Džaferović.

Ad – 5. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o proizvodnji naoružanja i vojne opreme (prvo čitanje)

U uvodnim je napomenama predsjedatelj, uz ostalo, rekao da je Zajedničko povjerenstvo za obranu i sigurnost BiH dalo pozitivno mišljenje o Prijedlogu zakona iz ove točke, tj. podržalo je načela Prijedloga zakona.

Nije bilo rasprave.

Prilikom glasovanja, Dom je, s 29 glasova «za» (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske sedam) i jednim glasom «suzdržan», usvojio ovaj Prijedlog zakona u prvom čitanju.

Ad – 6. Prijedlog zakona o popisu stanovništva i kućanstava u Bosni i Hercegovini 2011. godine, s Mišljenjem Ustavnopravnog povjerenstva - predlagatelj: zastupnik Momčilo Novaković

Predsjedatelj Lozančić u uvodnim je napomenama podsjetio da Ustavnopravno povjerenstvo nije podržalo načela Prijedloga zakona i da se Dom očituje o Mišljenju Povjerenstva.

Momčilo Novaković je, u svojstvu predlagatelja, podnio obrazloženje Prijedloga zakona.

O ovoj je točki dnevnoga reda vođena dulja rasprava u kojoj su sudjelovali: Milorad Živković, Šefik Džaferović, Drago Kalabić, Niko Lozančić, Bakir Izetbegović, Sadik Ahmetović, Selim Bešlić, Momčilo Novaković, Slavko Jovičić, Lazar Prodanović, Ekrem Ajanović, Milica Marković, Denis Bećirović, Velimir Jukić, Azra Hadžiahmetović, Remzija Kadrić i Jozo Križanović.

Nakon rasprave ponovno je govorio Momčilo Novaković u svojstvu predlagatelja.

Prilikom glasovanja, za Mišljenje Povjerenstva glasovalo je 19 zastupnika (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske jedan), protiv je bilo osam i suzdržalo se tri zastupnika. Kako nije bilo entitetske većine, provedeno je usuglašavanje u Kolegiju kao povjerenstvu i nije postignuta suglasnost. U drugom je krugu glasovanja za Mišljenje glasovalo 20, protiv sedam (svi iz Republike Srpske) i suzdržala su se tri zastupnika.

Predsjedatelj je konstatirao da je usvojeno Mišljenje Ustavnopravnog povjerenstva o načelima Prijedloga zakona, te je prema tome Prijedlog zakona odbijen.

Ad – 7. Informacija o kaznenim djelima protiv života i tijela, s naglaskom na nasilje u obitelji, za razdoblje 2006. i 2007. godine te tendencijama u prva tri mjeseca 2008. godine

Predsjedatelj Doma podnio je uvodne napomene o Informaciji, pozivajući predsjedatelja Ustavnopravnog povjerenstva da pojasni dio Mišljenja kojim Povjerenstvo konstatira potrebnim provesti širu raspravu o Informaciji i u parlamentarnim povjerenstvima.

Predsjedatelj Ustavnopravnog povjerenstva Šefik Džaferović iznio je objašnjenje.

Resorni ministar Tarik Sadović podnio je šire obrazloženje Informacije.

U raspravi su sudjelovali: Husein Nanić, Mirjana Malić, Martin Raguž, Adem Huskić, Niko Lozančić, Šefik Džaferović, Jozo Križanović, Sead Jamakosmanović, Slavko Jovičić i Selim Bešlagić. Nakon rasprave govorio je ministar Tarik Sadović.

Na temelju rasprave, Kolegij je usuglasio sljedeće zaključke:

1. **Prima se k znanju Informacija o kaznenim djelima protiv života i tijela, s naglaskom na nasilje u obitelji, za razdoblje 2006. i 2007. godine te tendencijama u prva tri mjeseca 2008. godine.**
2. **Zadužuju se povjerenstva (Ustavnopravno povjerenstvo Zastupničkog doma, Zajedničko povjerenstvo za ljudska prava, prava djeteta, mlade, useljeništvo, izbjeglice, azil i etiku, Povjerenstvo za ravnopravnost spolova i Skupina za populaciju i razvoj) da provedu raspravu o temama koje su tretirane u Informaciji i Domu podnesu prijedlog zaključaka.**
3. **Na sjednice povjerenstava koje će provesti raspravu potrebno je pozvati predstavnike nadležnih ministarstava, sudova, tužiteljstava i nevladinog sektora, kako bi se čula i mišljenja subjekata koji imaju obveze u ovome području.**
4. **Nositelj aktivnosti je Povjerenstvo za ravnopravnost spolova (organiziranje zajedničke rasprave u suradnji s predsjedateljima drugih povjerenstava), a rok za provođenje rasprave je 30 dana.**

Zaključci su jednoglasno usvojeni – s 30 glasova (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske osam).

Zastupnik Adem Huskić predložio je zaključak od kojeg je odustao tijekom glasovanja.

Ad – 8. Inicijativa zastupnika Milorada Živkovića s 34. sjednice Doma, održane 3. 9. 2008. godine, u vezi s predstojećim popisom stanovništva

U uvodnim je napomenama predsjedatelj Lozančić podsjetio da Ustavnopravno povjerenstvo nije podržalo Inicijativu te se Dom treba očitovati o Inicijativi.

Milorad Živković podnio je obrazloženje Inicijative.

U raspravi su sudjelovali: Azra Hadžiahmetović, Milorad Živković, Momčilo Novaković, Jozo Križanović i Šefik Džaferović.

Prilikom očitovanja, Dom nije usvojio Inicijativu iz ove točke. Za je glasovalo osam, protiv je bilo 17 i suzdržalo se četiri zastupnika.

Ad – 9. Imenovanje po tri člana u zajednička povjerenstva obaju domova za usuglašavanje imenovanja:

- a) ombudsmana za ljudska prava Bosne i Hercegovine i**
- b) zamjenika glavnog revizora Bosne i Hercegovine**

Predsjedatelj Doma Niko Lozančić kazao je kako je u međuvremenu Kolegij obavio konzultacije o prijedlogu članova za zajednička povjerenstva, nakon čega je i iznio prijedlog članova zajedničkih povjerenstava:

- a) za usuglašavanje imenovanja ombudsmana: Ekrem Ajanović, Drago Kalabić i Velimir Jukić,
- b) za usuglašavanje imenovanja zamjenika glavnog revizora: Šemsudin Mehmedović, Vinko Zorić i Hadži Jovan Mitrović.

Martin Raguž je u kraćoj raspravi rekao da će podržati ovaj prijedlog, budući da se Kolegij o tome konzultirao, no očekuje da bude ispoštovan dogovor prema kojem će Dom naroda predložiti člana iz HDZ '90. Dodao je kako ovo govori u dobroj vjeri da će se dogovor biti ostvaren, kako bi bilo moguće provesti usuglašavanje i kako bi to ostalo zapisano u transkriptu.

Prilikom glasovanja, predsjedatelj je predložio Domu da se očituje o članovima obaju povjerenstava zajedno. Predsjedatelj je prijedlog prihvaćen, pa je provedeno glasovanje.

S 25 glasova «za» (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske osam), jednim «protiv» i dva «suzdržana», imenovani su:

- a) u Zajedničko povjerenstvo za usuglašavanje imenovanja ombudsmana za ljudska prava BiH: Ekrem Ajanović, Drago Kalabić i Velimir Jukić
- b) u Zajedničko povjerenstvo za usuglašavanje imenovanja zamjenika glavnog revizora iz bošnjačkoga naroda: Šemsudin Mehmedović, Vinko Zorić i Hadži Jovan Mitrović.

Time je realiziran dnevni red sjednice.

Sastavni dio Zapisnika čini transkript 36. sjednice Zastupničkog doma.

Sjednica je okončana u 18.49 sati.

TAJNICA
ZASTUPNIČKOG DOMA
Branka Todorović

PREDSJEDATELJ
ZASTUPNIČKOG DOMA
Niko Lozančić