



Broj/Број: 01/7, 02/3-50-1-677-2-6/04
Sarajevo/Сарајево: 03.11.2004.

ZAPISNIK

sa 6-e zajedničke sjednice Komisije za finansijske i administrativne poslove Doma naroda i Administrativne komisije Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine održane u Sarajevu dana 03.11.2004. godine sa početkom u 12,30 sati

NAZOČNI ČLANOVI KOMISIJE ZA FINANCIJSKE I ADMINISTRATIVNE POSLOVE
DOMA NARODA: Nade Radović, Goran Milojević, Osman Brka, Mustafa Pamuk, Velimir Jukić.

PRISUTNI ČLANOVI ADMINISTRATIVNE KOMISIJE ZASTUPNIČKOG DOMA: Vinko Zorić, Felić Hazim, Mubera Ušanović, Jozo Križanović, Momčilo Novaković, Ivo Miro Jović.

NENAZOČNI ČLANOVI KOMISIJE ZA FINANCIJSKE I ADMINISTRATIVNE POSLOVE
DOMA NARODA: Branko Zrno.

NENAZOČNI ČLANOVI ADMINISTRATIVNE KOMISIJE ZASTUPNIČKOG DOMA: Nikola Kragulj, Mirko Blagojević.

OSTALI NAZOČNI: Tajnik Zajedničke službe Tajništva Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine Vedran Hadžović, Šef Računovodstva Tajništva Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine Jadranka Korać.

Za sjednicu je predložen:

DNEVNI RED

1. Razmatranje projekcije Proračuna za 2005-u godinu;
2. Razmatranje izvještaja o izvršenju Proračuna Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine za period od 01.01.-30.09.2004 godine;
 - i. Pregled službenih putovanja u inozemstvo zastupnika i ostalih zaposlenih u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine za period od 01.01-31.05.2004 godine;

- ii. Troškovi reprezentacije za period 01.01-31.05.2004 godine;
 - iii. Pregled isplaćenih naknada za zaposlene Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine od 01.01.2004 do 31.05.2004 godine;
 - iv. Pregled tiska koji se koristi u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine.
3. Informacija po zaključcima komisija oba doma o izradi pročišćenog teksta Pravilnika o plaćama i nadoknadama državnih službenika i namještenika u Tajništvu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine;
- i. Razmatranje inicijative za preispitivanje vrednovanja poslova i radnih zadataka SSS i VSS u Tajništvu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine;
 - ii. Razmatranje inicijative za usaglašavanje plaća savjetnika sa Zakonom o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine ("Sl.glasnik BiH" br.: 19/02, 35/03, 4/04, 17/04, 26/04 i 37/04);
4. Usaglašavanje teksta zaključaka o izradi pročišćenog teksta Odluke o načinu obračuna plaća i ostalih materijalnih prava zastupnika i izaslanika u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine broj: 01,02/7-126/00 od 11.travnja 2000 godine;
5. Razmatranje Izvješća o reviziji Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine;
- i. Donošenje Odluke o upotrebi računara i zaštiti podataka sukladno primjedbama revizora iznesenim u Izvješću o reviziji Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine;
 - ii. Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o načinu obračuna plaća i ostalih materijalnih prava zastupnika i izaslanika u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine broj: 01,02/7-126/00 od 11.travnja 2000 godine;
 - iii. Usvajanje pročišćenog teksta Odluke o načinu obračuna plaća i ostalih materijalnih prava zastupnika i izaslanika u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine broj: 01,02/7-126/00 od 11.travnja 2000 godine;
 - iv. Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Pravilnika o plaćama i nadoknadama državnih službenika i namještenika u Tajništvu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine broj: 01,02/7-02-289/00 od 23-eg studenog 2000 godine;
 - v. Usvajanje pročišćenog teksta Pravilnika o plaćama i nadoknadama državnih službenika i namještenika u Tajništvu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine broj: 01,02/7-02-289/00 od 23-eg studenog 2000 godine;
6. Utvrđivanje termina za održavanje naredne sjednice Administrativne komisije Zastupničkog doma i Komisije za finansijske i administrativne poslove Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.
7. Razno:
- Molba Luke Petrovića za vraćanje na poslove savjetnika u Parlamentu Bosne i Hercegovine.

Prije početka 6-e zajedničke sjednice Komisije za finansijske i administrativne poslove Doma naroda i Administrativne komisije Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine dogovoreno je da 6-u zajedničku sjednicu navedenih Komisija vodi Vinko Zorić prvi zamjenik predsjedatelja Administrativne komisije Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

Pošto je predsjedatelj sjednice Komisija otvorio istu, upoznao je prisutne sa materijalom koji je došao pred održavanje sjednice, a koji se odnosi na zahtjeve za dodjelu novčane pomoći zbog teške bolesti savjetnika Avde Čampare, užež člana obitelji stručnog suradnika Rajke Stanišić i

zaposlenika Džemala Tahirovića, te predložio da se isti uvrste u dnevni red pod točkom AD-7 iza Molbe Luke Petrovića.

Nakon predložene dopune dnevnog reda predsjedatelj sjednice je predložio dnevni red sa navedenom dopunom i pozvao prisutne da daju svoje primjedbe, prijedloge izmjena i dopuna istog.

Pošto nije bilo primjedbi prisutnih na predloženi dnevni red kao ni drugih prijedloga, izmjena ili dopuna dnevnog reda isti je dat na glasanje.

Predloženi dnevni red sa naprijed navedenom dopunom jednoglasno je prihvaćen. Po usvajanju dnevnog reda prišlo se razmatranju istog po utvrđenim točkama.

AD-1 i AD-2 Predsjedatelj sjednice otvorio je raspravu vezanu za Projekciju Proračuna za 2005-u godinu.

Nakon otvaranja rasprave Velimir Jukić je predložio da predlažatelj istog, odnosno oni koji su učestvovali u njegovoj izradi, prije upuštanja u razmatranje treba da obrazlože Projekciju Proračuna za 2005-u godinu.

Pošto je prijedlog Velimira Jukića prihvaćen, tajnik Zajedničke službe Vedran Hadžović je dao uvodno izlaganje o Projekciji Proračuna za 2005-u godinu. Istaknuo je, da je Projekcija Proračuna za 2005-u godinu od strane stručnih službi dostavljena u rujnu ove godine Komisiji za financijske i administrativne poslove Doma naroda i Administrativnoj komisiji Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine na razmatranje. Po stavkama je obrazložio istu i upoznao prisutne da je osnova za izradu ove Projekcije bila realizacija Proračuna u 2004-oj godini koja je bila pokazatelj na kojim stavkama treba povećati planirane iznose. Na osnovu toga povećanje u odnosu na 2004-u godinu je na stavci tekući izdatci-plate zaposlenih gdje je planirano da će se do siječnja 2005-e godine svi zastupnici profesionalizirati, a da će doći do povećanja broja zaposlenih u Tajništvu za 5 (pet) državnih namještenika sukladno odluci Kolegija, dok se povećanje broja zaposlenih planira za još 13 (trinaest) u odnosu na 2004-u, a odnosi se na tajnike novih komisija, koje bi se trebalo realizovati u rujnu 2005-e godine. Inače formiranje novih komisija sukladno zakonu uslovalo je potrebu za imenovanjem njihovih tajnika koji će ih opsluživati i direktno uticalo na povećanje troškova zaposlenih, što je uslovalo manjak od cca 130.000 KM na šta su stručne službe upozoravale tokom svojih izvješća o realizaciji Proračuna za 2004-u godinu. Po ovom pitanju na vrijeme se obratilo za pomoć Komisiji za financije i proračun po pitanju rebalansa ove stavke i dobilo uvjeravanje da će ista pomoći kod Vijeća ministara da se sredstva koja nedostaju naknadno odobre. Znatna sredstva odnose i vozači koji su angažirani po ugovoru o djelu. Druga stavka na kojoj je došlo do planiranog povećanja jesu putni troškovi, s obzirom na intenzivne aktivnosti Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine na međunarodnoj razini u proteklom periodu. Činjenica je, da u međunarodnim aktivnostima predstavnici Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine intenzivno sudjeluju. Delegacije su redovne na zasjedanjima Vijeća Europe, prisutne na sastancima u EU-i, narasle su potrebe izaslanstava u OSCE-u, te NATO-u. Po pitanju međunarodnih aktivnosti Vedran Hadžović je naglasio problem između potreba istih i odobrenih sredstava u Proračunu za 2004-u godinu. Nadalje je istaknuo, da je jedna od značajnih stavki i povećanje PTT usluga uslovljenih povećanim brojem materijala koji se šalju, s obzirom na češća zasjedanja parlamenta i komisija. Naredna stavka koja je u uskoj svezi sa naprijed navedenim stavkama je ugovorene usluge na kojoj je došlo do opravdanog povećanja troškova u odnosu na ranije ugovore jer se je povećao broj usluga prevoditelja, opreme za rad koja se iznajmljuje, te međunarodni skupovi i posjete izaslanstava koje imaju direktnog utjecaja na troškove reprezentacije. Nadalje je istaknuo i potrebe Klubova zastupnika kao i potrebe vezane za europske integracije za koje isto tako treba predvidjeti određena sredstva s obzirom da parlament intenzivnije radi. Naglasio je, da su bile i određene međunarodne donacije koje nisu praćene proračunski kao npr. Bijela sala gdje donacija nije pokrila potrebe za osobljem koje će biti osposobljeno za opsluživanje zastupnika u Bijeloj sali, te donacija za WEB stranicu naglasivši, da u Parlamentarnoj skupštini nema osposobljenog kadra za istu. Posebno je u ovom kontekstu naglasio činjenicu, da se sjednice snimaju, ali da jedan čovjek ne može pokriti sve potrebe, pa se često traži pomoć i izvana.

Na završetku svog obrazloženja Projekcije Proračuna za 2005-u godinu, Vedran Hadžović je naglasio da se radi o realnom planiranju potreba za 2005-u godinu zasnovanih na objektivnim pokazateljima potreba Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine i iskazanim u Projekciji Proračuna za 2005-u godinu na način da osigura normalan rad Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

Nakon ovog uvodnog izlaganja, Mustafa Pamuk je postavio pitanje, "zašto u Proračunu za 2005-u godinu nema kapitalnih izdataka?"

Na postavljeno pitanje odgovorila je Jadranka Korać, istaknuvši da je urađena posebna tabela za kapitalne izdatke s obzirom da isti idu iz rezerve proračunskih institucija, ali je i naglasila da bi se to moglo uzeti kao pogreška predlagača Projekcije Proračuna za 2005-u godinu.

Vedran Hadžović je dodatno pojasnio izlaganje Jadranke Korać naglasivši da prema Uputstvu Ministarstva za financije i trezor kapitalni izdatci idu iz sredstava rezervi.

Nakon ovih izlaganja za riječ se javio Velimir Jukić i podsjetio prisutne na činjenicu da se početkom ove godine održala interesantna sjednica na kojoj je utvrđeno da parlamentarnu grupu treba ojačati kadrovski na način, da se formira Ured za zakonodavstvo i kao dobronamjerna preporuka koja je tad data, trebala je naći svoje mjesto u Projekciji Proračuna za 2005-u godinu, pa s obzirom da nevidi ovu stavku u Projekciji Proračuna za 2005-u godinu želi da zna, zašto je ista ispuštena. Naglasio je da treba vidjeti kako je realiziran Proračun za 9 (devet) mjeseci ove godine na osnovu čega će se ustanoviti ili je loše planirano u 2004-oj godini ili se neracionalno trošilo s obzirom na iznos od 116.178,36 KM na stavci tekući izdatci-naknade troškova zaposlenih i skupštinskih zastupnika. Na osnovu naprijed navedenog govoreći načelno, Velimir Jukić smatra da u novi proračun treba unijeti sve promjene i veličine na osnovu pokazatelja i ukoliko su premašena sredstva utvrditi, kako će se rješavati novonastala situacija. Posebno je naglasio, da je očekivao da će se članovi Komisija više uključiti u izradu Projekcije Proračuna za 2005-u godinu davanjem prijedloga i sugestija za izradu istog, imajući u vidu da su obaveze Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine veće u 2005-oj godini u odnosu na 2004-u godinu, posebno naglasivši da što više vrijeme protiče to su i veće obaveze Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine kad se radi o europskim integracijama, a ovako planiran Proračun za 2005-u godinu to neće omogućiti. Po pitanju stavke putni troškovi istaknuo je, da se ne može ići ispod utvrđenih troškova, imajući u vidu da nema zemlje koja ne sudjeluje na sastancima, pa je to još jedan argument u prilog, da se ne može ići ispod minimuma, posebno imajući u vidu da se uvijek na knap sa sredstvima što ponekad uslovljava da se ide i ispod minimuma. Iz naprijed navedenih razloga istaknuo je, da kroz Proračun za 2005-u godinu treba iskazati potrebe i netreba se bojati da se iskažu iste kako bi se moglo udovoljiti predstojećim zadacima.

Po ovom izlaganju za riječ se javio Goran Milojević izjavivši da u cijelosti podržava gosp. Jukića. istaknuo je i on činjenicu, da u Projekciji nema kapitalnih izdataka. Posebno je podsjetio da su kao nadležna komisija dobili zahtjev od izaslanstva pri Vijeću Europe da se obezbijede sredstva za opremanje prostora koje koristi izaslanstvo Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, istaknuvši da u prostorijama nema nikakve opreme. Vijeće Europe kako je izložio imenovani daje prostor, a svaka zemlja članica ga oprema. Navedeni zahtjev je podnjet jer kancelarije koriste samo članovi izaslanstva Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, ali imenovani neraspolaze sa cifrom na koji je iznos citirani zahtjev glasilo.

Po ovom pitanju Jadranka Korać je istakla, da su prilikom usvajanja Projekcije Proračuna za 2004-u godinu Komisije imale na razmatranju mnogo veća sredstva na pojedinim stavkama, ali ista nisu odobrena od strane Ministarstva za financije i trezor. Trezor je i ove godine dostavio Uputstvo za izradu projekcije proračuna u kojem se između ostalog insistira, da kad se radi o plaćama, pored odluke Kolegija o prijemu novih radnika, moraju se dostaviti i rješenja o njihovom prijemu u radni odnos.

Mustafa Pamuk uzevši učešća u diskusiji je naglasio, da je ovakvo planiranje uobičajeno, ali i odraz zastarjelog načina pravljenja projekcije proračuna. istaknuo je, da je teško povećavati proračunske stavke i proračun uopšte, ali i da se treba znati da Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine iz godine u godinu povećava poslove, što iziskuje nove troškove. Iz tih razloga,

posebno naglašava, da treba napraviti Program rada i istim kazati, zašto se i u koje svrhe traže sredstva, kao npr. na stavci putni troškovi, odnosno planira povećanje troškova. Upravo bi Plan rada objasnio šta će se u narednom periodu raditi, a iz toga bi proizašlo i zašto trebaju planirana sredstva. Na osnovu naprijed navedenog zaključio je, da se pravi Projekcija Proračuna za 2005-u godinu, a da se u isto vrijeme neobrazlaže zašto su potrebna određena sredstva. Pri tome je podsjetio prisutne, da se na sastanke u inozemstvo mora ići radi određenih lobiranja u europskim integracijama, pa ih se iz navedenih razloga treba i pojasniti. Smatra, da stručne službe trebaju reći koji je to obim poslova Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine u 2005-oj godini, posebno imajući u vidu da će Proračun biti predmet dobronamjernih i zlonamjernih rasprava kad se bude raspravljalo o njemu, a imat će i određenu pozornost medija. Iz ovih i naprijed navedenih razloga smatra da je današnjoj sjednici Komisija trebao prisustvovati i neko iz Trezora, imajući u vidu da ništa neznači povećanje 5% ili 10% već povećanje treba biti sukladno planiranom povećanju zaposlenih od oko 15 ljudi i potrebom za ekipom stručnih zaposlenih koji će raditi u Uredu za zakonodavstvo, a te potrebe iskazane u ciframa neće dati povećanje 5% niti 10%. Planiranje kao što je dato u Projekciji dovodi u ružnu situaciju korisnika, pa je iz tih razloga potrebno da se kvalitetnije obrazloži potreba prijema novih zaposlenih sukladno obrazloženim potrebama Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine imajući u vidu povećanja kao što je SIP-a i druge institucije uzimajući u obzir stav MMF-a koji ograničava sredstva. Sukladno naprijed navedenom izlaganju istaknuo je, da taj segment odnosa treba raščistiti, pri tome zadržavši mišljenje da sredstva za kapitalne izdatke treba predvidjeti.

Nakon ovog izlaganja za riječ se javio Jozo Križanović stavivši primjedbu da je trebalo u današnjoj raspravi ići obrnutim redom tj. prvo razmatrati izvršenje Proračuna za 9 (devet) mjeseci, pa tek onda razmatrati Projekciju Proračuna za 2005-u godinu. Sukladno timu je istaknuo, da će biti puno ponavljanja rasprava koje su se čule po pitanju izvršenja za 6 mjeseci kad se bude raspravljalo o izvršenju Proračuna za 9 mjeseci i kao pozitivan korak u svemu tome smanjenje probijanja Proračuna na iznos od 108.384,57 KM kao rezultat ozbiljnog odnosa prema sredstvima. Iz naprijed navedenih razloga želio bi testirati, da li su izvršeni zaključci koji su se odnosili na izvršenje Proračuna za 6 mjeseci jer se isti mogu donositi, ali je pitanje kako se izvršavaju. Sukladno tom je podsjetio prisutne na prvi zaključak koji se odnosio na obavezu Kolegija da sačini Plan putovanja i s tim u svezi istaknuo, da se može isključiti putovanje npr. u Meksiko. Kao drugo, podsjetio je na zaključak da Administrativna komisija preporuči da se reprezentacija svede na najmanju moguću mjeru, kao i treći zaključak koji se odnosio na izradu internih akata koji uređuju ovu potrošnju. Smatra da je potrebno po naprijed citiranim zaključcima imati povratnu informaciju kako bi se razmotrilo pitanje smanjenja troškova unutar unutarnjih rezervi. Posebno se osvrnuo na činjenicu, da u Izvješću o izvršenju Proračuna za 9 mjeseci nema pregleda troškova za informiranje, ukazujući na iznos od 36.000 KM koji je neravnomjerno raspoređen i ujedno postavljajući pitanje, ko je donosio odluku da jedan klub ima 1-e novine, a drugi klubovi 5.

Na temelju naprijed navedenog izlaganja članovi Komisija su jednoglasno zaključili da se istovremeno razmatraju točka AD-1 i AD-2

Novaković Momčilo je konstatirao, da je praksa pokazala da svi nisu poštovali Uputstvo Trezora posebno kad se zna, da je Predsjedništvo Bosne i Hercegovine išlo iznad Projekcije, a kompromis se napravio između želja i mogućnosti, pa su u svemu tome najgore prošli oni koji su se držali Uputstva za izradu Projekcije Proračuna za 2004-u godinu. Mišljenja je da se sredstva racionalno koriste u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine, pa je s toga realno planiranje povećanja od 10 ili 11% u 2005-oj godini pod uvjetom da se ne pojave situacije sa kompromisom između proračunskih korisnika i na taj način smanje planirana sredstva. istaknuo je, da smatra da je gosp. Pamuk u pravu kad se radi o planiranjima Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine i naglašavanju da ona moraju biti racionalna. Kao primjer je naveo, da izaslanstvo pri NATO-u mora biti sastavljeno od 3 (tri) člana, a zbog nedostatka sredstava isto ne može da ide. Iz navedenih razloga ponovo naglašava, da treba racionalno planirati pri tome istaknuvši, da ne želi govoriti o tome kakva sve izaslanstva idu u inozemstvo i po nekoliko dana borave u Briselu i tu se ne postavlja pitanje sredstava. Iz tih razloga ističe da je on zato da ukoliko Komisije procjenjuju što je napisano u Projekciji, da se planira racionalno šta je potrebno i da se tako utvrđen iznos Proračuna

podigne za određen postotak imajući u vidu da je praksa pokazala da je isti uvijek rezultat nagodbe između potreba institucija Bosne i Hercegovine čime bi se spriječilo da se nedese da se smanji planirani Proračun ispod planiranog realnog iznosa kao rezultat pogodbe. Sukladno tome je postavio i pitanje postotka koji zadovoljava potrebe troškova putovanja naglašavajući povećanje od 20% i pitanje da li to zadovoljava potrebe ili je to 25% bez obzira na MMF.

Prethodnim diskusijama pridružio se i Osman Brka naglašavajući da Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine usvaja Proračun, a da je ista uvijek skromna i knap sa Proračunom, pa se imajući to u vidu upitao, da li se mogu jednom iskazati njene objektivne potrebe, a da se pri tomu ne dođe u situaciju da namještenik Trezora određuje Proračun Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine. Nadalje je istaknuo, da ne može da vjeruje, da su prostorije u Strazbouru neopremljene niti to smatra normalnim stanjem stvari. Naglasio je, da kao izaslanik u Domu naroda osjeća potrebu za pravnikom koji će mu rastumačiti neki zakon i s toga u cijelosti podržava Velimira Jukića kad se radi o inicijativi za osnivanje Ureda za zakonodavstvo, a još više da se ta stavka nađe u Projekciji Proračuna za 2005-u ističući, da samo treba sjesti i napraviti pregled troškova i unijeti ga u Projekciju. Pored tiska koji se koristi za informiranje zastupnika i izaslanika rekao je, da osjeća potrebu i za dodatnim sredstvima informiranja, pa smatra i da tu treba planirati određena sredstva kako bi zastupnici i izaslanici bili uredno informirani o svim zbivanjima.

Nakon ovih diskusija riječ je uzeo Vinko Zorić i podsjetio prisutne da oni usvajaju Proračun, a da se svi ponašaju kao da treba lobirati da isti prođe, a ne obratno, da bi Vijeće ministara Bosne i Hercegovine trebao lobirati kod njih. Istaknuo je, da je pitao, da li će se povećati paušal i da mu je odgovoreno da su u pitanju sredstva. Po pitanju sredstava namijenjenih za rad klubova istaknuo je, da se radi o sredstvima za rad zastupnika i izaslanika, a ne političkih partija, pa je tim prije nedopustivo da se ista ukidaju kao što se dogodilo HDZ-u i SDS-u, a da se po tom pitanju neoglasili parlament. Podsjetio je prisutne, da se na Administrativnoj komisiji Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine govorilo o dnevnici koja iznosi 30,00 KM, dok je ista u Federaciji Bosne i Hercegovine 50,00 KM i upozorio da ovi podatci nikom ne smetaju, te da bi iste trebalo planirati u Proračunu. Po pitanju putovanja u inozemstvo, naglasio je da kad izaslanstvo ide u Strazbour izgleda da kao da je to sad državi trošak i da država nije bila za ulazak u Vijeće Europe. Posebno je istaknuo da Bosna i Hercegovina nije na istoj razini danas kao 1996-e godine. U tom smislu smatra, da treba uporediti kako radi Parlamentarna skupština danas u odnosu na protekli period ističući, da ako se želi uskladiti zakonodavstvo sa europskim zato treba i predvidjeti sredstva. Na osnovu toga mu je osobno žao, da članovi Komisija nisu razgovarali po ovom i drugim pitanjima sa Vijećem ministra Bosne i Hercegovine s obzirom da se Proračun uvijek pravi u odnosu na proteklu godinu, pa ako se isti dobro napravi nebi trebalo biti problema. Smatra, da se treba djelovati i amandmanima ukoliko se zato ukaže potreba.

Na ovo izlaganje replicirala je Jadranka Korać naglasivši da je Projekcija Proračuna za 2005-u godinu rezultat rada, kao npr. stavka tekući izdatci-plate i naknade čiji je iznos točan s aspekta 114 zaposlenih, ali za tu stavku su argument prema Uputstvu rješenja zaposlenih. Ukazala je na dinamiku zapošljavanja u 2005-oj godini, ističući 5 zaposlenih u siječnju 2005-e godine, a 13 u 9-om mjesecu naglasivši da za istu treba dostaviti Trezoru uz plan i rješenja, odnosno odluke jer je to jedina argumentacija koju uvažava Trezor. Za stavku-putni troškovi treba dostaviti Pregled planiranih putovanja koji bi trebao napraviti Odjel za međunarodnu suradnju, a čime bi se ujedno dokumentovala i reprezentacija s obzirom da su ova pitanja u međusobnoj svezi.

Nakon ove diskusije riječ je uzeo Ivo Miro Jović rekavši da smatra da se Parlamentarna skupština racionalno odnosila prema planiranim sredstvima. Upitao je prisutne, da li je na ovaj način dovoljno prezentirana Bosna i Hercegovina, posebno istaknuvši da nedijeli to mišljenje. Upozorio je na činjenicu da je dovoljno medijski bio popraćen utrošak sredstava, ali da to neće biti slučaj za Projekciju Proračuna s obzirom da je ista plejada želja, a Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine u svojoj skromnosti misli ići tako i u narednu godinu, što nije dobro. Podsjetio je prisutne, da se u NATO ide dva puta godišnje, pa se s toga netreba ograničiti samo na skupštinu već i na susrete jer su članice NATO-a i članice EU. Iz tih razloga je želio biti racionalan, pa je predložio zaključak, da stručna služba ponovo, a utemeljeno, sačini Projekciju Proračuna za 2005-u

na način kako to treba prezentirati Trezoru. Pri izradi Projekcije Proračuna za 2005-u godinu, stručne službe trebaju uključiti sve relevantne činidbenike koji sudjeluju u potrošnji, da sudjeluju u izradi istog, kao što su Kolegiji oba doma i komisije.

Po ovom pitanju Jozo Križanović je rekao, da nema člana Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine koji nije svjestan rada Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, ali tu se javlja pitanje podloge za jedno realno planiranje. Sukladno tome postavio je pitanje, zašto se planira probijanje na troškovima zaposlenih kad su to jasni troškovi, kao i putni troškovi, ugovorne usluge i kao zadnja stavka po njemu bi bile europske integracije istaknuvši, da se slaže da je potrebna suradnja Kolegija i Komisija Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine na izradi Projekcije Proračuna za 2005-u godinu koja bi bila podloga dokumentu za Ministarstvo financija i trezora. Iz ovih razloga smatra, da se danas ne može prihvatiti Projekcija Proračuna za 2005-u godinu i da je potrebno dati jedan rok stručnim službama i komisijama u kojem bi iste sačinile prijedlog Projekcije Proračuna.

Na osnovu ovog izlaganja javio se za riječ Nade Radović i naglasio, da je dobro da Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine razmatra Proračun za 2005-u godinu istaknuvši da u okruženju ovaj parlament najmanje košta. Naglasio je, da isto misli kao gosp. Novaković da će proračuni biti odraz želja, a vršit će se kresanje najracionalnijih, pa iz tih razloga treba imati u vidu mjere kojim će se to spriječiti.

Velimir Jukić je nakon ovog izlaganja postavio pitanje izvršenja Proračuna za period siječanj-rujan i kod naknada zaposlenih upitao prisutne, da li su prekoračernja rezultat lošeg planiranja ili rasporeda, na stavci putni troškovi naglasio je reduciranje ističući IPU, OSCE, NATO i činjenicu da se išlo na minimum i da nije realno planirano, pa je predložio da se ovi propusti poprave u Proračunu za 2005-u godinu. Podsjetio je prisutne da je gosp. Zorić u svojim diskusijama spomenuo konkretna pitanja i upitao prisutne, da li imaju pravo u parlamentu pitati za dnevnicu koja sad iznosi 30,00 KM, te za Klubove zastupnika i izaslanika i da li se tu mogu planirati povećanja. Ponovno je naglasio, ako se dogovorilo ili nije oko Ureda za zakonodavstvo, da je on za formiranje ovog Ureda jer je isti potreban. Sukladno naprijed navedenom istaknuo je, da podržava zaključak da Komisije održe zajednički sastanak sa komisijama i kolegijima oba doma kako bi se imao element za kvalitetno planiranje iako je svjestan da se ne može sve isplanirati. Istovremeno smatra da Vijeće ministara Bosne i Hercegovine neće biti nerazumno kad se radi o potrebama Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine kao i da je na komisijama odgovornost za donošenje Proračuna koji treba biti realan.

Nakon ovih izlaganja za riječ se javio Vedran Hadžović i sumirao da iz diskusija proizilazi da svi znaju o čemu se ovdje zapravo radi, podsjetivši prisutne, da ove diskusije uveliko podsjećaju na diskusije iz prošle godine koje su se vodile prilikom usvajanja Projekcije Proračuna za 2004-u godinu naglasivši, da nisu odobrena sredstva koja su bila tad planirana. Istaknuo je, da je tom prilikom Vijeće ministara Bosne i Hercegovine obećalo da će pokriti sredstva koja nedostaju jer se znalo da će biti manjak sredstava. Potvrdio je, da je točno što je gđa Jadranka Korać rekla i ozbiljan problem budući da nepostoji sistematizacija za neka radna mjesta. U kontekstu tog kao primjer naveo je 2 osobe zaposlene na istraživanju koje bi trebale dati informaciju kako su neka pitanja riješena u drugim zemljama, te činjenicu da u Tajništvu nedostaje tehničkog kadra, a da se tražilo povećanje zaposlenih koje nije odobreno. Po postojećoj Odluci o sistematizaciji istaknuo je, da ima 42-e zaposlenih, a odlukom Kolegija oba doma su zaposlene 2 osobe, dok je Kolegij oba doma zauzeo stav, da neke osobe trebaju da obavljaju te poslove, s obzirom da nema sistematizacije radnih mjesta usklađene sa naraslim potrebama. Činjenica je, da će se morati napraviti Ured za zakonodavstvo, ali je istaknuo da i novoformirane komisije moraju imati tajnike kako bi se njihov rad obavljao neometano. U kontekstu obaveza stručnih službi i zaključaka informirao je prisutne, da se radilo na Pravilniku o međunarodnim aktivnostima Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine. U okviru ovih aktivnosti iznjelio je podatak, da Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine 50% učestvuje na međunarodnim skupovima jer se zastupnici i izaslanici šalju samo tamo gdje domaćini snose troškove dolaska izaslanstva. U Vijeću Europe postoji potreba da se prisustvuje radu komisija, ali naši članovi na iste neidu. Podsjetio je na tri skupa održana u

proteklom periodu koja su uticala na povećanje troškova i to između ostalog: ROSE Roth seminar i Pakt stabilnosti kao i to da trenutačno u gostima boravi izaslanstvo iz EU, a za koje nema sredstava da bi se dali prigodni pokloni već je planirano samo šefu izaslanstva da se pokloni knjiga. Radi lakšeg razumijevanja problema naveo je primjer, da parlament Federacije Bosne i Hercegovine ima 90 ljudi dok Tajništvo ima 50 zaposlenih. Po pitanju kapitalnih izdataka istaknuo je, da je sugerirano da se isti posebno neiskazuju. Nadalje je informirao prisutne, da se na toj stavci obraćalo Vijeću ministrara Bosne i Hercegovine koje je sugeriralo da Ministarstvo za financije i trezor nađe sredstva, a Ministarstvo je odgovorilo da se ista izuzmu iz europskih integracija što je bila pogreška. U prošlom Proračunu se pogriješilo jer se oslanjalo na usmeni dogovor, pa smatra da sad ukoliko bude bilo potrebno treba ići i amandmanima na Proračun da bi se osigurala potrebna sredstva. Radi usporedbe je istaknuo, da sve što je dobijeno od opreme spada u donacije, dok to kod Vijeća ministara Bosne i Hercegovine nije slučaj. Po pitanju izvršenja Proračuna za siječanj-rujan i zaključaka istaknuo je, da će se na današnjoj sjednici razmatrati neki akti koji su bili obaveza stručnih službi da ih pripremi, te da su pripremljeni i drugi akti, kao što je Pravilnik o načinu i uvjetima korištenja internih i eksternih usluga-reprezentacije, ptt usluga, službenog vozila, službene odjeće, tiska i stručne literature u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine, Pravilnik o međunarodnim aktivnostima Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine. Posebno je skrenuo pažnju na pismo IPU u kojem se protestuje da je poslat samo jedan član izaslanstva u ovoj organizaciji, a kojim se ujedno obavještava Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine da će biti po tom pitanju poduzete i određene mjere od strane IPU. Kao jednu od mjera štednje naveo je informiranje i potrebu da isto ide na teret Klubova. Pored toga citirao je odluku po kojoj predsjedatelji klubova i komisija imaju pravo na vozače, a što odnosi znatna sredstva na ugovornim uslugama budući da se radi o zaključenim ugovorima sa vozačima kojim se isplaćuje naknada za spavanje i dnevnice. S obzirom da je ovo velika stavka u troškovima mišljenja je, da se ova odluka u praksi nije dobro pokazala i u prilog tome naveo, da je vozač jednog od predsjedatelja naplatio 1.500,00 KM pri tome posebno upozorivši da to nije racionalno rješenje.

Nakon ovog izlaganja Mustafa Pamuk je naglasio, da on nije zato da se sve što se tiče zastupnika i izaslanika reducira jer će ih svesti na činovnika i na kraju ukinuti, već je on za rješenje koje će zastupnicima i izaslanicima dati sva prava koja im pripadaju.

Po ovoj diskusiji za riječ se javio Osman Brka osvrnuvši se na izlaganje gosp. Vedrana Hadžovića vezano za tisak i naglasio, da je bez rezona govoriti da je trošak kupovati zastupnicima i izaslanicima tisak, odnosno da se ova stavka može reducirati. Čak šta više, on se zalaže za povećanje sredstava na ovoj stavci. Upitao se, ako se neke stavke reduciraju zastupnicima i izaslanicima šta će raditi činovnici?

Nakon ove diskusije gosp. Vedranu Hadžoviću replicirao je Vinko Zorić istaknuvši, da je gosp. Hadžović govorio o reduciranju dok su članovi Komisija govorili o povećanjima na nekim stavkama, pa naglasio, da iz diskusije imenovanog proizilazi, da bi najbolje bilo da su svi zastupnici i izaslanici iz Sarajeva.

Ivo Miro Jović je nakon ovih replika predložio da bi svrsishodnije bilo da se članovi Komisija približe u svojim diskusijama predloženim zaključcima.

Nakon ove primjedbe Vinko Zorić je konstatirao, da bi najbolje bilo da gosp. Hadžović i gđa Korać popričaju sa Vijećem ministara Bosne i Hercegovine navodeći kao prilog toj priči-paušal, te koeficijente plaća.

Po završenom izlaganju predsjedatelja zajedničkom sjednicom za riječ se javio Velimir Jukić i podsjetio da su četiri govornika spominjala troškove vezane za tisak, a da je neko predlagao da se to prebaci na teret Klubova, pa je u tom kontekstu zatražio da se Klubovima povećaju sredstva za rad. Podržao je inicijativu da se trebaju uskladiti koeficijenti plaća i paušal. Po pitanju prava predsjedatelja klubova i komisija na vozača istaknuo je, da su navedeni troškovi samo rezultat intenzivnog rada predsjedatelja klubova i komisija. Nadalje je ukazao na činjenicu, da ako je nešto u pokazateljima nelogično onda to treba drugačije definirati, a nikako ukidati, budući da se povećava posao predsjedatelja klubova i komisija. Ponovno je naglasio, da ako se povlači pitanje smanjenja troškova tiska onda treba razmišljati o povećanju sredstava za rad klubova.

Nakon ovog izlaganja ponovo se za riječ javio Ivo Miro Jović naglasivši da se svaka stavka sukladno navedenim diskusijama može preinačiti.

Na osnovu naprijed navedenih diskusija Vinko Zorić je sumirao prijedlog zaključaka i to:

-da se prima na znanje projekcija Proračuna za 2005-u godinu.

-da bi projekcija Proračuna za 2005-u bila odraz realnih potreba Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine neophodno je da se iste utvrde na zajedničkoj sjednici Kolegija oba Doma i Kolegija komisija Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

U toku sumiranja zaključaka za riječ se javio Mustafa Pamuk i zaključio, da se članovi Komisija mogu dogovoriti da Kolegiji oba doma sa kolegijima komisija pozovu na sjednicu i nekog iz Ministarstva za finansije i trezor. Posebno je zamolio gosp. Vedrana Hadžovića da sa Protokolom sačini Plan planiranih putovanja u 2005-oj godini na temelju kojeg bi se napravila aproksimacija tih troškova. Posebno se upitao, ko je taj koji može reći jednom parlamentu da neće ići na neko službeno putovanje neko iz njegove izaslanstva. U toku svojeg izlaganja pozvao se i na činjenicu da je gosp. Hadžović bio prisutan kad se tajnik Evropske komisije zahvalio parlamentu za dobro poslovanje državom. Sukladno tome istaknuo je, da je druga stvar šta gosp. Špirić govori za Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, ali i da stoji činjenica da Komisije moraju reći šta je parlament, pa je stoga predložio zaključak, da Kolegiji sa Vijećem ministara i ministrom finansija razmotre pitanje potreba Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine za 2005-u godinu.

Zorić Vinko je upitao prisutne, da li to znači da treba Proračun za 2005-u godinu isplanirati za 50% veći da bi se dobilo odobrenje za povećanje od 20% ili ga treba tako napraviti i obrazložiti Vijeću ministara Bosne i Hercegovine da ono iz obrazloženja zaključi da je planirani iznos odraz realnih potreba Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

Mustafa Pamuk je ponovo naglasio, da treba realno reći koje su potrebe Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine u 2005-oj godini.

Na osnovu naprijed navedenog Jozo Križanović je podsjetio prisutne da mogu donijeti zaključak da stručne službe nemaju pravo mijenjati ono što utvrde komisije bez suglasnosti istih.

Pošto nije bilo više diskusija po ovim tačkama dnevnog reda Komisije su jednoglasno usvojile:

ZAKLJUČAK

Prima se na znanje projekcija Proračuna za 2005-u godinu.

Zadužuju se stručne službe Tajništva Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine da dokumentuju proračunske pozicije na kojim se planira povećanje sredstava u projekciji Proračuna Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine za 2005-u godinu u odnosu na Proračun 2004-e godine.

Da bi projekcija Proračuna za 2005-u bila odraz realnih potreba Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine neophodno je da se iste utvrde na zajedničkoj sjednici Kolegija oba Doma i Kolegija komisija Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

Komisija za finansijske i administrativne poslove Doma naroda i Administrativna komisija Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine smatraju da stručne službe Tajništva Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine nemaju pravo mijenjati planirane proračunske stavke utvrđene od strane navedenih komisija i iste se mogu mijenjati samo uz njihovu prethodnu saglasnost.

AD-3 Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podnijela je Davorka Čaplinski, tajnik Administrativne komisije Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine. Imenovana je informirala prisutne da je Administrativna komisija Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine prilikom usvajanja Odluke o izmjenama Pravilnika o plaćama i nadoknadama državnih službenika i namještenika u Tajništvu Parlamentarne skupštine

Bosne i Hercegovine, na 13-oj sjednici održanoj 31.03.2004. godine bila upozorena od tajnika Zajedničkih službi Tajništva Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine na činjenicu, da je potrebno uskladiti plaće savjetnika sa Zakonom o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine ("Sl.glasnik BiH" br.: 19/02, 35/03, 4/04, 17/04, 26/04 i 37/04), te da je potrebno preispitati vrednovanje poslova i radnih zadataka kad se radi o odnosima između SSS i VSS imajući u vidu složenost poslova i radnih zadataka i odgovornost istih. Sukladno naprijed navedenom, Administrativna komisija Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je usvojila zaključak kojim se obavezuje Kolegij Administrativne komisije Zastupničkog doma, da zajedno sa Kolegijem Komisije za finacijske i administrativne poslove Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, raspravi i usaglasi pitanje vrednovanja poslova i radnih zadataka SSS i VSS, te usaglasi plaće savjetnika sa člankom 43 Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine ("Sl. glasnik BiH" br.: 19/02 i 35/03). Citirani Zaključak je dostavljen i Komisiji za finacijske i administrativne poslove Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, pa kako do danas po tom pitanju nije ništa učinjeno isto je stavljeno na dnevni red današnje zajedničke sjednice Komisija da bi zazule svoj stav.

Nakon izlaganja imenovane dodatno obrazloženje po ovoj točki dnevnog reda dao je Vedran Hadžović. Obrazložio je, da trenutačno imamo u Tajništvu dvije kategorije zaposlenih i to: državne namještenike i zaposlenike. Najniža plaća državnog namještenika jednaka je najvišoj plaći zaposlenika istaknuvši i osnovnu razliku među njima koja se ogleda u tome, da su državni namještenici prošli konkurs (imaju završen fakultet, stručno znanje koje im je omogućilo da prođu stručni ispit), dok to nije slučaj sa zaposlenicima. Imajući u vidu odgovornost, obim i značaj poslova koje obavljaju državni namještenici Vedran Hadžović je naglasio, da se treba napraviti razlika između ovih zaposlenih posebno, ako se ima u vidu da je odnos u plaćama 1:2 s obzirom da je najniži koeficijent plaće zaposlenih 2,80, a najviši 6. Po pitanju zakonitosti odluka administrativnih komisija istaknuo je, da je Zakonom o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine ("Sl.glasnik BiH" br.: 19/02, 35/03, 4/04, 17/04, 26/04 i 37/04) predviđeno da se plaća savjetnika veže za plaću pomoćnika ministra koja u ministarstvima nosi koeficijent 4,60, pa sukladno naprijed navedenom upozorava ponovno administrativne komisije na odstupanja njihovih odluka od citiranih zakonskih odredbi.

Po ovom pitanju se očitovao i tajnik Komisije za finacijske i administrativne poslove Doma naroda tvrdeći da je i ovo pitanje iznjeo na Komisiji, odnosno da ju je upoznao sa istim.

Velimir Jukić je po ovom pitanju postavio pitanje tajniku Komisije za finacijske i administrativne poslove Doma naroda, gdje su njegovi materijali za ovu točku dnevnog reda koje svi imaju, a da on iste nije dobio.

Nakon naprijed navedenih rasprava Vinko Zorić je predložio, da se ovo pitanje razmatra na narednoj zajedničkoj sjednici Komisija do kada će ga razmotriti Komisija za finacijske i administrativne poslove Doma naroda.

Po završenom izlaganju Vinka Zorića za riječ se javio Mustafa Pamuk i prisutnim pročitao prijedlog zaključka koji je dostavljen sa materijalom za ovu točku dnevnog reda u kojem se predlaže, da se zaduži Tajništvo Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine da za narednu zajedničku sjednicu Administrativne komisije Zastupničkog doma i Komisije za finacijske i administrativne poslove Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine sačini prijedlog vrednovanja poslova i radnih zadataka SSS i VSS istaknuvši da on još jednom podvlači, da Tajništvo Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine nije legalno izabrano. Imajući to u vidu smatra da Tajništvu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine prvo treba potvrditi mandat, pa ga tek onda imenovati.

Vinko Zorić je nakon ovog izlaganja ponovno predložio zaključak, da je potrebno uskladiti materijale Komisija na način da ovo pitanje razmatra Komisija za finacijske i administrativne poslove Doma naroda, a da se isto zatim razmotri na narednoj zajedničkoj sjednici.

Na izlaganje Mustafe Pamuka replicirao je Vedran Hadžović istaknuvši, da je ovo već drugi mandat kako članovi Kolegija Tajništva nisu preimenovani, ali da su im odgovornosti iste kao da su imenovani.

Na ovo izlaganje je Mustafa Pamuk reagovao i naglasio, da Kolegij Tajništva želi završiti posao imenovanja to bi do sada obavio. Naglasio je posebno, da sve što treba da uradi Kolegij Tajništva to je da se imenuje, a on će biti prvi koji će glasati za.

Nakon naprijed navedenih diskusija Vinko Zorić je predložio zaključak po ovoj točki dnevnog reda i dao ga na glasanje. Komisije su jednoglasno usvojile:

ZAKLJUČAK

Ova točka dnevnog reda odgađa se za narednu zajedničku sjednicu Komisija do kada će članovi Komisije za finacijske i administrativne poslove Doma naroda razmotriti dostavljene materijale.

AD-4 Uvodno izlaganje po ovoj točki dnevnog reda dao je tajnik Administrativne komisije Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine Davorka Čaplinski. Imenovana je podsjetila članove Komisija da su Komisije još u ožujku ove godine donijele zaključke kojim su ovlastili svoje tajnike da pristupe izradi pročišćenog teksta Odluke o načinu obračuna plaća i ostalih materijalnih prava zastupnika i izaslanika u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine broj: 01,02/7-126/00 od 11. travnja 2000. godine i to: Administrativna komisija Zastupničkog doma Zaključak broj: 01/7-50-1-53-3b-12/04 od 22.03.2004 godine i Komisija za finacijske i administrativne poslove Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine Zaključak broj: 02/3-50-1-236-14/04 od 23.03.2004. godine o pristupanju izradi pročišćenog teksta citiranog akta koji nije identičan tekstu zaključka Administrativne komisije u dijelu ovlaštenja za ispravku tehničke pogreške, a koji joj je bio uredno dostavljen na znanje. Pošto se tehnička pogreška bez citiranog ovlaštenja ne može ispraviti od strane tajnika na ovu oklnost je upozorena Administrativna komisija Zastupničkog doma koja je sukladno naprijed navedenom donijela Zaključak broj: 01/7-50-1-53-2g-15/04 od 20.05.2004 godine i dostavila ga Komisiji za finacijske i administrativne poslove Doma naroda. Nadalje je imenovana upoznala komisije da je na osnovu naprijed navedenog potrebno da i Komisija za finacijske i administrativne poslove Doma naroda donose Zaključak u identičnom tekstu zaključku Administrativne komisije s obzirom da se isti odnosio na ovlaštenje tajnicima Komisija da isprave tehničku pogrešku koja se podkrala prilikom donošenja Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o načinu obračuna plaća i ostalih materijalnih prava zastupnika i izaslanika u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine broj: 01,02/7-126/00 od 11. travnja 2000, koja je donesena 09.04.2003 pod brojem: 01,02/3.011-509/03, a u kojoj je utvrđeno člankom 2 da se stavak 2 i 3 briše, umjesto stavka 3 i 4 koji su brisani. Naglasila je da bi pročišćeni tekst Odluke o načinu obračuna plaća i ostalih materijalnih prava zastupnika i izaslanika u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine broj: 01,02/7-126/00 od 11. travnja 2000 odgovarao izvršenim izmjenama i dopunama Odluke o načinu obračuna plaća i ostalih materijalnih prava zastupnika i izaslanika u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine broj: 01,02/7-126/00 od 11. travnja 2000 od 09.04.2003 broj: 01,02/3.011-509/03, citirano ovlaštenje je neophodno dati.

Nakon naprijed navedenog izlaganja Komisije su jednoglasno usaglasile tekst zaključka koji sad glasi:

ZAKLJUČAK

I-Ovlašćuje se Tajnik Administrativne komisije Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, da u suradnji sa Tajnikom Komisije za finacijske i administrativne poslove Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, pripremi Pročišćeni tekst Odluke o načinu obračuna plaća i ostalih materijalnih prava zastupnika i izaslanika u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine od 11.travnja 2000 godine.

II-Imajući u vidu, da je u Odluci o izmjenama i dopunama Odluke o načinu obračuna plaća i ostalih materijalnih prava zastupnika i izaslanika u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine,

broj:01,02/7-126/00, od 4. svibnja 2000., koja je donesena 09.04.2003 godine pod brojem:01/7, 02/3-011-509/03 napravljena tehnička pogreška, utvrdivši člankom 2, da se stavak 2 i 3 briše, **umjesto stavka 3 i 4**, Odluke o načinu obračuna plaća i ostalih materijalnih prava zastupnika i izaslanika u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine od 11. travnja 2000 godine, **potrebno je ovu tehničku pogrešku otkloniti**, prilikom konačne izrade Pročišćenog teksta.

AD-5 i. Po ovoj točki dnevnog reda nije bilo diskusije. Komisije su jednoglasno usvojile:

O D L U K U

O UPOTREBI RAČUNALA I ZAŠTITI PODATAKA U PARLAMENTARNOJ SKUPŠTINI BOSNE I HERCEGOVINE

Predmet reguliranja

Članak 1

Ovom Odlukom uređuje se upotreba i zaštita računalne strojarske (hardware) i programske (software) opreme i zaštita podataka u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Parlamentarna skupština).

Upotreba računala

Članak 2

U postupku obavljanja poslova u Parlamentarnoj skupštini koristi se računalna oprema.

Pravo na upotrebu računalne opreme određuje tajnik Zajedničke službe Tajništva Parlamentarne skupštine (u daljnjem tekstu: tajnik Zajedničke službe) u ovisnosti o karakteru radnog mjesta, odnosno prirode posla koji osoba uposlena u Parlamentarnoj skupštini obavlja.

Osobe koje u svom radu koriste računalnu opremu, dužne su pri tome pridržavati se:

- tehničkih uputa proizvođača računalne opreme,
- uputa ovlaštene osobe uposlene u INDOK službi koja je odgovorna za rad računalnog sustava, i
- odredbi ove Odluke.

Zaštita prostorija sa računalnom opremom

Članak 3

Prostorije u kojima se nalazi računalna strojarska (hardware) i programska (software) oprema, komunikacijska oprema kao i prostorije u kojima su pohranjeni podaci zaštićuju se organizacijskim, fizičkim i tehničkim mjerama koje neovlaštenim osobama onemogućuju pristup opremi i podacima.

Pristup i boravak u prostorijama iz stavka 1 ovog članka omogućen je osobama zaposlenim u Parlamentarnoj skupštini za vrijeme radnog vremena. Izvan radnog vremena i u dane kada se ne radi, takav pristup i boravak je dopušten samo ako to zahtijevaju potrebe posla, a uz prethodno pismeno odobrenje tajnika Zajedničke službe i sukladno pravilima i mjerama osiguranja zgrade u kojoj je smještena Parlamentarna skupština.

Odobrenje iz stavka 2 ovog članka podrazumijeva i dopuštenje za upotrebu računalne i komunikacijske opreme i podataka potrebitih za obavljanje poslova.

Zaštita podataka i računalne opreme

Članak 4

Izvan radnog vremena, odnosno u vrijeme kada zaposleni u Parlamentarnoj skupštini nisu nazočni, ormari i pisači stolovi u kojima se nalaze sredstva u/na kojima su zapisani ili snimljeni povjerljivi ili osobni podaci, moraju biti zaključani, a računalna oprema, kao i druga komunikacijska oprema, moraju biti isključeni, fizički i programski zaključani.

Zaposleni u Parlamentarnoj skupštini ne smiju ostavljati sredstva koja sadržavaju povjerljive ili osobne podatke na stolovima ili ih na drugi način učiniti dostupnim osobama koje nemaju pravo uvida u njih.

U prostorijama u kojima je dopušten pristup strankama i drugim osobama koje nisu zaposlene u Parlamentarnoj skupštini, sredstva koja sadržavaju povjerljive ili osobne podatke i računalni monitori moraju biti postavljeni na način da stranke nemaju mogućnost uvida u podatke.

Održavanje računalne opreme

Članak 5

Održavanje računalne opreme redovito vrši osoba zaposlena u INDOK službi Tajništva koja je ovlaštena i zadužena za osiguravanje neometanog funkcioniranja računalnog sustava (u daljnjem tekstu: ovlaštena osoba).

Ove poslove može obavljati i fizička, odnosno pravna osoba s kojom Parlamentarna skupština ima u tu svrhu zaključen ugovor, uz prisustvo ovlaštene osobe iz stavka 1 ovog članka.

Zaštita programske opreme

Članak 6

Pristup sustavnoj i aplikativnoj programskoj opremi štiti se na način da je pristup omogućen samo unaprijed određenim osobama zaposlenim u Parlamentarnoj skupštini i osobama koje sukladno ugovoru obavljaju dogovorene usluge.

Izmjena programske opreme

Članak 7

Izmjena i dopuna sustavne i aplikativne programske opreme je dopuštena samo uz odobrenje tajnika Zajedničke službe i vrši ju ovlaštena osoba zaposlena u INDOK službi Tajništva i/ili fizičke, odnosno pravne osobe s kojima Parlamentarna skupština ima u tu svrhu zaključen ugovor, uz prisutnost ovlaštene osobe.

Nadzor

Članak 8

Sadržina diskova mrežnih servera i radnih postaja na kojima se nalaze podaci kontinuirano se provjerava glede nazočnosti računalnih virusa. U tu svrhu na serverima i radnim postajama postavljen je odgovarajući protuvirusni program koji se redovito osavremenjuje.

Svi podaci i programska oprema koji su namijenjeni upotrebi u računalnom sustavu Parlamentarne skupštine i koji dopijaju u Parlamentarnu skupštinu u elektronskom obliku prije upotrebe moraju biti provjereni glede nazočnosti računalnih virusa.

Postavljanje i iznošenje programske opreme

Članak 9

Programsku opremu na mrežnim serverima i radnim postajama postavlja samo ovlaštena osoba zaposlena u INDOK službi Tajništva koja je zadužena za funkcioniranje računalnog sustava ili, uz obveznu nazočnost te osobe, vanjski pružatelj usluga sa kojim Parlamentarna skupština ima u tu svrhu zaključen ugovor.

Zaposleni u Parlamentarnoj skupštini ne smiju iznositi programsku opremu iz Parlamentarne skupštine bez odobrenja tajnika Zajedničke službe i znanja ovlaštene osobe zadužene za funkcioniranje računalnog sustava.

Zaštita pristupa podacima

Članak 10

Pristup do mrežnih servera i radnih postaja, elektronske pošte i drugih informacijskih izvora, osigurava se sustavom lozinki i pravilima pristupa koja određuju pravo pristupa pojedinačnog korisnika ili skupine korisnika.

Pristup do podataka preko aplikativnog programa osigurava se sustavom lozinki za autorizaciju i identifikaciju korisnika programa i podataka. Određivanje lozinki, njihovo pohranjivanje, mijenjanje i pravo pristupa određuje tajnik Zajedničke službe, na prijedlog ovlaštene osobe.

Ukoliko je sigurnost podataka ugrožena ili ako se ustanovi zlouporaba podataka, informacija ili sigurnosnih pravila, tajnik Zajedničke službe korisniku oduzima pravo pristupa do pojedinačnih informacijskih izvora.

Zaštita lozinki

Članak 11

Svaki uposlenik u Parlamentarnoj skupštini je dužan osigurati da sredstva za pristup podacima (lozinke, kartice i sl.) nisu dostupna drugim osobama.

Kada uposlenik u Parlamentarnoj skupštini nije nazočan na radnom mjestu njegova radna postaja mora biti zatvorena tako da je neovlaštenim osobama onemogućen pristup i uvid u podatke.

Sigurnosne kopije

Članak 12

Za potrebe ponovne uspostave funkcioniranja računalnog sustava, kod kvarova i u drugim izuzetnim slučajevima, osigurava se redovita izradba kopija sadržine mrežnog servera i radnih postaja na kojima se nalaze bitni podaci. Kopije podataka se čuvaju u ormarima otpornim na vatru, poplave i elektromagnetne smetnje, koji su zaključani i smješteni izvan prostorije u kojoj se nalaze mrežni serveri.

Za izvršenje obaveze iz stavka 1 ovog članka odgovorna je ovlaštena osoba.

Upotreba Interneta i elektronske pošte

Članak 13

Ovlaštena osoba zaposlena u Parlamentarnoj skupštini, koja je zadužena za funkcioniranje računalnog sustava, brine se o osiguranju lokalne računalne mreže od zlonamjernih upada sa Interneta.

Pravo pristupa Internetu i pravo upotrebe elektronske pošte određuje tajnik Zajedničke službe.

Upotreba računalne opreme izvan prostorija Parlamentarne skupštine

Članak 14

Upotrebu računalne opreme kod kuće ili na drugim lokacijama izvan poslovnih prostorija Parlamentarne skupštine mora unaprijed odobriti tajnik Zajedničke službe i njeni korisnici moraju poštovati ista sigurnosna pravila koja važe za upotrebu računalne opreme i zaštitu podataka na radnom mjestu, uz obavezu brisanja lokalnih kopija podataka po obavljenom poslu.

Članak 15

Za pristup računalnoj opremi u prostorijama Knjižnice i korištenju podacima pohranjenim na računalnoj opremi Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, tajnik Zajedničke službe donijet će sukladno ovoj Odluci poseban naputak.

Član 16

Pristup računalnoj opremi i korištenju podacima pohranjenim na računalnoj opremi u Bijeloj sali Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, vršit će se po izričitom nalogu predsjedatelja domova ili tajnika domova, odnosno predsjedatelja komisija uz obaveznu prisutnost ovlaštene osobe.

Članak 17.

Izmjene i dopune ove Odluke vrše se na način i po postupku na koji je ista donesena.

Članak 18

Nakon dvije ili više izmjena i dopuna ove Odluke tajnik Komisije za financijske i administrativne poslove Doma naroda i tajnik Administrativne komisije Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine sačinjit će pročišćeni tekst ove Odluke i dostaviti ga navedenim komisijama na verifikaciju.

Članak 19

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

AD-5 ii. Uvodno izlaganje po ovoj točki dnevnog reda dala je Davorka Čaplinski. Upoznala je prisutne sa zaključcima koji su doneseni vezano za izradu pročišćenog teksta, te sa zakonskim rješenjima određenih pitanja koja su riješena Odlukom o načinu obračuna plaća i ostalih materijalnih prava zastupnika i izaslanika u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine broj: 01,02/7-126/00 od 11. travnja 2000. godine što je opredijelilo tajnike da prije izrade konačnog pročišćenog teksta citiranog akta isti usaglase sa zakonom, te usklade njegov tekstualni dio sa zakonskom terminologijom. Ovo je uslovalo da je Komisijama dat na razmatranje prijedlog izmjena i dopuna ovog akta koji je na dnevnom redu pod točkom Ad-5 ii.

Nakon uvodnog izlaganja za riječ se javio Momčilo Novaković i naglasio, da mu nije poznato koliko je ko na ovoj sjednici spreman da razmatra ovaj tekst prema kojem on ima osobnu rezervu da li je sve što je dato u prijedlogu i potrebno. Postavio je pitanje naknada za prijevoz i da li se ista odnosi na čitav mjesec ili samo na dane kad su zasjedanja. Istaknuo je, da osobno misli da ova odredba nije neophodna za usaglašavanje sa Zakonom o radu u institucijama Bosne i Hercegovine ("Sl.glasnik BiH" br. 26/04), a posebno da neko treba da potpisuje evidenciju o prisustvu na radu zastupnika. Ujedno se upitao, ko bi to trebao biti? Smatra da bi rasprava po ovoj točki dnevnog reda mogla daleko odvući Komisije, pa s toga predlaže da se točka AD-5 ii. skine sa dnevnog reda današnje sjednice.

I Mustafa Pamuk je naglasio da nije spreman raspravljati o poziciji koja će zastupnika svesti na nivo činovnika.

Nakon ovih diskusija za riječ se javila Jadranka Korać i upoznala prisutne da se ovdje radi o potpisivanju tzv. ših listi koje se sada vode na način da se u Računovodstvu iste sastavljaju na osnovu podataka o putovanjima zastupnika, ali je osnovna primjedba revizije bila, da iste moraju biti potpisane. Iz tih se razloga, a sukladno primjedbama revizora, ovo pitanje riješilo na način kako je to dato u Prijedlogu izmjena i dopuna citirane Odluke.

Vedran Hadžović je ujedno podsjetio na zaključak komisija da se nalazi i mišljenja revizije ugrade u akte. Naglasio je, da evidencije o prisustvu zastupnika nisu bile ovjerene, a da je prijedlog da ih potpisuju tajnici domova. Nadalje je istaknuo, da po Zakonu o radu u institucijama Bosne i Hercegovine ("Sl.glasnik BiH" br. 26/04) svi zaposleni imaju pravo na prijevoz, pa imajući u vidu da neki od zastupnika traže to svoje pravo kao npr. Šiljegović, to je bilo za očekivati da se i ovo pitanje riješi citiranim aktom jer je to pravo utvrđeno u Zakonu o radu u institucijama Bosne i Hercegovine ("Sl.glasnik BiH" br. 26/04).

Nakon ovih diskusija Vinko Zorić je zaključio, da se neće ništa desiti ako se točke Ad-5 ii. AD-5 iii. AD-5 iv i AD-5 v budu razmatrale kad se bude razmatrao Proračun za 2005-u godinu.

Po ovom pitanju Vedran Hadžović je još jednom podsetio na odluku, da liste za zastupnike o prisustvu na radu potpisuju tajnici domova.

Novaković Momčilo je ponovo naglasio, da će on glasati kad dobije drugačiju odluku.

Nakon naprijed navedenih diskusija Komisije su jednoglasno usvojile:

ZAKLJUČAK

Točke AD-5 ii., iii., iv i v., dnevnog reda odgađaju se za narednu zajedničku sjednicu Komisija.

AD-6 Po ovoj točki dnevnog reda jednoglasno je donesen:

ZAKLJUČAK

Naredna zajednička sjednica komisija zakazuje se za srijedu 10.11.2004. godine.

AD-7 a) Po ovoj točki dnevnog reda uvodno izlaganje dao je Vedran Hadžović. Upoznao je prisutne da je gosp. Luku Petrovića uputio da prati konkurse kojim se oglašavaju slobodna radna mjesta u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine i da na iste konkuriše.

Nakon ovog uvodnog izlaganja Komisije su jednoglasno stale na stanovište da se imenovani treba sukladno pozitivnim zakonskim propisima obavijestiti, da Komisija za financijske i administrativne poslove Doma naroda i Administrativna komisija Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine nisu nadležne za razmatranje njegove Molbe, te da ukoliko želi zasnovati radni odnos u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine treba da prati konkurse za slobodna radna mjesta koja se oglašavaju na zakonom propisan način i da na iste konkuriše.

AD-7 b) Razmatranje zahtjeva za jednokratnu novčanu pomoć zbog teške bolesti Avde Čampare, te zbog teške invalidnosti i bolesti člana uže obitelji Rajke Stanišić i Džemala Tahirovića.

Uvodno izlaganje po ovoj točki dnevnog reda dao je Vedran Hadžović i upoznao prisutne da u Pravilniku o plaćama i nadoknadama državnih službenika i namještenika u Tajništvu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine broj: 01,02/7-02-289/00 od 23-eg studenog 2000 godine ovo pravo postoji, ali isto pravo nije ustanovljeno Zakonom o radu u institucijama Bosne i Hercegovine ("Sl.glasnik BiH" br. 26/04). Sukladno naprijed navedenom predložio je da se ovaj slučaj razmotri na današnjoj sjednici.

Tajnik Administrativne komisije Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine upozorio je prisutne da u slučaju kolizije akta i zakona jaču snagu ima zakon.

Nakon naprijed navedenih izlaganja za riječ se javio Momčilo Novaković i naglasio da je on zato da se ovi zahtjevi pozitivno riješe dodavši da kad se usvojio Zakon o radu u institucijama Bosne i Hercegovine ("Sl.glasnik BiH" br. 26/04), prestao je u tom dijelu važiti Pravilnik čije su odredbe u suprotnosti sa zakonskim. Imajući u vidu naprijed navedeno smatra da se mogu donijeti pojedinačne odluke kojim se rješavaju navedeni zahtjevi.

Pošto nije bilo više diskusija, Komisije su pristupile glasanju po pitanju zahtjeva Avde Čampare i jednoglasno donijele:

ODLUKU

I

Avdi Čampari, stalno zaposlenom u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine, na poslovima i zadacima savjetnika predsjedatelja/ zamjenika predsjedatelja Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, određuje se jednokratna novčana pomoć u visini od tri mjesečne plaće imenovanog isplaćene u posljednja tri mjeseca radi operativnog zahvata.

II

Za realizaciju ove odluke zadužuje se računovodstvo Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

III

Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Po pitanju zahtjeva Rajke Stanišić Komisije su jednoglasno donijele:

ODLUKU

I

Rajki Stanišić, stalno zaposlenoj u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine, na poslovima i zadacima pripreme sjednica i zapisnika u Zastupničkom domu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, određuje se jednokratna novčana pomoć u visini od tri mjesečne plaće imenovane isplaćene u posljednja tri mjeseca radi bolesti sina.

II

Za realizaciju ove odluke zadužuje se računovodstvo Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

III

Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Po pitanju zahtjeva Džemala Tahirovića Komisije su jednoglasno donijele:

ODLUKU

I

Džemalu Tahiroviću, stalno zaposlenom u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine, na poslovima i zadacima vozača u Tajništvu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, određuje se jednokratna novčana pomoć u visini od tri mjesečne plaće imenovanog isplaćene u posljednja tri mjeseca radi bolesti majke.

II

Za realizaciju ove odluke zadužuje se računovodstvo Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

III

Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Rješavajući po naprijed navedenim pitanjima, Komisije su jednoglasno donijele :

ZAKLJUČAK

Komisije će biti predlagači izmjena i dopuna Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine ("Sl.glasnik BiH" br. 26/04) sukladno članku 105, odnosno 100 Poslovnika domova.

Za narednu sjednicu Komisija zadužuju se stručne službe da pripreme prijedlog dopuna navedenog Zakona.

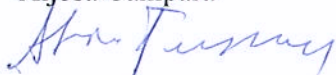
Pošto je iscrpljen dnevni red 6-a zajednička sjednica Komisije za financijske i administrativne poslove Doma naroda i Administrativne komisije Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine završena je u 14,40 sati.

Tajnik

Komisije za financijske i administrativne poslove

Doma naroda

Aljoša Čampara

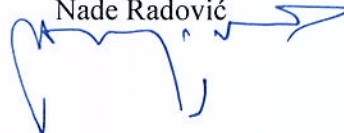


Predsjedatelj

Komisije za financijske i administrativne poslove

Doma naroda

Nade Radović



Tajnik

Administrativne komisije

Zastupničkog doma

Davorka Čaplinski



Prvi zamjenik predsjedatelja

Administrativne komisije

Zastupničkog doma

Vinko Zorić

