



Broj: 01-50-1-54-72/05
Sarajevo, 16. siječnja 2006.

ZAPISNIK

72. sjednice Zastupničkoga doma
Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 16. siječnja 2006.

Sjednica je započela u 10 sati i 15 minuta. Nazočilo je 39 zastupnika.

Odsutnost su opravdali: Jelina Đurković i Zlatko Lagumdžija, a Mehmed Suljkanović nije javio o razlozima izbivanja.

Iz Vijeća ministara BiH sjednici su povremeno nazočili: predsjedatelj Adnan Terzić, ministrica Ljerka Marić i ministar Bariša Čolak, te zamjenik ministra Dragan Mektić.

Sjednici Doma nazočili su i glavni revizor i njegovi zamjenici.

Iz međunarodnih organizacija nazočili su: Maja Ribar, Jelena Despot i Sanja Stanojević – OHR, Christian Haupt i Amila Ibrahimović – OESS i Loredana Pascu – Rumunjsko veleposlanstvo.

Na početku sjednice predsjedatelj Nikola Špirić obavijestio je da je Izorno povjerenstvo Bosne i Hercegovine zastupnički mandat dodijelilo Mehmedu Žiliću i Mirsadu Sipoviću, sljedećim kvalificiranim kandidatima na listi Stranke demokratske akcije, umjesto Abdulaha Nakaša i Seade Palavrić.

Novi zastupnici Mehmed Žilić i Mirsad Sipović pred Domom su dali prisegu i preuzeli zastupnička prava i obveze.

Poslije davanja prisege, predsjedatelj Doma dao je uvodne napomene o izmjenama i dopunama prijedloga dnevnog reda. Također je upoznao Dom kako je na sjednici Proširenog kolegija dvaju zastupničkih klubova iznesen prijedlog da se u dnevni red ove sjednice uvrsti rasprava o problemima decertificiranih policajaca. Prošireni kolegij zaključio je od Vijeća ministara BiH zatražiti dostavu informacije o tome što je poduzelo po zaključku Doma, usvojenom na 59. sjednici u vezi s decertificiranim policajcima, te će tu informaciju uvrstiti u dnevni red iduće sjednice Doma pod točkom 1.

O ovom su pitanju još diskutirali Jozo Križanović i Sead Avdić.

U raspravi o prijedlogu dnevnoga reda, **Muhamed Moranjkić** ocijenio je točnim da je na Proširenom kolegiju dogovoren prijedlog dnevnog reda, kako je rekao predsjedatelj (i on je član Proširenog kolegija), ali da on ipak mora pokrenuti pitanje razgovora iza zatvorenih vrata o sudbini ove zemlje između jednoga broja stranaka. Zapitao je članove Parlamentarne skupštine BiH i cjelokupnu javnost: «Tko to danas ima privilegij krojiti tu sudbinu mimo institucija ove zemlje i mimo ostalih parlamentarnih stranaka?» Zatražio je da mu netko odgovori na to pitanje ili da se u Domu o toj temi otvori rasprava.

Mladen Potočnik također je izrazio negodovanje zbog načina na koji se vode razgovori o ustavnim promjenama, naglasivši da nije dobro razgovore voditi izvan mjesta gdje se to odvija demokratskim putem.

U svezi s pregovorima o ustavnim promjenama, diskutirali su Beriz Belić i Petar Kunić.

I **Petar Kunić** zapitao je tko to ima ekskluzivno pravo razgovarati o promjenama Ustava BiH - jesu li to stranački čelnici, a da ne konzultiraju ni svoje stranke ni građane. Suštinski je važno obavijestiti Parlament i građane o radu te komisije.

Beriz Belkić rekao je da on sudjeluje u pregovorima o ustavnim promjenama i da se apsolutno ne namjerava niti se može zaobići Parlamentarna skupština BiH, kao ni da ti pregovori nisu ilegalni. Podsjetio je na više inicijativa koje su pokretane u nekoliko navrata o otvaranju rasprave u Domu u svezi s ustavnim promjenama. Ali nažalost, u tome se nije uspjelo.

Glede ove rasprave, **Momčilo Novaković** od predsjedatelja je zatražio da ne dopusti raspravu o nečemu što nije na dnevnom redu.

Predsjedatelj Doma **Nikola Špirić** odgovorio je da nije moguće zaobići Parlamentarnu skupštinu kada su u pitanju ustavne promjene i da će definitivni oblik tih pregovora i razgovora dati upravo Parlamentarna skupština BiH. Zamolio je da se razgovori o ustavnim promjenama ne politiziraju i izrazio nadu da će se doći do dobrih prijedloga koji su u interesu svih građana Bosne i Hercegovine, čemu će i ovaj Dom dati svoj doprinos.

Time je predsjedatelj zaključio raspravu o prijedlogu dnevnoga reda i konstatirao da 72. sjednica ima sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika 71. sjednice;
2. Izvješće Komisije Klegija o nastojanju postizanja sporazuma o Prijedlogu zakona o izmjenama Zakona o poštama BiH (predlagatelj: zastupnik Milorad Živković);
3. Izvješće Komisije Klegija o nastojanju postizanja sporazuma o Amandmanu zastupnice Ruže Sopte na Prijedlog zakona o reviziji institucija Bosne i Hercegovine;
4. Izvješće Komisije Klegija o nastojanju postizanja sporazuma o Amandmanu zastupnika Filipa Andrića na Prijedlog zakona o zaštiti osobnih podataka;
5. Izvješće Komisije Klegija o nastojanju postizanja sporazuma o Amandmanu I. zastupnika Tihomira Gligorića na Prijedlog zakona o zaštiti potrošača Bosne i Hercegovine;
6. Prijedlog proračuna institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obveza Bosne i Hercegovine za 2006. godinu (prvo čitanje);
7. Prijedlog zakona o izvršenju Proračuna institucija Bosne i Hercegovine za 2006. godinu (prvo čitanje);
8. Zahtjev zastupnika Muhameda Moranjkića za razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni i dopuni Zakona o sustavu neizravnog oporezivanja po žurnom postupku, sukladno članku 105. Poslovnika;
9. Zahtjev zastupnika Muhameda Moranjkića za razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni i dopuni Zakona o porezu na dodanu vrijednost po žurnom postupku, sukladno članku 105. Poslovnika;
10. Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o dopuni Zakona o porezu na dodanu vrijednost po žurnom postupku, sukladno članku 105. Poslovnika,
11. Zahtjev zastupnika Jozе Križanovića, Zlatka Lagumdžije i Selima Bešliagića za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodanu vrijednost po žurnom postupku, sukladno članku 105. Poslovnika,
12. Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o verifikaciji i izmirenju obveza po osnovi računa stare devizne štednje po žurnom postupku, sukladno članku 104. Poslovnika,
13. Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o primjeni privremenih mjera prema osobama koje su optužene, a nisu dostupne Međunarodnom kaznenom sudu za bivšu Jugoslaviju i osobama uključenim u pružanje pomoći osobama optuženim od Međunarodnog kaznenog suda za bivšu Jugoslaviju po žurnom postupku, sukladno članku 104. Poslovnika,
14. Izvješće Ureda za reviziju financijskog poslovanja institucija BiH za 2004. godinu:
 - a) Agencije za državnu službu BiH,
 - b) Agencije za rad i zapošljavanje BiH,
 - c) Agencije za statistiku BiH,
 - d) Agencije za unapređenje stranih investicija,
 - e) Centra za uklanjanje mina BiH,

- f) Direkcije za civilno zrakoplovstvo BiH,
 - g) Direkcije za europske integracije BiH,
 - h) Direkcije za provedbu CIPS projekta,
 - i) Državne agencije za istrage i zaštitu,
 - j) Državne granične službe BiH;
15. Informacija o stanju sigurnosti Bosne i Hercegovine za prvih šest mjeseci 2005. godine;
 16. Izvješće Zajedničke komisije obaju domova o nastojanju postizanja sporazuma o istovjetnom tekstu Poslovnika Zastupničkoga doma i Poslovnika Doma naroda (usuglašavanje zajedničkih odredaba);
 17. Izvješće Zajedničke komisije obaju domova o nastojanju postizanja sporazuma o Zakonu o izmjenama i dopunama Zakona o administrativnim pristojbama;
 18. Izvješće Istražnog povjerenstva za utvrđivanje stupnja radijacije osiromašenog uranija i posljedica na zdravlje građana u BiH;
 19. Imenovanje po tri člana u zajedničke komisije obaju domova radi postizanja sporazuma o istovjetnom tekstu:
 - a) Zakona o zaštiti osobnih podataka,
 - b) Zakona o reviziji institucija BiH,
 - c) Zakona o zaštiti potrošača BiH,
 20. Davanje suglasnosti za ratificiranje:
 - a) Općeg sporazuma o gospodarskoj, investicijskoj, tehničkoj, kulturnoj, športskoj i omladinskoj suradnji između Vijeća ministara BiH i Vlade Kraljevine Saudijske Arabije,
 - b) Sporazuma između Bosne i Hercegovine i Europske unije o sigurnosnim procedurama za razmjenu povjerljivih podataka,
 - c) Sporazuma o dvojnomo državljanstvu između Bosne i Hercegovine i Kraljevine Švedske,
 - d) Protokola o izmjeni Europske konvencije o suzbijanju terorizma;
 21. Izvješće o aktivnostima Obavještajno-sigurnosne agencije Bosne i Hercegovine za razdoblje od 1.6. do 31.12. 2004. godine – pov. materijal.

Ad. – 1. Usvajanje Zapisnika 71. sjednice

Muhamed Moranjkić prigovorio je što je u Zapisniku, u njegovom zastupničkom pitanju, pogrešno napisana riječ “određuje” umjesto “odrađuje”, pa je zatražio ispravak.

Uz ovu primjedbu, Zapisnik 71. sjednice jednoglasno je usvojen.

Ad. – 2. Izvješće Komisije Kolegija o nastojanju postizanja sporazuma o Prijedlogu zakona o izmjenama Zakona o poštama BiH (predlagatelj: zastupnik Milorad Živković)

Predsjedatelj je podsjetio da u Komisiji Kolegija nije postignuta suglasnost, pa je Prijedlog zakona dao na glasovanje u drugom krugu.

Na postupak glasovanja reagirao je Milorad Živović, iznijevši mišljenje da sada trebaju glasovati samo oni koji su «protiv».

Odredbu Poslovnika objasnila je tajnica Doma Branka Todorović, rekavši da se glasuje i «za», i «protiv» i «suzdržan», pa ako Prijedlog zakona dobije većinu, odluku donose glasovi «protiv», pri čemu se Prijedlog zakona usvaja ukoliko iz bilo kojeg entiteta nije bilo 2/3 glasova «protiv». Iz Federacije BiH 2/3 je 19 zastupnika, a iz Republike Srpske 10, kazala je Branka Todorović.

Nakon ovoga objašnjenja, provedeno je glasovanje.

Prilikom glasovanja o Prijedlogu zakona bilo je 16 glasova «za», 15 «protiv» i tri «suzdržana». Iz Federacije BiH «protiv» je glasovalo 14, iz Republike Srpske jedan.

Predsjedatelj je konstatirao da je Zakon o izmjenama Zakona o poštama BiH usvojen.

Ad. – 3. Izvješće Komisije Kolegija o nastojanju postizanja sporazuma o Amandmanu zastupnice Ruže Sopte na Prijedlog zakona o reviziji institucija BiH

Također nije bilo suglasnosti u Kolegiju kao komisiji o Amandmanu Ruže Sopte, pa je proveden drugi krug glasovanja.

Bilo je šest glasova «za», 14 «protiv» i dva «suzdržana».

Predsjedatelj je konstatirao da Amandman nije dobio većinu, pa je na glasovanje dao Prijedlog zakona o reviziji institucija Bosne i Hercegovine.

S 28 glasova «za» i četiri «protiv», usvojen je Zakon o reviziji institucija Bosne i Hercegovine.

Ad. – 4. Izvješće Komisije Kolegija o nastojanju postizanja sporazuma o Amandmanu zastupnika Filipa Andrića na Prijedlog zakona o zaštiti osobnih podataka

I o Amandmanu Filipa Andrića proveden je drugi krug glasovanja, nakon što nije dobio suglasnost u Kolegiju kao komisiji.

«Za» Amandman bilo je 16, «protiv» 14 i «suzdržana» četiri glasa – iz Federacije BiH «protiv» je glasovalo 11, iz Republike Srpske dva.

Predsjedatelj je konstatirao da je Amandman usvojen, pa je na glasovanje dao Prijedlog zakona o zaštiti osobnih podataka.

«Za» Prijedlog zakona bilo je 16, «protiv» 13 i «suzdržana» dva glasa. Iz Federacije BiH «za» je glasovalo osam, iz Republike Srpske također osam zastupnika. Prema tome, Prijedlog zakona nije dobio entitetsku većinu, pa slijedi postupak usuglašavanja u Komisiji Kolegija.

Ad. – 5. Izvješće Komisije Kolegija o nastojanju postizanja sporazuma o Amandmanu I. zastupnika Tihomira Gligorića na Prijedlog zakona o zaštiti potrošača Bosne i Hercegovine

U Kolegiju nije postignuta suglasnost ni o Amandmanu I. Tihomira Gligorića.

Amandman u drugom krugu glasovanja nije usvojen («za» 17, «protiv» 17 i «suzdržan» jedan glas).

Nakon glasovanja o Amandmanu, Dom se očitovao o Prijedlogu zakona o zaštiti potrošača BiH u drugom čitanju.

S 32 glasa «za» i dva «suzdržana», usvojen je Zakon o zaštiti potrošača Bosne i Hercegovine.

Ad. – 6. Prijedlog proračuna institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obveza Bosne i Hercegovine za 2006. godinu (prvo čitanje)

Poslije uvodnih napomena predsjedatelja Doma, ministrica financija i trezora BiH Ljerka Marić podnijela je Domu obrazloženje Prijedloga proračuna.

U ime nadležne komisije govorila je Ljiljana Milićević.

U raspravi su sudjelovali: Miloš Jovanović, Beriz Belkić, Momčilo Novaković, Tihomir Gligorić, Elmir Jahić, Mirsad Sipović, Ruža Sopta, Senija Kapetanović, Dušanka Majkić, Jozo Križanović, Selim Bešlagić, Petar Kunić, Ljiljana Milićević, Ibrahim Đedović, Milorad Živković, Adem Huskić, Mehmed Žilić, Mirsad Ćeman, Nijaz Duraković, Sead Avdić, Vinko Zorić i Nikola Špirić.

Nakon rasprave, usvojen je zaključak: **nadležnoj komisiji dati rok od 15 dana da zajedno s Vijećem ministara BiH razmotri već uložene amandmane, kao i nove koji će biti uloženi u ovom roku, i da Domu podnese novo izvješće.**

Ovaj je zaključak usvojen, s 31 glasom «za» i dva «suzdržana» (iz Federacije BiH «za» je glasovalo 20, iz Republike Srpske 11).

Ad. – 7. Prijedlog zakona o izvršenju Proračuna institucija Bosne i Hercegovine za 2006. godinu (prvo čitanje)

O Prijedlogu zakona o izvršenju Proračuna nije bilo rasprave, jer je predsjedatelj predložio njegovo razmatranje zajedno s Prijedlogom proračuna. Predsjedatelj je prijedlog usvojen, s 34 glasa «za» i jednim «suzdržanim».

Ad. – 8. Zahtjev zastupnika Muhameda Moranjkića za razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni i dopuni Zakona o sustavu neizravnog oporezivanja po žurnom postupku, sukladno članku 105. Poslovnika

Poslije kraćih uvodnih predsjedateljevih napomena, Muhamed Moranjkić obrazložio je zahtjev za žurni postupak, kao i Prijedlog zakona.

Ministrica Ljerka Marić iznijela je mišljenje kako je Zakon o sustavu neizravnog oporezivanja donesen na temelju Sporazuma koji je potpisan s entitetima i Brčko Distriktom BiH o prijenosu nadležnosti u fiskalnoj politici na državnu razinu. Stoga bi bilo nezgodno predloženi Zakon razmatrati po žurnom postupku. Predložila je razmatranje u redovitoj proceduri.

U raspravi su sudjelovali: Momčilo Novaković, Muhamed Moranjkić, Mirsad Sipović i Azra Hadžiahmetović.

Nakon rasprave, provedeno je glasovanje o zahtjevu za žurni postupak.

«Za» je glasovalo 16 i «protiv» 21.

Predsjedatelj je konstatirao da nije usvojen zahtjev za žurni postupak pa će se predloženi Zakon razmatrati u redovitoj proceduri.

Ad. – 9. Zahtjev zastupnika Muhameda Moranjkića za razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni i dopuni Zakona o porezu na dodanu vrijednost po žurnom postupku, sukladno članku 105. Poslovnika

I za ovaj je zahtjev predlagatelj podnio obrazloženje.

U raspravi su sudjelovali: ministrica Ljerka Marić (predložila razmatranje u redovitoj proceduri), Ljiljana Milićević, Petar Kunić, Beriz Belkić, Jozo Križanović, Nijaz Duraković, kao i stajnica Doma Branka Todorović, koja je objasnila članak 14. Zakona o sustavu neizravnog oporezivanja.

Nakon rasprave, provedeno je glasovanje o zahtjevu za žurni postupak.

«Za» je glasovalo 12, «protiv» 19 i «suzdržana» dva zastupnika.

Predsjedatelj je konstatirao da zahtjev nije usvojen pa će se Prijedlog zakona razmatrati u redovitoj proceduri.

Ad. – 10. Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o dopuni Zakona o porezu na dodanu vrijednost po žurnom postupku, sukladno članku 105. Poslovnika

U raspravi o zahtjevu Vijeća ministara BiH sudjelovali su: Dušanka Majkić, Momčilo Novaković, Mladen Potočnik, predsjedatelj Vijeća ministara BiH Adnan Terzić, Milorad Živković, Ljiljana Milićević, Muhamed Moranjkić, Azra Hadžiahmetović, Mirsad Sipović, Jozo Križanović, Elmir Jahić, Selim Bešlić, Izet Hadžić, Marija Perkanović, ministrica Ljerka Marić i Nikola Špirić.

U raspravi je posebno ukazano na dopis predsjedatelja Upravnoga odbora Uprave za neizravno oporezivanje od 28.12. 2005, koji je upućen predsjedatelju Vijeća ministara BiH, a koji je zastupnicima podijeljen tijekom sjednice Doma, na početku rasprave o ovoj točki dnevnoga reda. Posebno je skrenuta pozornost na datume održavanja sjednica Upravnoga odbora (29.11. i 12.12. 2005.), kao i na sadržaj dopisa, a posebno na uvjete pod kojima se za artikle predložene Zakonom iz ove točke odobrava oslobađanje od PDV-a, pa je u tom kontekstu rečeno da je taj dopis i

protuzakonit i protuustavan. Stoga je iznesen prijedlog o pokretanju odgovornosti predsjedatelja Upravnoga odbora Uprave za neizravno oporezivanje.

Nakom rasprave, provedeno je glasovanje o zahtjevu Vijeća ministara BiH za žurni postupak.

«Za» je glasovalo 11, «protiv» 15 i «suzdržana» tri zastupnika.

Predsjedatelj je konstatirao da zahtjev Vijeća ministara BiH nije usvojen pa će se Prijedlog zakona o dopuni Zakona o PDV-u razmatrati u redovitoj proceduri.

Potom se Dom očitovao o prijedlogu zaključka koji je u raspravi iznio Nikola Špirić: **zadužiti Vijeće ministara Bosne i Hercegovine da, sukladno Zakonu, pokrene proceduru za smjenu predsjedatelja Upravnoga odbora Uprave za neizravno oporezivanje.**

«Za» prijedlog ovoga zaključka glasovalo je 16, «protiv» tri i «suzdržano» 14 zastupnika. Po entitetima, iz Federacije BiH «za» je glasovalo pet, iz Republike Srpske 11.

Predsjedatelj je konstatirao da prijedlog zaključka nije dobio entitetsku većinu, pa će se provesti postupak usuglašavanja.

Ad. – 11. Zahtjev zastupnika Jozе Križanovića, Zlatka Lagumdžije i Selima Bešlićića za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodanu vrijednost po žurnom postupku, sukladno članku 105. Poslovnika

Jozo Križanović podnio je obrazloženje.

U raspravi su sudjelovali: Momčilo Novaković, Jozo Križanović, ministrica Ljerka Marić, Tihomir Gligorić, Azra Hadžiahmetović i Ibrahim Đedović.

Prilikom glasovanja, nije usvojen zahtjev za žurni postupak (11 glasova «za», 20 «protiv» i dva «suzdržana»).

Predsjedatelj je konstatirao da će se i ovaj Prijedlog zakona razmatrati u redovitoj proceduri.

Ad. – 12. Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o verifikaciji i izmirenju obveza po osnovi računa stare devizne štednje po žurnom postupku, sukladno članku 104. Poslovnika

U ime predlagatelja, Ljerka Marić obrazložila je Prijedlog zakona i zahtjev za žurni postupak.

U raspravi su kratko sudjelovali Miloš Jovanović i Mladen Potočnik

Usvojen je zahtjev za proceduru po članku 104. Poslovnika, s 28 glasova «za» i dva «suzdržana».

Ad. – 13. Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o primjeni privremenih mjera prema osobama koje su optužene, a nisu dostupne Međunarodnom kaznenom sudu za bivšu Jugoslaviju i osobama uključenim u pružanje pomoći osobama optuženim od Međunarodnog kaznenog suda za bivšu Jugoslaviju po žurnom postupku, sukladno članku 104. Poslovnika

U raspravi o ovoj točki dnevnoga reda sudjelovao je Momčilo Novaković, a potom je provedeno glasovanje o zahtjevu.

«Za» je glasovalo 18 i «protiv» devet zastupnika. Po entitetima, iz Federacije BiH «za» je glasovalo 16, iz Republike Srpske dva.

Predsjedatelj je konstatirao da zahtjev za proceduru po članku 104. Poslovnika nije dobio entitetsku većinu pa slijedi postupak usuglašavanja.

Ad. – 14. Izvješće Ureda za reviziju finansijskog poslovanja institucija BiH za 2004. godinu:

- a) Agencije za državnu službu BiH,
- b) Agencije za rad i zapošljavanje BiH ,
- c) Agencije za statistiku BiH,
- d) Agencije za unapređenje stranih investicija,
- e) Centra za uklanjanje mina BiH ,
- f) Direkcije za civilno zrakoplovstvo BiH,
- g) Direkcije za europske integracije BiH,
- h) Direkcije za provedbu CIPS projekta,
- i) Državne agencije za istrage i zaštitu,
- j) Državne granične službe BiH

Predsjedatelj Doma predložio je vođenje rasprave o izvješćima pojedinačno za svaku instituciju. Ipak, vođena je uopćena rasprava u kojoj su sudjelovale Dušanka Majkić i Azra Hadžiahmetović, kao i Ljiljana Milićević koja je govorila u ime Komisije za financije i proračun.

Nakon rasprave, predsjedatelj je izvješća o reviziji dao na glasovanje.

Glasujući zasebno o svakom izvješću, Dom je usvojio izvješća o reviziji institucija BiH od a) do j), s izvješćima i preporukama Komisije za financije i proračun.

Ad. – 15. Informacija o stanju sigurnosti Bosne i Hercegovine za prvih šest mjeseci 2005. godine

Poslije predsjedateljevih uvodnih napomena, u raspravi o Informaciji sudjelovali su: Muhamed Moranjić, Mirsad Sipović i Adem Huskić.

Predsjedatelj je konstatirao da se Informacija prima k znanju, pa je na glasovanje dao zaključke predložene u Izvješću Zajedničke komisije za obrambenu i sigurnosnu politiku.

Zaključci su jednoglasno usvojeni.

Ad. – 16. i 17.

Bez rasprave, Dom je usvojio:

- Izvješće Zajedničke komisije o usuglašavanju istovjetnog teksta Poslovnika Zastupničkoga doma i Poslovnika Doma naroda (usuglašavanje zajedničkih odredaba) i
- Izvješće Zajedničke komisije o usuglašavanju istovjetnog teksta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o administrativnim pristojbama.

Ad. – 18. Izvješće Istražnog povjerenstva za utvrđivanje stupnja radijacije osiromašenog uranija i posljedica na zdravlje građana u BiH

U ime Istražnog povjerenstva, govorio je Milorad Živković i iznio prijedlog zaključka o usvajanju Izvješća Istražnog povjerenstva na Domu.

Dom je jednoglasno usvojio Izvješće Istražnog povjerenstva, uz zaključak koji glasi:

Izvješće Istražnog povjerenstva za utvrđivanje stupnja radijacije osiromašenog uranija i posljedica na zdravlje građana Bosne i Hercegovine bit će dostavljen Vijeću ministara BiH, entitetskim vladama i NATO-u radi upoznavanja i predlaganja mjera i aktivnosti koje bi dovele do provedbe zaključaka navedenih u Izvješću.

Ad. – 19. Imenovanje po tri člana u zajedničke komisije obaju domova radi postizanja sporazuma o istovjetnom tekstu:

- a) Zakona o zaštiti osobnih podataka,
- d) Zakona o reviziji institucija BiH,
- e) Zakona o zaštiti potrošača BiH

U zajedničke komisije obaju domova, radi usuglašavanja istovjetnog teksta, imenovani su:

- a) za Zakon o zaštiti osobnih podataka BiH – Filip Andrić, Miloš Jovanović i Adem Huskić;
- b) za Zakon o reviziji institucija BiH – Dušanka Majkić, Hazim Felić i Ruža Sopta;
- c) za Zakon o zaštiti potrošača BiH – Senija Kapetanović, Vlatka Komšić i Tihomir Gligorić.

Ad. – 20. Davanje suglasnosti za ratificiranje:

- a) Općeg sporazuma o gospodarskoj, investicijskoj, tehničkoj, kulturnoj, športskoj i omladinskoj suradnji između Vijeća ministara BiH i Vlade Kraljevine Saudijske Arabije,
- b) Sporazuma između Bosne i Hercegovine i Europske unije o sigurnosnim procedurama za razmjenu povjerljivih podataka,
- c) Sporazuma o dvojnomo državljanstvu između Bosne i Hercegovine i Kraljevine Švedske,
- d) Protokola o izmjeni Europske konvencije o suzbijanju terorizma

U ime nadležne Komisije za vanjske poslove Martin Raguž obavijestio je Dom da je na Komisiji odgođeno razmatranje Općeg sporazuma pod podtočkom a) jer sjednici komisije nije nazočio predstavnik resornoga ministarstva.

Nje bilo rasprave.

Dom je dao suglasnost za ratificiranje akata iz podtočki b), c) i d), a Sporazum iz podtočke a) je skinut, zbog razloga koje je iznio predsjedatelj Komisije za vanjske poslove.

Ad. – 21. Izvješće o aktivnostima Obavještajno-sigurnosne agencije Bosne i Hercegovine za razdoblje od 1.6. do 31.12. 2004. godine – pov. materijal

Predsjedatelj Doma Nikola Špirić konstatirao je da je ovo Izvješće već treći puta na dnevnom redu, a da sjednici nije nazočan predstavnik predlagatelja. Stoga se Izvješće i ovoga puta mmora skinuti s dnevnoga reda, a njegovo se razmatranje odgađa sve sjednici ne bude nazočio predstavnik predlagatelja. Predložio je usvajanje zaključka: **obavještava se Vijeće ministara BiH da će i na idućoj sjednici Doma ovo Izvješće biti uvršteno u dnevni red i, ukoliko ne bude nazočan predstavnik predlagatelja, Parlamentarna skupština BiH pokrenut će pitanje odgovornosti nadležnih zbog nenazočenja sjednici, jer se ne može provesti rasprava o ovoj točki.**

S 22 glasa «za» i jednim «suzdržanim», ovaj je zaključak usvojen

Time je, u 18 sati i 40 minuta, okončana 72. sjednica Doma. Na kraju je sjednice predsjedatelj napomenuo da će iduća sjednica Doma biti održana 30. siječnja 2006.

Sastavni dio Zapisnika čini prijepis tonske snimke 72. sjednice.

TAJNICA
ZASTUPNIČKOGA DOMA
Branka Todorović

PREDSJEDATELJ
ZASTUPNIČKOGA DOMA
dr. Nikola Špirić